



Meldal kommune

Klagenemnd

Møteinnkalling

Dato: 05.12.2019, kl. 15:00

Sted: Formannskapssalen

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 02.12.2019

Are Hilstad
ordfører

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Politiske saker

5/19 Klage på krav om tilkobling til offentlig vannledning



Meldal kommune

Rådmann

Vår saksbehandler

Roy Fritzon, tlf: +47 72494771

Arkivsak 19/00151-29 - ---

Saksgang
Klagenemnd

Møtedato
21.11.2019

Saksnr.

Klage på krav om tilkobling til offentlig vannledning

Rådmannens innstilling:

Med hjemmel i reglene i forvaltningslovens § 34, har klagenemnda i Meldal kommune vurdert klage 26.08.19 fra Ståle Fossum om tvungen påkobling til kommunal vannledning. Etter en samlet vurdering finner klagenemnda at avslaget av 10.09.19 opprettholdes.

Saksopplysninger:

Ståle Fossum er innehaver av eiendommen 33/22 - Skulmoveien 5, 7332 Løkken Verk. Han har framsatt klage på krav om tilkobling til kommunal vannledning.

Meldal kommune har ført offentlig vannledning fram i området Skulmoveien på Løkken Verk. Kommunen sendte et brev/vedtak til oppsitterne i området den 14.08.19, med vedtak om at de etter plan og bygningslovens § 66 blir pålagt å koble seg til den kommunale vannledningen. I brevet er det også opplyst om påkoblingsavgiften og hvilke utgifter den enkelte oppsitter må dekke selv, i tillegg til påkoblingsavgiften til kommunen. Brevet beskriver innholdet i lovens bestemmelser, men siterer ikke aktuelle paragraf som hjemler påkoblingen. Brevet er likelydende til flere oppsittere i området.

Fossum framsatte skriftlig klage 26.08.19. Her bestrider han at aktuelle eiendom må påkobles det kommunale vann-nettet. Dette da det etter hans oppfatning kun er når ny vannledning ligger i vei som støtter til eiendommen, eller går over den berørte eiendommen, at kommunen kan kreve påkobling. I klagen påpeker Fossum også at informasjonen i forkant ikke har vært god nok, og stiller spørsmål ved om dette tiltaket krever nabovarsel før iverksettelse. Fossum stiller også spørsmål ved om kravet om tilkobling kun gjelder vannledning og ikke avløpsledning.

Kommunen behandlet klagen administrativt 10.09.19. Saken ble da behandlet av en annen saksbehandler enn den som fattet første vedtak. Behandlinga av klagen i underinstansen medførte at kommunen opprettholder vedtaket av 14.08.19, men endret lovhjemmel for vedtaket til plan – og bygningslovens § 27-1. (bestemmelsen referert lenger ned i dette saksframlegget).

Stadfesting av vedtaket ble begrunnet med at bestemmelsene i PBL § 27-1, åpner for at når vannledning går i offentlig vei som støter til eiendommen, krysser den, eller krysser nærliggende areal, skal bygning som ligger nært ledningen knyttes til denne.

Saksbehandler i underinstansens klagebehandling, legger i sin vurdering til grunn at klagen ikke har tilført saken nye opplysninger som har så stor betydning at tidligere fattet vedtak skal endres.

Da kommunens administrasjon har opprettholdt avslaget, oversendes klagen til politisk klagenemnd for endelig avgjørelse.

Klagenemnda kan etter bestemmelsene i forvaltningslovens § 34 vurdere alle sider ved saken, og har samme myndighet som den som først fattet vedtak i saken til eventuelle omgjøringer.

For ordens skyld refereres bestemmelsene i PBL § 27-1 i sin helhet:

§ 27-1. Vannforsyning

Bygning må ikke føres opp eller tas i bruk til opphold for mennesker eller dyr med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt sløkkevann. Det samme gjelder opprettelse eller endring av eiendom for slik bebyggelse. Rettighet til å føre vannledning over annens grunn, alternativt til å knytte seg til felles ledningsnett, skal være sikret ved tinglyst dokument eller på annen måte som kommunen godtar som tilfredsstillende.

Når offentlig vannledning går over eiendommen eller i veg som støter til den, eller over nærliggende areal, skal bygning som ligger på eiendommen knyttes til vannledningen. Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning.

Kommunen kan i andre tilfeller enn nevnt i andre ledd, kreve at bygningen skal knyttes til offentlig vannledning når særlige hensyn tilsier det.

Reglene i andre og tredje ledd gjelder også for eksisterende byggverk.

Vurdering:

Ved klagenemndas behandling av klagen, er det først og fremst et spørsmål om regelverket er fulgt i behandlinga av saken. Plan og bygningsloven § 1-9 henviser til saksbehandlingsbestemmelsene i forvaltningsloven, slik at bestemmelsene i denne vil gjelde ved behandling av aktuelle sak.

Etter det saksbehandler kan se, er reglene i forhold til klageprosessen fulgt. Det er svart rettidig, saksbehandler er byttet i de ulike fasene o.s.v. , uten at saksbehandler her går inn på alle aktuelle bestemmelser i forvaltningsloven.

Når det gjelder innholdet i vedtakene, ser saksbehandler at det i første vedtak er henvist til feil hjemmel (feil §) i brev av 14.08. Saksbehandler anser brevet som informativt, men vurderer at dette tydeligere burde skille på generell informasjon og mer formell saksbehandling med tanke på at brevet i realiteten er et vedtak. Brevet inneholder henvisning til lovbestemmelse, viser til økonomisk konsekvens og at vedtaket kan påklages. Aktuelle bestemmelser er innholdsmessig referert, men lovtekst og rett hjemmel ville gjort vedtaket tydeligere og gitt huseieren bedre mulighet for å vurdere klagemuligheten.

Forvaltningslovens § 25 gir føringer for hvordan vedtak skal begrunnes:

§ 25.(begrunnelsens innhold).

I begrunnelsen skal vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene. I den utstrekning det er nødvendig for å sette parten i stand til å forstå vedtaket, skal begrunnelsen også gjengi innholdet av reglene eller den problemstilling vedtaket bygger på.

I begrunnelsen skal dessuten nevnes de faktiske forhold som vedtaket bygger på. Er de faktiske forhold beskrevet av parten selv eller i et dokument som er gjort kjent for parten, er en henvisning til den tidligere framstilling tilstrekkelig. I tilfelle skal det i underretningen til parten vedlegges kopi av framstillingen.

De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn, bør nevnes. Er det gitt retningslinjer for skjønnsutøvingen, vil i alminnelighet en henvisning til retningslinjene være tilstrekkelig.

Etter saksbehandlers vurdering ville det vært en styrke for saken om første brev/vedtak hadde vært tydeligere i sin form. Saksbehandler ser som nevnt over at brevet inneholder mye viktig informasjon, selv om vedtaket med begrunnelse kunne vært klarere. Det hadde vært en fordel om brevet hadde vært gitt som et forhåndsvarsel om vedtak, og at vedtak med mer formelt innhold hadde vært gitt noe senere.

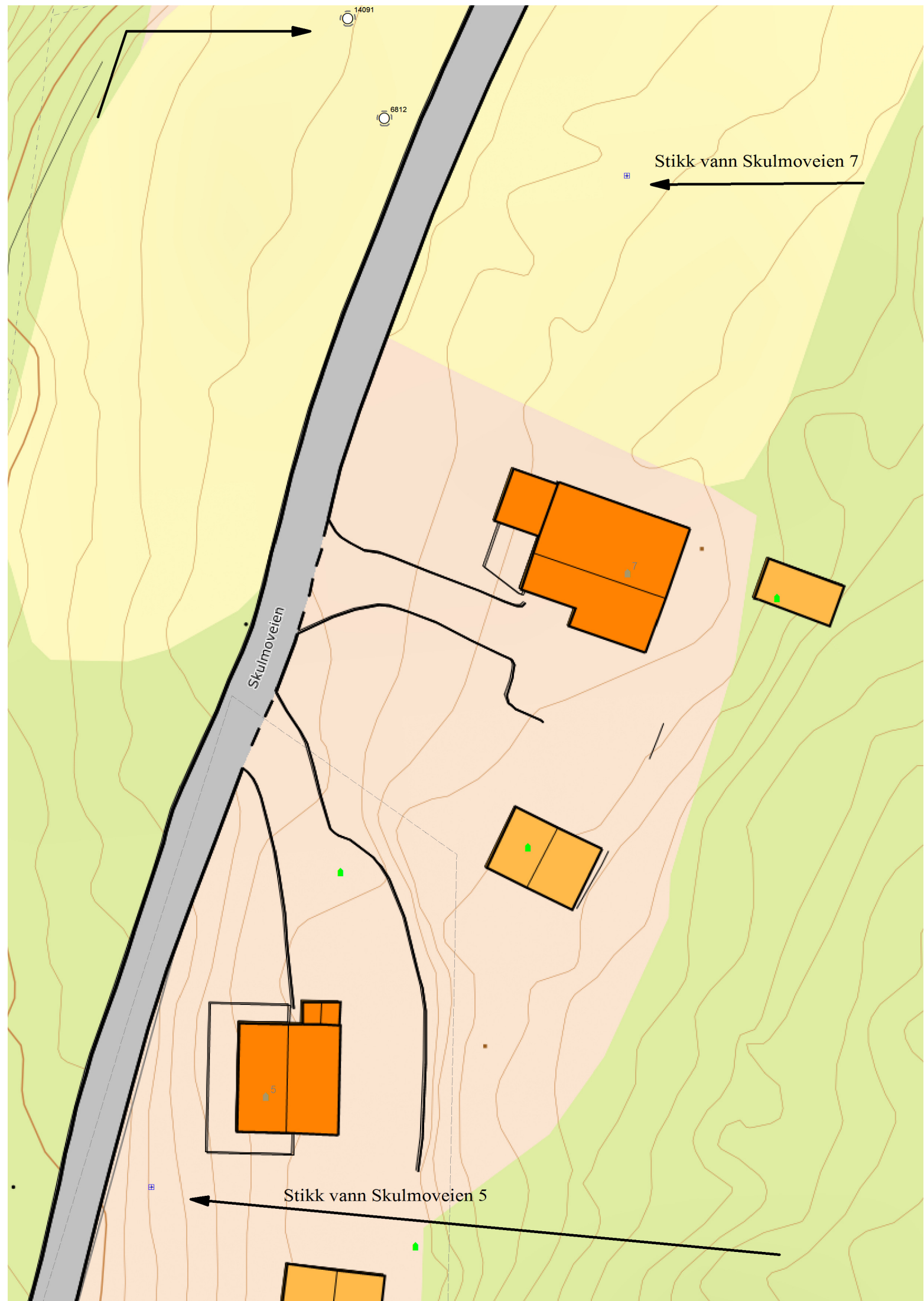
Fossum etterspør ytterligere informasjon i klagen, og saksbehandler ser at underinstansen i sin første klagebehandling/stadfesting av vedtaket supplerer i forhold til dette. Ut fra den foreliggende dokumentasjonen i saken, vurderer saksbehandler at kommunens informasjonsarbeid kunne vært bedre.

Fossum stiller også spørsmål med om tiltaket krever nabo-varsel. Dette ligger utenfor klagebehandlers kompetanse å vurdere, og påvirker ikke vurderingen av selve klagen. Et eventuelt nabo-varsel vil gjøre partene oppmerksomme på selve tiltaket, altså at kommunen skal føre fram rør i området. Klagen gjelder om kommunen har rett til å kreve at Fossums eiendom skal knyttes til det kommunale vann-nettet.

Selv om det første vedtaket kunne vært utformet annerledes, ser ikke saksbehandler at dette vesentlig endrer konklusjonen i saken. Fossums eiendom ligger innenfor en avstand til den nye vannledningen, som medfører at bestemmelsene i PBL § 27-1 2. ledd om at kommunen kan kreve påkobling jfr PBL §27-1 4. ledd som slår fast at kravet også kan gjøres gjeldende for allerede eksisterende bebyggelse, kommer til anvendelse.

Etter en samlet vurdering finner saksbehandler å tilrå følgende vedtak:

Med hjemmel i reglene i forvaltningslovens § 34, har klagenemnda i Meldal kommune vurdert klage 26.08.19 fra Ståle Fossum om tvungen påkobling til kommunal vannledning. Etter en samlet vurdering finner klagenemnda at avslaget av 10.09.19 opprettholdes.





Meldal kommune

SAKS PROTOKOLL

Arkivsak-dok. 19/00151
Arkivkode
Saksbehandler Roy Fritzon

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Klagenemnd	21.11.2019	3/19

Klage på krav om tilkobling til offentlig vannledning

Klagenemnd har behandlet saken i møte 21.11.2019 sak 3/19

Behandling i Klagenemnd 21.11.2019:

Under behandling i møtet framkom forslag om å utsette saken i påvente av supplerende opplysninger.

Votering

Utsettelsesforslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Saken utsatt.