



**Meldal kommune**

## Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Dato: 18.09.2019 12:00

Sted: Møterom 1

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Serviceskontoret tlf. 72 49 51 00 eller på e-post til [postmottak@meldal.kommune.no](mailto:postmottak@meldal.kommune.no).

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Meldal, 12.09.2019

Kirkholt Lars  
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

# Saksliste

## Orienteringssaker

1/19 Orienteringer i møte 18.09.2019

3

## Politiske saker

53/19 110/014/00, søknad om dispensasjon fra avstandskrav til nabogrense

4

54/19 Søknad om dispensasjon fra byggegrense 103/33-Oppføring av nytt uthus

12

55/19 Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse for tilbygg av fritidsbolig 58/89

23

56/19 Kjøp av telleggsareal, GnBn 158/29

35

57/19 Høring - forskrift om kompensasjon etter avvikling av pelsdyrhold

38



## Meldal kommune

Drift

Vår saksbehandler

Lena Sommervold, tlf. +47 72495179

## Notat

Vår dato

12.09.2019

Vår referanse

19/01097-1

---

### Orienteringer i møte 18.09.2019

- Trafikksikkerhet ved skole/barnehage
- utfordringer private vassverk

## Saksframlegg

---

### 110/014/00, søknad om dispensasjon fra avstandskrav til nabogrense

Saksnummer eByggesak: BYGG-19/00056

---

Saksbehandler: Siri Eithun

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra bestemmelsen i lovens § 29-4 om avstand fra byggegrense. Eier av gnr. 110 bnr. 14 gis tillatelse til å oppføre tilbygg til hytte slik at minste avstand til nabogrensa mot gnr. 112 bnr. 1 blir 1,5 meter.

Vedtaket begrunnes med at bygging så vidt nær nabogrensa ikke vil være til hinder for utnyttelsen av naboeiendommen. For øvrig vises til de vurderingene som er gjort under punktet vurdering i saksframlegget.

.

#### Vedlegg:

Vedlegg 1: Søknad om dispensasjon, datert 15.08.2019

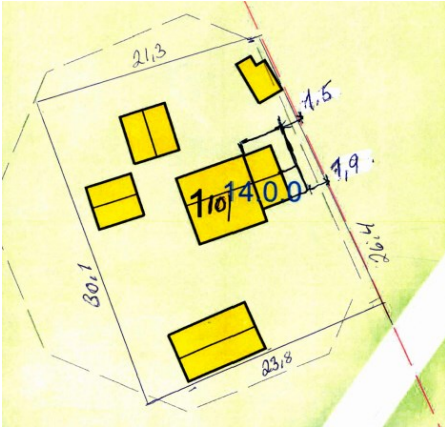
Vedlegg 2: Situasjonsskart

Vedlegg 3: Merknad til nabovarsel, datert 10.09.2019

#### Saksopplysninger

Egil Hilstad søker om dispensasjon fra plan- og bygningslovens bestemmelse om byggeavstand til nabogrense. Egil Hilstad er eier av fritidseiendommen gnr. 110 bnr. 14. Egil Hilstad har planer om å erstatte den eldste delen av hytta med et nybygg. Størrelsen på det eksisterende bygget fra ca. 1965 var ca. 14 m<sup>2</sup> (3,0 x 4,75 m). Rundt 1985 ble det oppført et tilbygg på vestsiden av den opprinnelige hytta. Dette er i følge søknaden på ca. 28,5 m<sup>2</sup> ekskl. overbygd veranda. Her er det to soverom og kjøkken. Dette bygget skal ikke rives. Det planlagte nye tilbygget/erstatningsbygget som nå blir mot øst, har et areal på ca. 27 m<sup>2</sup> (4,50 x 6,0 m). Avstanden til nabogrensa mot gnr. 112 bnr. 1 er oppgitt til 1,5 meter i det nordøstre hjørnet og 1,9 meter i det sørøstre hjørnet av tilbygget.

## Meldal kommune

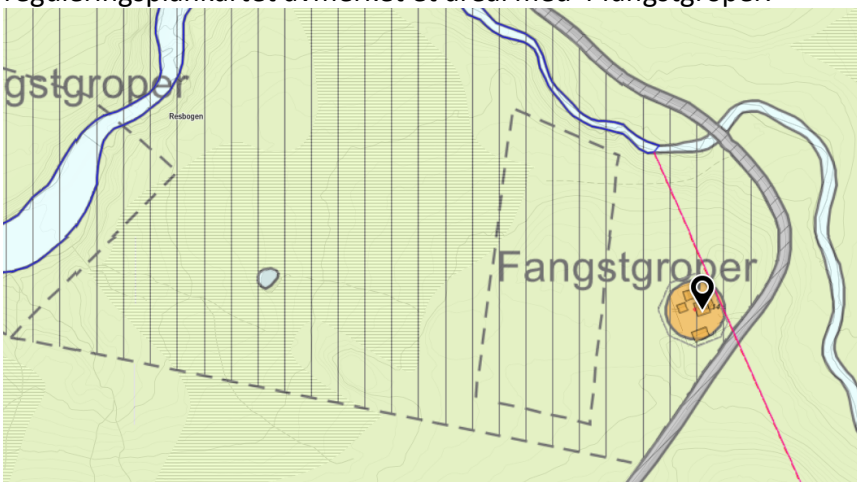


Tomtestørrelsen er ca. 0,6 daa, og eiendommen er bebygd med 3 uthus og en gapahuk i tillegg til selve hytta. Samlet bebygd areal på eiendommen etter rivning og oppføring av nytt tilbygg vil være under 150 m<sup>2</sup>.

I og med at eier av naboeiendommen mot øst ikke ville godkjenne bygging nærmere grensa enn 4,0 meter, har Hilstad sendt søknad om dispensasjon, og naboen er varslet på nytt.

I brev datert 10.09.19 opprettholder Per Inge Langeng kravet om at det nye tilbygget ikke må komme nærmere nabogrensa enn 4 meter. Langeng er ikke enig i at det nå er snakk om å oppføre et tilbygg. Han mener at hytteeier om få år kommer til å rive den resterende delen av hytta og erstatte denne delen av hytta også med et tilbygg. Ut fra dette definerer Langeng tilbygget som et nybygg, og mener derfor at hytteeier må forespørre eier av eiendommen vest for 110/14 om en større tomt.

Eiendommen 110/14 er regulert til fritidsformål. Eiendommen ligger innenfor reguleringsplanen for Resdalen, delplan E vedtatt 15.06.2006. Arealene rundt fritidseiendommen er regulert til jord og skogbruk. Området inkl. fritidseiendommen er videre regulert til spesialområde bevaring kulturminne. Vest for eiendommen 110/14, dvs. på eiendommen 110/1, er det på reguleringsplankartet avmerket et areal med 4 fangstgroper.



Fangstgropene inkl. sikringszone på 5 meter er automatisk fredet. Av planbestemmelsene pkt. 3.1 framgår bl.a. følgende: «Innen bevaringsområdet må det ikke skje noen form for inngrep eller tiltak. Eventuelle nødvendige, mindre tiltak innen områdene må gjøres rede for særskilt og må godkjennes av kulturminnemyndighetene (fylkeskommunen).» «Bygninger som ikke er fredet etter lov om kulturminner kan istandsettes og påbygges dersom karakteren med hensyn til utforming,

## Meldal kommune

---

materialbruk og farger opprettholdes, eller eventuelt tilbakeføres til tidligere utseende.»

### Vurdering

Saksbehandler har vurdert at rivning av en del av hytta og erstatte dette med et noe større erstatningsbygg, er innenfor det reguleringsbestemmelsene tillater da bygningen er av nyere data (fra 1960 og 1980-tallet).

Bygging nærmere nabogrense enn plan- og bygningsloven bestemmelse på 4 meter (plan- og bygningslovens § 29-4) krever dispensasjon fra loven.

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Da også arealet på naboeiendommen 112/1 er regulert til bevaring i tillegg til jord- og skogbruk, legger dette store begrensninger på eierens bruk av arealet. Innenfor bevaringsområdet skal det ikke skje inngrep eller tiltak, og eventuelle mindre tiltak må godkjennes av kulturminnemyndigheten. Ut fra dette er det lite realistisk å forvente at det blir godkjent nye hyttetomter i dette området. Det er også andre forhold som tilsier at det er lite aktuelt å etablere hyttebebyggelse her. Arealet er lite og det ligger også forholdsvis nær vassdrag. Innenfor avstandskravet på 50 meter til vassdrag, er det ikke plass til en normalt stor tomt på ca. 1 daa. I tillegg vil det bli stor høydeforskjell innenfor et tomteareal på ca. 1 daa. Arealet er videre nærmest omkranset av Svartbekkveien.

Saksbehandler kan heller ikke se at et tilbygg som kommer ca. 2 meter nærmere nabogrensen enn det den opprinnelige hytta gjorde, vil påvirke naboens bruk av sin eiendom. Hytteeier har fortsatt plass til å foreta vedlikeholdsarbeid av bygningen fra sin egen eiendom.

Hilstad sin hyttetomt er lita, og da det var nødvendig å rive den eldste delen av hytta pga. råteskader, er det vanskelig å se for seg andre muligheter for oppføring av tilbygg/erstatningsbygg enn på den samme plassen. Tilbygg i andre retninger vil kreve rivning eller flytting av andre bygninger på eiendommen, og det er heller ikke realistisk å utvide tomtearealet mot vest i og med at det er registrert fangstgroper her og arealet har bevaringsformål.

Dersom det hadde vært sannsynlig med bebyggelse på naboeiendommen, kunne det vært naturlig å stille krav til utførelsen av tilbygget i forhold til brannspredning. Men, dette synes unødvendig i dette tilfellet. Dersom det likevel kommer bebyggelse på naboeiendommen, kan det oppføres bygninger nærmere enn 8 meter fra eksisterende bygning dersom brannkrav er ivaretatt.

Saksbehandler konkluderer med at formålene med bestemmelsen om avstand til nabogrense ikke er vesentlig tilsidesatt, og at fordelene er klart større etter en samlet vurdering.

### Økonomiske konsekvenser for kommunen

Saksbehandler vurderer at saken ikke fører med seg andre konsekvenser enn det som normalt følger av et slikt byggeprosjekt.

## Meldal kommune

---

### **Konsekvenser for klima og det ytre miljø**

Saksbehandler vurderer at saken ikke fører med seg andre konsekvenser enn det som normalt følger av et slikt byggeprosjekt.

Til Melbal kommune / Egil Hilstad.

Fra Per Inge Langeng  
Jerpstadveien 8.  
7335 Jerpstad

10.09.2019.

Søknad om dispensasjon for bygging nær nabogrense.

Mottok dette brevet den 5.09.2019. Det er datert den 15.08.2019.

Opprettholder mitt krav om at minsteavstand til nybygg av hytte på eiendommen Huldrebū gr. 110 bnr. 14. på 4 meter ikke overskrides. Er uenig i eier av hytte om at dette er et påbygg. Dette er et nybygg.

I søknaden fremgår det at den delen som står igjen også skal omgjøres/utvides.

Har må derfor snakke med Inge Jordet om kjøp av mere tomteareal, ikke meg.

I og med at gjenværende del skal omgjøres og utvides, er det naturlig å snakke med eier som opprinnelig har solgt sin tomt. Blik at han utvider i den retningen. Har kommer om få år, allikevel til å rive, å søke Påbygg/tilbygg for denne delen av hytta også.

MVH Per Inge Langeng



Egil Hilstad  
Nermoan 12  
7334 Storås

15.08.19

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal

### **SØKNAD OM DISPENSASJON FOR BYGGING NÆR NABOGRENSE**

Viser til tidligere innsendt søknad om riving av del av fritidsbolig og oppføring av nytt tilbygg datert 02.07.19.

Dessverre har ikke nabo Per Inge Langeng, eier av gnr. 112 bnr. 1, akseptert oppføring av tilbygg nærmere nabogrensen enn 4 meter. Jeg søker derfor herved om dispensasjon fra kravet til byggeavstand til nabogrense slik at tilbygget kan oppføres med en minste avstand til nabo på ca. 1,5 meter.

Minste avstand mellom eksisterende bygning og nabogrense var ca. 3,5 meter. Denne delen av hytta var den opprinnelige hytta som ble oppført ca. 1965. Bygningen var i gammelt tømmer, som til dels var i svært dårlig forfatning, og brannsikkerheten var ikke ivarettatt. Arealet på dette bygget var ca. 14 m<sup>2</sup> (ca. 3,0 x 4,75).

Ca. 1985 ble det oppført tilbygg med 2 soverom og kjøkken med et areal på ca. 28,5 m<sup>2</sup>. Dette tilbygget skal ikke rives.

Det er nå planer om å oppføre et nytt tilbygg til erstatning for den opprinnelige hytta på ca. 14 m<sup>2</sup>. Det planlagte bygget har et areal på 27 m<sup>2</sup> (4,50 m x 6,0 m). Dette er et tilbygg mot naboeiendommen i øst, 112/1. I tillegg skal dagens overbygde veranda på ca. 6 m<sup>2</sup> kles inn og bli til gang og en utvidelse av kjøkkenet. Dette kommer ikke i konflikt med avstandskrav til nabogrense.

Tomta er lita, ca. 0,6 dekar. I tillegg til hytta, er det oppført 3 uthus og 1 gapahuk på eiendommen. Dette gjør at det er vanskelig å finne annen plass for tilbygget enn det som er planlagt, se situasjonsplanen.

Jeg har spurt grunneieren om å få kjøpe tilleggsareal til eiendommen min, men det fikk jeg ikke. Naboen har foreslått å flytte den delen av hytta som skal stå, lenger inn på tomta, men dette er ikke praktisk mulig. Det er ikke plass på tomta, og kostnaden er stor. Jeg har også tilbydd grunneieren å få tinglyst en erklæring på at jeg og framtidige eiere av hytteeiendommen, vil tillate plassering av bygninger på naboeiendommen nærmere grensa enn 4 meter. Dette ble heller ikke akseptert.

Et tilbygg slik det allerede er sendt søknad om, vil ikke etter min mening være til hinder for naboeiendommen 112/1. Dette er i dag et skogareal som er regulert til jord- og skogbruk. Arealet er bevokst med blandingsskog (bjørk og furu). Arealet ligger inneklemt mellom veien og en bratt skråning ned mot Svartbekken. Dersom det en gang vil bli aktuelt å oppføre en hytte på naboeiendommen, vil det være naturlig å sette denne nær toppen av skråningen, dvs. nordøst for

tilbygget mitt. Det betyr at tilbygget mitt ikke vil hindre utsikt mot Resfjellet og vestover. Uthus og garasje er det mest naturlig å plassere nærmere veien og tilbygget mitt.

Håper på rask og positiv behandling.

Hilsen



Egil Hilstad

G.nr. 110 Bnr. 14

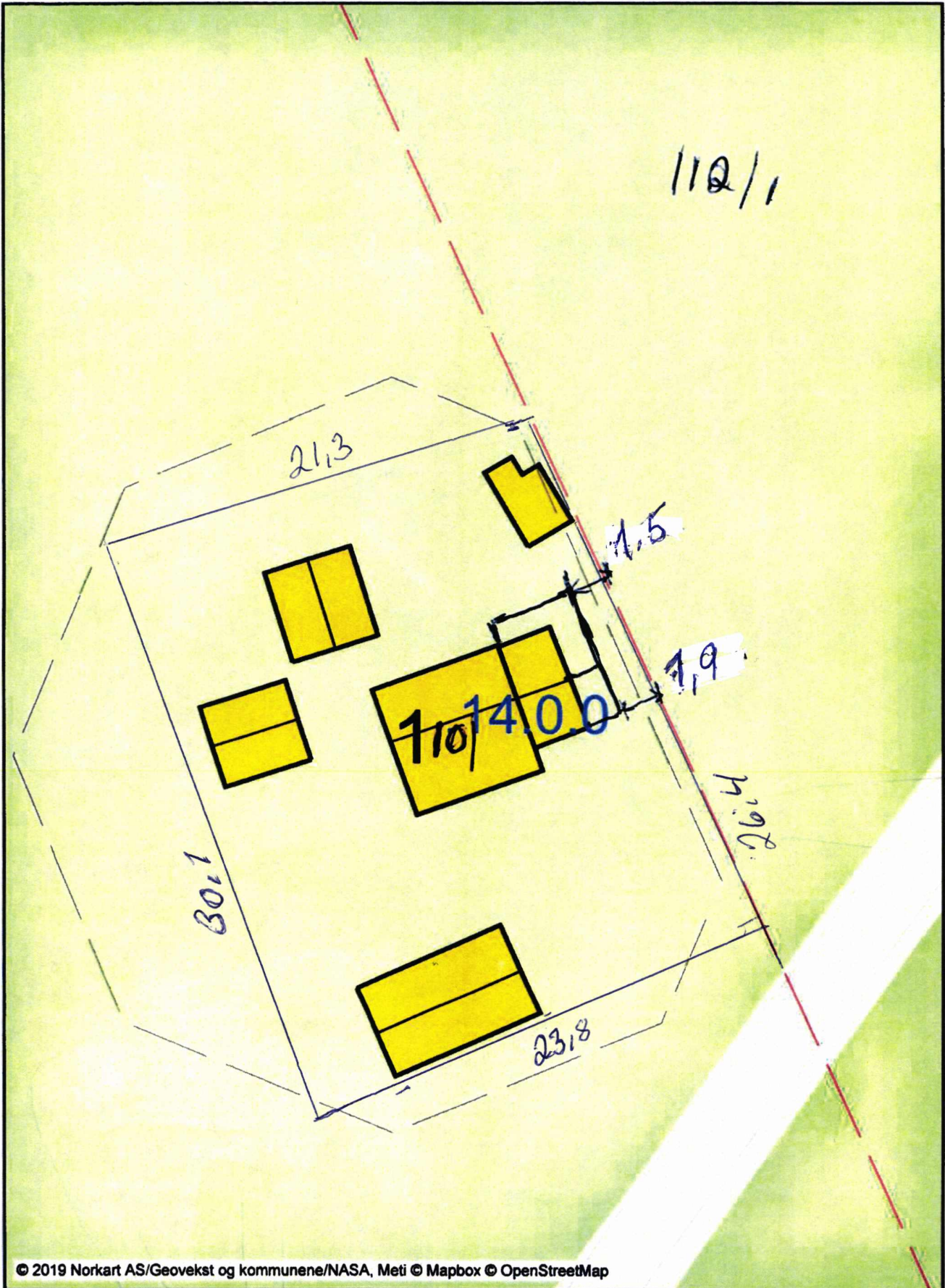


112/1

Dato: 20.06.2019

Målestokk: 1:250

Koordinatsystem: UTM 32N



## Saksframlegg

---

### Søknad om dispensasjon fra byggegrense 103/33-Oppføring av nytt uthus

Saksnummer eByggesak: BYGG-19/00084

---

Saksbehandler: Alf Martin Granheim

#### Forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 19 innvilges dispensasjon fra reguleringsbestemmelse for Rikstadmoen boligfelt slik at det kan oppføres uthus på eiendommen gnr. 103 bnr. 33 innenfor byggelinja mot Rikstadveien. Uthuset kan ikke oppføres nærmere Rikstadveien enn eksisterende uthus på nordsiden av dagens stabbur.

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, jfr. § 20-2 godkjenner Meldal kommune rivning av mindre stabbur for å gi plass til oppføring av mindre uthus på eiendommen gnr. 103 bnr. 33.

Følgende må etterkommes:

1. De innsendte tegninger/planer skal legges til grunn for arbeidets utførelse. Gjennomføringen må skje i henhold til Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.
2. Tiltaket ellers må utføres i samsvar med reguleringsbestemmelsene og gjeldende plan: Rikstadmoen boligfelt.
3. Materialer som evt. skal kjøres bort etter bygging må sorteres og deponeres på offentlig godkjent deponeringsplass.
4. Situasjonsplan som viser nøyaktig plassering i forhold til eksisterende bebyggelse, skal følges og brukes på tiltaket.
5. Brukstillatelse/ ferdigattest vil ikke bli gitt før ansvarlig søker skriftlig har anmodet om dette etter at tiltaket er gjennomført.
6. Ved endringer på tiltaket kreves søknad om endring av gitt tillatelse. (Bygg-blankett 5168)

Er ikke arbeidet igangsatt innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. Plan- og bygningsloven § 21-9.

:

## Meldal kommune

---

### Vedlegg:

Søknad

Kart og tegninger

Opplysninger i nabovarsel

### Saksopplysninger:

Leif Magne Resell søker om rivning av et mindre stabbur (ca. 12 m<sup>2</sup> i to etasjer) som er i litt dårlig forfatning. Spesielt er fundamentene i meget dårlig stand. Søker ønsker å plukke ned stabburet for å lagre det til han finner en mer egnet plass på en av eiendommene sine. Dette for å ta vare på buret. Eksisterende stabbur står i dag i eiendomsgrensa ca. 5,5 meter fra midt i Rikstadveien. På reguleringsplanen er det inntegnet en gangvei øst for veien og helt inn til stabburet. Resell ønsker å rive stabburet og sette opp et uthus iht. vedlagt tegning. Nytt uthus er planlagt oppført i samme avstand til Rikstadveien som eksisterende uthusbygning nord for dagens stabbur. Det nye uthuset er iht. tegning på 3,5 X 4 meter (ca. 14 m<sup>2</sup>), og med en mønehøyde på ca. 3,2 meter fra fundament. Avstanden til eiendomsgrensa blir ca. 3 meter.

Det er sendt nabovarsel til naboer på tiltaket, og det er ikke kommet merknader til tiltaket.

### Saksbehandlerens vurdering:

Søknaden om oppføring av nytt uthus krever dispensasjon fra kravet til byggeavstand til vei på reguleringsplanen for Rikstadmoen boligfelt vedtatt 28.01.16. Byggelinja mot Rikstadveien er 12,5 meter. I denne saken søkes om ca. 9 meter fra midt i vei til byggets vestsida.

Uthusets størrelse er innenfor det som ikke er søknadspliktig i et slikt tilfelle, men da tiltaket er innenfor den bestemte byggelinja i reguleringsplanen, er det søkt om dispensasjon fra planbestemmelsene.

### Dispensasjon:

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelsene fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Omsøkte tiltak er en enkeltstående søknad. Det står i dag et stabbur nærmere veien enn vedtatt byggelinje. Søkers eiendom ligger i innkjøringen til boligområdet i Fossmoieveien. Saksbehandler konkluderer med at planhensynet blir godt nok ivaretatt dersom stabburet blir revet og et mindre uthus kommer lengre fra veien enn dagens stabburplassering.

Saksbehandler mener også at fordelene er klart større enn ulempene ved dette tiltaket. Dette begrunnes med at arealet vest for boligeiendommen er grøntareal som går helt inn til Rikstadveien, og med avstanden fra uthuset som blir større enn dagens situasjon, samt at det nye uthuset blir oppført med samme avstand til veien som eksisterende uthus v/innkjøringen til Fossmoieveien. På grunn av at bygningen er tiltenkt trukket lengre mot øst, blir også oversikten videre innover Rikstadveien og innkjøringen til Fossmoieveien bedre enn i dag dersom stabburet blir revet og ny plassering for uthus blir godkjent.

## Meldal kommune

---

### **Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Saken har ingen direkte konsekvenser for folkehelse og miljø.

C1.

Vedlegg nr.  
C - 1

Nullstill



## Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
103	33			Fossmoengen 1	7335	Jarpslad
Eier/fester				Kommune		
Leif Magne Resell				Meldal		

Det varsles herved om						
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -		

Arealdisponering			
Sett kryss for gjeldende plan			
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan			

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Riving av Bur sette opp <del>nybygg</del> med avstand fra veg er nybygg Tegningene, og Plasing sendt til dere i Juli
Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn		Postadresse	
Postnr.	Poststed	E-post	

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet				
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant	
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Meldal	30.06.2019	Leif Magne Resell
Gjentas med blakkhøker		

LEIF MAGNE RESELL

Vedlegg C-2	Side - av
----------------	--------------

Nullstill


**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	103 33				Meldal		
Adresse					Postnr.	Poststed	
Fossmoaveien 1					7335	Jerpstad	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
103	7			Helge Mikalsen			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Rikstadveien 5				HALLERED Høyemåskei 19			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7335		Jerpstad		7047		TRONDHEIM	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	30.06-19	Helge Mikalsen		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	30.06-19	Helge Mikalsen	

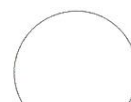
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
103	39			Synnøve Aa			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Fossmoaveien 3				Fossmoaveien 3			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7335		Jerpstad		7335		Jerpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	21/7-19	Synnøve Aa		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	21/7-19	Synnøve Aa	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
105	9			Lier Inger Lien			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Rikstadveien 1				Rikstadveien 1			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7335		Jerpstad		7335		Jerpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	30/06-19	Lier Inger Lien		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	30/6-19	Lier Inger Lien	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.				Poststed		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for				Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.





**Nabovarsel**

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenboer)
Meldal Kommune

<b>Som eier/fester av:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

<b>Tiltak på eiendommen:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
103	33		
Eiendommens adresse			
FOSSMOVEIEN 1			
Postnr.	Poststed		
7335	Jerpstad		
Kommune			
Eier/fester			
Lilf Magne Resell			

<b>Det varsles herved om</b>			
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet
<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19</b>			
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

<b>Arealdisponering</b>			
Sett kryss for gjeldende plan			
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan			

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>	
Riving av nåværende bnr	
Sette opp nybygg på samme tomt i flukt med uthus/garasje sin vedlegg	
Vedlegg nr. Q -	

<b>Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til</b>			
Foretak/tiltakshaver			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Lilf Magne Resell		95023770	95023770
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

<b>Merknader sendes til</b>	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Jerpstad	3.6.2019	Lilf Magne Resell

Nullstill



## Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei
Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd		
Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).		
Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei

<b>Søknaden gjelder</b>							
<b>Eiendom/ byggested</b>	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	103 33				Fossumveien		
<b>Tiltakets art</b>	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3						
	<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m <sup>2</sup>	<input checked="" type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m <sup>2</sup>			<input type="checkbox"/> Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)		
	<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m <sup>2</sup> , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2						
	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)						
<input type="checkbox"/> Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet							
<input checked="" type="checkbox"/> Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1							
<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet		<input type="checkbox"/> Grunn-eiendom		<input type="checkbox"/> Anleggs-eiendom		<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	
<input checked="" type="checkbox"/> Annet:		Riving av skabbe og bygging nytt uthus					
Planlagt bruk/formål			Beskriv				

<b>Arealdisponering</b>							
<b>Planstatus mv.</b>	Sett kryss for gjeldende plan						
	<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan		<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan			<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
Navn på plan							
Rilstadmoen boligfelt, planid 20150003.							
<b>Areal</b>	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
		14 m <sup>2</sup>					
<b>Grad av utnytting</b>	Vis beregning av grad av utnytting. Veiledning finnes på <a href="http://www.dibk.no">www.dibk.no</a> eller kontakt kommunen						

<b>Plassering</b>							
<b>Plassering av tiltaket</b>	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?						Vedlegg nr.
	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei						Q -
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert						
	Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?						Vedlegg nr.
<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei						Q -	
Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert							
<b>Avstand</b>	Minste avstand til nabogrense		34	m			
	Minste avstand til annen bygning		4,1	m			

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
<b>Flom</b> (TEK17 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
<b>Skred</b> (TEK17 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
<b>Andre natur- og miljøforhold</b> (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg

Tilknytning til veg og ledningsnett	
<b>Adkomst</b> vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Overvann</b>	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input type="checkbox"/> Terreng
<i>Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.</i>	
<b>Vannforsyning</b> pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* * Beskriv <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
<b>Avløp</b> pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/innvilget dispensasjon	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	1 - 3	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift	
<b>Tiltakshaver</b>	
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggteknisk forskrift og gitt tillatelse.	
Navn <i>Leif Magne Resell</i>	Telefon (dagtid) Mobiltelefon <i>95023779</i>
Adresse <i>Fossmovegen 1</i>	Postnr.   Poststed <i>7335 Jerpstad</i>
Dato <i>3.6.2019</i>	Underskrift <i>Leif Magne Resell</i>
Gjentas med blokkbokstaver <i>LEIF MAGNE RESELL</i>	Eventuelt organisasjonsnr.

B1.

Leif Magne Resell Søker om å  
få ta ned de nåværende buer på  
tomta. Buer står nå 3,6m fra  
asfaltkanten mot kommunal veg  
Plasering av nytt bygg kan  
være 4,5m fra kommunal veg.

Sender med ei tegning fra nytt bygg  
har justert ned m<sup>2</sup> litt fra tegning  
Grunnen til dette er at buet har  
dårlige piller, og at de blir finere  
med eit lavere bygg på boligfeltet  
Synnøve Ai har fått nabovarsel 21.5.19  
hun sa dette var greit for henne  
Hilsen Leif Magne

D1.

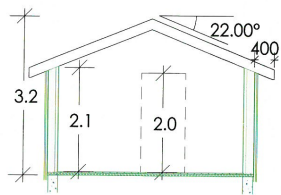
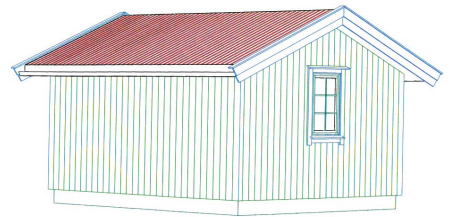
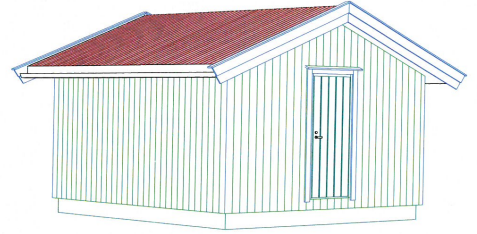
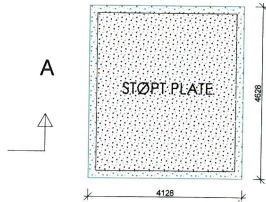
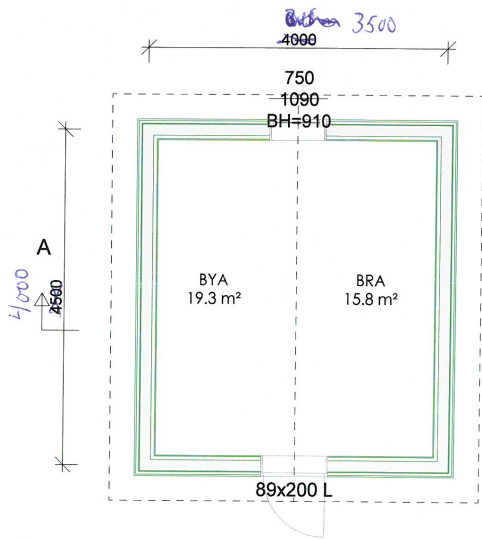
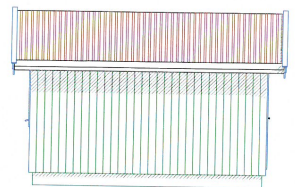
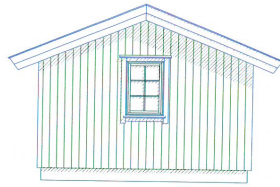
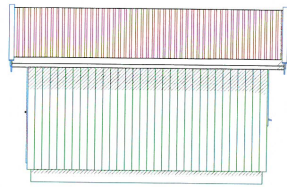
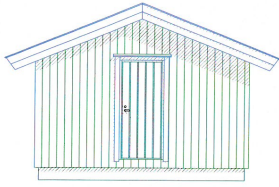



1:500

23.07.2019



FL



	Tilleshaver: <b>Leif Magne Resell</b>	Date: 30.04.2019
	Byggeplass: _____	Tegn: <i>Shim Sandhuugen</i>
	Kommune: _____	Prosjekt: 3193
	Gnr. _____ Bnr. _____ Mål: 1 : 50	Tegn.nr. 502
	Plan	© Tegningen er beskyttet i.s.l. lov om opphavsrett.

Meldal kommune

---

## Saksframlegg

---

### Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse for tilbygg av fritidsbolig 58/89

Saksnummer eByggesak: BYGG-19/00095

---

Saksbehandler: Alf Martin Granheim

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknad om dispensasjon fra bestemmelsene for Stolsmo og Stolsmogrenda- Frilsjøen hyttefelt for oppføring av tilbygg med bebygd areal (BYA) på 78 m<sup>2</sup>, slik at det totalt bebygde arealet på fritidseiendommen gnr. 58 bnr. 89 blir ca. 154,5 m<sup>2</sup>.

Rådmannen avgjør søknaden om tiltak etter plan og bygningslovens § 20-1 når fullstendig søknad kommer.

#### Vedlegg:

Dispensasjonssøknad  
Tegninger

#### Henvendelse fra:

Kenneth Sivertsvik  
Johan Dybvads Veg 16  
7049 TRONDHEIM

#### Saksopplysninger:

Søker har som eier av gnr. 58 bnr. 89 ønske om å utvide fritidsboligen sin og det søkes derfor om dispensasjon fra gjeldende bestemmelser for den totale størrelsen på fritidsboligen og det samlede bebygd arealet på eiendommen gnr. 58 bnr. 89. Det planlagte tilbygget på fritidsboligen har et bebygd areal (BYA) på ca. 78 m<sup>2</sup>, og et bruksareal (BRA) på ca. 71m<sup>2</sup>. Tilbygget er innredet med 2 soverom, bad, gang og oppholdsrom.

#### Begrunnelse for søknaden:

Eksisterende hytte er bygd i 2009. Den har et BYA-areal på 76,5 m<sup>2</sup> og et BRA-areal på ca. 70 m<sup>2</sup>. Bakgrunnen for denne omsøkte utvidelsen av hytta er ønske om et sted som egner seg for hele

Saksframlegg – saksnummer eByggesak: BYGG-19/00095

## Meldal kommune

---

familien når nye generasjoner kommer til.

Den tiltenkte utformingen mot sør med tilbygget/tilbyggene kan betraktes som en utbygging i to deler (se vedlegg: dispensasjonssøknaden).

Del 1 vil få samme golvnivå som eksisterende hytte, mens del 2 blir hevet med 1,2 meter p.g.a at terrenget mot sør er noe høyere. Samlet tilbygg er plassert mest mulig hensiktsmessig i terrenget mot sør.

Trappingen mellom del 1 og del 2 er et kompromiss mellom innvendig høydeforskjell og nedsenkning i terrenget.

Det er levert nabovarsel til grunneier av gnr. 58 bnr. 3, og han har ikke kommet med noen merknader på tiltaket. Saken er ikke sendt på høring til sektormyndigheter.

### **Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene punkt 1.2 Grad av utnyttning hvor bl. a. følgende er angitt: *Samlet tillatt bebygd grunnflate eksklusiv altaner er 150 m<sup>2</sup>.*

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler tilrår å tillate et tilbygg på inntil 78 m<sup>2</sup>, da det i praksis blir en hytte og et annekst som blir sammenbygd i en bygning. Den eksisterende hytta har en beliggenhet i terrenget som kan sees fra andre hytter fra lang avstand mot nord (ca. 400 meter i luftlinje), men da tilbygget kommer bak eksisterende bygning (på sørsiden) så skjermer denne tilbygget fra øvrige hytter i området. Derfor er dette også en viktig vurdering for om det bør innvilges dispensasjon eller ikke. Saksbehandler konkluderer med at hensynene bak arealbestemmelsen ikke blir satt til side, og at fordelene med dispensasjonen er større enn ulempene.

Før søknad om byggetillatelse kan behandles, må det sendes inn en komplett byggesøknad med ansvarsrett.

### **Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Saken har ingen direkte konsekvenser for folkehelse og miljø ut over at en fritidsbolig som regel er et positivt folkehelseiltak.



B-1

Gårds/bruksnr 58-89  
Stolsmogrenda tomt 8  
7336 Meldal

Meldal, 17. aug 2019

## Søknad om dispensasjon fra Reguleringsplan for Stolsmoen og Stolsmogrenda Frilsjøen hyttefelt

I forbindelse med søknad om tilbygg på gårds/bruksnr 58-89 i Stolsmogrenda søkes det herved om dispensasjon fra reguleringsbestemmelse som angir at "*Samlet tillatt bebygd grunnflate eksklusiv altaner er 150 m<sup>2</sup>*". Eksisterende hytte bygd i 2009 har bebygd grunnflate 76.5 m<sup>2</sup>. Bebygd grunnflate på tilbygg er 78 m<sup>2</sup>. Til sammen blir dette 154.5 m<sup>2</sup>.

Bakgrunnen for denne utvidelsen av hytta er ønske om et sted som egner seg for hele familien når nye generasjoner kommer til. Utbyggingen kan betraktes i to deler:

- 1) Tilbygg del 1 med saltak ut fra eksisterende skråtak, med front 3 meter utenfor eksisterende fasade. Vinkel på tilbyggets saltak justeres ned i forhold til takvinkel på eksisterende hytte (25.6 ° på tilbygg kontra 30 ° på eksisterende hytte) for å gi lik mønehøyde gitt tilbyggets bredde. A-takstoler med lagringsplass på hems. Størrelsen på utbygg del 1 er satt for å dekke fra dagens inngangsparti i øst til og med kjøkkenet i vest. 3 meter bredde er tegnet for å få inn ett bad nr 2 (vegg i vegg med eksisterende bad) med gang på yttersiden.
- 2) Tilbygg del 2 med gavlvegg parallellforskjøvet og løftet i forhold til gavlvegg del 1. Høydeforskjellen er 1.2 meter for å passe inn i eksisterende terreng. Sørligste del av denne delen vil da blir senket i forhold til dagens terreng. Saltak med samme vinkel som tilbygg del 1 for å gi et helhetlig inntrykk sett fra sør. Størrelsen på utbygg del 2 er satt for å gi plass til to familiesoverom i sørligste del. Med angitt bredde kan det lages en liten hems for ekstra soveplasser (A-takstoler). Lengden er tegnet for å gi en egnet stue i denne delen av bygget.

Samlet tilbygg er plassert mest mulig hensiktsmessig i terrenget. Trappingen mellom del 1 og del 2 er et kompromiss mellom innvendig høydeforskjell og nedsenkning i terrenget. Tilbygget plasseres godt innenfor tomtegrensene.

Kenneth Sivertsvik



Eier/tiltakshaver

Vedlegg nr.  
C - 1

Nullstill

**Opplysninger gitt i nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.   Poststed
58	89			Stolsmogrenda tomt 8	7336   Meldal
Eier/fester			Kommune		
Hege/Kenneth Sivertsvik			Trondheim		

Det varsles herved om					
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving		
<input checked="" type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring		
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B - 1	

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Reguleringsplan for Stolsmoen og Stolsmogrenda Frilsjøen hyttfelt		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Tilbygg på eksisterende hytte (byggeår 2009) i Stolsmogrenda	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Kenneth Sivertsvik			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Kenneth Sivertsvik	sivertsvik@hotmail.com		47643152
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Kenneth Sivertsvik	Johan Dybvads veg 16
Postnr.   Poststed	E-post
7049   Trondheim	sivertsvik@hotmail.com

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1 - 5	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Trondheim	16/8-2019	<i>Kenneth Sivertsvik</i>
		Gjentas med blokkbokstaver KENNETH SIVERTSVIK

Vedlegg C - 2	Side 1	- av 1
------------------	-----------	-----------

Nullstill



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

<b>Tiltaket gjelder</b>							
<b>Eiendom/ byggested</b>	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	58	89					
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Stolsmogrenda				7336	Meldal	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
58	3			Erik Kalstad			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Søterdalsveien				Bjørge 2			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	MELDAL			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	18/8-19			<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	18/8-19		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

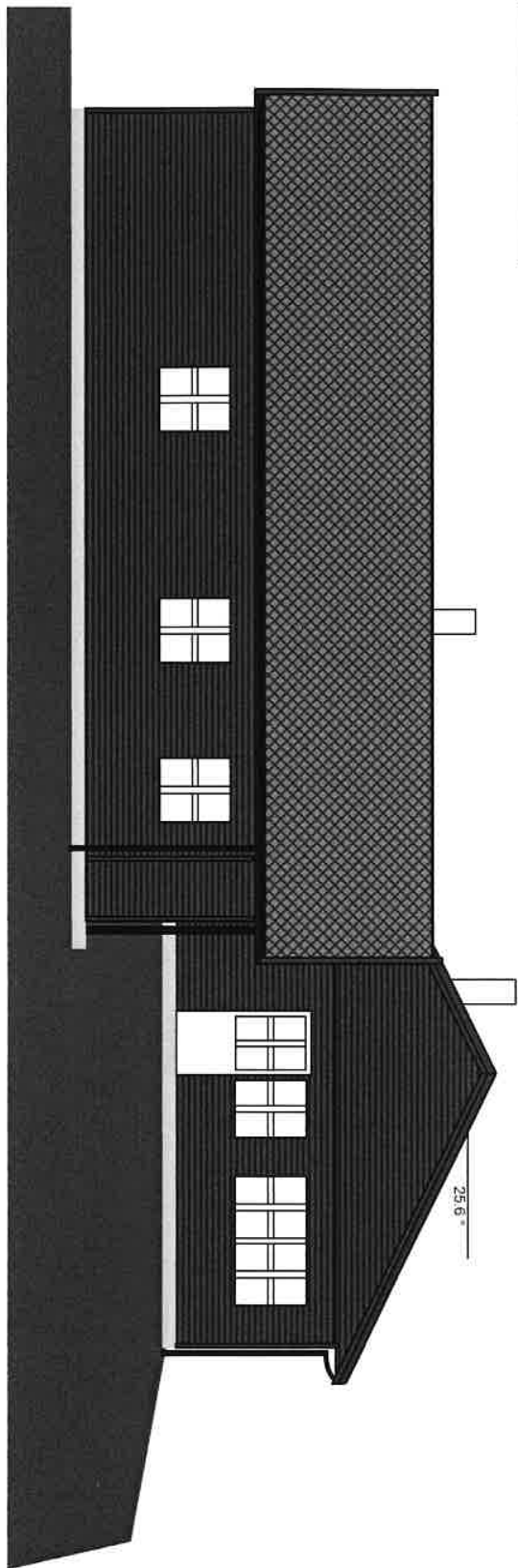
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign.



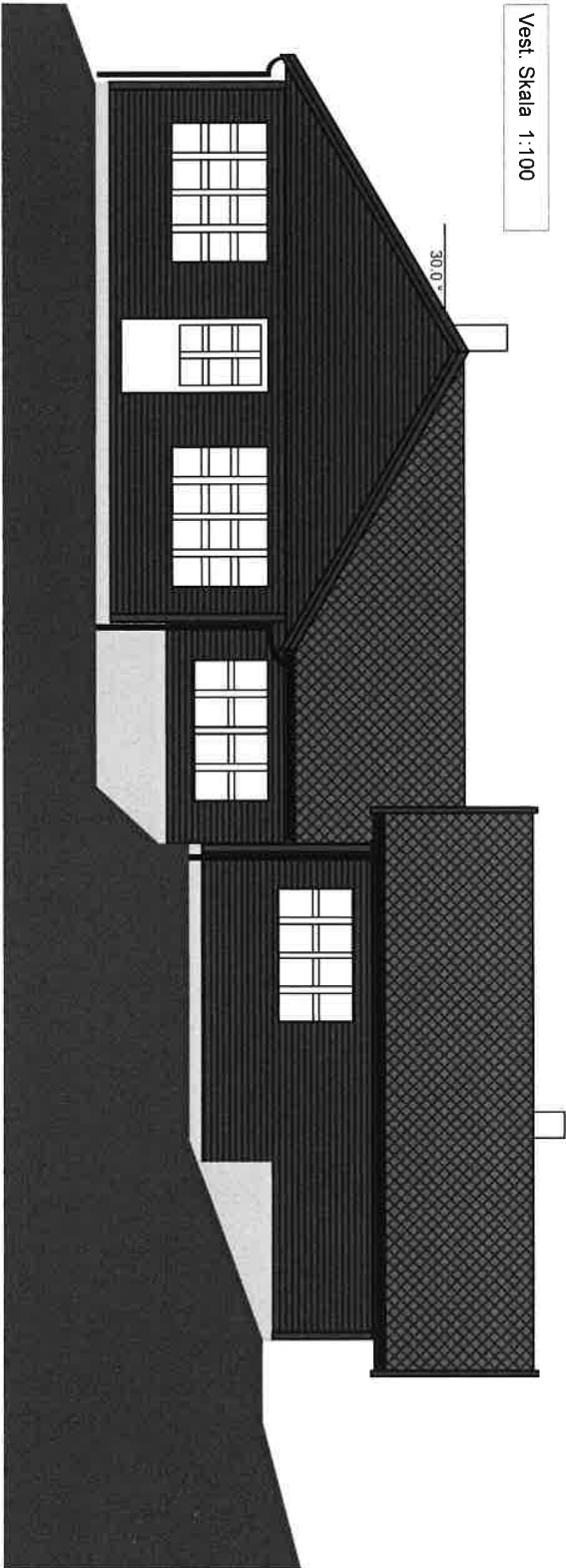
Nr. E1

Nord. Skala 1:100



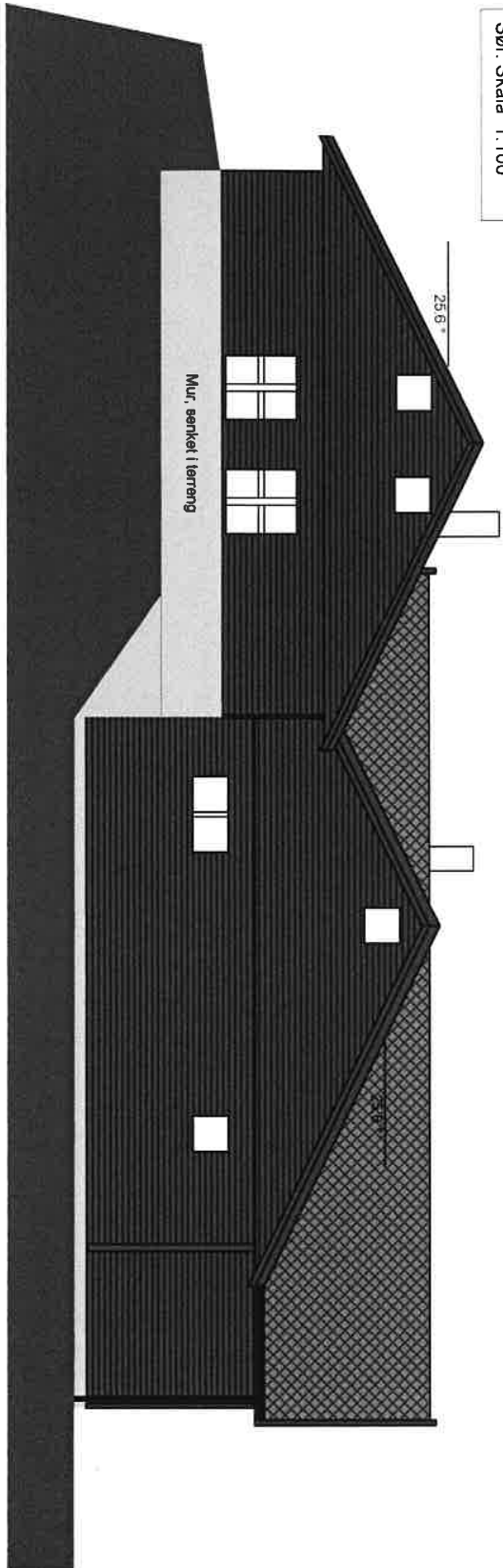
Nr. E2

Vest. Skala 1:100



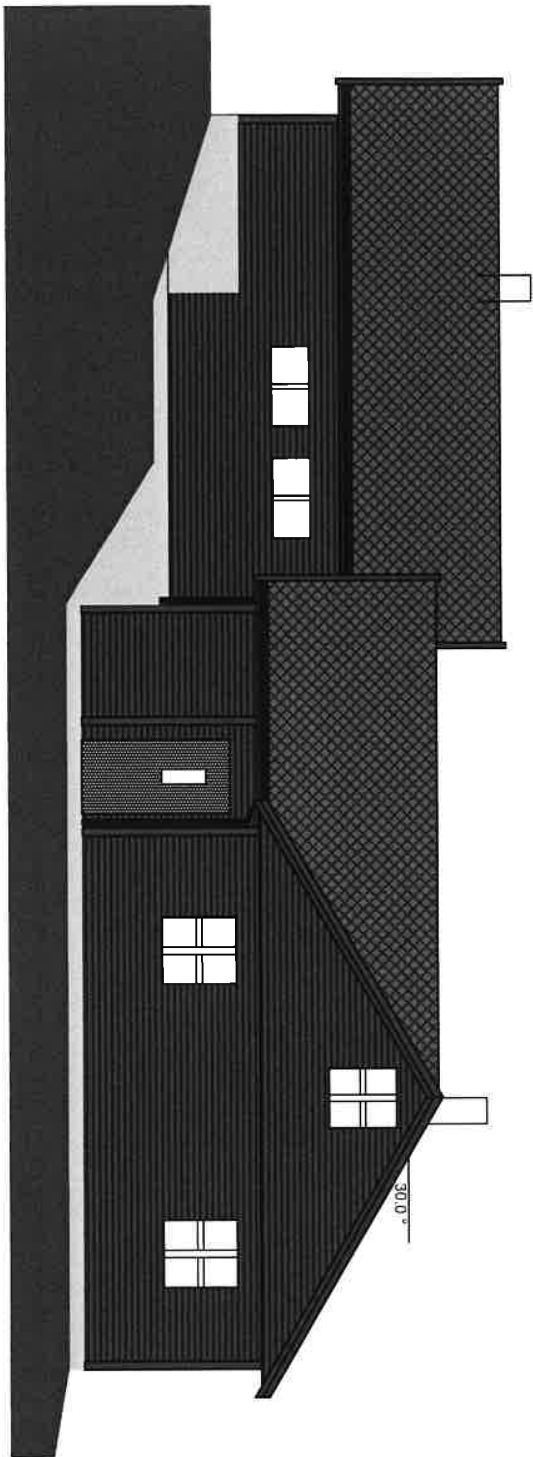
Nr. E3

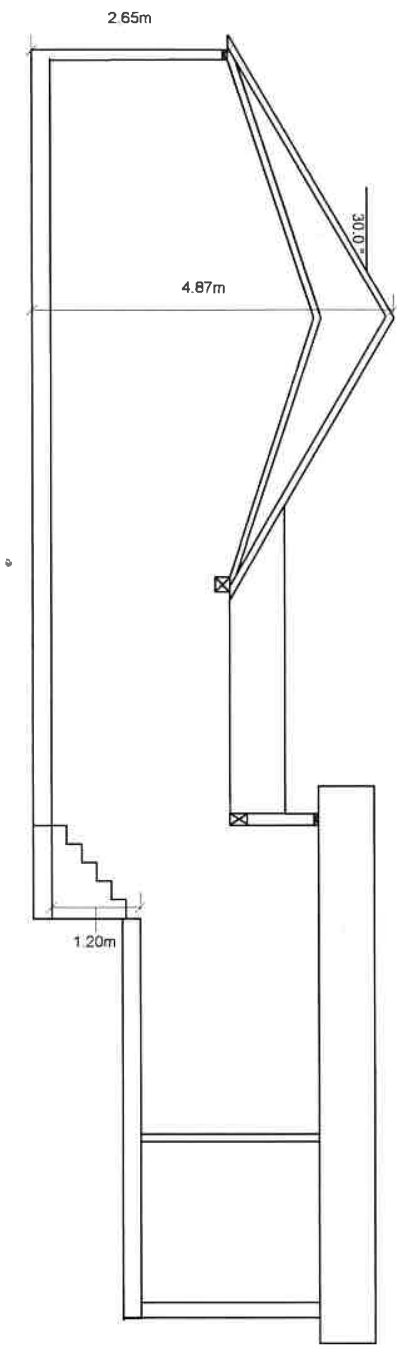
Sør: Skala 1:100



Nr. E4

Øst. Skala 1:100





Snitt (S-N), Skala 1:100

Nr. E5



Skala 1:200

Nr. E6







## Meldal kommune

Drift

Vår saksbehandler

Ola Wold, tlf: +47 72495128

---

Arkivsak 19/00959-3 - 611

Saksgang  
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møtedato

### Kjøp av tilleggsareal, GnBn 158/29

Vedlegg:  
Storås, GnBn 159-29

#### Rådmannens innstilling:

Del av eiendom GnBn 158/29, 1478 m<sup>2</sup>, selges til AG- tre AS som tilleggsareal til GnBn 158/9. Salgssum kr 72.777,-. Omkostninger ved saksbehandling fradeling, oppmåling og tinglysing dekkes av kjøper.

#### Saksopplysninger:

AG- tre AS ønsker å kjøpe nordre del av eiendom GnBn 158/29, areal 1478 m<sup>2</sup>, som tilleggsareal til sin eiendom på Storås industriområde. Eiendommen grenser mot virksomhetens eiendom i nord/ vest.

Bedriften er i gang med bygging av ny lagerhall på areal som tidligere er benyttet til utelager og lossing/ lasting av varer. Dette medfører behov for større areal som kompensasjon for dette arealet. Pris pr. m<sup>2</sup> kr 49,24.

#### Vurdering:

Arealet ligger i nord/ vest for areal disponert av Orklalافت AS på tidligere sagtomten. Deler av arealet ligger på samme høyde som område tilhørende AG- tre AS, og var ikke naturlig å ta med i areal for Orkla laft AS. Arealet ble derfor fradelt, og ligger i dag ubenyttet.

Størrelse og beliggenhet gjør arealt lite egnet for å benyttes til evnt. egen virksomhet, og området ligger naturlig til for å benyttes av AG- tre AS. Meldal kommune har ingen interesse av å sitte som eier av området for egen del, og kan selge arealet.

Pris pr. m<sup>2</sup> bør samsvare med den pris Meldal kommune betaler for erverv av tilsvarende areal til næringsformål.

#### Tilrådingens økonomiske konsekvenser:

Positiv økonomisk konsekvens ved frigjøring av kapital.

#### Konsekvenser for vedtatte målsettinger:

Ingen konsekvenser.

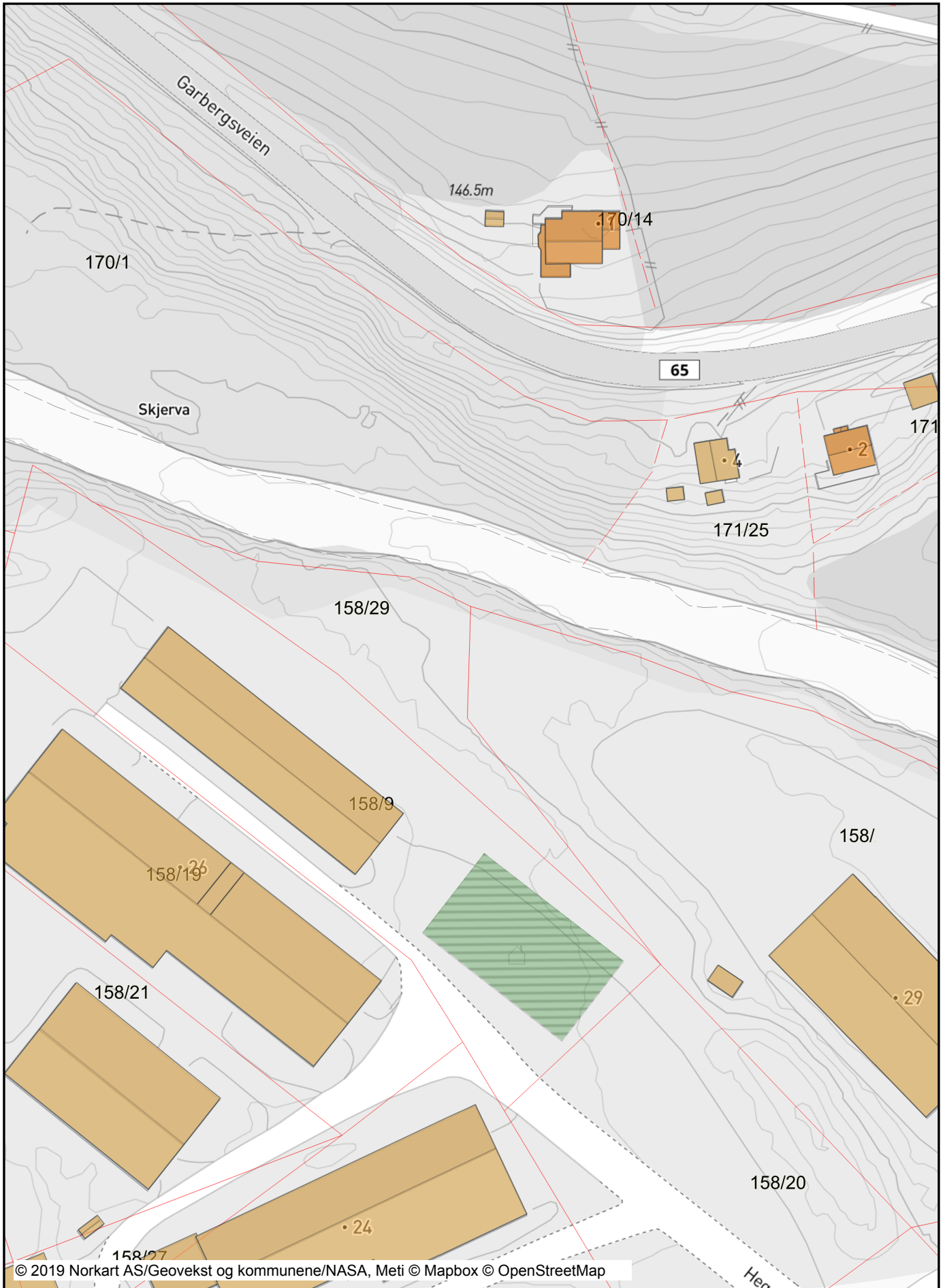


# Storås, GnBn158/29




























Dato: 11.09.2019

Målestokk: 1:1000

Koordinatsystem: UTM 32N



## Tegnforklaring

<i>Eiendomsinformasjon</i>	
	Eiendomsteig
	Eiendomsgrense - Nøyaktig
	Eiendomsgrense - Unøyaktig
	Eiendomsgrense - Hjelpelinje
<b>Ahr</b>	Gårds- og bruksnummer
<i>Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)</i>	
	Godkj. Nybygg
	Godkj. Tilbygg
	Godkj. Påbygg
	Godkj. Tiltak
	Godkj. Nyb./Tilb./Påb.
	Godkj. Tiltak
	Uspes. Tiltak
<i>Bygninger</i>	
	Taksprang Bunn
	Boligbygg
	Andre bygg
	Takkant
	Bygning punkt
	Bygningsdelelinje
	Annen bygning
	Takoverbygg
	Takoverbygg kant
	Trapp inntil bygg, kant
	Veranda
	Bygningslinje
	Taksprang
	Mønelinje
	Låvebru
	Fiktiv bygningsavgrensning



**Meldal kommune**

Orkla landbruk

Vår saksbehandler

Markus Pettersen

---

Arkivsak 19/01067-3 - ---

Saksgang  
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møtedato

## Høring - forskrift om kompensasjon etter avvikling av pelsdyrhold

Vedlegg:

høringsnotat forslag-til-forskrift-om-kompensasjon-etter-avvikling-av-hold-av-pelsdyr-mv.-  
28.06.19.pdf

Høringsbrev kompensasjon for avvikling av pelsdyrhold.PNG

### Rådmannens innstilling:

Meldal kommune er kritisk til kompensasjonsordningen og mener den bryter med prinsippet i grunnlovens § 105 om rett til full erstatning. Forslaget om å kompensere med bokført verdi medfører at egeninnsats og vedlikehold som er direkte utgiftsført (ikke balanseført) ikke blir kompensert. Vi mener derfor kompensasjonen burde vært gjennomført ved bruk av skjønn.

Kommunen er videre kritisk til at det kun legges opp til en kompensasjon for oppdrettere som avviklet driften etter 15.01.2018. Realiteten er at mange oppdrettere har avviklet før dette, pga den usikkerheten som har preget næringa det siste 10-året og som ikke minst Stortinget har skapt. Det står fortsatt igjen mange gamle pelsdyranlegg som ikke vil komme under kompensasjonsordningen, og som det derfor vil bli krevende for samfunnet å få revet og ryddet opp i. Vi mener derfor det må etableres en egen kompensasjonsordning til kommunene, til opprydding av gjenstående fellesanlegg og pelsdyrhus.

Det blir stadig færre oppdrettere, noe som vil øke enhetskostnadene til produksjon og frakt av fôr. Kommunen viser til at pelsdyrhold vil være ei lovlig næring i hele avviklingsperioden, og vi mener derfor ordningen med fraktutjevningmidler for transport av fôr må gjeninnføres.

Videre er man kritisk til at det ikke er etablert en ordning for de tilfeller utmåling av kompensasjonen gir urimelige utslag, slik Stortingets forventning var.

Kommunen er også kritisk til at ordningen med tilskudd for omstilling som skal forvaltes av Innovasjon Norge heller ikke er etablert, slik at realitetene i ordningen fortsatt er uviss.

### Saksopplysninger:

Stortinget vedtok 21.06.2019 lov om forbud mot hold av pelsdyr.

For pelsdyrprodusenter som holdt pelsdyr pr. 15.01.2018, er det vedtatt en avviklingsperiode frem til 01.02.2025. Lovens § 3 gir hjemmel til å fastsette forskrift om kompensasjon for tap av retten til å holde pelsdyr.

Landbruks- og matdepartementet har nå utarbeidet et forslag til slik forskrift, som er sendt på høring. Høringsfristen er satt til 01.10.2019.

Høringsutkastet gir regler om kompensasjon som bygger på beskrivelsen av kompensasjonsordningen i Prop. 99 L (2018-2019) Lov om forbud mot hold av pelsdyr og på de utvidelser som følger av Innst. 348 L (2018-2019) og Stortingets behandling av denne. Lov om forbud mot hold av pelsdyr gir også hjemmel til å fastsette forskrift om tilskudd til omstilling. Det vil etableres en ordning for tilskudd til omstilling som skal forvaltes av Innovasjon Norge, men denne reguleres ikke i det forslaget som nå sendes på høring.

Forskriften fastsetter at kompensasjonsordningen skal gjelde pelsdyroppdrettere som holdt pelsdyr pr. 15. 01.2018 og at avviklingsperioden skal vare frem til 01.02.2025.

Forslaget til kompensasjonsordning gir ikke «full erstatning» jfr. prinsippene i grunnlovens § 105. Forslaget gir heller ikke kompensasjon for fremtidig inntektstap. Forholdet til Grunnloven og til Den europeiske menneskerettskonvensjonen er vurdert, og det vises i denne sammenheng til Prop. 99 L (2018-2019) Lov om forbud mot hold av pelsdyr.

Forslaget er at pelsdyrprodusentene skal gis kompensasjon for ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som har vært brukt i pelsdyrvirksomheten med utgangspunkt i bokført verdi pr. 31.12.2017. Det skal trekkes fra 7 prosent pr. år etter dette (syv prosent årlig avskrivning), til og med det siste året med pelsdyrproduksjon i virksomheten Den foreslåtte avskrivningssatsen er ment å ta hensyn til årlig verdifall, og er lavere enn maksimal avskrivningssats etter skatteregelverket

Videre vil det gis et tispetillegg som utgjør kr 420,- pr. avlstispe av mink og kr 840,- pr. avlstispe av rev. Tispetillegget vil utmåles på grunnlag av gjennomsnittlig antall avlstsiper slik det fremkom i godkjente søknader om produksjons- og avløsertilskudd i første og andre søknadsomgang i 2017.

Det foreslås også en kompensasjon for lavere årlig alderspensjon. Ordningen gjelder pelsdyroppdrettere som er født 1. februar 1963 eller tidligere, og som tar ut alderspensjon etter fylte 62 år men før fylte 67 år. Kompensasjon gis for lavere årlig alderspensjon som følge av dette uttaket dersom vedkommende ikke har annen lønns- eller næringsinntekt. Det er foreslått at denne kompensasjonen skal utbetales årlig og etterskuddsvis med 16.700 kroner for hver hele måned vilkårene er oppfylt. Den månedlige satsen vil kunne gi grunnlag for en utbetaling på noe over 200.000 kroner i året.

Videre foreslås at det gis kompensasjon for faktiske kostnader til riving og opprydding av de pelsdyrhusene som var i bruk pr. 15.01.2018. Det vil settes krav om at dette skjer etter en på forhånd godkjent plan som inneholder et eventuelt tilbud fra tjenestetilbyder på rivings- og oppryddingsarbeidet. Pelsdyroppdretterens egeninnsats kan inngå i de dokumenterte kostnader som dekkes, og egeninnsatsen vil da kompenseres etter l.tr. 48 i statens regulativ

(for tiden kr 222,92 pr. time). Ved beregning av kompensasjonen vil det tas høyde for evt. inntekter fra gjenvinning og videresalg.

Det foreslås at fylkesmannen får ansvaret for å forvalte kompensasjonsordningen i førsteinstans, mens Landbruksdirektoratet blir klageorgan.

Det er i utgangspunktet opp til pelsdyroppdretterne å fremskaffe den relevante dokumentasjonen som er nødvendig for å beregne rett kompensasjon i det enkelte tilfellet. Det kan likevel være vanskelig å fastsette den bokførte verdien knyttet til pelsdyrvirksomheten, især når oppdretter også har maskiner/anlegg mv. til øvrig landbruksproduksjon. Det vil derfor være aktuelt for fylkesmannen å gjennomføre befaringsfor å avgrense de bokførte verdier. Likeledes vil forvaltning av kompensasjon til riving og opprydning kunne forutsette at det foretas en eller flere befarings. Det er foreslått frister for å søke om kompensasjon som antas å være romslige, slik at de gir nødvendig fleksibilitet. Det er i tillegg åpnet for at det kan gis dispensasjon fra disse fristene. Det er likevel ikke foreslått hjemmel for dispensasjon fra andre bestemmelser i forskriften. Det foreslås at kompensasjonen skal avkortes med 30% dersom oppdretteren er ilagt forbud mot hold av pelsdyr etter lov om dyrevelferd § 33.

Når det gjelder Stortingets forventning om at ordningen må justeres dersom den gir urimelige utslag ved samlet utmåling av kompensasjon, så vurderer departementet at dette foreløpig kan gjøres innenfor forskriftshjemmelen i lov om forbud mot hold av pelsdyr § 3. 5. Økonomiske og administrative konsekvenser.

Med bakgrunn i søknad om produksjons- og avløsertilskudd pr. 01.03.2018 var status i Meldal at vi har 3 oppdrettere med tilsammen 938 revetisper. I Orkdal var det 1 pelsdyrbonde med 1000 minketisper og 880 revetisper. Meldal kommune har i lang tid tilrettelagt for pelsdyrhold, bl.a gjennom etablering av Granmo pelsdyrområde på 1980-tallet. Kommunen har her en stor utfordring knyttet til riving og opprydding av gjenstående pelsdyranlegg. Kommunen har også bidratt til finansiering av kostnader i forbindelse med investering i frostfritt vannanlegg i 2014 jfr nye krav.

I forbindelse med høring av lovforslaget om forbud mot hold av pelsdyr så vedtok Kommunestyret i Meldal den 30.01.2019 følgende uttalelse:

*Meldal kommune går imot utsendte Forslag til lov om forbud mot hold av pelsdyr. Meldal kommune støtter Stortingets vedtak av 24.01.2017 om en bærekraftig utvikling av pelsdyrnæringen i Norge. Norge har de strengeste forskrifter for hold av pelsdyr som skal ivareta dyrevelferden på beste måte. Norsk pels er et rent naturprodukt av høy kvalitet og en viktig eksportartikkel, basert på utnytting av restavfall innen næringsmiddelindustrien og en god brikke i sirkulærøkonomien i Trøndelag.*

*Meldal kommune godtar ikke kompensasjonsordningen som foreslås for tap av retten til hold av pelsdyr. Meldal kommune stiller følgende krav til innhold i forskrift om kompensasjon, dersom lovforslaget skulle bli vedtatt:*

- *Kompensasjon må gis ut fra vurdert takst pr farm, både på verdier av anlegg, samt riving og oppryddingskostnad.*



- *Egen kompensasjon til kommunene – for ivaretaking av grunnen under farmene som framtidig fosfor-bank, for opprydding av fellesanlegg og gjenstående pelsdyrhus.*
- *Kompensasjon for inntektstap og omstilling må gis ut fra en konkret vurdering for hvert årsverk både for pelsdyrfarmere og ansatte, samt førkjøkken. Omstillingsmidler må omfatte andre ordninger enn IBU-midler hos Innovasjon Norge, f.eks. NAV sine tilbud.*
- *Fraktutjevningssmidler for transport av fôr må gjeninnføres for hele avviklingsperioden.*
- *Fokus på bondens psykiske helse, tilbud om kompensasjon for merbelastning som er påført næringen de siste ti-år.*
- *Kompensasjon må kunne gis uten at foretak kreves avvikla.*

### **Vurdering:**

Orkla Landbruk er kritisk til flere forhold knyttet til kompensasjonsordningen. For det første mener vi den bryter med prinsippet i grunnlovens § 105 om rett til full erstatning. Det foreslås at pelsdyrprodusentene skal gis kompensasjon for ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som har vært brukt i pelsdyrvirksomheten med utgangspunkt i bokført verdi. Pelsdyrhus er enkle konstruksjoner, slik at det er vanlig med stor egeninnsats knyttet til bygging, oppgraderinger og vedlikehold i denne næringa. Det er også sjeldent behov for større vedlikehold eller investeringer, slik at mye av disse kostnadene blir direkte utgiftsført og ikke ført i balansen. Å kompensere med bokført verdi medfører derfor at egeninnsats og vedlikehold som er direkte utgiftsført (ikke balanseført) ikke blir kompensert. Norges Pelsdyrslag har vist til et eksempel fra en oppdretter i Oppdal med 400 revetiser, der man har en bokført verdi på kr 80.720,-, men en takst på kr 7.950.000,-. For å sikre rettferdighet og anstendighet mener vi derfor man burde lagt til grunn ekspropriasjonsrettslige prinsipper til grunn og gitt kompensasjon etter gjennomført skjønn/takst.

Vi er videre kritisk til at det kun legges opp til en kompensasjon for oppdrettere som avviklet driften etter 15.01.2018. Realiteten er at mange oppdrettere har avviklet før dette, pga den usikkerheten som har preget næringa det siste 10-året og som ikke minst Stortinget har skapt. Det står fortsatt igjen mange gamle pelsdyranlegg som ikke vil komme under kompensasjonsordningen, og som det derfor vil bli krevende for kommunen å få revet og ryddet opp i. Videre har Meldal kommune selv ansvaret for et stort pelsdyrområde på Granmo, der de fleste pelsdyrhusa ikke kommer inn under kompensasjonsordningen og der oppryddingen er kostnadsestimert til kr 3,6 mill. Vi mener derfor det må etableres en egen kompensasjonsordning til kommunene til opprydding av gjenstående fellesanlegg og pelsdyrhus.

Tidligere var det egen ordning med fraktutjevningstilskudd for transport av fôr. Denne ordningen ble avviklet i 2017, og oppdretterne har siden etablert betalt samme pris for fôret, uavhengig av transportavstand. Det blir stadig færre oppdrettere, noe som vil øke enhetskostnadene til produksjon og frakt av fôr. Kommunen viser til at pelsdyrhold vil være ei lovlig næring i hele avviklingsperioden, og vi mener derfor ordningen med fraktutjevningssmidler for transport av fôr må gjeninnføres.

Videre er man kritisk til at det ikke er etablert en ordning for de tilfeller utmåling av kompensasjonen gir urimelige utslag, slik Stortingets forventning var.

Vi er også kritisk til at ordningen med tilskudd for omstilling som skal forvaltes av Innovasjon Norge heller ikke er etablert, slik at realitetene i ordningen fortsatt er uvis.

**Tilrådingens økonomiske konsekvenser:**

Omfanget av pelsdyrhold er såpass begrenset, slik at avviklingen vil få begrensede direkte konsekvenser for kommunens økonomi, med tanke på sysselsetting og skatteinntang. Kommunen må likevel påregne store utfordringer knyttet til opprydding av gjenstående fellesanlegg og pelsdyrhus som ikke vil komme under kompensasjonsordningen.

**Konsekvenser for vedtatte målsettinger:**

Pelsdyrhold er omtalt i landbruksstrategien, men det er ikke vedtatt konkrete målsettinger

# Høringsbrev



Vår ref.: 19/1298-

Vedlagt følger høringsnotat med forslag til forskrift om kompensasjon etter avviking av hold av pelsdyr mv.

Vi ber om eventuelle synspunkter på forslagene innen 1. oktober 2019.

Vi ber høringsinstansene vurdere å forelegge høringsnotatet for underliggende organer eller andre som ikke er oppført på adresselisten. Alle kan sende innspill til høringen.

Vi ber om at hørings svar sendes digitalt ved å bruke skjemaet for hørings svar på regjeringen.no

<https://www.regjeringen.no/no/dep/lmd/id2662223/>

Høringsuttalelser blir publisert.

Med hilsen

Gunnar Hagen (e.f.)

Odd Anders Nilsen

**Landbruks- og matdepartementet**  
**28. juni 2018**

## **Høringsnotat**

# **Forslag til forskrift om kompensasjon etter avvikling av hold av pelsdyr mv.**

## **1. Bakgrunn og hovedinnhold**

Stortinget har vedtatt lov 21. juni 2019 nr. 63 om forbud mot hold av pelsdyr.

Loven forbyr hold av dyr utelukkende eller primært for at dyrene eller deres avkom skal avlives med sikte på salg eller annen utnyttelse av pelsen. For pelsdyrprodusenter som holdt pelsdyr 15. januar 2018, er det vedtatt en avviklingsperiode frem til 1. februar 2025.

Etter lov om forbud mot hold av pelsdyr § 2 første ledd kan pelsdyroppdrettere som holdt pelsdyr 15. januar 2018, holde pelsdyr i avviklingsperioden. Andre ledd er en fullmaktsbestemmelse om at departementet kan gi forskrift om hvem som omfattes av første ledd, og dermed utvide kretsen av pelsdyroppdrettere som kan holde pelsdyr i avviklingsperioden. Bakgrunnen for dette er at enkelte produsenter som hadde et opphold i driften den 15. januar 2018, likevel bør likestilles med aktive pelsdyroppdrettere, og dermed få samme rett til avviklingsperiode og kompensasjon. Vedlagte høringsutkast inneholder forslag om en slik bestemmelse.

I § 3 gis hjemmel til å fastsette forskrift om kompensasjon for tap av retten til å holde pelsdyr. Vedlagte høringsutkast gir regler om kompensasjon som bygger på beskrivelsen av kompensasjonsordningen i Prop. 99 L (2018-2019) Lov om forbud mot hold av pelsdyr og på de utvidelser som følger av Innst. 348 L (2018-2019) og Stortingets behandling av denne.

Lov om forbud mot hold av pelsdyr gir også hjemmel til å fastsette forskrift om tilskudd til omstilling. Det etableres en ordning for tilskudd til omstilling som skal

forvaltes av Innovasjon Norge, men denne reguleres ikke i det forslaget som nå sendes på høring. Departementet vil likevel i samarbeid med Innovasjon Norge arbeide for at denne ordningen blir etablert raskt.

## **2. Grunnvilkår for rett til avviklingsperiode og kompensasjon**

Det følger av lov om forbud mot hold av pelsdyr at avviklingsperioden og kompensasjonsordningen skal gjelde pelsdyroppdrettere som holdt pelsdyr 15. januar 2018, jf. §§ 2 første ledd og 3 første ledd første punktum. Dette vil også omfatte pelsdyroppdrettere som avviklet driften etter 15. januar 2018, men før loven ble vedtatt, og dermed ikke som en følge av loven. Avviklingsperioden og kompensasjonsordningen vil etter dette altså gjelde for oppdrettere som faktisk holdt pelsdyr på det tidspunktet regjeringspartienes intensjon om å foreslå et forbud mot hold av pelsdyr, ble kjent. En oppdretter som avviklet dyreholdet før 15. januar 2018, eller startet dyreholdet på et senere tidspunkt, vil dermed ikke ha rett på kompensasjon.

Oppdrettere som av visse tvingende grunner hadde et kort og midlertidig opphold i driften den 15. januar 2018, kan likevel sies å være reelle oppdrettere som bør behandles på samme måte som de som faktisk holdt pelsdyr på denne datoen. I tråd med Prop. 99 L (2018-2019) foreslås derfor en utvidelse, slik at pelsdyroppdrettere som hadde et midlertidig opphold i pelsdyrholdet på denne datoen som følge av deltakelse i et organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom, også skal være berettiget kompensasjon. Siden utvidelsen er rettet mot de tilfellene hvor oppholdet i driften direkte skyldtes det organiserte opplegget for sanering av smittsom dyresykdom, følger det av forslaget at saneringen må ha skjedd etter pelsing i andre halvår 2015.

Det vil være et vilkår for rett til kompensasjon at pelsdyroppdretteren ved søknadstidspunktet har avsluttet pelsdyrproduksjonen. Kompensasjonen kan heller ikke benyttes til å bedrive handel med skinn. Hvor pelsdyroppdretteren bedriver handel med skinn, må bokføringen innrettes slik at det kan dokumenteres at dette er oppfylt. Det vises i denne sammenheng til Prop. 99 L (2018-2019) punkt 7.3.8 og til at det er en grunnleggende forutsetning at kompensasjonen ikke utgjør ulovlig statsstøtte i strid med EØS-avtalen artikkel 61.

Det følger av lov om forbud mot hold av pelsdyr §§ 2 og 3 at det er de samme oppdretterne som omfattes av kompensasjonsordningen, som kan holde pelsdyr i avviklingsperioden, det vil si frem til 1. februar 2025.

## **3. Elementene i den økonomiske kompensasjonen**

Forslaget til kompensasjonsordning er ikke utformet for å gi «full erstatning» i tråd med prinsippene i Grunnloven § 105. Forslaget vil heller ikke gi kompensasjon for fremtidig inntektstap. Forholdet til Grunnloven og til Den europeiske menneskerettskonvensjonen er vurdert, og det vises i denne sammenheng til Prop. 99 L (2018-2019) Lov om forbud mot hold av pelsdyr.

### *Kompensasjon for ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital*

Det er foreslått å kompensere ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som har vært brukt i pelsdyrvirksomheten med bokført verdi ved utgangen av regnskapsåret 2017, men fratrukket 7 prosent pr. år etter dette (syv prosent årlig avskrivning), til og med det siste året med pelsdyrproduksjon i virksomheten. Pelsdyrbøndene vil på denne måten få kompensasjon for kostnader som ikke tidligere er utgiftsført. Denne kompensasjonen vil også regelmessig bli høyere til dem som nylig har gjort større, kanskje lånefinansierte investeringer, enn til dem som har eldre anlegg. Den foreslåtte avskrivningssatsen er ment å ta hensyn til årlig verdifall, og er lavere enn maksimal avskrivningssats etter skatteregelverket.

Det vil i mange tilfeller være utfordrende å klargjøre hvilke aktiva som knytter seg til pelsdyrholdet, og særlig gjelder dette i tilfeller der pelsdyroppdretteren også driver med annen landbruksproduksjon. En slik avgrensning må likevel gjøres ut fra den foreliggende dokumentasjon og de nærmere undersøkelser som gjøres før det fattes vedtak om kompensasjon. For eventuell ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som har vært brukt både innenfor og utenfor pelsdyrvirksomheten, må det fastsettes skjønnsmessig hvor stor andel av kapitalen som skal inngå i grunnlaget for kompensasjon.

### *Tispetillegg*

I Prop 99 L (2018-2019) er det pekt på at mange oppdrettere kan ha gjennomført oppgraderinger og påkostninger som er regnskapsført som vedlikehold, og som dermed ikke er aktivert i balansen. Dette er kostnader som den enkelte løpende har fått fradragsført i de årlige regnskapene, og som det vil være svært krevende å identifisere i etterkant. En annen problemstilling som er trukket frem i høringen, er at i forbindelse med bortfall av arveavgiften fra 1. januar 2014, forsvant muligheten til å skrive opp aktivaverdier i forbindelse med generasjonsskifte i pelsdyrholdet. Dette har ført til at noen har betalt høyere pris for et pelsdyranlegg enn det som fremkommer som bokførte aktiva i virksomheten.

På denne bakgrunn er det foreslått at kompensasjonen for ikke-realiserbare kapitalverdier basert på bokførte verdier, gis et standardisert tillegg som delvis kompenserer for forholdene nevnt over. Det er foreslått at dette gis som et tispetillegg med 420 kroner pr. avlstispe av mink og 840 kroner pr. avlstispe av rev. Tispetillegget har ikke som vilkår at oppdretteren har bokførte verdier, og det innebærer at også oppdrettere som leier anlegg for driften, vil motta dette tillegget. Dette er rimelig fordi også disse oppdretterne vil ha kostnader og forpliktelser knyttet til bruken av anleggene.

Det er foreslått at tispetillegget utmåles på grunnlag av gjennomsnittlig antall avlstisper slik det fremkom i godkjente søknader om produksjons- og avløsertilskudd i første og andre søknadsomgang i 2017. For pelsdyroppdrettere som ikke søkte om produksjons- og avløsertilskudd i 2017, vil annen dokumentasjon på antall avlstisper måtte fremlegges. For pelsdyroppdrettere som deltok i organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom i 2017, og dermed ikke hadde avlstisper dette

året, er det foreslått at gjennomsnittlig antall avlstisper i de to siste søknadsomgangene før sanering legges til grunn.

Når det gjelder forholdet mellom tispetillegget for henholdsvis rev og mink, vises til at ifølge NIBIOs *Håndbok for driftsplanlegging* er investeringskostnaden til hus for rev 2–2,7 ganger så høy som for mink.

#### *Kompensasjon for større påkostninger etter 10. januar 2017*

Det ble i høringen av lov om forbud mot hold av pelsdyr fremholdt at enkelte produsenter foretok investeringer i pelsdyrdriften etter at Stortinget hadde behandlet Meld. St. 8 (2016–2017) i januar 2017, men før regjeringspartiene varslet intensjonen om å fremme forslag om et forbud mot hold av pelsdyr i Jøløy-plattformen i januar 2018. For disse er det foreslått at det etter en individuell vurdering kan gis en høyere kompensasjon for ikke-realiserbar kapital enn det som ellers ville følge av forskriften.

#### *Kompensasjon for lavere årlig alderspensjon*

I tråd med Innst. 348 L (2018-2019) er det foreslått at pelsdyroppdrettere som er født 1. februar 1963 eller tidligere, og som tar ut alderspensjon etter fylte 62 år men før fylte 67 år, gis kompensasjon for lavere årlig alderspensjon som følge av dette uttaket dersom vedkommende ikke har annen lønns- eller næringsinntekt. Det er foreslått at denne kompensasjonen skal utbetales årlig og etterskuddsvis med 16.700 kroner for hver hele måned vilkårene er oppfylt. Den månedlige satsen vil kunne gi grunnlag for en utbetaling på noe over 200.000 kroner i året.

#### *Avkorting*

Ut fra vurderingene i Prop. 99 L (2018-2019) punkt 7.3.6 er det foreslått at kompensasjonen skal avkortes med 30 prosent dersom oppdretteren er ilagt forbud mot hold av pelsdyr etter lov om dyrevelferd § 33. Dette vil gjelde kompensasjon som knytter seg til bokført verdi av ikke-realiserbar kapital, tispetillegget og den individuelle vurderingen av pelsdyroppdrettere som har foretatt større påkostninger i virksomheten etter 10. januar 2017, samt kompensasjon for lavere årlig alderspensjon. Dette er begrunnet blant annet ut fra at oppdretteren i disse tilfellene uansett måtte ha avviklet driften. Dette er foreslått som en «skal-regel», men med en forholdsvis lav prosentvis avkorting. Avkorting vil forutsette at vedtaket om aktivitetsforbud er rettskraftig.

#### *Kompensasjon for kostnader til riving og opprydding*

I tråd med Innst. 348 L (2018-2019) er det foreslått at faktiske kostnader ved riving og opprydding av pelsdyrhusene som var i bruk 15. januar 2018, dekkes. Dette vil også legge til rette for at arealene frigjøres for eventuell annen bruk. Anlegg som midlertidig var ute av bruk som følge av deltakelse i organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom etter pelsing i andre halvår 2015 eller senere, vil bli ansett for å ha vært i bruk. For å sikre at arbeidet skjer på en kostnadseffektiv måte, stilles det krav om at det skjer etter en på forhånd godkjent plan som inneholder et eventuelt tilbud fra tjenestetilbyder på rivings- og oppryddingsarbeidet. Etter anskaffelsesforskriften kommer anskaffelsesloven og -forskriften til anvendelse for visse subsidierte bygge- og anleggskontrakter og tilknyttede tjenestekontrakter.

Kompensasjon for kostnader til riving og opprydding forutsetter derfor at dette regelverket følges i disse tilfellene. Ved beregning av kompensasjonen må det tas høyde for gjenvinning og videresalg.

Pelsdyroppdretterens egeninnsats kan inngå i de dokumenterte kostnader som dekkes. Ved denne beregningen er det i tråd med Prop. 99 L (2018-2019) lagt til grunn at egeninnsatsen skal kompenseres etter l.tr. 48 i statens regulativ. For pelsdyroppdrettere som kan utføre slikt arbeid, innebærer dette en mulighet for sysselsetting og inntekt etter at pelsdyrvirksomheten er avviklet.

#### **4. Forvaltning av ordningen mv.**

Det er foreslått at fylkesmannen får ansvaret for å forvalte kompensasjonsordningen etter forskriften i førsteinstans. Landbruks- og matdepartementet vil legge stor vekt på enhetlig behandling av kompensasjonssakene i de ulike fylkesmannsembetene, og vil blant annet utnytte den forvaltningskompetanse som må etableres i Rogaland, Trøndelag og Innlandet der en stor del av pelsdyroppdretterne holder til. Regionalpolitiske hensyn vil ikke være relevante momenter å legge vekt på i vurderingen av hva som er rett kompensasjon.

Som det fremgår av høringsforslaget, er det opp til pelsdyroppdretterne å fremskaffe den relevante dokumentasjonen som er nødvendig for å beregne rett kompensasjon i det enkelte tilfellet. Departementet ser at det i visse tilfeller kan være utfordrende for både pelsdyroppdretter og forvaltning å fastsette med sikkerhet hva den bokførte verdien knyttet til pelsdyrvirksomheten var i regnskapsåret 2017, især når oppdretter også har maskiner/anlegg mv. til øvrig landbruksproduksjon. Dette er imidlertid et praktisk problem som må finne sin løsning i det enkelte tilfelle. Slik departementet ser det, er dette et bevissspørsmål der man må legge til grunn det faktum som er mest sannsynlig.

Det vil være aktuelt for fylkesmannen å gjennomføre befaring for å avgrense hvilke bokførte verdier som knytter seg til ikke-realiserbar kapital som har vært brukt i pelsdyrvirksomheten. Denne vurderingen kan for eksempel være vanskelig i de tilfeller der pelsdyroppdretteren også driver annen landbruksproduksjon. Likeledes vil forvaltning av kompensasjon til riving og opprydding kunne forutsette at det foretas en eller flere befaringer.

Det er foreslått frister for å søke om kompensasjon som antas å være romslige, slik at de gir nødvendig fleksibilitet. Det er i tillegg åpnet for at det kan gis dispensasjon fra disse fristene.

Det er ikke foreslått hjemmel for dispensasjon fra andre bestemmelser i forskriften. Departementet har likevel vurdert om det vil være hensiktsmessig at fylkesmannen kan dispensere fra kravet om forhåndsgodkjent plan for riving etter § 6. Dette kan gjøre det mulig å dekke kostnader der riving er påbegynt før forskriften er fastsatt. Det bes om at høringsinstansene vurderer dette.



Når det gjelder administrasjon og klageadgang, opplysningsplikt og kontroll, samt tilbakebetaling av utbetalt kompensasjon som likevel ikke var berettiget, vises til forskriftsforslaget.

Ved behandling av Prop. 99 L Lov om forbud mot hold av pelsdyr fattet Stortinget følgende anmodningsvedtak:

*«Stortinget ber regjeringen følge erstatningsordningen tett, og forventer at ordningen justeres dersom det blir urimelige utslag i samlet utmåling av kompensasjon, inkludert kompensasjonen for bokført verdi av ikke-realiserbar kapital, til enkeltutøvere knyttet til avvikling av næringsdriften. Stortinget holdes orientert om hvordan ordningen i tilfelle vil bli justert i lys av dette.»*

For å kunne etterkomme denne anmodningen, er det tatt inn en bestemmelse i forskriftsforslaget som innebærer at det kan bli stilt krav om at søknad skal inneholde opplysninger som er nødvendige for å vurdere om den enkeltes samlede kompensasjon er urimelig lav, selv om opplysningene isolert ikke er nødvendige for å utmåle kompensasjon etter denne forskriften. Departementet vurderer foreløpig at dette kan gjøres innenfor forskriftshjemmelen i lov om forbud mot hold av pelsdyr § 3.

## **5. Økonomiske og administrative konsekvenser**

Når det gjelder statens kostnader til utbetalinger under kompensasjonsordningen, vises til Prop. 99 L (2018-2019) kapittel 8. I tillegg til det som er uttalt der, kommer kostnader til kompensasjon for lavere årlig alderspensjon i henhold til § 5 siste ledd i høringsutkastet og økte kostnader til riving og opprydding, ettersom det nå er foreslått å dekke de faktiske kostnadene. Ulike estimater som ble presentert ved høring av lovforslaget, indikerer at de samlede kostnadene til riving og opprydding kan bli opp mot 150-250 millioner kroner. Departementet vil gjøre nærmere anslag over kostnadene til bruk i budsjettprosesser mv., men presiserer at det av høringsforslaget ikke følger noen øvre ramme for kompensasjon. Ved utmåling av kompensasjon til den enkelte oppdretter, er det dermed vilkårene i forskriften som vil være avgjørende.

Det må påregnes at forvaltning av kompensasjonsordningen periodevis vil kreve betydelig saksbehandling først og fremst hos fylkesmannsembetene, men også hos Landbruksdirektoratet som klageinstans. For å ivareta hensynet til likebehandling og notoritet bør det også legges til rette for et digitalt søknads- og behandlingssystem. Utviklingskostnadene til dette vil være små forutsatt at man kan videreutvikle eksisterende løsninger. Kostnadene forbundet med forvaltning av kompensasjonsordningen vil bli dekket innenfor de til enhver tid gjeldende budsjettammer.

## **6. Merknader til de enkelte bestemmelser i forskriften**

*Til § 1 Formål*

Forslaget til kompensasjonsordning er ikke utformet for å gi «full erstatning» i tråd med prinsippene i Grunnloven § 105. Bestemmelsen presiserer formålet med forskriften på en måte som er i tråd med Prop. 99 L (2018-2019).

#### *Til § 2 Definisjoner*

Pelsdyroppdretter er definert i § 2 første ledd punkt 1, og skal forstås som det rettssubjektet, den fysiske eller juridiske personen, som disponerer eller har disponert pelsdyr med sikte på salg eller annen utnyttelse av pelsen. Dersom f. eks. eieren av pelsdyranlegget leide ut dette til en annen som holdt eller disponerte pelsdyrene, vil det være leietakeren og ikke eieren av anlegget som anses som pelsdyroppdretteren.

I punkt 2 er pelsdyr definert i overensstemmelse med hva som er de tillatte pelsdyrarter etter forskrift om hold av pelsdyr § 3.

#### *Til § 3 Grunnvilkår for rett til kompensasjon*

Det er et grunnvilkår at pelsdyroppdretteren *holdt* pelsdyr 15. januar 2018 for å være berettiget kompensasjon etter forskriften. Med «holdt pelsdyr», menes at det var aktiv drift hos oppdretteren. Pelsdyroppdrettere som hadde avviklet produksjonen før 15. januar 2018 omfattes ikke av kompensasjonsordningen. Dette fremgår av § 3 første ledd første punktum.

Det er i andre punktum imidlertid åpnet for at også oppdrettere som hadde et opphold i produksjonen 15. januar 2018 som følge av at de etter pelsing i andre halvår 2015 eller senere deltok i et organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom, men som disponerte et intakt anlegg for hold av pelsdyr med sikte på å gjenoppta produksjonen, skal omfattes av kompensasjonsordningen. Andre opphold enn det som er angitt over vil ikke gi grunnlag for å motta kompensasjon.

Av § 3 annet ledd fremgår det at pelsdyrholdet må være avsluttet før det kan søkes om kompensasjon.

#### *Til § 4 Avviklingsperiode*

Pelsdyroppdrettere som oppfyller grunnvilkårene for kompensasjon, har også rett til å utnytte den avviklingsperioden som følger av lov om forbud mot hold av pelsdyr § 2 første ledd.

#### *Til § 5 Kompensasjon for avvikling*

Til første ledd

I første ledd fastsettes at pelsdyroppdretteren kompenseres for ikke-realiserbar kapital etter følgende prinsipper:

- Beregningen tar utgangspunkt i bokført verdi av kapitalbeholdningen ved utgangen av ligningsåret 2017. Etter dette beregnes en fremskrevet verdi på avviklingstidspunktet, der det legges til grunn avskrivning med 7 prosent i året fra 2017 til og med det siste året med pelsdyrproduksjon ved virksomheten.
- Det følger av «ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital» at det gjelder drifts- og anleggskapital som ikke kan omsettes og brukes til andre formål enn

pelsdyrproduksjon. Dette omfatter bygninger som benyttes til pelsdyroppdrett, bur og annet inventar, fôrmaskiner, utstyr til avliving og pelsing og annet løsøre som er til bruk i pelsdyrvirksomheten. Annen fast eiendom og løsøre som kan brukes utenfor pelsdyrvirksomhet faller utenfor.

Til andre ledd

Det gis en standardisert kompensasjon basert på antall dyr som pelsdyroppdretteren hadde i 2017. Kompensasjon etter andre ledd kan gis enhver pelsdyroppdretter som oppfyller grunnvilkårene etter § 3 uavhengig av om vedkommende er berettiget til kompensasjon etter første ledd.

Kompensasjonen utmåles på grunnlag av gjennomsnittlig antall avlstisper slik det fremkom i godkjente søknader om produksjons- og avlølertilskudd i første og andre søknadsomgang i 2017. For foretak som ikke søkte om produksjons- og avlølertilskudd i 2017 vil annen dokumentasjon på antall avlstisper måtte fremlegges. Alternativ dokumentasjon kan for eksempel være regnskap, eventuelle dyreholdjournaler, oversikt over fôrforbruk mv. Det er gitt særlige regler om utmåling for pelsdyroppdrettere som omfattes av § 3 første ledd andre punktum.

Til tredje ledd

Bestemmelsens tredje ledd tar sikte på å avhjelpe de særlige ulemper produsenter som foretok større påkostninger ut fra stortingsvedtaket om bærekraftig utvikling av pelsdyrnæringen 10. januar 2017, men før offentliggjøringen av Jeløya-plattformen 15. januar 2018, måtte ha fått. For at tredje ledd skal komme til anvendelse må det sannsynliggjøres at pelsdyroppdretteren har gjort større påkostninger i pelsdyrvirksomheten i denne perioden som ikke blir rimelig kompensert etter første og andre ledd. Det påpekes at pelsdyroppdrettere som gjorde, og bokførte, store investeringer i løpet av 2017 i stor grad vil kunne få rimelig kompensasjon etter første ledd, all den tid verdiene ikke er nedskrevet.

Til fjerde ledd

Bestemmelsen følger opp Innst. 348 L (2018-2019) hvor regjeringen bes utvide kompensasjonsordningen slik at det kompenseres for lavere årlig alderspensjon som følge av uttak av alderspensjon tidligere enn fylte 67 år for pelsdyroppdrettere som er 62 år eller eldre når forbudet trer i kraft, dersom vedkommende ikke har annen lønns- eller næringsinntekt.

*Til § 6 Kompensasjon for kostnader til riving og opprydding*

Etter § 6 dekkes faktiske kostnader til riving og opprydding av de pelsdyrhusene som var i bruk pr. 15. januar 2018. Anlegg som ble brukt av produsenter som hadde et midlertidig opphold på denne datoen som følge av deltakelse i organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom etter pelsing i andre halvår 2015 eller senere, vil bli ansett for å ha vært i bruk.

For å sikre at riving og opprydding som finansieres med statlige midler, blir gjennomført på en kostnadseffektiv måte, er det stilt krav om at arbeidet skjer etter

en på forhånd godkjent plan. Planen skal inneholde eventuelt tilbud fra tjenestetilbyder på rivings- og oppryddingsarbeidet. Kompensasjonen forutsetter også at anskaffelsesloven og -forskriften følges når det inngås kontrakter om slikt arbeid dersom disse reglene kommer til anvendelse, jf. anskaffelsesforskriften § 1-3.

Ved utmålingen (beregningen av faktiske kostnader), skal det tas høyde for gjenvinning og videresalg av materialer og liknende.

Pelsdyroppdretterens egeninnsats kan inngå i dokumenterte kostnader etter første ledd. Ved beregningen av kostnadene legges det til grunn at egeninnsatsen skal kompenseres etter l.tr. 48 i statens regulativ.

#### *Til § 7 Søknad og frister*

I § 7 første ledd heter det at søknad om kompensasjon skal fremsettes på søknadsskjema fastsatt av Landbruksdirektoratet. Det vil av skjemaet fremgå hvilke opplysninger som må være fremlagt før søknaden kan realitetsbehandles.

I annet ledd er det satt en frist på 12 måneder etter avvikling av pelsdyrholdet for å søke kompensasjon etter § 5 første, andre og tredje ledd. Det er dessuten bestemt at fristen ikke utløper før 12 måneder etter at forskriften er fastsatt, slik at det tas hensyn til søkere som allerede har avvirket.

Av tredje ledd følger det at kompensasjon etter § 5 fjerde ledd gis etterskuddsvis for hvert år søkeren har oppfylt vilkårene, og at søknadsfristen er 31. august det påfølgende året.

Når det gjelder kompensasjon for kostnader til riving og opprydding er det i fjerde ledd fastsatt at frist for innsendelse av plan for godkjenning etter § 6 første ledd er 31. desember 2025.

#### *Til § 8 Administrasjon, dispensasjon og klage*

Landbruksdirektoratet har et overordnet ansvar for administrasjon av ordningene. Vedtak om kompensasjon fattes av fylkesmannen i første instans, og kan påklages til Landbruksdirektoratet.

Det fremgår av § 8 annet ledd at fylkesmannen og Landbruksdirektoratet i særlige tilfeller kan dispensere fra søknadsfristene i § 7 annet ledd. Det legges til grunn at dispensasjonsadgangen skal praktiseres snevert, da det må antas at pelsdyroppdretterne har god tid til å søke innen fristene.

#### *Til § 9 Opplysningsplikt og kontroll*

Det fremgår av § 9 første ledd at søkeren plikter å gi alle opplysninger som forvaltningen finner nødvendig for å beregne rett kompensasjon. Denne opplysnings- og bistandsplikten gjør seg gjeldende både gjennom søknadsprosessen, behandlingen hos forvaltningen og ved eventuell etterfølgende kontroll etter utbetalingstidspunkt.

Etter departementets vurdering kan det hevdes at forvaltningens rett til stedlig kontroll er omfattet av første ledd, men for å fjerne enhver tvil finner departementet

det hensiktsmessig å presisere i annet ledd at fylkesmannen og Landbruksdirektoratet har adgang til å gjennomføre stedlig kontroll ved pelsdyranleggene. Formuleringen er ment å dekke både befarig i forbindelse med søknadsbehandling, utbetaling og etterfølgende kontroll.

Det er presisert at opplysningsplikten omfatter opplysninger som er nødvendige for å vurdere om den enkeltes samlede kompensasjon er urimelig lav, selv om opplysningene isolert ikke er nødvendige for å utmåle kompensasjon etter denne forskriften. Det vises i denne sammenheng til omtalen over av Stortingets anmodningsvedtak (kapittel 4).

#### *Til § 10 Avkorting av kompensasjon*

I forskriftens § 10 reguleres avkorting av kompensasjonen dersom pelsdyroppdretteren er ilagt forbud mot hold av pelsdyr (aktivitetsforbud) av Mattilsynet. Aktivitetsforbud vedtas etter lov om dyrevelferd § 33 kun i alvorlige tilfeller, og det «skal» etter forskriften derfor føre til avkorting. Avkorting skal skje med 30 prosent av foretakets kompensasjon etter § 5. Kompensasjon av utgifter til riving og opprydding omfattes ikke av bestemmelsen om avkorting.

#### *Til § 11 Tilbakebetaling og foreldelse*

Forskriftens § 11 regulerer forvaltningens adgang til å kreve tilbakebetalt feilutbetalt kompensasjon. Bestemmelsen viser til at i tilfeller der pelsdyroppdretteren har mottatt en uberettiget utbetaling, «kan» det feilutbetalte beløpet kreves tilbake helt eller delvis. Det må følgelig foretas en konkret vurdering av om det feilutbetalte beløpet skal betales tilbake. I tilfeller der søker ikke har vært i aktsom god tro, vil hovedregelen være at det feilutbetalte beløpet skal kreves tilbake. Dersom søker ikke har vært i god tro om feilutbetalingen, vil den klare hovedregel være at feilutbetalt beløp kreves tilbake i sin helhet.

Tilbakebetaling vil også kunne være aktuelt i de tilfeller der det er truffet vedtak om utbetaling av kompensasjon, uten at fylkesmannen var kjent med at Mattilsynet hadde truffet vedtak om aktivitetsforbud. I slike tilfeller kan denne differansen kreves tilbake.

#### *Til § 12 Ikrafttredelse*

Det er foreslått at forskriften trer i kraft «straks», men det vil bli vurdert om dette skal endres til en bestemt dato. Departementet tar uansett sikte på at forskriften vedtas og trer i kraft i løpet av høsten 2019.

## Utkast til forskrift om kompensasjon etter avvikling av hold av pelsdyr mv.

**Hjemmel:** Fastsatt av Landbruks- og matdepartementet xx 2019 med hjemmel i lov 21. juni 2019 nr. 63 om forbud mot hold av pelsdyr §§ 2 og 3

### § 1. Formål

Forskriften skal gjennom nærmere bestemmelser om avviklingsperiode og kompensasjon redusere de negative konsekvensene som forbudet i lov om forbud mot hold av pelsdyr § 1 har for pelsdyroppdrettere.

### § 2 Definisjoner

I denne forskriften forstås med

1. pelsdyroppdretter: den fysiske eller juridiske personen som disponerer eller har disponert pelsdyr med sikte på salg eller annen utnyttelse av pelsen.
2. pelsdyr: mink (*Mustela vison*), sølvrevtyper (*Vulpes vulpes*), blårevtyper (*Vulpes lagopus*) og krysninger mellom disse revetyperne.

### § 3. Grunnvilkår for rett til kompensasjon

Kompensasjon etter denne forskriften ytes til pelsdyroppdrettere som holdt pelsdyr for pelsdyrproduksjon 15. januar 2018. Slik kompensasjon ytes også til pelsdyroppdrettere som den 15. januar 2018 hadde et opphold i pelsdyrholdet som følge av at de etter pelsing i andre halvår 2015 eller senere deltok i et organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom, men disponerte et intakt anlegg for hold av pelsdyr med sikte på å gjenoppta produksjonen.

Det er et vilkår for rett til kompensasjon at pelsdyroppdretteren ved søknadstidspunktet har avsluttet pelsdyrproduksjonen. Kompensasjonen kan heller ikke benyttes til å bedrive handel med skinn. Hvor pelsdyroppdretteren bedriver handel med skinn, må bokføringen innrettes slik at det kan dokumenteres at forrige punktum er oppfylt.

### § 4. Avviklingsperiode

Pelsdyroppdrettere som omfattes av § 3 første ledd, kan uten hinder av forbudet i lov om forbud mot hold av pelsdyr § 1 holde pelsdyr frem til 1. februar 2025.

### § 5. Kompensasjon etter avvikling

Ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som har vært brukt i pelsdyrvirksomheten, kompenseres med bokført verdi ved utgangen av regnskapsåret 2017, men fratrukket 7 prosent pr. år etter dette (syv prosent årlig avskrivning) til og med det siste året med pelsdyrproduksjon ved virksomheten. For ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital som brukes både innenfor og utenfor pelsdyrvirksomheten, fastsetter fylkesmannen skjønnsmessig hvor stor andel av kapitalen som skal inngå i grunnlaget for kompensasjon.

Det gis videre en kompensasjon på 420 kroner pr. avlstispe av mink og 840 kroner pr. avlstispe av rev. Denne kompensasjon utmåles på grunnlag av gjennomsnittlig antall avlstisper slik det fremkom i godkjente søknader om produksjons- og avløsertilskudd i første og andre søknadsomgang i 2017. For pelsdyroppdrettere som ikke hadde avlstisper i 2017

på grunn av deltakelse i organisert opplegg for sanering av smittsom dyresykdom, legges gjennomsnittlig antall avlstisper i de to siste søknadsomgangene før sanering til grunn. For pelsdyroppdrettere som ikke søkte om produksjons- og avløsertilskudd, må annen dokumentasjon på antall avlstisper fremlegges.

Pelsdyroppdrettere som har foretatt større påkostninger i pelsdyrvirksomheten etter 10. januar 2017, men før 15. januar 2018, kan etter en individuell vurdering gis en høyere kompensasjon for ikke-realiserbar drifts- og anleggskapital enn det som følger av første og andre ledd.

Pelsdyroppdrettere som er født 1. februar 1963 eller tidligere, og tar ut alderspensjon etter fylte 62 år, men før fylte 67 år, gis kompensasjon for lavere årlig alderspensjon som følge av dette uttaket, dersom vedkommende ikke har annen lønns- eller næringsinntekt. Denne kompensasjonen utbetales årlig med 16.700 kroner for hver hele måned vilkårene er oppfylt fram til den 1. i måneden etter at vedkommende har fylt 67 år.

### **§ 6. Kompensasjon for kostnader til riving og opprydding**

For riving og opprydding av pelsdyrhus som var i bruk 15. januar 2018, gis kompensasjon som dekker de faktiske kostnadene hensyntatt videresalg og gjenvinning av materialer. Kompensasjonen forutsetter at arbeidet skjer etter en på forhånd godkjent plan. Planen skal inneholde eventuelt tilbud fra tjenestetilbyder på rivings- og oppryddingsarbeidet. Kompensasjonen forutsetter også at anskaffelsesloven og -forskriften følges når det inngås kontrakter om slikt arbeid dersom disse reglene kommer til anvendelse, jf. anskaffelsesforskriften § 1-3.

Pelsdyroppdretterens egeninnsats kan inngå i dokumenterte kostnader etter første ledd. Ved beregningen av kostnadene legges det til grunn at egeninnsatsen skal kompenseres etter l.tr. 48 i statens regulativ.

### **§ 7. Søknad og frister**

Søknad skal fremsettes på søknadsskjema fastsatt av Landbruksdirektoratet. Fristen for å søke om kompensasjon etter § 5 første, annet og tredje ledd er 12 måneder etter avvikling av pelsdyrholdet. Fristen utløper likevel ikke i noe tilfeller før 12 måneder etter at denne forskriften er trådt i kraft.

Søknad om kompensasjon etter § 5 fjerde ledd inngis for hvert enkelt år søkeren har oppfylt vilkårene i bestemmelsen. Fristen for å søke er 31. august det påfølgende året.

Frist for innsendelse av plan for godkjenning etter § 6 første ledd er 31. desember 2025.

### **§ 8. Administrasjon, dispensasjon og klage**

Landbruksdirektoratet administrerer ordningene etter denne forskriften. Vedtak om kompensasjon fattes av fylkesmannen.

Fylkesmannen kan i særlige tilfeller dispensere fra § 7 annet, tredje og fjerde ledd.

Vedtatt fattet av fylkesmannen som førsteinstans kan påklages til Landbruksdirektoratet.

### **§ 9. Opplysningsplikt og kontroll**

Søker av kompensasjon plikter å gi alle opplysninger som fylkesmannen og Landbruksdirektoratet finner nødvendig for å forvalte ordningen i forbindelse med både søknad og kontroll. Dette omfatter også bistand ved befarings. Plikten omfatter også opplysninger som er nødvendige for å vurdere om den enkeltes samlede kompensasjon er urimelig lav, selv om opplysningene isolert ikke er nødvendige for å utmåle kompensasjon etter denne forskriften.

Fylkesmannen og Landbruksdirektoratet kan foreta stedlig kontroll.

#### **§ 10. Avkorting av kompensasjon**

Dersom en pelsdyroppdretter på tidspunktet for kompensasjonsvedtaket er ilagt forbud mot hold av pelsdyr (aktivitetsforbud) i medhold av lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd § 33, skal kompensasjonen etter § 5 avkortes med 30 prosent.

#### **§ 11 Tilbakebetaling og foreldelse**

Dersom pelsdyroppdretteren, som følge av manglende oppfyllelse av vilkår i denne forskriften eller av andre grunner, har mottatt en utbetaling som ikke er berettiget, kan det feilutbetalte beløpet kreves tilbakebetalt fra mottakeren. Tilsvarende gjelder differansen mellom utbetalt beløp og redusert tilskudd som følge av vedtak om avkorting etter § 10.

Krav om tilbakebetaling av kompensasjonstilskudd foreldes etter tre år. Foreldelsesfristen starter å løpe når vedtak om tilbakebetaling fattes.

#### **§ 12. Ikrafttredelse**

Forskriften trer i kraft straks.