

# MELDAL KOMMUNE

## Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

### Møteinnkalling

**Møtested:** Møterom 1 rådhuset

**Møtetid:** 19.06.2019 kl. 12.00

### Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
035/19	Revisjon av områdereguleringsplan for Bjørnli - Sluttbehandling	18/730	
036/19	Dispensasjon fra reguleringsplan for Bjørnli - Tilbygg til Torvgata 20	19/629	
037/19	Søknad om tillatelse til tiltak på gnr. 69 bnr. 50- Oppføring av vindmølle og solcelleanlegg på garasjetak.	19/353	
038/19	Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for større BYA-areal på gnr. 126 bnr. 40-Ny fritidsbolig	19/777	
039/19	Forespørsel om kjøp av boligtomt som tilleggsareal til boligeiendom	18/2092	
040/19	Gnr. 108 bnr. 1 - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av en hyttetomt	19/641	
041/19	082/005/00 Søknad om dispensasjon plan for deling av eiendom	19/762	
042/19	Økonomirapport 1. kvartal 2019 - hovedutvalg LT sitt ansvarsområde	19/793	
043/19	Høring av planprogram og hovedutfordringer for regional vannforvaltningsplan 2022-2027	19/492	
044/19	Avvikling av festeavtale og opprydding på Granmo fellesområde for pelsdyr	05/855	
045/19	Søknad om motorferdsel i utmark - barmarkskjøring	19/870	
046/19	Søknad om motorferdsel i utmark - barmarkskjøring	19/894	Unntatt offentlighet
047/19	Delegerte saker	19/902	

### Orienteringssak

Status nytt helse- og omsorgssenter

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 13. juni 2019

---

Lars Kirkholt  
Leder hovedutvalg LT

---

Siri Eithun  
Kommunalsjef LT

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	035/19
Kommunestyret		

<b>Saksbehandler:</b> Wexelsen, Hans-Victor	<b>Arkiv:</b> FA - L12	<b>Arkivsaknr:</b> 18/730-44
---	------------------------	------------------------------

### Revisjon av områdereguleringsplan for Bjørnli - Sluttbehandling

#### Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §12-12 og 12-14 vedtar Meldal kommune revisjon av områdereguleringsplan for Bjørnli, PlanID 20180001. Planen erstatter områdereguleringsplan for Bjørnli, PlanID 20120001, vedtatt 07.05.2015.

Planen vedtas med følgende endringer i forhold til høringsforslaget:

- Området rundt Torvet omfattes av et eget bestemmelsesområde merket «# - Torvet» på plankartet. Området er gitt egne reguleringsbestemmelser samt en nærmere beskrivelse i veilederen.
- Samlet bebygd areal (BYA) for bolighus begrenses til 80 m2 BYA innenfor hensynsonen for bevaring av kulturmiljø.
- Øvre grense for størrelse på terrasse/balkong er satt til 20 m2 innenfor hensynsonen for bevaring av kulturmiljø.
- Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut (innenfor hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
- Dispensasjonssaker som kun gjelder bebygd areal (BYA) på bolig kan behandles administrativt i kommunen dersom Trøndelag fylkeskommune er positiv til tiltaket og bebygd areal på bolig ikke overstiger 100 m2.
- Nytt kapittel om dispensasjoner i veilederen. Kapittelet fokuserer på veiledning og tidlig dialog mellom tiltakshaver, kommune og fylkeskommune.
- Det tillates takbelegg i en grå valør på Torvet.
- Det er i tillegg foretatt noen justeringer av mindre betydning.

Med disse endringene er Trøndelag fylkeskommunes innsigelse etterkommet.

**Vedlegg i saken:**

20180001\_2\_Plankart\_Sluttbehandling  
20180001\_3\_Bestemmelser\_Sluttbehandling  
20180001\_4\_Veileder\_Sluttbehandling  
20180001\_5\_Veileder\_Vedlegg\_Sluttbehandling  
20180001\_6\_Beskrivelse\_Sluttbehandling  
20180001\_7\_Innsigelse\_FK\_Adm  
20180001\_8\_Innsigelse\_FK\_Pol  
20180001\_9\_Uttalelse\_BjornliVel

**Henvendelse fra:**

Plan og byggesak

**Saksopplysninger:**

Hovedutvalget vedtok den 12.09.2018 å legge planforslaget ut til offentlig ettersyn. Frist for merknader ble satt til 02.11.2018, men ble noe forlenget.

24.10.2018 hadde Bjørnli Vel et medlemsmøte der kommunen var invitert for å informere om det nye planforslaget.

Det kom inn følgende høringsuttalelser:

Statens vegvesen:

- Ingen vesentlige merknader.

Fylkesmannen i Trøndelag:

- Det bør tas inn henvisning til retningslinjen for behandling av støy i arealplanlegging T1442/2016.

Museene i Sør-Trøndelag:

Museet oppsummerer selv med følgende tre punkt:

- Oppretthold reguleringsplan av 2015 men endre krav til takmateriale og aksepter at utbygging av eksisterende bygningsmasse kan skje, men at eventuelle tilbygg skal bryte arkitektonisk og stilmessig.
- Meldal kommune fjerner eiendomsskatt for de eiendommer som omfattes av reguleringen. På den måten bidrar Meldal kommune til å frigjøre midler for eventuelle kostnader med antikvariske krav nedfelt i reguleringsplan av 2015.
- I fremtidig kulturminneplansarbeid mener vi det er naturlig å se og vurdere Bjørnli i en større kontekst, og der vurdere eventuelle endringer av eksisterende regulerings omfang, formål og bestemmelser.

Trøndelag fylkeskommune:

Uttalelsen er vedlagt og må leses i sin helhet.

Faglige råd og anbefalinger:

- Planbestemmelser bør vise til den generelle aktsomhetsplikten etter

kulturminneloven.

- Anbefaler at ordet «vegetasjon» videreføres i bestemmelsene (punkt 4.2 i høringsforslag, nå punkt 4.1)
- Det bør presiseres at saker skal sendes seksjon for kulturminner (ikke bare Trøndelag fylkeskommune)
- Foreslår at det ikke åpnes for hvit farge på arbeiderboligene.
- Dørfarge på boliger bør ta hensyn til opprinnelig farge fremfor å være valgfritt.
- Bør presiseres at det anbefales linoljemaling.
- Krav til kledning på side 16 i veilederen bør endres til at kledning skal være kopi av eksisterende eller opprinnelig kledning. Det har vært ulik type kledning for de ulike typehusene.

#### Innsigelse:

- Området rundt torget må vises med en egen grense for bestemmelser. Det må tas inn følgende reguleringsbestemmelser: *Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, taktekking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.*
- Samlet bebygd areal (BYA) begrenses til 80 m<sup>2</sup> BYA (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø)
- Det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø)
- Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).

Den 20.11.2018 hadde saksbehandler et møte med representanter fra Bjørnli Vel. Det ble informert om de innkomne høringsuttalelsene og særlig om fylkeskommunens innsigelse. I etterkant av dette møtet gjorde velforeninga noen justeringer av sitt opprinnelige innspill og leverte det som sin høringsuttalelse. I denne justerte versjonen har velforeninga lagt seg nærmere kommunens høringsforslag på en del områder, men det er fremdeles stor avstand til fylkeskommunens krav. Velforeningas justerte innspill er vedlagt.

20.12.2018 ble fylkeskommunens høringsuttalelse og innsigelse behandlet og vedtatt i fylkesutvalget. Saksframlegg og utskrift av protokoll er vedlagt.

I mars kommuniserte saksbehandler med fylkeskommunen per e-post for å avklare om det kunne tas inn følgende endringer i planforslaget:

- Åpne for flere alternative taktekkingsmaterialer enn skifer og svart takbelegg på Torvet
- Åpne for takutstikk

Fylkeskommunen aksepterte bruk av takbelegg i grå valør, men ingen andre taktekkingsmaterialer som f.eks. shingel eller takplater. Takutstikk på typehus som ikke har dette originalt ble heller ikke akseptert.

Saksbehandler har orientert hovedutvalget om status i saken. Den uformelle tilbakemeldingen har vært at hovedutvalget ønsker å få fremlagt et nytt planforslag som forholder seg til fylkeskommunens krav.

26.04.2019 hadde saksbehandler et møte med både fylkeskommunen og representantene fra Bjørnli Vel for å diskutere utforming av det endelige planforslaget. Alle er inneforstått med at fylkeskommunens innsigelse ligger fast, og at det ikke er mulig å komme til enighet om bl.a. bygningsvolum i reguleringsbestemmelsene. Likevel ble det enighet om følgende konklusjoner:

- Planen må inneholde en nærmere beskrivelse av muligheten for å søke dispensasjon.
- Fylkeskommune og kommune må forplikte seg i større grad enn ellers til å stille opp på befaring og veilede søker dersom det ønskede byggetiltaket er innenfor rimelighetens grenser. Dette kan skje allerede i forkant av søknad slik at man også kan få hjelp med dispensasjonssøknaden.
- Kommunen skal også undersøke om det er mulig å senke gebyrer for dispensasjonsbehandling på Bjørnli på samme måte som vedtatt plan fastslår at det ikke innkreves gebyr på tiltak som ikke er søknadspliktige etter generelle byggeregler.

Ny versjon av planforslaget ble utarbeidet og sendt til gjennomsyn til fylkeskommunen og representantene fra Bjørnli Vel den 22.05.2019. Følgende tilbakemeldinger ble gitt:

- Fylkeskommunen aksepterte forslaget men kom med et tilleggskrav om at grensen for samlet bebyggd areal må fremgå av bestemmelsene i tillegg til veilederen.
- Den ene representanten for Bjørnli Vel ga uttrykk for at konklusjonene etter møte 26.04.2019 ikke er godt nok innarbeidet: *Ut fra møtet i Tr.heim ble vi enige om at det skulle være enkelt å kontakte fylkeskommunen for at de skulle komme på befaring ang byggesaker som gikk utover innhold i plan. Dette skulle forenkle prosessen for søker og responstid var innen 3 uker.(??) Kommunen skulle også drøfte forslaget om redusert kostnad ved behandling av disp. Det ser jeg er avslått. Dette handler om å finne et kompromiss. Jeg kan ikke se at innhold i møtet på fylket er ivare tatt i ditt forslag.*

### **Saksbehandlers vurdering:**

Vurdering av høringsuttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag:

- Saksbehandler viser til vurderingen som er gjort i saksframlegg til 1.gangsbehandling. Selv om noen få boliger ligger i delvis i gul støysone, kan tiltak for støyskjerming lett komme i konflikt med hensynet til bevaring av kulturmiljø. Dessuten er byggegrenser i planen nokså sammenfallende med støysonen langs fylkesvegen. Det er ikke tatt inn henvisning til T1442/2016 i bestemmelsene.

Vurdering av høringsuttalelse fra Museene i Sør-Trøndelag.

- Saksbehandler er uenig i at det bør fokuseres mer på at tilbygg skal bryte arkitektonisk og stilmessig. Dette er i konflikt med det som gjennom hele planprosessen har vært uttrykt fra velforeninga som bl.a. ønsker krav om identisk bordkledning på hovedbygg og tilbygg. Saksbehandler mener planen ivaretar behovet for å fremheve det opprinnelige bygget godt nok ved at det er krav om at

tilbygg skal være litt lavere og trekkes litt bakover.

- Forslag knyttet til eiendomsskatt og fremtidig kulturminneplanarbeid tas til orientering. Dette blir uansett ikke en del av reguleringsplanen.

Vurdering av faglige råd fra Trøndelag fylkeskommune:

- Henvisning til aktsomhetsplikten i kulturminneloven er ikke tatt med. Denne vil uansett være gjeldende, og saksbehandler mener denne reguleringsplanen er omfattende nok fra før.
- Saksbehandler er ikke enig i at ordet «vegetasjon» skal være med i bestemmelsen som sier at «Hagebystrukturen i sin helhet med gateløp, torget og hager skal bevares». Saksbehandler kjenner ikke til noen særskilte aléer eller lignende som kjennetegner havebyen og bør beskyttes gjennom reguleringsbestemmelser.
- Det er tatt inn bestemmelsene punkt 4.4. at «Alle dispensasjonssaker skal sendes Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner»
- Saksbehandler har valgt å beholde muligheten for hvit farge på arbeiderboliger i tillegg til rød og oker. Lokalt har det vært stor motstand mot fargebestemmelsene i vedtatt plan, og saksbehandler mener det er fornuftig å beholde valgfriheten som den reviderte planen legger opp til.
- Anbefaling om at dørfarge skal ta hensyn til opprinnelig farge er tatt inn i veilederen.
- Anbefaling om bruk av linoljemaling er tatt inn i veilederen.
- Krav til kledning på side 16 i veilederen er ikke endret. Denne beskrivelsen har vært grei å forholde seg til i vedtatt plan, og er i samsvar med velforeningas synspunkter.

Vurdering av innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune:

Saksbehandler har etter beste evne innarbeidet fylkeskommunens krav i planforslaget. Det har vært nødvendig å gjøre noen mindre justeringer for å unngå at planen blir uklart og inkonsekvent. Disse justeringene er avklart med fylkeskommunen og nærmere beskrevet her under hvert innsigelsespunkt.

Punkt 1 - Krav om bestemmelsesområde:

Det er avklart per e-post 14.mai at formuleringen «på opprinnelige bygningsvolum» kan tas inn i den nye bestemmelsen. I tillegg tas det inn noen flere punkt som avklarer forholdet til veilederen og hensynssonen. Bestemmelsesområdet har fått følgende bestemmelser:

**5. Bestemmelsesområde med betegnelsen: # - Torvet**

- 5.1 Bestemmelsesområdet omfatter Torvet med tilgrensende boligeiendommer, garasjer og brannstasjonen. Alle bestemmelser for H570 gjelder også for # - Torvet så langt det ikke er motstrid.
- 5.2 Fasadeuttrykk og konstruksjon på opprinnelige bygningsvolum skal bevares (vinduer, dører, listverk, takteking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.
- 5.3 Spesielle krav for bestemmelsesområdet er nærmere beskrevet på side 15 i veilederen.

På side 15 i veilederen er teksten om Torvet endret. Disse punktene er nye:

**Torvet (Bestemmelsesområde merket # - Torvet på plankartet)**

Hensynet til bevaring av kulturmiljø veier tyngre på Torvet enn i resten av Bjørnli. Derfor er det angitt et eget bestemmelsesområde som har strengere krav her.

Bygninger av samme type skal ha samme fasadeuttrykk.

Bygningene som er av nyere dato (eneboliger på østsiden og garasjer på vestsiden) skal ha et fasadeuttrykk som er tilpasset den opprinnelige bebyggelsen.

De opprinnelige bolighusene og brannstasjonen skal bevares enten med dagens eller originalt fasadeuttrykk og bygningsdeler så langt dette er mulig. Dette omfatter vinduer, dører, listverk, takteking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt.

De opprinnelige bolighusene bør tekkes med skifer, fortrinnsvis fasettskifer (brukt eller ny). Takbelegg som er mest mulig lik opprinnelig takpapp tillates dersom det er behov for et rimeligere alternativ. Takbelegg kan ha en grå valør slik at kontrasten til de omkringliggende skifertakene blir mindre.

**Punkt 2 - Bebygd areal:**

Kravet om at samlet bebygd areal (BYA) skal begrenses til 80 m<sup>2</sup> BYA (innenfor hele hensynsonen er løst på følgende måte:

- Nytt punkt 4.3 i bestemmelsene: *Maksimalt bebygd areal (BYA) er 80 m<sup>2</sup> for bolighus med mindre opprinnelig bebyggelse beskrevet i veileder er større enn dette. For garasje på boligtomt er maksimalt bebygd areal 50 m<sup>2</sup>.*
- I veilederen er 100 m<sup>2</sup> endret til 80 m<sup>2</sup>.
- Fylkeskommunen har muntlig bekreftet at dette kravet også omfatter brakkeene og dermed kan ikke tilbygg tillates til disse. Beskrivelsen på side 15 er endret tilbake slik det står i vedtatt plan.
- Eksemplene på side 19 er endret slik at det kun vises eksempler inntil 80 m<sup>2</sup>. Brakkeeksemplet er fjernet.

**Punkt 3 - Størrelse på veranda:**

Kravet om at det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong er løst ved å endre teksten på side 20 i veilederen. Øvre grense er satt til 20 m<sup>2</sup>. Avsnittet for øvrig beholdes uendret.

**Punkt 4 - Originale vinduer:**

Kravet om at originale vinduer som er i god teknisk stand ikke skal byttes ut er løst ved at formuleringen på side 16 i veiledren er endret fra «bør ikke byttes ut» til «skal ikke byttes ut».

Vurdering av konklusjoner i møte med Bjørnli Vel og fylkeskommunen 26.04.2019:

Fylkeskommunen har ved flere anledninger pekt på at reguleringsbestemmelsene ikke innebærer en absolutt grense, men at det i mange tilfeller er mulig å finne gode løsninger for den enkelte eiendom gjennom dispensasjonsbehandling. Kommunen har



hele tiden vært skeptisk til dette fordi det gir dårlig forutsigbarhet samt en dyrere og mer tidkrevende prosess for søker. Likevel ga representantene fra både Bjørnli Vel og kommunen uttrykk for at en mer utstrakt bruk av dispensasjoner sannsynligvis er den eneste veien å gå for at planen skal være akseptabel for alle parter.

Saksbehandler har forsøkt å innarbeide konklusjonene etter dette møtet i det endelige planforslaget. Dette har vært en krevende øvelse, og saksbehandler er fremdeles meget skeptisk til å løfte frem dispensasjonsmuligheten fremfor å vedta noe mer romslige reguleringsbestemmelser. Saksbehandler mener kommunen ideelt sett bør forholde seg lojalt til sitt eget planvedtak, og kun benytte dispensasjon i spesielle tilfeller. Det vil bli krevende for kommunen og gi god veiledning dersom mange byggesaker må behandles som dispensasjoner.

Spørsmålet om å senke gebyr på dispensasjonsbehandling innenfor hensynssonen har vært diskutert på avdelingsmøte plan og byggesak. Konklusjonen er at vi ikke kan anbefale fritak eller egne gebyrsatser på alle dispensasjonssaker innenfor hensynssonen da det er uheldig å oppfordre til dispensasjoner generelt. Det virker mer hensiktsmessig å tilrettelegge for reduksjon i kostnader og saksbehandlingstid for den typen dispensasjoner det sannsynligvis vil være mest av – nemlig spørsmålet om bygningsvolum.

Punkt 4.3 i bestemmelsene har derfor fått dette tillegget:

*Dispensasjonssaker som kun gjelder bebygd areal (BYA) på bolig kan behandles administrativt i kommunen dersom:*

- *Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner er positiv til tiltaket*
- *Bebygd areal på bolig ikke overstiger 100 m<sup>2</sup>*

Dette mener saksbehandler er forsvarlig, og kommer alle parter til gode, fordi:

- Administrativ behandling har lavere saksbehandlingsgebyr og behandlingen vil i mange tilfeller gå raskere.
- Bjørnli Vel har understreket at spørsmålet om bygningsvolum er svært viktig for mange innbyggere.
- Fylkeskommunen har påpekt at det i mange tilfeller er mulig å finne løsninger.
- Hovedutvalget i kommunen har tidligere vedtatt et planforslag der max BYA var satt til 100m<sup>2</sup>. Det bør derfor ikke være behov for politisk behandling av hver enkelt sak.

I tillegg er det viktig at innbyggerne på Bjørnli gjøres kjent med denne muligheten, og at kommunen og fylkeskommunen prioriterer sin veiledningsplikt i dette området. Det er lagt inn et eget kapittel i veilederen som fokuserer på god dialog i forkant av selve søknaden. Dette har flere fordeler:

- Redusere behovet for dispensasjoner ved at tiltakshaver får hjelp til å utforme tiltaket i tråd med planen
- Når dispensasjon er nødvendig, vil veiledningen bidra til bedre løsninger som ivaretar planens målsetting og dermed har bedre mulighet for postivt vedtak.

- Fraråde å søke om dispensasjon når det er svært lite sannsynlig at dette vil bli gitt.

Saksbehandler mener forslaget følger opp konklusjonene fra møtet 26.04 på en grei måte, men registrerer at representanten for Bjørnli Vel ikke er enig.

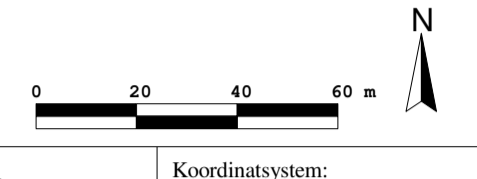
**Økonomi:**

Planen kan medføre at det brukes mer tidsressurser på veiledning og deltakelse på befaringer og diskusjoner i forkant av ordinær saksbehandling.

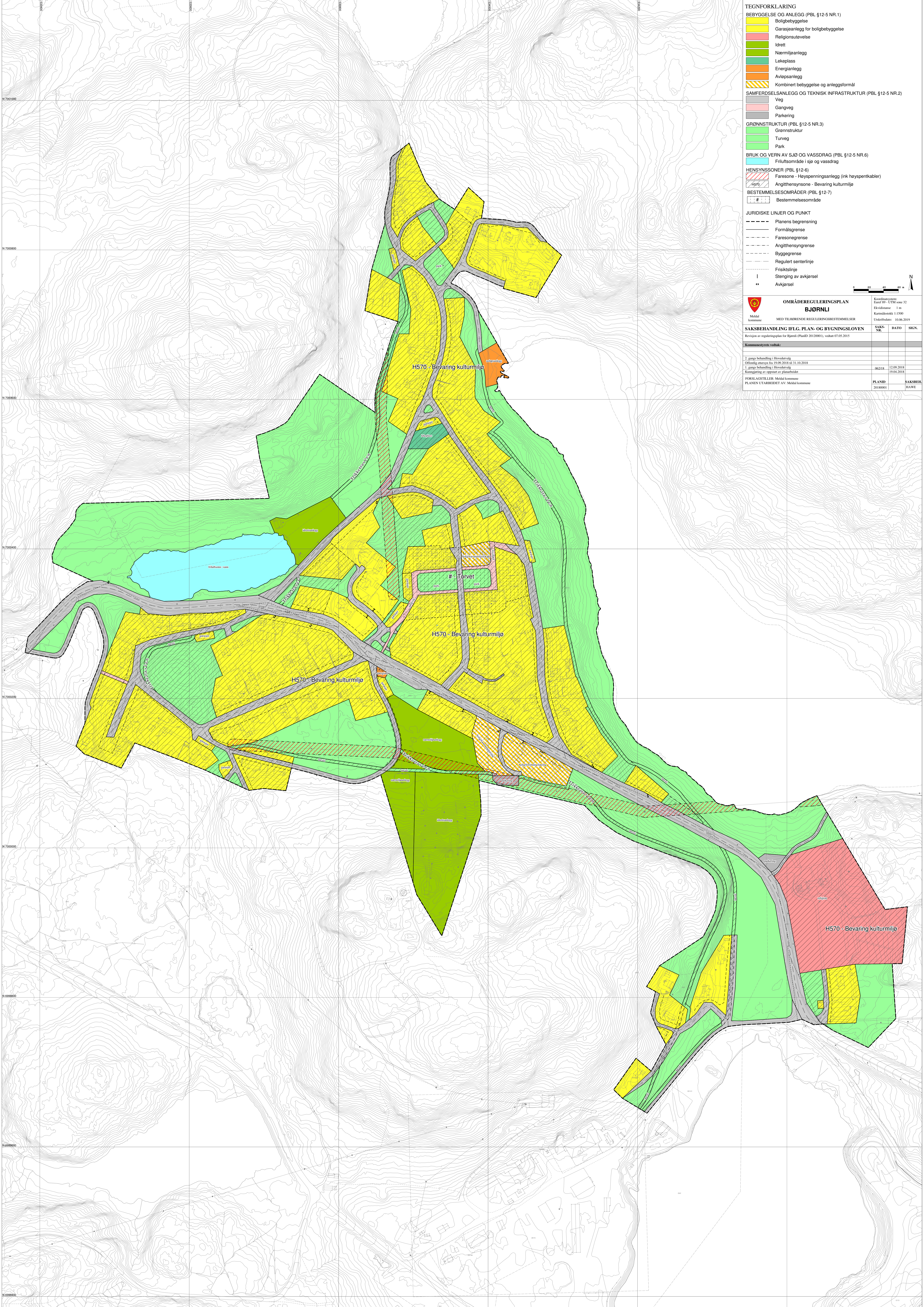
**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Vurdering er videreført fra 1.gangsbehandling: Fra et rent antikvarisk synspunkt kan en mer liberal plan føre til at det tas mindre hensyn til kulturmiljøet, og at det opprinnelige preget på Bjørnli derfor vil bli enda mer ødelagt. På den annen side kan for strenge restriksjoner føre til forfall, fraflytting og at planen aktivt motarbeides av lokalsamfunnet. Både kulturmiljøet og bomiljøet er avhengig av et lokalt engasjement.

- TEGNFORKLARING**
- BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)**
- Boligbebyggelse
  - Garasjeanlegg for boligbebyggelse
  - Religjøsutavelse
  - Idrett
  - Nærmiljøanlegg
  - Løkeplass
  - Energianlegg
  - Avlepsanlegg
  - Kombineret bebyggelse og anleggsformål
- SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)**
- Veg
  - Gangveg
  - Parkering
- GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)**
- Grønnstruktur
  - Turveg
  - Park
- BRUK OG VERN AV SJO OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)**
- Friluftsområde i sjo og vassdrag
- HENSYNSOMER (PBL §12-6)**
- Faresone - Høyspenninganlegg (ink høyspentkabler)
  - Angithensynsone - Bevaring kulturmiljø
- BESTEMMELSESMÅLER (PBL §12-7)**
- Bestemmelsesområde
- JURIDISKE LINJER OG PUNKT**
- Planens begrensning
  - Formålsgrense
  - Faresonegrense
  - Angithensynsgrense
  - Byggegrense
  - Regulert senterlinje
  - Frisiktslinje
  - Stenging av avkjørsel
  - Avkjørsel



	<b>OMRÅDEREGULERINGSPLAN</b>	Koordinatsystem: Euref 89 - UTM zone 32
	<b>BJØRNLI</b>	Ekvidiansk 1 m
Middal kommune	MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER	Kartmålestokk 1:1500
		Utøkråddato: 10.06.2019
<b>SAKSBEHANDLING I.F.G. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN</b>		<b>SAKS- NR.</b>
Revisjon av reguleringsplan for Bjørnli (PlanID 20120001), vedtatt 07.03.2015		<b>DATE</b>
		<b>SAKSBEH.</b>
<b>Kommunesjefens vedtak:</b>		
2. gangs behandling i Hovedutvalg		
Offentlig ettersyn fra 19.09.2018 til 31.10.2018		
1. gangs behandling i Hovedutvalg		06/2018
Komplettering av utkast av planarbeidet		19.04.2018
<b>FORSLAGSTILLER:</b> Middal kommune		<b>PLANID</b>
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b> Middal kommune		2018001
		<b>HAVE</b>





Meldal kommune



Reguleringsplan for Bjørnli

# Planbestemmelser

Rettslig bindende bestemmelser utarbeidet

i medhold av plan- og bygningslovens § 12-7

*Nasjonal PlanID: 20180001*

*Plantype: Områderegulering*

*Planstatus: Revidert planforslag*

*Dato: 10.06.2019*

## 1. Plandokumenter

Reguleringsplanen består av følgende dokumenter:

- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Plankart
- Veileder for bevaring og utvikling av Bjørnli haveby, heretter kalt «Veilederen» med vedleggsdokument. Veilederen er knyttet til hensynssone for bevaring av kulturmiljø.

## 2. Reguleringsformål

§12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse
- Garasjeanlegg for boligbebyggelse
- Religionsutøvelse
- Idrettsanlegg
- Nærmiljøanlegg
- Lekeplass
- Energianlegg
- Avløpsanlegg
- Kombinert formål - Bolig/forretning/næring
- Kombinert formål - Bolig/forsamlingslokale

§12-5 nr. 2 Samferdsel og teknisk infrastruktur

- Veg
- Gangveg
- Parkering

§12-5 nr. 3 Grønnstruktur

- Grønnstruktur
- Turveg
- Park

§ 12-5 nr. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

- Friluftsområde i sjø og vassdrag

§12-6 Soner med særlig angitt hensyn

- Hensynssone bevaring av kulturmiljø
- Faresone høyspenningsanlegg

§12-7 Bestemmelsesområder

## 3. Fellesbestemmelser for hele planområdet

3.1 Utendørs lagring som kan virke skjemmende tillates ikke. Eksempel på dette er hensetting av kjøretøy, maskiner og redskaper og midlertidig bebyggelse.

3.2 Inngrep i terreng og vegetasjon utover vanlig skjøtsel er ikke tillatt. Dette gjelder også lagring, tilrigging, massedeponering og annen bruk av ubebygd areal når det etter kommunens skjønn vil komme i strid med reguleringsplanens formål.

3.3 Istandsettingsarbeider må være avsluttet innen tidsfristen plan- og bygningsloven legger opp til. Pålegg om sikring i henhold til pbl. saksbehandlingsforskrift § 19 4. skal overholdes nøye.

3.4 Bebyggelse skal plasseres innenfor byggegrensene som er vist på kartet

#### **4. Fellesbestemmelser for områder innenfor hensynssone for bevaring av kulturmiljø - H570**

4.1 Den kulturhistorisk verdifulle bebyggelsen skal søkes bevart og områdets særpregede miljø skal sikres og videreutvikles. Hagebystrukturen i sin helhet med gateløp, torget og hager skal bevares.

4.2 Innenfor hensynssonen skal alle tiltak utformes i tråd med krav i veilederen. Kommunen kan kreve at søknadspliktige tiltak utformes og gjennomføres i tråd med både krav og anbefalinger i veilederen.

4.3 Maksimalt bebygd areal (BYA) er 80 m<sup>2</sup> for bolighus med mindre opprinnelig bebyggelse beskrevet i veileder er større enn dette. For garasje på boligtomt er maksimalt bebygd areal 50 m<sup>2</sup>.

4.4 Det kan gis dispensasjon fra krav i reguleringsplanen dersom det dokumenteres at tiltaket ikke er i strid med planens intensjon. Det må også redegjøres for nødvendigheten av tiltaket. Alle dispensasjonssaker skal sendes Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner for uttalelse før tillatelse kan gis. Dispensasjonssaker som kun gjelder bebygd areal (BYA) på bolig kan behandles administrativt i kommunen dersom:

- Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner er positiv til tiltaket
- Bebygd areal på bolig ikke overstiger 100 m<sup>2</sup>

4.5 For alle byggearbeider som berører eksisterende bygningers utseende utover normalt vedlikehold skal det søkes om tillatelse til tiltak. For tiltak som ikke er søknadspliktige etter generelt lovverk skal det ikke kreves inn saksbehandlingsgebyr. Endring av farge på bygning eller andre bygningsmessige anlegg er normalt ikke søknadspliktig, men skal følge krav i veilederen.

4.6 Alle nybygg og tilbygg er søknadspliktige. Mindre byggetiltak som takoverbygg for post- og søppelkasse, murer, gjerder, portstolper og utendørs belysning er ikke søknadspliktig utover krav i annet lovverk. Likevel skal plassering, utforming og materialvalg være i tråd med krav i veilederen.

4.7 For følgende typer tilbygg

- Alle tilbygg i husets lengderetning
- Alle tilbygg til tidligere utvidede bygninger
- Tilbygg på tvers av husets lengderetning som ikke er i tråd med typehustegninger for type A, F og H i vedlegg til veilederen

skal det benyttes arkitekt for å tilpasse prinsippene i veilederen til forholdene på den enkelte eiendom. Som en del av byggesøknaden kreves arkitekttegninger som viser hvordan endringen forholder seg til bygningenes opprinnelige stiluttrykk og utseende. Forhold til nabobebyggelse skal framgå av situasjonsplan og fasadeoppriss eller foto.

4.8 Dersom en bolig-, forretning-, eller næringsbygning brenner, eller av annen grunn i sin helhet må erstattes av nybygg, skal det brukes arkitekt for å tilpasse prinsippene i veilederen til forholdene på den enkelte eiendom. Som en del av byggesøknaden kreves illustrasjoner som viser hvordan den nye bygningen vil forholde seg til nabobebyggelsens stiluttrykk og utseende. Søknad om nytt bolig-, forretnings- eller næringsbygg skal alltid sendes Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner for uttalelse før tillatelse til tiltak kan gis.

- 4.9 Riving av bebyggelse og elementer i uterom fra før 1960 er i strid med bevaringsintensjonen. Behov for riving må dokumenteres i søknad. Mulighet for restaurering og eventuell offentlig støtte til restaurering skal være vurdert før rivingstillatelse gis.
- 4.10 Krav i Byggt teknisk forskrift gjelder kun i den grad det er forenlig med bevaring av kulturmiljø og antikvariske verdier.
- 4.11 Nødvendige tiltak for funksjonshemmede kan tillates. Tiltak skal utformes i tråd med veilederen i den grad det er mulig.
- 4.12 Byggegrenser på plankartet angir fremste rekke av opprinnelig bebyggelse. Plassering av nybygg og tilbygg skal forholde seg til denne i tillegg til øvrige kriterier angitt i veilederen.
- 4.13 Alle søknadspliktige tiltak skal, før og etter gjennomføring, dokumenteres med foto og sendes kommunen.

## **5. Bestemmelsesområde med betegnelsen: # - Torvet**

- 5.1 Bestemmelsesområdet omfatter Torvet med tilgrensende boligeiendommer, garasjer og brannstasjonen. Alle bestemmelser for H570 gjelder også for # - Torvet så langt det ikke er motstrid.
- 5.2 Fasadeuttrykk og konstruksjon på opprinnelige bygningsvolum skal bevares (vinduer, dører, listverk, taktekking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.
- 5.3 Spesielle krav for bestemmelsesområdet er nærmere beskrevet på side 15 i veilederen.

## **6. Boligbebyggelse utenfor hensynssone H570**

- 6.1 Bygningene skal ha saltak.
- 6.2 Bebyggelsen skal ha en god form og materialbehandling. Bygninger i samme byggeflukt eller gruppe skal gis en harmonisk utforming. Den planlagte bebyggelsen skal tilpasses bebyggelsen i strøket når det gjelder takform, materialbruk og farge.
- 6.3 For bolig kan mønehøyde inntil 8 m og gesimshøyde inntil 7 m fra gjennomsnittlig planert terreng tillates. For garasje kan mønehøyde inntil 6 m og gesimshøyde inntil 3,5 m fra gjennomsnittlig planert terreng tillates. Garasje skal tilpasses bolighuset.
- 6.4 Maksimalt bebygd areal (BYA) er 150 m<sup>2</sup> for bolighus og 50 m<sup>2</sup> for garasjer.
- 6.5 Det skal avsettes minst 1,5 biloppstillingsplasser pr. boligenhet på egen tomt. Biloppstillingsplasser inngår ikke i beregningen av BYA.

## **7. Garasjeanlegg for boligbebyggelse**

- 7.1 Garasjer må utformes som fellesanlegg eller rekker av frittstående garasjer med identisk utforming. Tiltak skal utføres i tråd med krav i veilederen.

## **8. Religionsutøvelse**

- 8.1 Listeførte kirker skal behandles i henhold til kirkerundskrivet: Rundskriv T-3/2000 fra Kirke-utdannings og forskningsdepartementet og Miljøverndepartementet: Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø.
- 8.2 Saker som angår endringer i og ved kirken, og om istandsettings- og vedlikeholdstiltak ut over alminnelig, ikke endrende vedlikehold, skal sendes til Riksantikvaren for uttalelse før biskopen fatter vedtak etter kirkeloven.
- 8.3 Endringer som gjelder kirkegården, kirkens omgivelser, planarbeid eller tiltak innenfor 60-meterssonen skal behandles av fylkeskommunen.
- 8.4 Kirkegården er å betrakte som kulturminne. Gravminner skal ikke fjernes. Utvidelse av nåværende kirkegård og eventuelle oppfyllinger i forbindelse med slik utvidelse, må skje slik at det nye arealet innordner seg den gamle kirkegården, terrenget og vegetasjonen.

## **9. Idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og lekeplass**

- 9.1 Tiltak for idrett, felles opphold, friluftaktiviteter og lek kan tillates. Tiltak som hindrer allmennhetens bruk tillates ikke.

## **10. Kombinert formål bolig/forretning/næring**

- 10.1 Eiendommene kan tillates benyttet til bolig, forretning og næringsbebyggelse (kontor, overnatting, bevertning). Industrivirksomhet eller bensinstasjon tillates ikke.
- 10.2 Ved større byggetiltak skal det sammen med byggesøknaden sendes inn en detaljert utomhusplan. Planen skal vise disponering av utearealet med hensyn til avkjørsler, gangareal, parkering, sykkelparkering, avfall og vegetasjon. Minimum 10 % av utearealet skal opparbeides som grøntareal. Dersom eiendommen har boenheter skal det settes av minst 25 m<sup>2</sup> egnet lek/ uteoppholdsareal per boenhet. Planen skal redegjøre for eksisterende og framtidig terreng. Utearealene skal være ferdig opparbeidet før brukstillatelse gis.

## **11. Veg**

- 11.1 Formålet omfatter veggrunn regulert med offentlig (merket «o\_veg» i kartet) eller annen eierform.
- 11.2 Vegformålet omfatter både kjøreveg, fortau, holdeplasser og annet vegareal for vegtekniske anlegg som grøfter, sluk, skjæringer/fyllinger m.m.

## **12. Gangveg**

- 12.1 Kun kjøring til eiendommene og nødvendig tilbringertjeneste tillates.
- 12.2 Tiltak for å hindre annen biltrafikk som skilt, fysisk sperring m.m. er søknadspliktig og kan tillates dersom tiltaket er i tråd med veilederen.



- 12.3 Forskyvning av gangveg rundt parken på Torvet er søknadspliktig og skal utføres i tråd med reguleringskartet. Forskyvning må utføres likt på nord- og sørsiden av parken, og på begge sider av Torvgata.

### **13. Grønnstruktur**

- 13.1 Tiltak for friluftaktiviteter og lek kan tillates. Tiltak som hindrer allmennhetens bruk tillates ikke.

### **14. Turveg**

- 14.1 Den gamle trikketraseen skal bevares, men tillates opparbeidet som turveg. Traséen skal være åpen for allmenn ferdsel med unntak av de deler som ligger innenfor eksisterende boligtomter. For arealer innenfor eksisterende boligtomter kreves tillatelse fra hjemmelshaver eller justering av eiendomsgrenser.
- 14.2 Areal avsatt til turveg utenfor hensynssonen følger ikke trikketraseen. Angitt trase er da å anse som veiledende innenfor grønnstrukturformålet.

### **15. Park**

- 15.1 Tiltak for forskjøning, felles opphold og lek kan tillates. Tiltak som hindrer allmennhetens bruk tillates ikke.
- 15.2 For parkområdet på Torvet er alle tilretteleggingstiltak utover normalt vedlikehold søknadspliktig.

### **16. Faresone høyspenningsanlegg**

- 16.1 Bebyggelse tillates ikke oppført innenfor faresonen. Det kan gis tillatelse til tiltak innenfor sonen dersom høyspentledningen graves ned i bakken.



# Veileder

## for bevaring og utvikling av Bjørnli haveby

*Nasjonal PlanID: 20180001*

*Plantype: Områderegulering*

*Planstatus: Revidert planforslag*

*Dato: 10.06.2019*



Bjørnli ca. 1920.

## INNHold

Forord .....	4
Veilederens formål .....	5
Målsetting .....	5
Krav og anbefalinger .....	5
Kompromisser .....	5
Bjørnli havebys identitet og særpreg .....	6
Historisk perspektiv .....	6
Opprinnelige typehus .....	7
Tilstand .....	12
Føringer og anbefalinger for bygningsmessige tiltak .....	13
Struktur .....	13
Fargebruk .....	14
Spesielle krav og muligheter for delområder og hustyper .....	15
Opprinnelige bygningsvolum .....	16
Tilbygg .....	18
Garasjer og nye uthus .....	20
Nyere boligbygg .....	20
Utvendige tiltak .....	21
Dispensasjoner .....	22
Støtteordninger og økonomi .....	23



Flybilde (Ortofoto) fra 1937 ([www.norgebilder.no](http://www.norgebilder.no))

### Andre bilder i denne veilederen:

- Gamle bilder fra Bjørnli: K. A. Berg
- Nyere bilder (2012 – 2018): Meldal kommune og Trøndelag fylkeskommune
- Illustrasjoner: Meldal kommune

## FORORD

Denne veilederen er en del av områdereguleringsplan for Bjørnli. Det har vist seg vanskelig å lage en god plan bare ved bruk av plankart og bestemmelser, og kommunen ønsker derfor å supplere dette med en praktisk veileder som vedtas som en del av planen. Veilederen skal hjelpe både innbyggere og byggesaksbehandlere til å ta de rette avgjørelsene slik at særpreget på Bjørnli bevares, samtidig som det fortsatt skal være et attraktivt boligområde.

Det er opp gjennom årene gjennomført mange bygningsendringer i Bjørnli som har medført at området har mistet mye av sitt opprinnelige særpreg. Det har derfor vært et sterkt lokalt engasjement for å få på plass en velfungerende reguleringsplan.

Bjørnli haveby er i *Regional plan for kulturminner 2013-2017* (Sør-Trøndelag fylkeskommune) et prioritert kulturmiljø som del av gruve-anlegget på Løkken.

I kommuneplanens arealdel, vedtatt i 2018, er Bjørnli omfattet av en hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Dette er en videreføring av kommuneplanens arealdel fra 2011 der det ble tatt inn retningslinjer i påvente av en reguleringsplan. Retningslinjene var en forenklet versjon av «Retningslinjer for byggevirksomhet i Løkken-området», som ble laget tidlig på 1990-tallet som også omfattet tegninger for aktuelle tilbygg til de ulike typehusene. De utgjør et godt grunnlag, men variasjoner i terreng og planløsning gjør typetegningene lite fleksible i bruk.

I 2013 engasjerte kommunen Asplan Viak til å lage et forslag til veileder, og gjennom dette gi sine faglige råd til hvordan bevaring og utvikling bør håndteres. Dette forslaget ble deretter kraftig revidert av kommunen basert på innspill fra både Sør-Trøndelag fylkeskommune og fra Hovedutvalg for utvikling og drift i Meldal kommune som fungerte som arbeidsutvalg i deler av planprosessen. Hovedutvalget gjorde også betydelige endringer basert på uttalelser etter 1. høringsrunde.

Områdereguleringsplan for Bjørnli ble vedtatt av kommunestyret den 7.mai 2015. I etterkant av planvedtaket har det kommet klare tilbakemeldinger fra et stort antall beboere om at planen legger for store restriksjoner på eiendommene. Bjørnli oppleves dermed som et mindre attraktivt område enn tidligere. I 2017 nedsatte Bjørnli Velforening en arbeidsgruppe som laget et konkret forslag til endring av veilederen.

Meldal kommune vedtok den 18.april 2018 å starte arbeidet med å revidere reguleringsplanen. Hensikten med dette arbeidet er å vurdere hvilke endringer som kan gjøres i planen uten å forkaste hensynet til bevaring av kulturmiljøet.

Det er Meldal kommune som er ansvarlig for alle konklusjoner i veilederen.

Meldal 10.06.2019  
Hans-Victor Wexelsen  
Plan og GIS-ansvarlig, Meldal kommune



## VEILEDERENS FORMÅL

### Målsetting

Det finnes bare en Bjørnli haveby i Norge. Bjørnli skal fremstå som et område med egenart og karakter man er stolt over å bo i. Identitet og særpreg må sikres samtidig som det legges til rette for et attraktivt bomiljø.

For å oppnå dette må havebystrukturen i sin helhet med gateløp, torget, typehus, hager og historiske uteelementer bevares. Den kulturhistorisk verdifulle bebyggelsen skal være godt synlig og inngå i en god helhet med fremtidige endringer.

### Krav og anbefalinger

En reguleringsplan er bindende for fremtidig arealbruk og bebyggelse. Denne veilederen er knyttet til reguleringsplanen gjennom en hensynssone for bevaring av kulturmiljø som fremgår av plankartet. Til hensynssonen er det gitt planbestemmelser som beskriver hvordan ulike tiltak skal forholde seg til veilederen. Planbestemmelsene omfatter både søknadspliktige tiltak ut over vanlige lovkrav, og bindende føringer for tiltak som ikke er søknadspliktige.

Veilederen utdyper og spesifiserer disse føringene, i tillegg til å anbefale løsninger som vil ivareta særpreget på Bjørnli. Det er derfor viktig å være oppmerksom på hva som i veilederen er beskrevet som krav og føringer («skal», «må») og hva som er anbefalinger («bør», «kan»).

Det er vist prinsipløsninger for videre utvikling. Det er lagt vekt på at de beste løsningene for bevaring av kulturmiljøet skal beskrives og anbefales uten at disse nødvendigvis er absolutte krav. I forbindelse med det enkelte byggeprosjekt må det i mange tilfeller konsulteres en arkitekt for å få gode, tilpassede løsninger basert på prinsippene i veilederen, og som tar hensyn til beboerens konkrete behov.

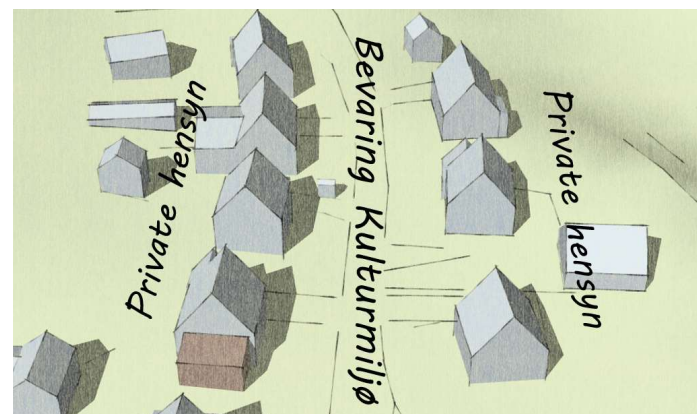
### Kompromisser

I det første forslaget til veileder som ble utarbeidet av Asplan Viak i 2014 var hensynet til bevaring av kulturmiljøet overordnet hensynet til beboernes ønsker og behov. I den versjonen som ble vedtatt av kommunen i 2015, og i enda større grad i denne reviderte utgaven, er det lagt opp til kompromissløsninger som skal ivareta begge deler på en akseptabel måte.

Når det gjelder bygningsvolum legges det opp til at den opprinnelige bebyggelsen skal være godt synlig, og fremstå som det viktigste volumet fra gateplan. Nyere bebyggelse kan utgjøre et betydelig areal, men må tilpasses og plasseres riktig.

Når det gjelder bygningsdetaljer er det viktig at det originale fasadeuttrykket i størst mulig grad bevares. Det beste vil normalt være at originale bygningsdeler restaureres fremfor å erstattes med kopier. I denne reviderte veilederen legges det likevel opp til større grad av valgfrihet, og at fasader mot gate er viktigst å bevare.

Bebyggelsen på Torvet har strengere føringer enn resten av Bjørnli.



*Veilederen legger til grunn at hensynet til bevaring av kulturmiljøet skal veie tyngre mot gateplan enn på boligens bakside.*

## BJØRNLI HAVEBYS IDENTITET OG SÆRPREG

### Historisk perspektiv

Orkla Grube-Aktiebolag etablerte Bjørnli i mellomkrigstida (1914-1921). Overingeniør V. B. Lange stod for planleggingen, arkitekt Morten Anker Bache tegnet hustypene og bisto i utformingen av Torvet. Husene i Hønsegata ble bygd på midten av 1920-tallet, mens Nyanlegget ble ferdigstilt så sent som på midten av 1930-tallet.

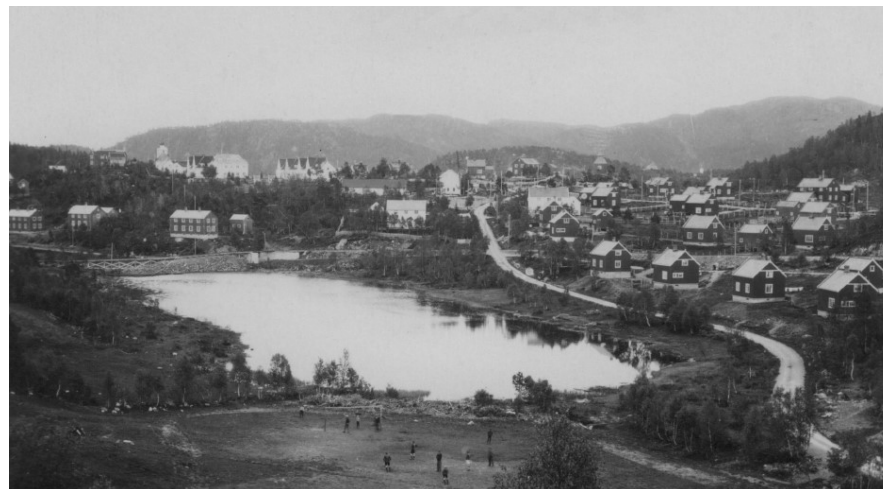
Det planlagte området skulle romme boliger for arbeidsfolk og formenn tilknyttet gruvevirksomheten på Løkken. Det ble bygd skole, butikk, brannstasjon og forsamlingslokale. Skytterhuset ved Bjørnlivatnet ble i 1929 ombygd til kapell. Gruvesamfunnet var klassedelt, noe som vises tydelig i arkitektur og byggestil.

På Torvet og langs de største veiene var det plantet alleer, og eiendommene var inngjerdet av stakittgjerder. Det var planer om å bygge en trikkelinje mellom Bjørnli og industriområdet i Fagerlia. Trasé ble ryddet, men bare deler av den ble tatt i bruk.

**Formannsboligene** omfattet to boligtyper, litt store, vertikaldelte tomannsboliger og typehus B, alle med bakenforliggende uthus. Bebyggelsen ble oppført omkring et kvadratisk torv og ble kalt Den lille haveby. I enden av plassen mot øst lå skolebygningen, og nord for denne brannstasjonen. Den andre enden av plassen var ubebygget, og åpen ut mot terrenget. Utformingen av plassen har variert en del gjennom tiden.

**Arbeiderboligene** var enten små eneboliger oppført etter typetegninger (A, F og H), eller større brakker fordelt på i alt tre ulike bygningstyper. To av brakkene i Bjørnliveien fungerer som en portal inn til havebyen fra øst og hovedadkomsten.

For mer informasjon anbefales boka «Gruvesamfunnet Bjørnli haveby» av Olav Ree.



*Bjørnli tidlig på 1920-tallet.*



*Bjørnli 1917.*

# Opprinnelige typehus

Funksjonærboliger på Torvet:



Tomannsboliger:



Type B:



Arbeiderboliger (Eneboliger):

Type A:



Type F:



Type H:



Opprinnelige uthus:



**Arbeiderboliger (Brakkene):**



**L1 – Vertikaldelt:**



**L2 – Horisontaldelt:**



**L3 – Vertikaldelt m/fløyer:**

Andre:

Brannstasjonen:



Hybelhuset:



Boliger i Hønssegata:



Butikken (nedbrent):



Fellesgarasjer/ vognhus med flere enheter i rekke:



Skolebygningen (revet):



## Tilstand

Det kuperte terrenget er med på å gi området karakter. Bebyggelsen er stort sett tilpasset terrenget, og det er i liten grad gjort nyere terrengmessige inngrep.

Den overordnede strukturen i området med gater og plasser er i stor grad bevart. De tidlige alleene er i dag borte. Deler av den planlagte trikketraseen er fortsatt lesbar, og er i bruk som turveg.

Torvet er den delen av Bjørnli som er best bevart. De hvite funksjonær-boligene med uthus rundt plassen er bevart med opprinnelige bygningsvolum. Alle tomannsboliger har fått tilført nye inngangsparti (glassveranda). Disse oppleves enhetlige. Husene har ellers bevart sitt opprinnelige utseende og hvite farge. De gamle trærne rundt plassen er tatt ned på grunn av råte, men det er ønskelig å plante nye. Den gamle brannstasjonen er bygd om til leiligheter. Bygget inneholder i tillegg "Stallstua" som benyttes som forsamlingslokale.

Bygningene og Torvet oppleves fortsatt som opprinnelig, til tross for oppføring av nye boliger der Skolebygningen sto, og nye garasjer i den andre enden av Torvet.

Arbeiderboligene er små. Mange bygninger er både om- og påbygd, og mange eiendommer har fått tilført nye, til dels dominerende garasjebygg. Dette gjelder for hele Bjørnli. En del av bolighusene har fortsatt bevart sin opprinnelige bygningsform selv om de er modernisert. Det har skjedd endringer med bebyggelsen over tid, og utviklingen har fulgt de trender som til enhver tid har vært gjeldende.

Ganske mange av de opprinnelige uthusene er bevart, mens andre er endret gjennom oppussing. Den tekniske tilstanden varierer svært mye.

På 1950-tallet ble det bygd nye boliger i Nordvika. Finnland ble regulert som boligområde på 1980-tallet. På brann- og rivningstomter i typehusfeltene er det oppført nye bolighus i en helt annen form og størrelse enn opprinnelig bebyggelse, og som bryter vesentlig med områdets helhetlige karakter.



*Torvet sommeren 2017.*

## FØRINGER OG ANBEFALINGER FOR BYGNINGSMESSIGE TILTAK

Veilederen tar utgangspunkt i de viktigste elementene som kan bidra til å knytte området sammen til en helhet. På Bjørnli vil spesielt struktur, fargesetting, taktekking og bruk av trematerialer i fasader være slike sammenbindende elementer.

### Struktur

#### Viktige elementer og siktlinjer

- Den opprinnelige gate- og bebyggelsesstrukturen skal ikke endres.
- Siktlinjen i Bjørnliveien fra Bjørnli (Skjæringa) mot Løkken kapell skal opprettholdes. Tiltak som hindrer dette tillates ikke.
- Torvet skal bevare opprinnelige proporsjoner og siktlinjer.
- De tidligere tre-alleene bør reetableres.
- Sporene etter den planlagte og delvis etablerte trikketraséen skal bevares og ikke gjenbygges.

#### Bygningsstruktur

- Den opprinnelige bygningsstrukturen med frittliggende boliger og uthus skal bevares.
- Bygningens opprinnelige plassering og forhold til gata skal ivaretas.
- Ved brann kan ny bolig oppføres på samme sted. Nye bygninger skal tilpasse seg området og omkringliggende bebyggelse i det området den aktuelle bygningen tilhører (høyder, volum, plassering på tomt).
- Det er ønskelig at typehus som er vesentlig endret kan tilbakeføres til den form og uttrykk som samsvarer med det opprinnelige.
- Nye tilbygg skal tilpasse seg opprinnelig preg. Det henvises til vedlagte kart som viser anbefalte utvidelsesretninger.



*Siktlinje fra Skjæringa mot Løkken kapell. Bildet er sannsynligvis fra 1916 eller 1917.*



*Nybygde hus på Myra. Siktelinje og variasjon i hustyper.*

## Eiendomsgrenser

- Eiendomsgrenser kan kun justeres i samsvar med reguleringskartet. En eventuell sammenslåing av eiendommer bør ikke tillates.



Utsnitt av situasjonskart fra 1917 med tomtegrenser og bebyggelse

## Fargebruk

Tradisjonelt har det vært brukt linoljemaling, og dette anbefales. Det skal kun brukes oljebasert maling utvendig. Beis tillates ikke.

Opprinnelig var alle hus malt røde, med unntak av funksjonærboligene, brannstasjonen og butikken som var hvite. Etter hvert kom det til lys oker og andre lyse fargevalører. Denne fargepaletten skal videreføres.

- **Funksjonærboligene, brannstasjonen og hybelhuset** skal være hvite.
- **Arbeiderboligene (både eneboliger og brakker)** bør være lys engelsk rød (S 5040-Y80R). Det tillates også hvit eller lys oker (S 3040-Y20R). Andre farger kan tillates etter søknad dersom det kan dokumenteres at fargen har vært brukt på huset tidligere eller vært vanlig i området.
- **Tilbygg, garasjer og uthus** skal males i samme farge som hovedhuset.
- **Grunnmur** kan males der denne er malt tidligere, i en lys farge. Umalte grunnmurer bør bevares umalt med grov puss.
- **Gerikter, vinduer, vindskier, detaljer etc.** skal være hvite.
- **Hovedinngangsdører** på alle hus rundt Torvet skal uten unntak males hvite. Dørfarge på de øvrige boligene bør ta hensyn til opprinnelig farge.
- **Vannrenner og nedløpsrør** skal males i husets hovedfarge.



Veggen er malt med S 5040-Y80R. Fargenavnet varierer hos ulike produsenter. Det er derfor nødvendig å oppgi NCS-koden når man skal kjøpe maling.

## Spesielle krav og muligheter for delområder og hustyper

Krav som er gitt i dette kapitlet overstyrer eventuell valgfrihet i senere kapitler.

### **Torvet (Bestemmelsesområde merket # - Torvet på plankartet)**

Hensynet til bevaring av kulturmiljø veier tyngre på Torvet enn i resten av Bjørnli. Derfor er det angitt et eget bestemmelsesområde som har strengere krav her.

Bygninger av samme type skal ha samme fasadeuttrykk.

Bygningene som er av nyere dato (eneboliger på østsiden og garasjer på vestsiden) skal ha et fasadeuttrykk som er tilpasset den opprinnelige bebyggelsen.

De opprinnelige bolighusene og brannstasjonen skal bevares enten med dagens eller originalt fasadeuttrykk og bygningsdeler så langt dette er mulig. Dette omfatter vinduer, dører, listverk, takteking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt.

De opprinnelige bolighusene bør tekkes med skifer, fortrinnsvis fasettskifer (brukt eller ny). Takbelegg som er mest mulig lik opprinnelig takpapp tillates dersom det er behov for et rimeligere alternativ. Takbelegg kan ha en grå valør slik at kontrasten til de omkringliggende skifertakene blir mindre.

Det kan monteres snøfangere i en nøytral, grå/sort utførelse ved gesims på de bratteste takene.

Det tillates ikke tilbygg til bygningene rundt Torvet.

Veien forbi husene kan trekkes noe inn mot plassen som angitt på reguleringskartet. Dette er for å unngå snøras, og for å gi en liten privat sone. Veien skal kun benyttes til gangvei og nødvendig adkomst til eiendommene. Annen biltrafikk skal ledes gjennom Torvgata. Det resterende arealet på

plassen skal fungere som fellesareal. Plassen kan opparbeides etter en egen plan. Nye bjørketrær bør plantes i overgangen mellom plass og ny gangvei.

Ved brann skal de opprinnelige husene gjenoppbygges med samme volum og plassering som i dag.

Dersom de to nyere eneboligene rives kan det åpnes for et nybygg som tar opp form og proporsjoner fra den historiske skolebygningen. Dette kan f.eks. bli et leilighetsbygg.

### **Arbeiderboliger (Typehus A, F og H)**

Det kan tillates nye tilbygg slik at boligens samlede BYA (bebygd areal) blir inntil 80 m<sup>2</sup>.

Anbefalt retning for utbygging er vist i vedlagte kart. Prinsipper og føringer for nye tilbygg er gitt i eget kapittel. Hensyn til hovedvolum, terreng og virkning mot gate vil være førende for hva som kan tillates.

Et lite bislag på godt synlig fasade/utenfor byggelinje kan tillates forutsatt god utforming.

### **Brakker (Typehus L1, L2 og L3)**

Det tillates ikke utbygging eller tilbygging av brakkene. Unntak er bislag i samme størrelse og utforming som opprinnelig utforming.



## Opprinnelige bygningsvolum

Med opprinnelige bygningsvolum menes alle de bygningstypene som er beskrevet i kapittelet «Opprinnelige typehus» Med unntak av fellesgarasjene.

Originale bygningselementer bør ikke fjernes, med mindre de kan restaureres og gjenbrukes. I mange tilfeller kan man skifte kun det som er råteskadd fremfor å bytte ut hele bygningsdelen.

### **Byggehøyder, volum og størrelse (fotavtrykk)**

Eksisterende gesims, takform, takvinkel samt bygningsvolum- og høyde skal bevares.

### **Taktekking**

Tak på eksisterende bygningsvolum bør tekkes med skifer, fortrinnsvis fasettskifer (brukt eller ny). Takbelegg som er mest mulig lik opprinnelig takpapp anbefales dersom det er behov for et rimeligere alternativ. Med unntak av opprinnelige boliger på Torvet (Bestemmelsesområde # - Torvet) kan også andre typer takmaterialer i matt mørk grå eller svart farge aksepteres. Gjelder også opprinnelige, eksisterende uthus og garasjer.

### **Utvendig kledning**

Utvendige vegger, både hovedhus og uthus, skal ha kledning av stående tømmermannspanel med overligger av høvlet staffpanel i samme profil og dimensjoner som originalen. Vanlig glatt tømmermannspanel tillates ikke.

### **Vindu**

Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut. Dersom opprinnelige vinduer ikke kan benyttes, kan det tillates nye vinduer av tre. De nye skal samsvare med de opprinnelige når det gjelder proporsjoner og dimensjoner, plassering i vegg og innfesting i vegg samt belistning. Det kan gjøres unntak fra dette på mindre synlige fasader. Original rute- og rammeinndeling skal videreføres med enten gjennomgående eller løse sprosser.



*Eksempel utvendig kledning og mur.*



*Eksempel volum, vindusutforming og opprinnelig gavlløsning. Typehus A.*

Ved rehabilitering av fasader mot gate bør nye moderne vinduer erstattes med vinduer som samsvarer med opprinnelige dimensjoner, inndeling og uttrykk.

Uthus bør ha liggende vindu med seks ruter og dører med liggende overlysvindu over dør, jf. eksisterende/oppriinnelig uttrykk.

### **Hovedinngangsdør**

Ytterdører skal være av tre med malt overflate. Det vil være en fordel om nye dører tar opp oppriinnelig form, farger og proporsjoner som de originale dørene hadde.

### **Takrenner og nedløpsrør**

Det bør kun benyttes galvanisert stål for maling. Eventuelt annet materiale må være tilpasset originalt uttrykk og være egnet for maling.

### **Detaljløsninger**

Det oppriinnelige fasadeuttrykket skal bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering. For flere av bygningstypene inkluderer dette vindskier, horisontal deling av gavlfasadene, vannbord og manglende takutstikk.

### **Etterisolering og annen energisparing**

SINTEF veileder «Fiin gammel aargang – energisparing i verneverdige hus» bør brukes som prosjekteringsverktøy.

### **Uthus**

Bodene er viktige elementer i strukturen og bør ikke rives. Uthusenes struktur og utforming skal bevares, som helhetlig utformede og sammenbygde boder på tvers av tomtegrensene med felles saltak. Istandsetting bør utføres i tråd med oppriinnelig utforming, bygningselementer og materialbruk så langt dette er mulig.



*Takrenner og nedløpsrør males i husets hovedfarge.*

# Tilbygg

## Utnyttingsgrad

Nye tilbygg bør fortrinnsvis oppføres på baksiden av bolighusene. En eventuell utvidelse på en av gavlsidene kan også tillates innenfor gitte betingelser. Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig, kan det åpnes for tilbygg i flere retninger. Dette kan utføres enten som to separate tilbygg eller som et sammenhengende tilbygg rundt et av hjørnene på hovedbyggets bakside.

Vedlegg til veilederen inneholder tegninger for anbefalte tilbyggsløsninger for typehus A, F og H.

Tilpasning til eksisterende struktur gjennom størrelse, takvinkel og volum samt nabobebyggelse og virkning fra gateløp vil være spesielt viktig å ta hensyn til. Vedlagte kart viser anbefalt utbyggingsretning med en sort pil utenfor bygningen. Denne er vurdert ut fra terreng og visuell virkning. Der det allerede er tilbygg er utvidelsespilen plassert inne i bygningsvolumet. Dersom bygningen skal utvides ytterligere må det eksisterende tilbygget inngå i en god helhet. Det er mulig å rive nyere tilbygg fra etterkrigstiden og oppføre nytt tilbygg i samsvar med denne veilederen.

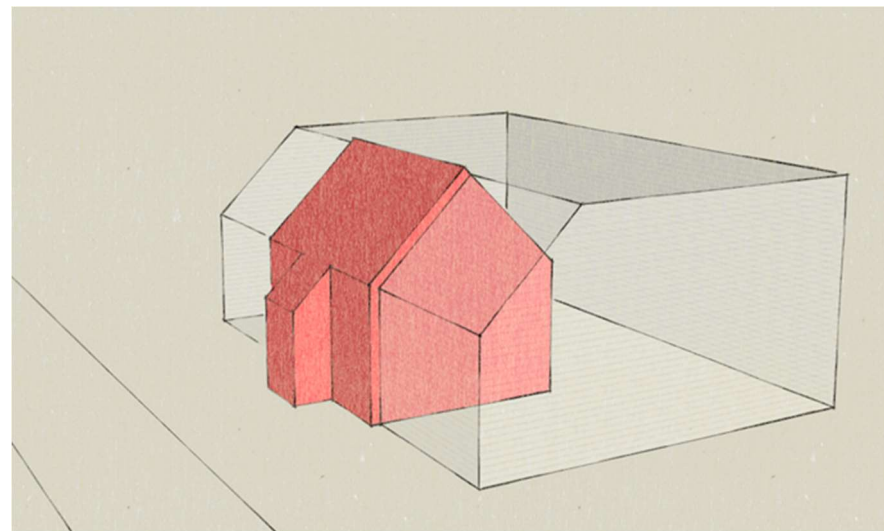
Tilbygg kan flyttes langs fasaden for å tilpasses planløsning og terrengfall. Store terrengtilpassinger og etablering av nye banketter i denne sammenheng bør unngås.

Det aksepteres at innvendig etasjehøyder i tilbygg legges lavere enn i hovedhuset.

Boligens samlede areal kan ikke overstige 80 m<sup>2</sup> BYA. Fra gateplan skal det opprinnelige typehuset fremstå tydelig og som det viktigste volumet, også etter ombygging.

I tillegg til krav gitt i tidligere kapitler skal følgende prinsipplagges til grunn ved utforming av tilbygg:

- Hovedbyggets hjørner mot gateplan skal ikke bygges inn.
- Tilbyggets fasade skal trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan.
- Ved utvidelse i lengderetning skal tilbyggets tak trekkes noe ned med en markert overgang til hovedbyggets takflate mot gateplan.
- Maksimal utvidelse i lengderetning er  $\frac{3}{4}$  av opprinnelig bygg.



*Prinsippkisse som viser tilgjengelig areal for videre planlegging av tilbygg til typehus F. Tilbyggets fasade og tak mot gateplan trekkes noe inn i forhold til det opprinnelige bygget. Tilbygg i lengderetning må begrenses til  $\frac{3}{4}$  av opprinnelig bygg.*

Eksempler på mulige løsninger for tilbygg.

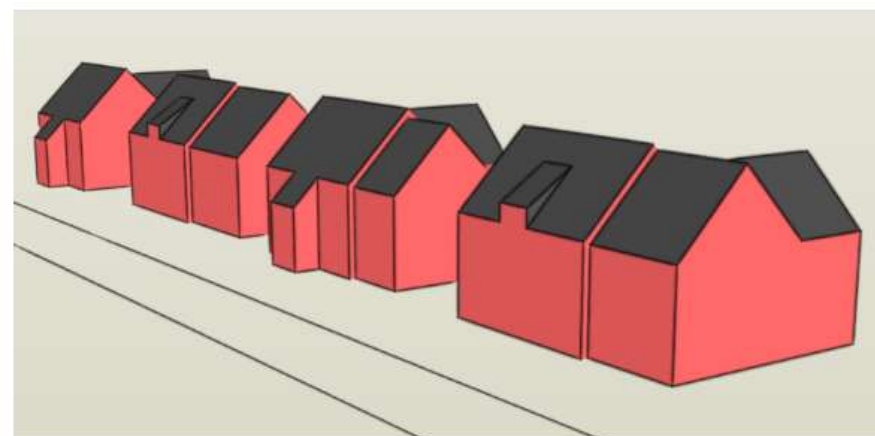
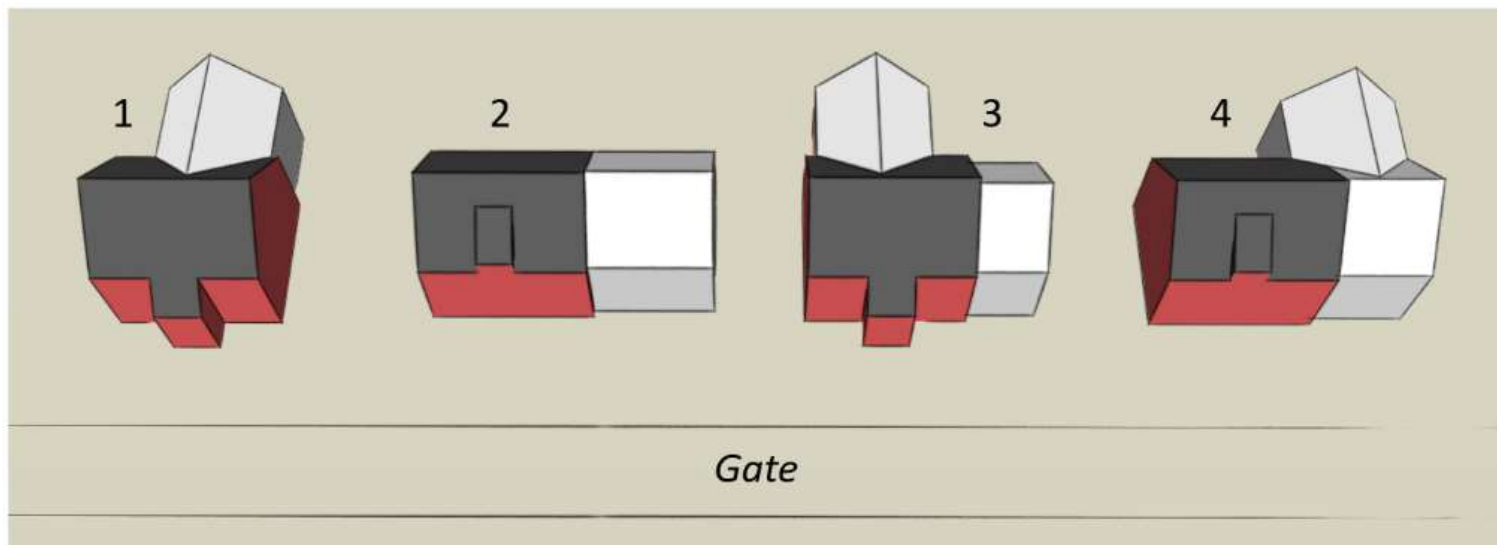
1. Type F med anbefalt tilbygg i henhold til typetegninger fra 1994 (vedlegg).

2. Type A med maksimal utvidelse i lengderetning (3/4 av opprinnelig bygg). Tilbygget er trukket noe inn i forhold til hovedbyggets fasade mot gate, men på baksiden er det lagt kant-i-kant.

3. Type F med anbefalt tilbygg på bakside og et ekstra tilbygg i lengderetning. Ingen originale hushjørner skjult. Totalt bebygd areal 80 m<sup>2</sup>.

4. Type A med et sammenhengende tilbygg rundt det ene hjørnet på hovedbyggets bakside. Totalt bebygd areal 80 m<sup>2</sup>.

Alle eksemplene forholder seg til gitte føringer for tilbygg. Fra gateplan fremstår hovedbygget (typehuset) tydelig, og som det viktigste volumet, selv om tilbygget får identisk farge, kledning og takteking.



### **Uttrykk/ Stiltilpasning**

Tilbygg kan gis en mer moderne fasadeutforming som er tilpasset områdets karakter. Vinduer og dører bør likevel ha samme proporsjoner. Plassering trenger ikke å være symmetrisk.

### **Takform**

Saltak eller pulttak kan tillates. Takvinkel må ta hensyn til hovedbygningens takvinkel og klimatiske forhold. Ved påbygging i samme retning må mønehøyde legges lavere enn opprinnelig bygg. Nye påbygg i vinkel og med saltak kan trekkes inn over hovedtaket jf. eksempler på forrige side.

### **Uteplass og veranda/balkong**

Uteplass bør fortrinnsvis etableres på bakkeplan, enten som treplattning eller steinsatt område uten rekkverk. Vegetasjon kan gi skjerming.

På opprinnelige bygningsvolum tillates veranda kun på mindre synlig fasade, skjermet fra gateplan, med verandadør i 1.etasje.

På nyere tilbygg kan veranda eller balkong tillates forutsatt at den plasseres minimum 30 cm bak byggegrense. Maksimal størrelse på veranda/balkong er 20 m<sup>2</sup>. Veranda som plasseres lavt og lite synlig fra gateplan kan komme i tillegg til den oppgitte grensen på 80 m<sup>2</sup> BYA.

### **Vindu/dører**

Kun nye vinduselementer av tre kan benyttes. Plast- eller aluminiumsvinduer tillates ikke.

### **Taktekking og utvendig kledning**

Tilbygg skal ha samme taktekking og samme kledning som hovedbygg.

### **Takrenner og nedløpsrør**

Samme krav som for opprinnelige bygningsvolum.

## Garasjer og nye uthus

For nye garasjer og uthus gjelder de samme krav til uttrykk/stiltilpasning, takform, vindu/dører, taktekking, utvendig kledning, takrenner og nedløpsrør som for tilbygg.

### **Felles garasjeområder**

Nye garasjer kan etableres som fellesanlegg eller som rekke av frittstående garasjer med identisk utforming. Garasjene skal ha en enkel utforming og være noe lavere enn den omkringliggende boligbebyggelsen. Alle garasjeportene i samme rekke må være like. Portene må ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu.

### **Garasje/uthus på egen tomt**

Nye garasjer/uthus bør utformes i henhold til typetegninger fra 1994 som finnes i vedleggsdokumentet. Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig kan også dobbeltgarasje tillates. Garasje kan være inntil 50 m<sup>2</sup> BYA og må være noe lavere enn opprinnelig boligbygg. Garasje må plasseres enten vinkelrett eller parallelt med boligens mønelinje, og trekkes minimum 30 cm bak byggegrense. Dobbeltgarasje med loftsrom må ta hensyn til hovedbygningens takvinkel. Portene behøver ikke være sidehengslet, men må ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu.

## Nyere boligbygg

Omfatter nye bygninger oppført etter brann/ riving i havebyen. Som et prinsipp skal fasade-uttrykket være tilpasset den gamle bebyggelsen på Bjørnli, samtidig som det klart skal fremgå at de nye bygningene er av nyere dato enn havebyen forøvrig. Bygninger som er større enn 80 m<sup>2</sup> BYA kan ikke utvides ytterligere.

## Utvendige tiltak

### Varmepumper, antenner og lignende

Varmepumper skal ikke etableres mot Torvet eller mot gate. Varmepumper og antenner skal monteres mest mulig usjenert sett fra gate.

### Avfall og postkasser

Små bygg for søppeldunker bør bygges som et felles bygg for to eiendommer. Byggene bør gis en helhetlig utforming med et felles saltak med møneretning på tvers av nabogrensen, dette med referanse til de tradisjonelle uthusene i området.

Det anbefales at postkasser festes enten på avfallshuset eller på stakittgjerde for å unngå mange ulike konstruksjoner og stativer langs gate.

Søppeldunker uten overbygg bør ikke plasseres langs hovedfasaden ut mot gate/felles arealer.

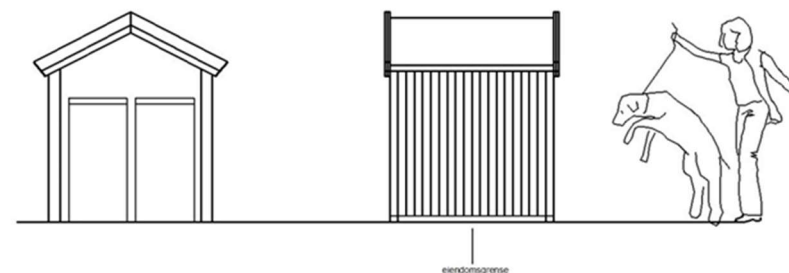
### Utvendige elementer

Det anbefales at nye murer utføres som kistemurer/ tørrmurer, og at gjerder utføres som hvitmalte stakittgjerder. Høyder, bordbredde og utforming bør være lik eksisterende / opprinnelige gjerder. Maks høyde på gjerder 1,20 m.

Portstolper, utendørs belysning og utvendig belegg bør tilpasse seg områdets karakter, og ikke gis en dominerende virkning. Farge på belegg bør være grå. Frittstående stolper og tekniske innretninger av metall bør være matt grå.



*Dagens løsning avfallsbygg.*



*Avfallsbygg. Forslag til ny løsning med sammenbygging.*



*Utforming av stakittgjerder*

## DISPENSASJONER

Hvis du ønsker å bygge, dele, rive eller endre noe som er i strid med planen, kan du søke om dispensasjon.

Det er kommunen som har myndighet til å gi dispensasjon, men plan- og bygningsloven krever blant annet at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler, og i de fleste tilfeller må saken behandles politisk.

Selv om planen er detaljert kan man ikke fange opp alle forhold på hver enkelt tomt. I noen tilfeller vil det være mulig å fravike krav og grenseverdier uten at det går ut over planens målsetting, men det vil kreve en grundigere vurdering av tiltaket og plasseringen.

I planbestemmelsene står følgende:

- 4.3 *Det kan gis dispensasjon fra krav i veilederen dersom det dokumenteres at tiltaket ikke er i strid med planens intensjon. Det må også redegjøres for nødvendigheten av tiltaket. Alle dispensasjonssaker skal sendes Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner for uttalelse før tillatelse kan gis. Dispensasjonssaker som kun gjelder bebygd areal (BYA) på bolig kan behandles administrativt i kommunen dersom:*
- *Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner er positiv til tiltaket*
  - *Bebygd areal på bolig ikke overstiger 100 m<sup>2</sup>*

Bestemmelsen åpner for at visse typer dispensasjoner kan behandles administrativt. Dette er for å begrense kostnader og saksbehandlingstid.

Før du sender inn søknad om dispensasjon kan du ta kontakt med kommunens byggesaksavdeling som vil gi deg videre veiledning. Det er mulig du må sende inn beskrivelse, tegninger eller bilder for at kommunen skal kunne gjøre en foreløpig vurdering. Dersom byggesaksavdelingen mener det er realistisk å finne en løsning kan det avtales en befaring sammen med fagpersoner fra fylkeskommunen.

Fylkeskommunen vil vurdere om det ønskede tiltaket er forenlig med planens målsetting. Hvis man kommer til enighet om at det er muligheter for å gi dispensasjon kan fylkeskommunen gi videre veiledning om hvordan tiltaket bør utformes og hjelpe til med den videre søknadsprosessen.

## STØTTEORDNINGER OG ØKONOMI

Det kan søkes offentlige midler til restaurering og tilbakeføring. Sør-Trøndelag fylkeskommune kan bistå beboere om mulige tilskuddsordninger.

### Tilskuddsordninger Trøndelag fylkeskommune

Fylkeskommunale tilskudd til kulturminnetiltak avhenger av årvisse bevilgninger. I Trøndelag er fylkeskommunale kulturminnetilskudd knyttet til handlingsplan for Kulturminner.

### Norsk Kulturminnefond

Kulturminnefondet er opprettet for å gi tilskudd til verneverdige kulturminner og kulturmiljøer og skal:

- Stimulere til økt verneinnsats fra eiere og næringsliv
- Bidra til å sikre at et mangfold av kulturminner og kulturmiljøer bevares og aktiviseres som grunnlag for opplevelse, kunnskap, utvikling og verdiskaping
- Støtte prosjekter hvor det er samspill mellom offentlige og private aktører.

Det kan søkes om tilskudd til istandsetting av bevaringsverdige kulturminner og kulturmiljøer når disse omfattes av kategoriene:

- arkeologiske kulturminner
- bygg og anlegg
- hager, parker og landskap
- veier og stier
- teknisk-industrielle kulturminner
- fartøyer

Kulturminnefondets primære målgrupper er private eiere, ideelle organisasjoner, stiftelser og foreninger som eier eller forvalter bevaringsverdige kulturminner og kulturmiljøer. Kommuner kan også søke når kulturminnet har betydelig allmenninteresse.

### Stiftelsen UNI

Stiftelsen UNI er en stiftelse med ideelt formål å fremme allmennyttig virksomhet innen skade- og miljøvern, for derved å bidra til en trygg utvikling i det norske samfunn. Stiftelsens bidrag skal i første rekke være økonomisk støtte til prosjekter og påskjønnelse til institusjoner og enkeltpersoner.

### Norsk kulturarv

Norsk Kulturarv er en ideell stiftelse. Norsk Kulturarv skal ivareta interessene til eiere og brukere av freda og verneverdige kulturminner, arbeide for og delta aktivt i forsvarlig næringsutnytting av kulturarven samt gjennom økonomisk og faglig bistand drive aktivt kulturminnevern med hele landet som arbeidsområde.





- Kart over bygningstyper og anbefalt utbygningsretning
- Typehustegninger med anbefalt tilbyggsløsning
  - Type A
  - Type F
  - Type H
  - Garasje



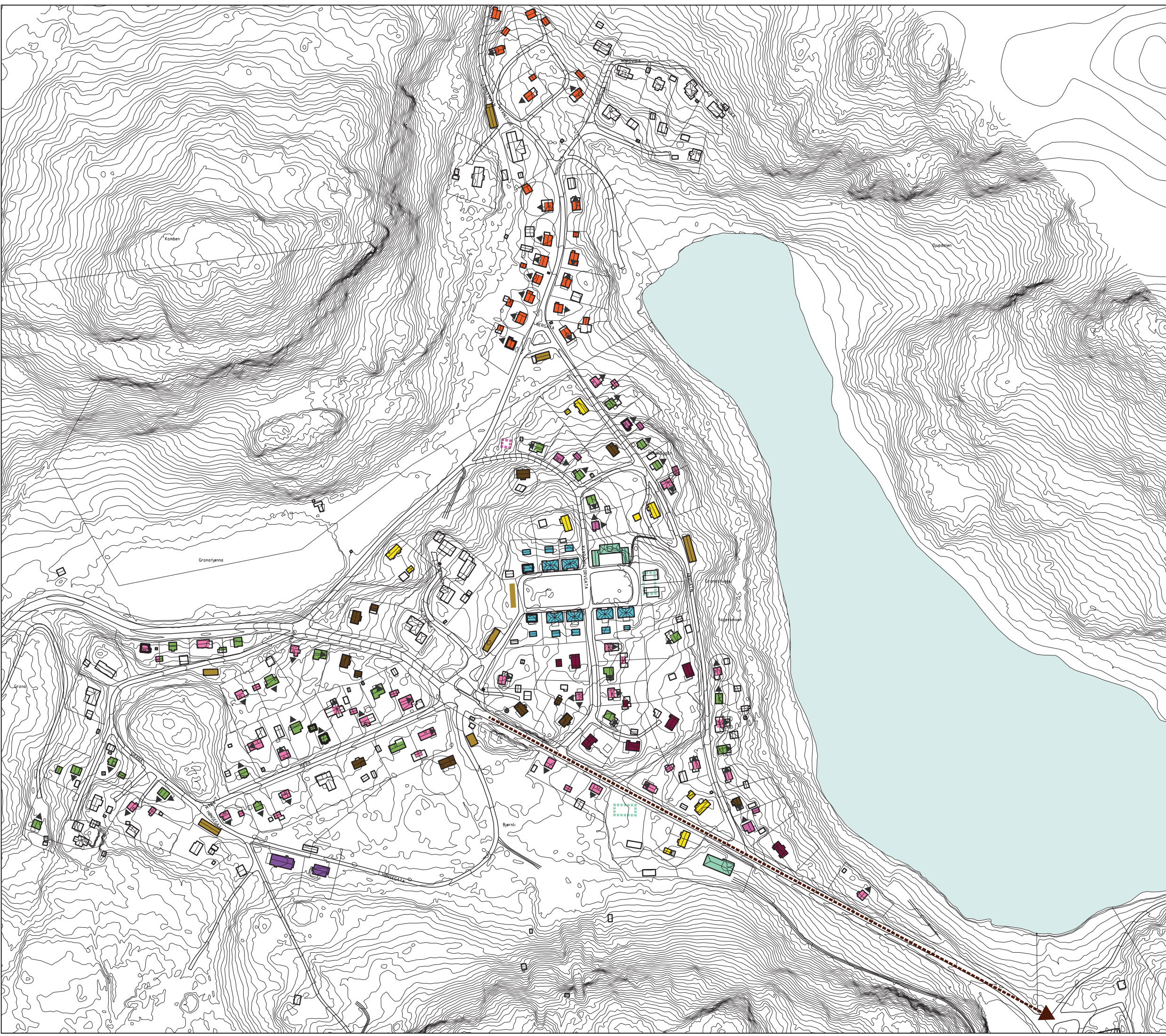
# Vedlegg til Veileder for bevaring og utvikling av Bjørnli haveby

*Nasjonal PlanID: 20180001*

*Planstatus: Planforslag*

*Plantype: Områderegulering*

*Dato: 04.09.2018*



**Funksjonærboliger på Torvet**

- Tomannsboliger
- Type B

**Arbeiderboliger**

- Type A
- Type f
- Type H
- Boliger i Høseveien

**Brakkene**

- L 1 - Vertikaldelt
- L 2 - Horisontaldelt
- L 3 - Vertikaldelt med lavere sidefløyer

**Andre**

- Fellesbygg
- Nedbrent/ revet

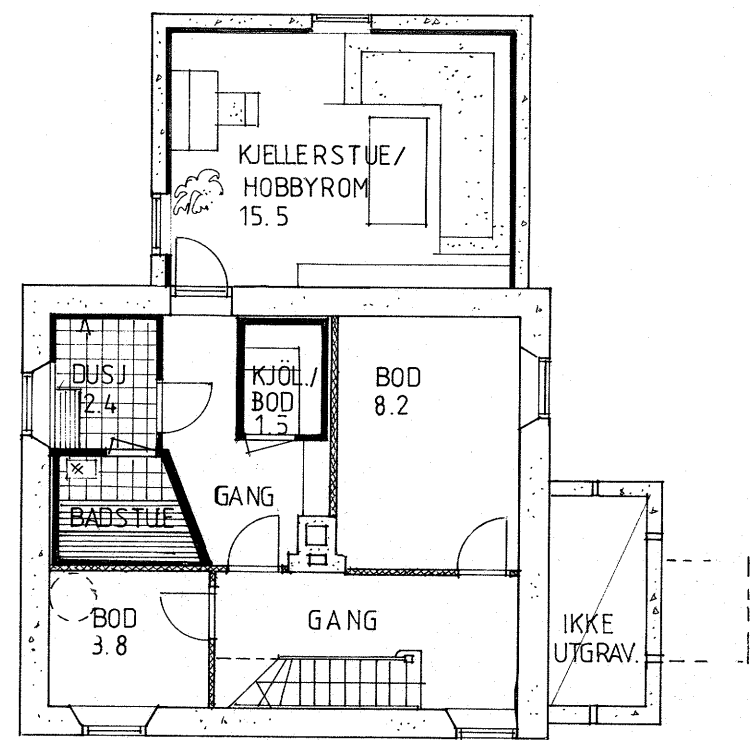
**Garasjer**

- Fellesgarasjer/ vognhus med flere enheter i rekke

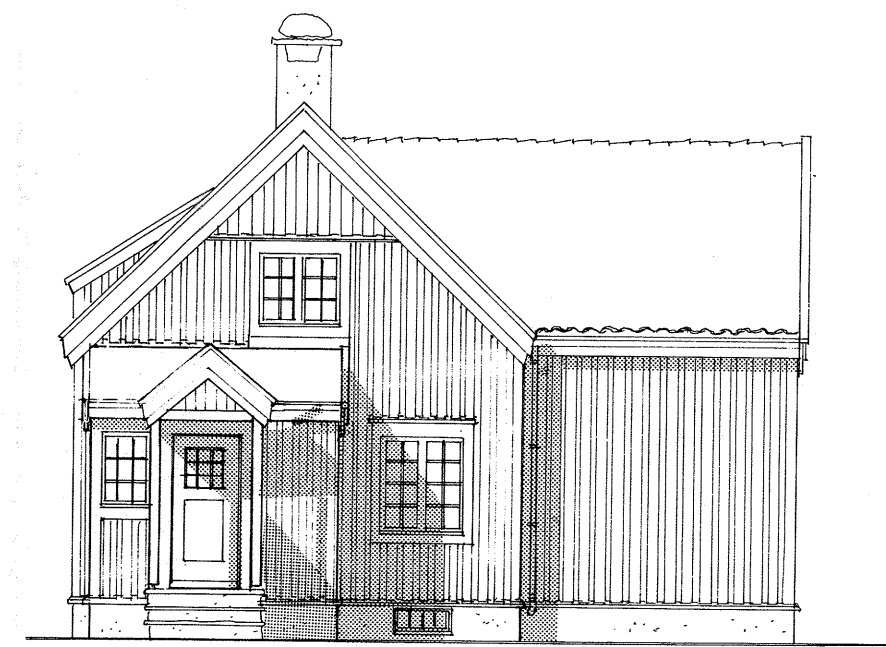
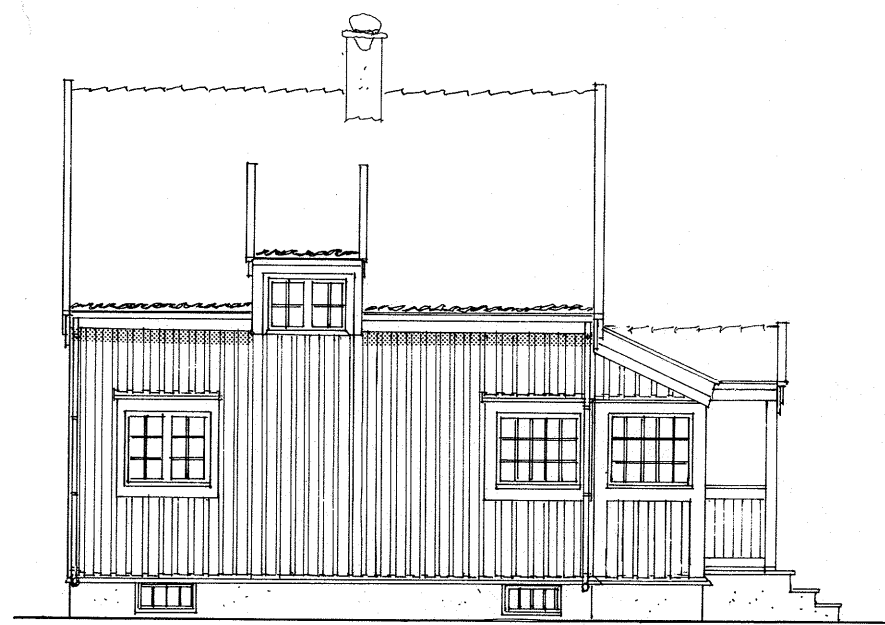
- Nye bygg
- Høy grad av opprinnelighet
- Bevaringsverdige akser og markeringer
- Anbefalt utbyggingsretning

**FORMINGSVEILEDER BJØRNLI HAGEBY**

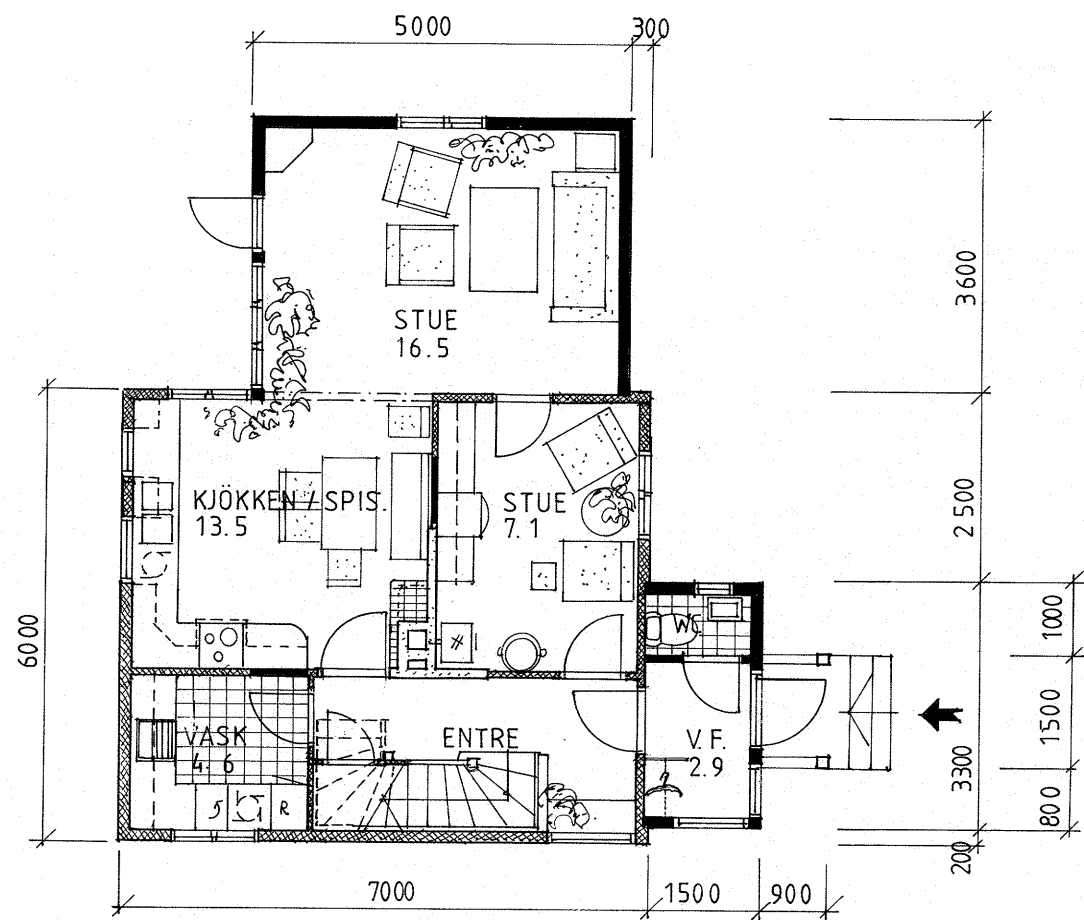




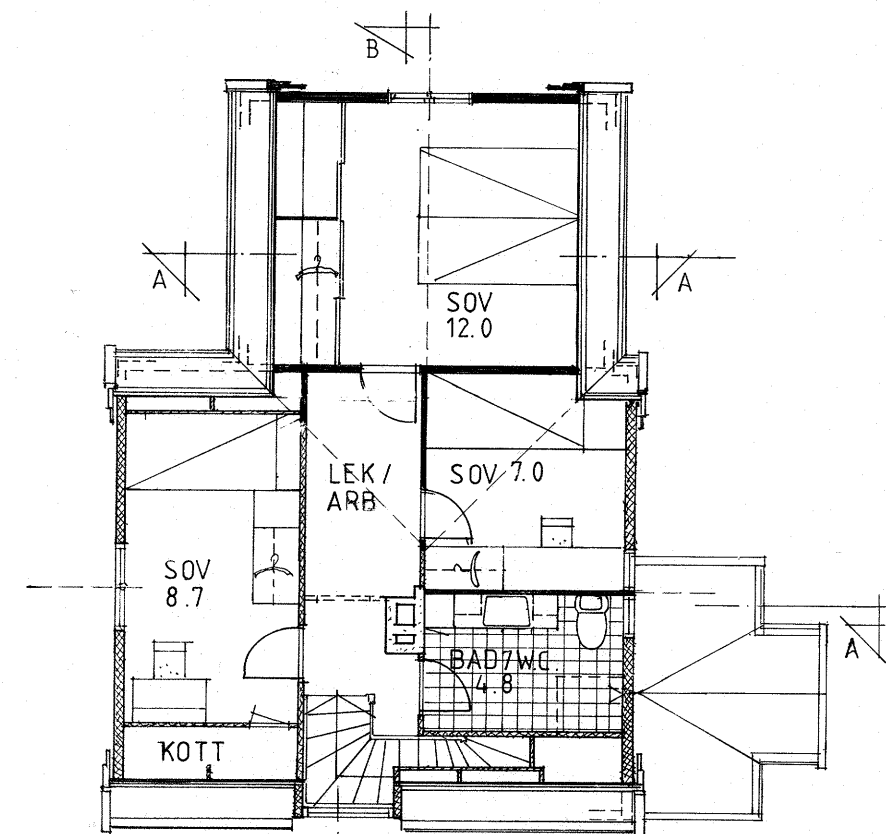
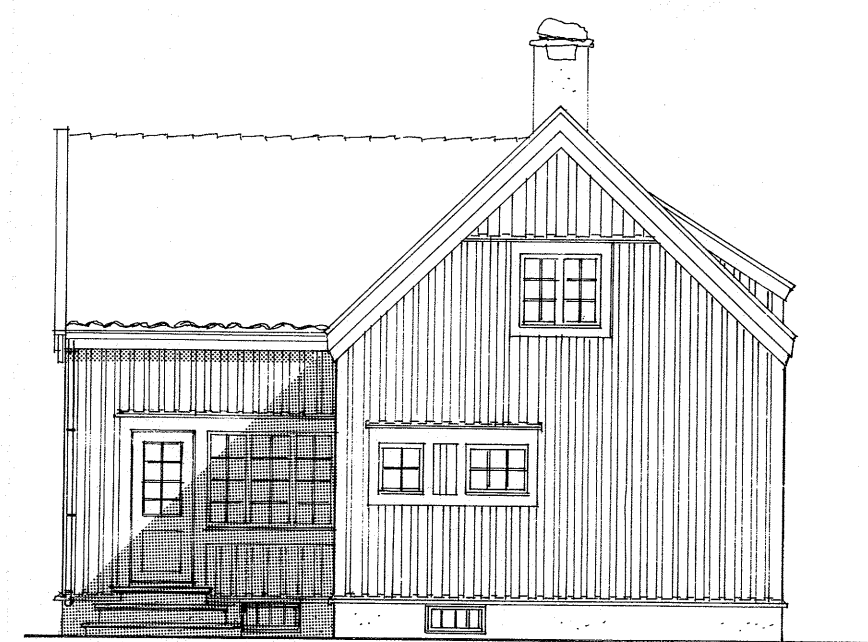
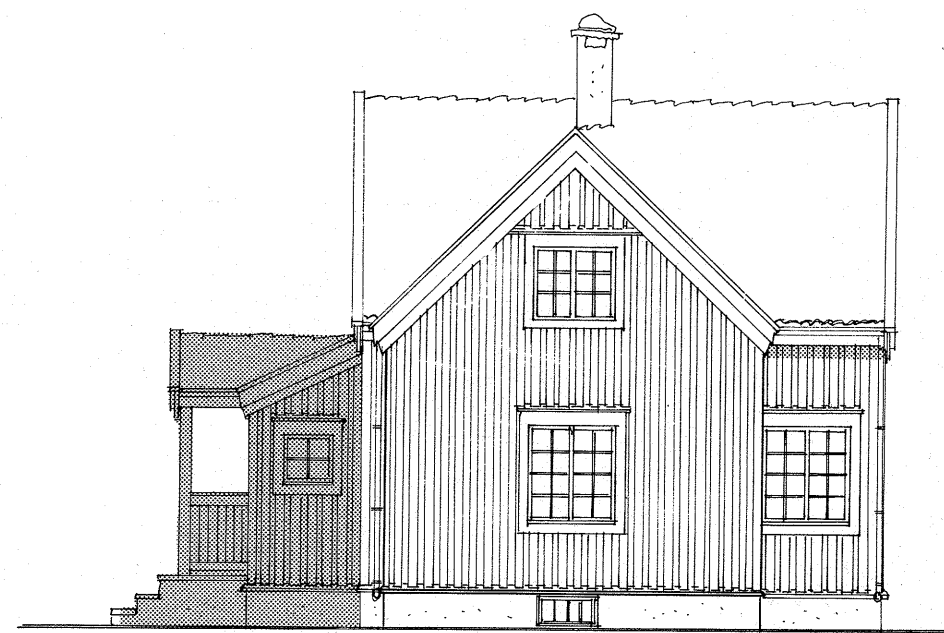
**PLAN KJELLER**



**FASADER**

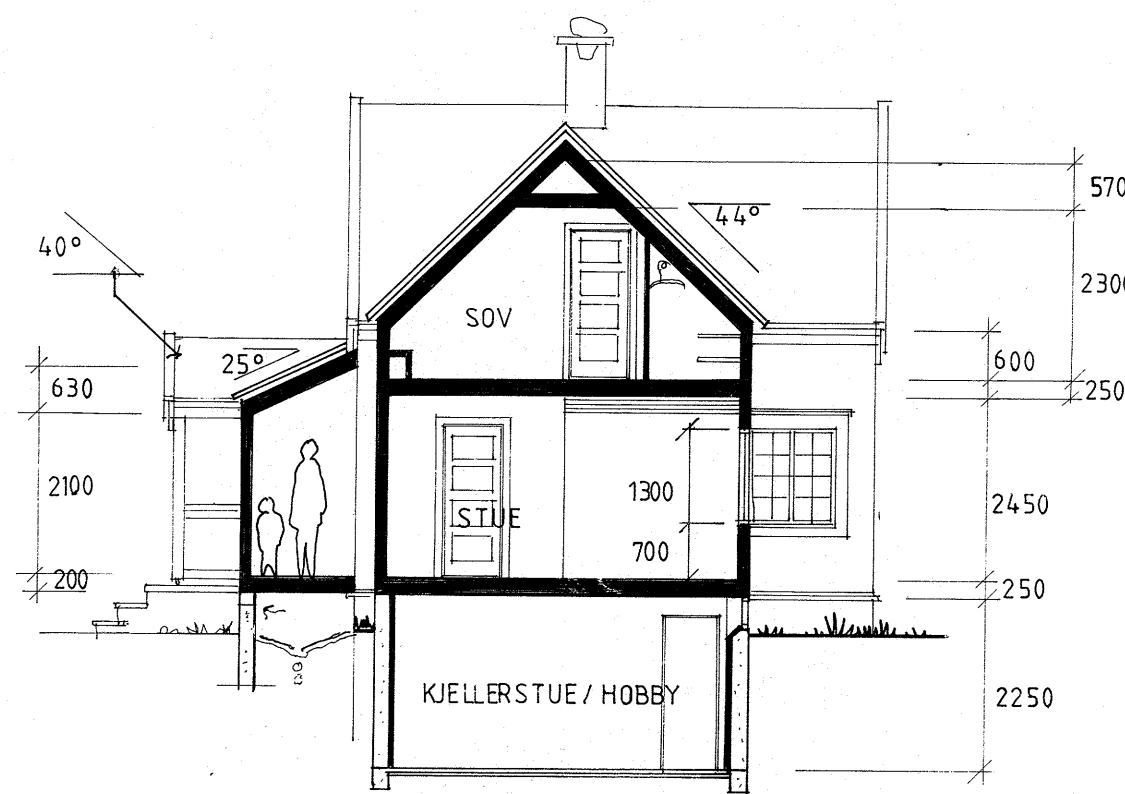


**PLAN 1. ETASJE**

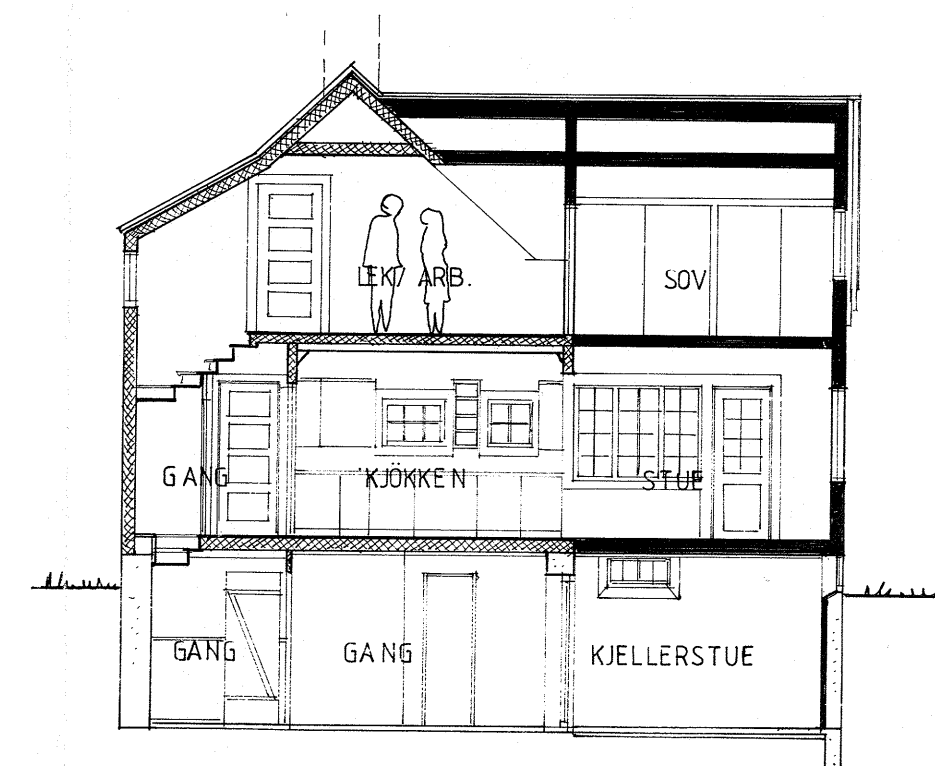


**PLAN 2. ETASJE**

**TYPE A**



**SNITT (A-A)**



**SNITT (B-B)**

— NYE KONSTR.  
 - - - - - EKSIST. - - - - -

revidert  
 dato 21. 06. 94

tegn. nr. **0191-01**  
 PÅBYGGING TYPEHUS A  
 "ORKLA GRUBE A-B,  
 EGNE HJEM," BJØRNLI, LØKKEN

ORKLA AS OG  
 MELDAL KOMMUNE  
 7332 LØKKEN VERK

**PLAN, SNITT  
 OG FASADER**

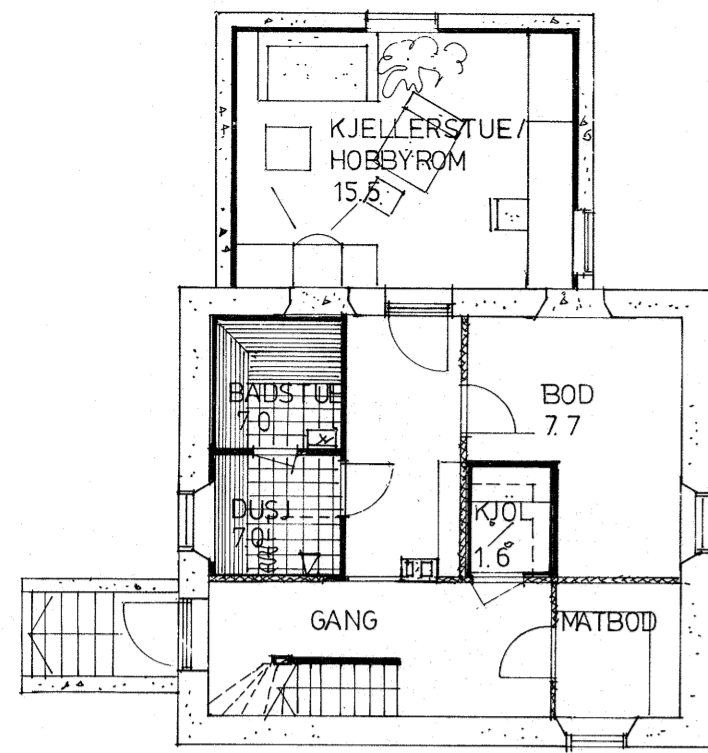
målestokk 1:100

tegnet av A. STORØY

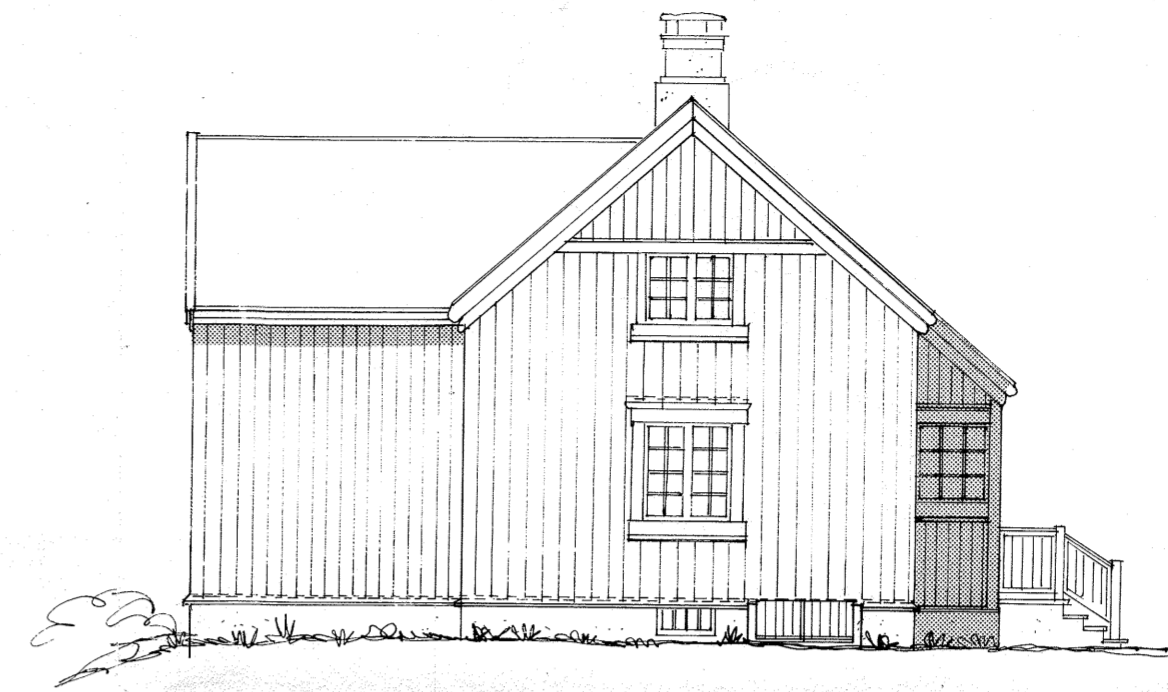
Sor-Trøndelag Fylkeskommune  
 Divisjon NSK

Kulturavdelingen  
 ARKITEKT TJENESTEN

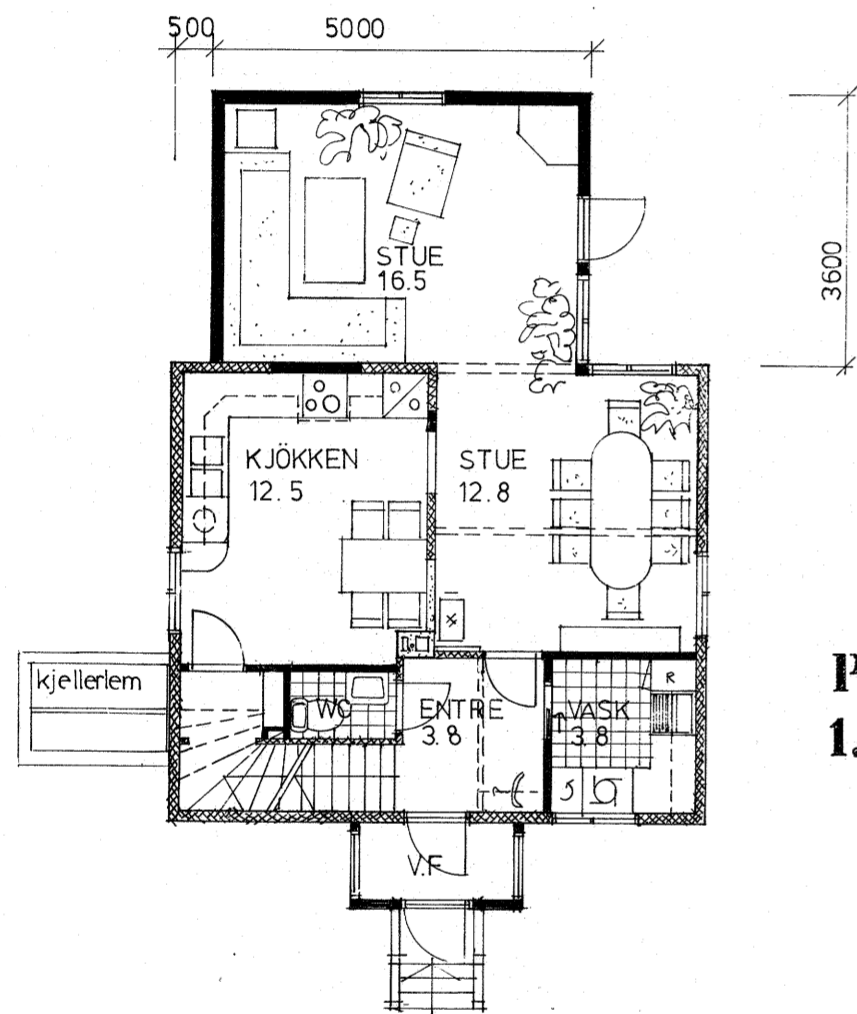
Munkegt. 10, P.U., 7004 Trondheim  
 Tlf. 73 99 60 13 Telefax 73 99 64 10



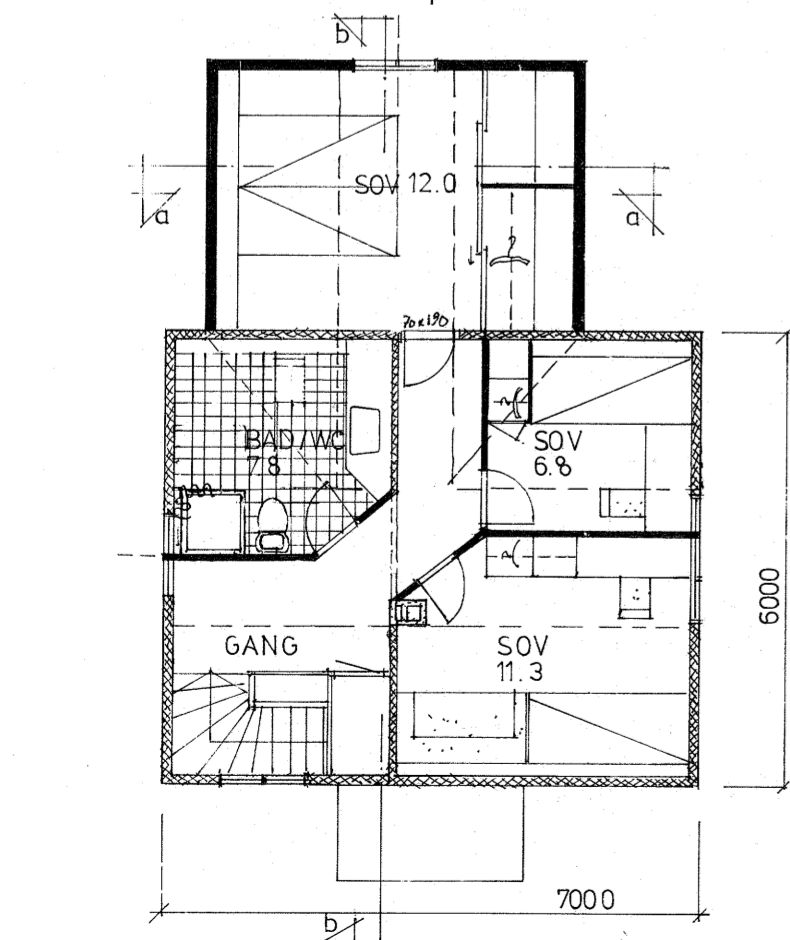
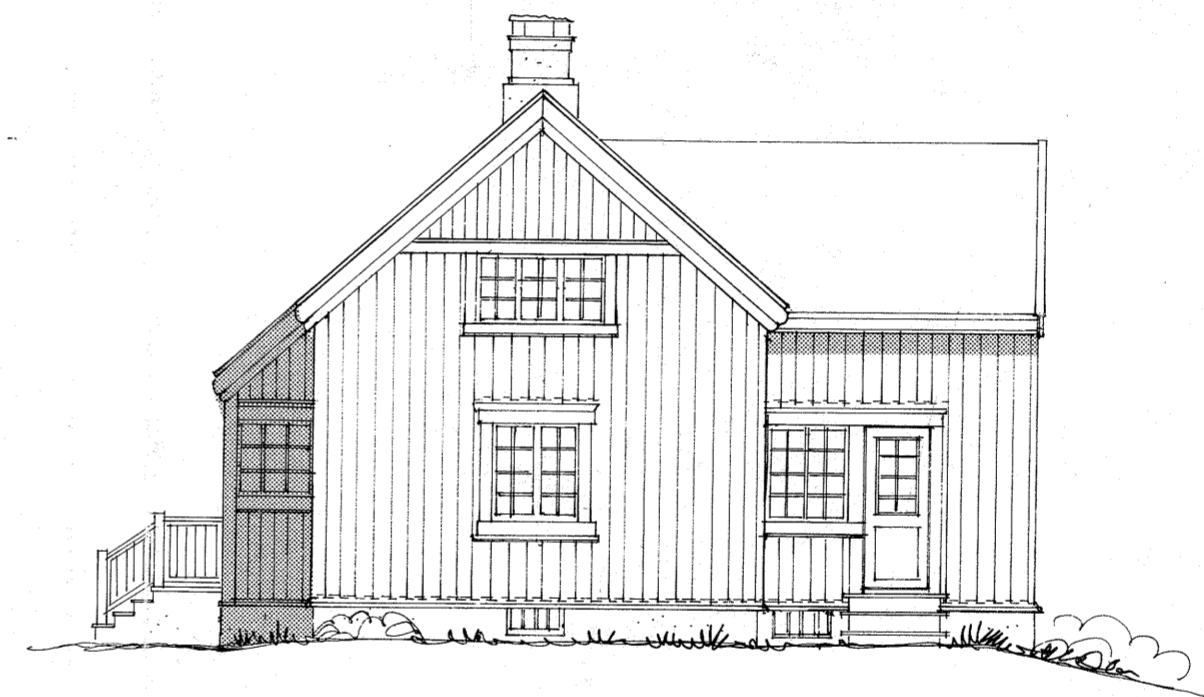
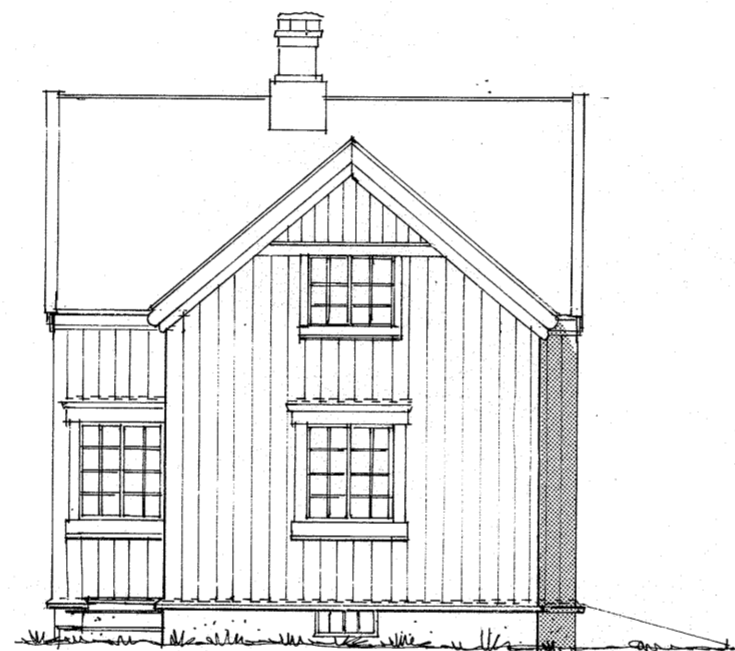
**PLAN  
KJELLER**



**FASADER**

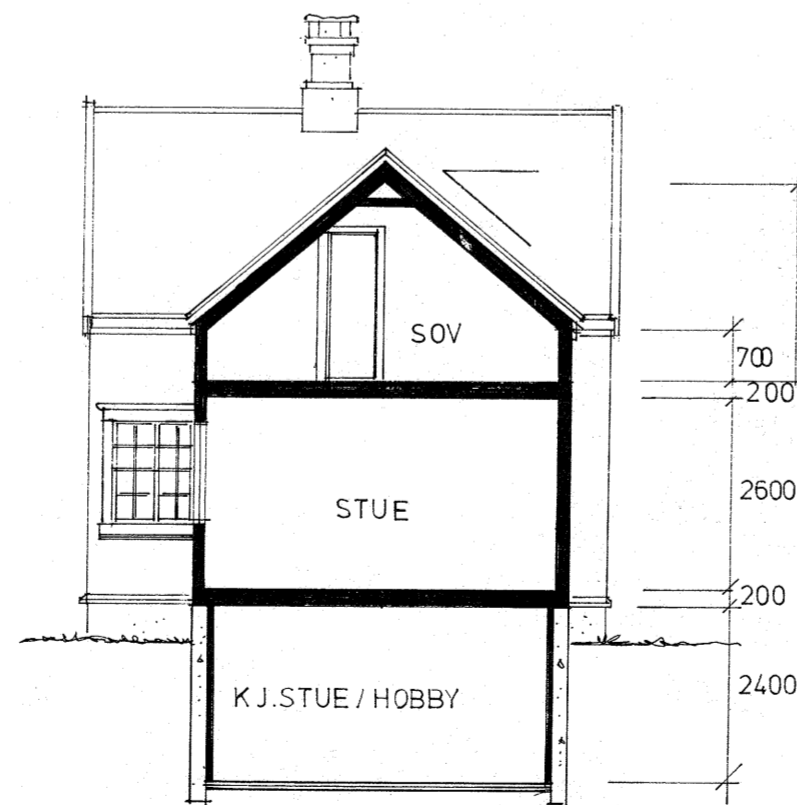


**PLAN  
1. ETASJE**

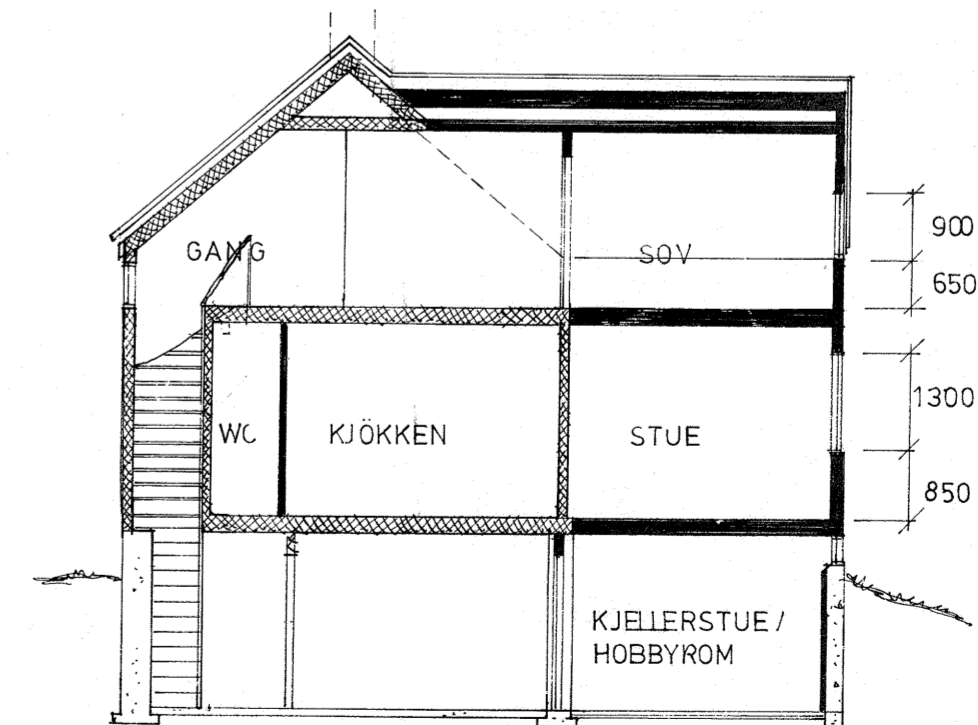


**TYPE f**

**PLAN  
2. ETASJE**



**SNITT (A-A)**



**SNITT (B-B)**

— NYE KONSTR.  
 - - - - - EKSIST. —  
 brystningshøyder vindu må tilpasses ekst. vindu

revidert  
 dato 10.11.94

tegn. nr. **0191-03**

PÅBYGGING TYPEHUS F  
 ORKLA GRUBE A-B  
 EGNE HJEM, BJØRNLI, LØKKEN

ORKLÅ AS OG  
 MELDAL KOMMUNE  
 7332 LØKKEN VERK

**PLAN SNITT  
 OG FASADER**

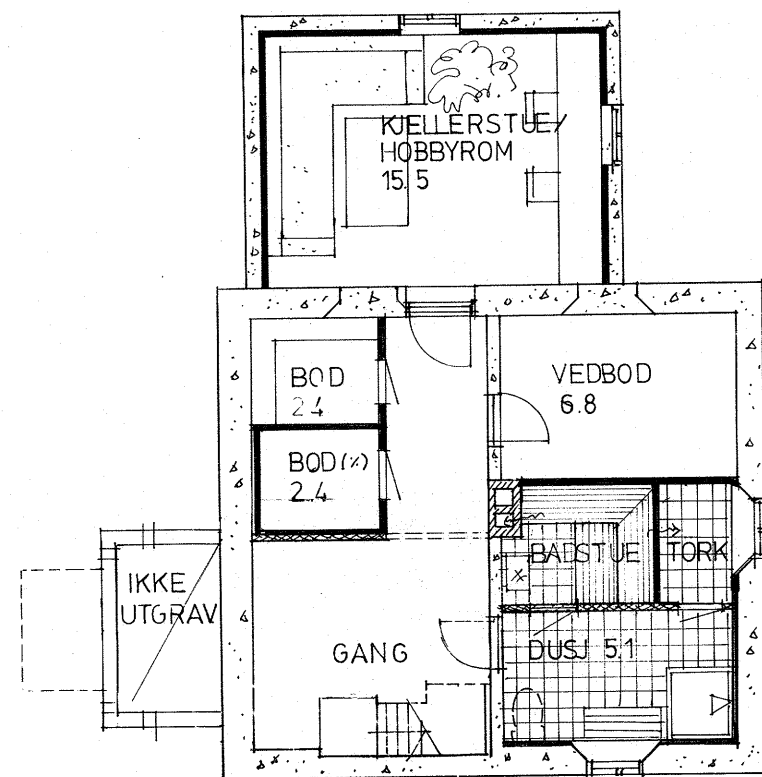
målestokk 1:100

tegnet av A. STORØY

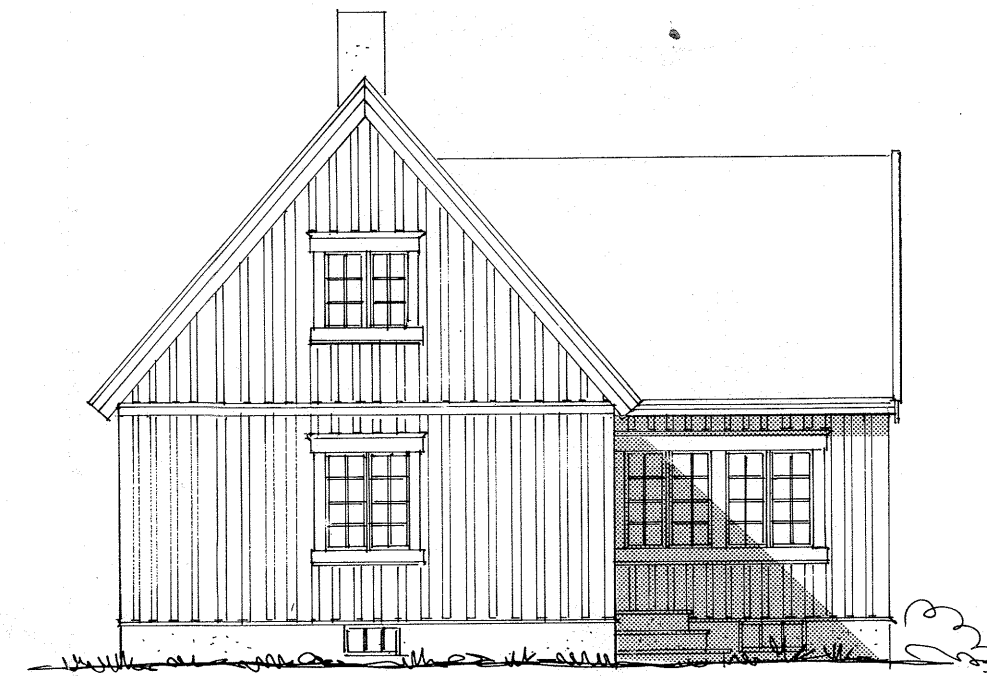
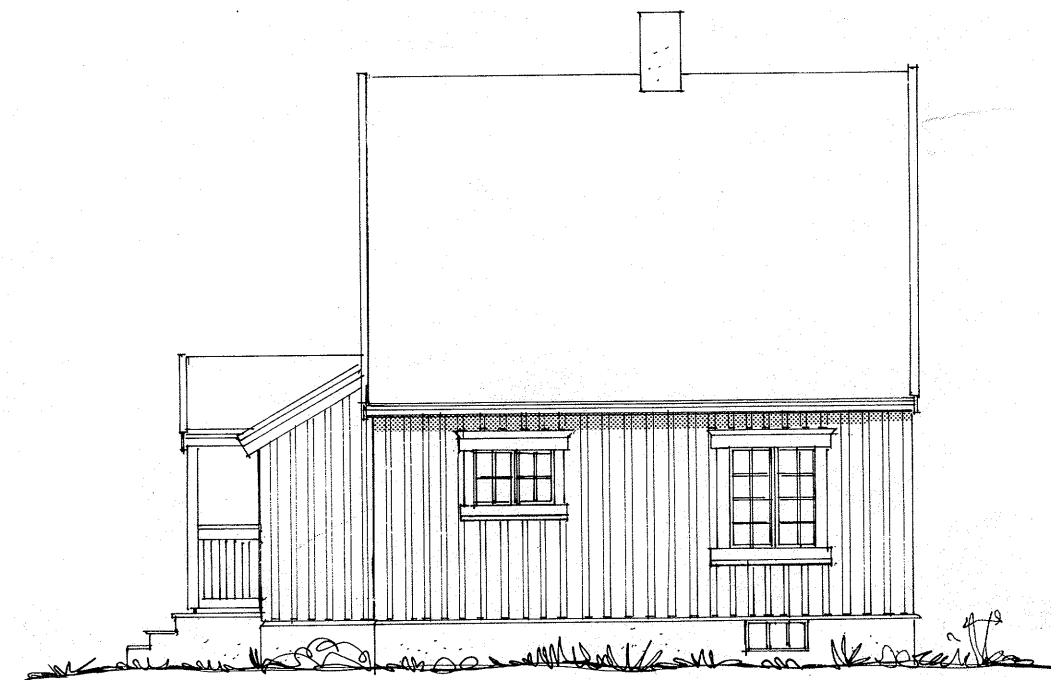
Sør-Trøndelag Fylkeskommune  
 Divisjon NSK

**Kulturavdelingen  
 ARKITEKTJENESTEN**

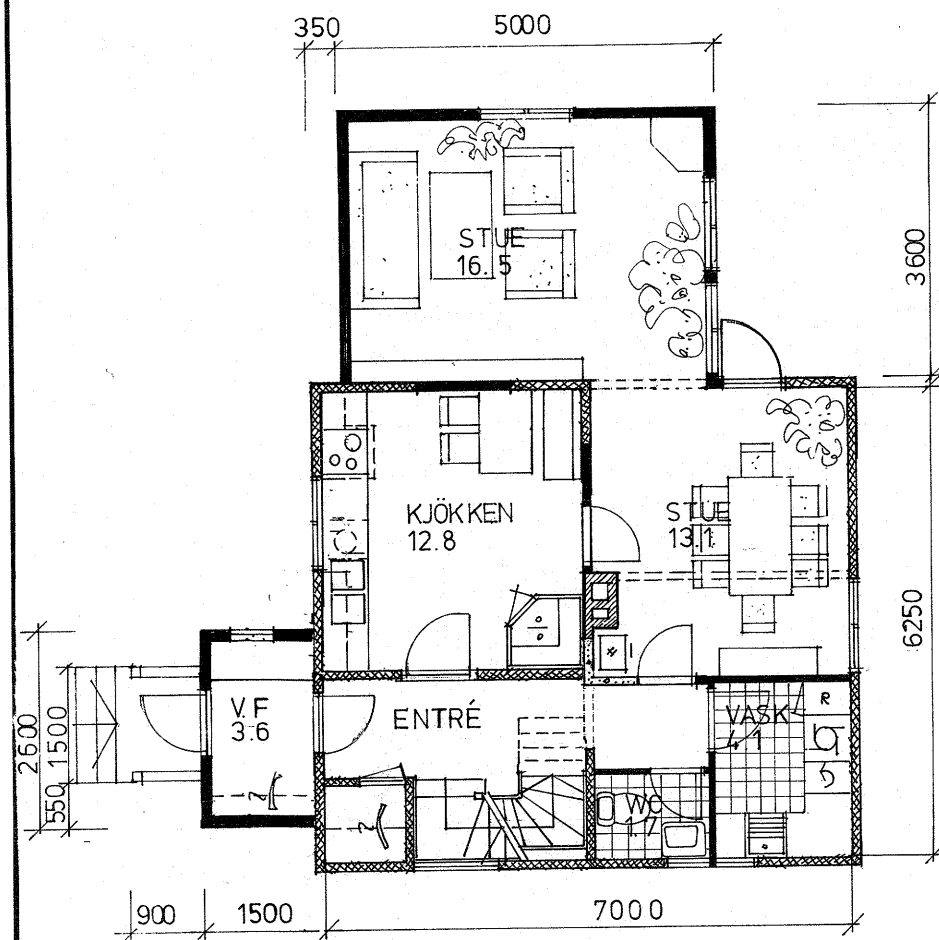
Munkegt. 10, P.U., 7004 Trondheim  
 Tlf. 73 99 60 13 Telefax 73 99 64 10



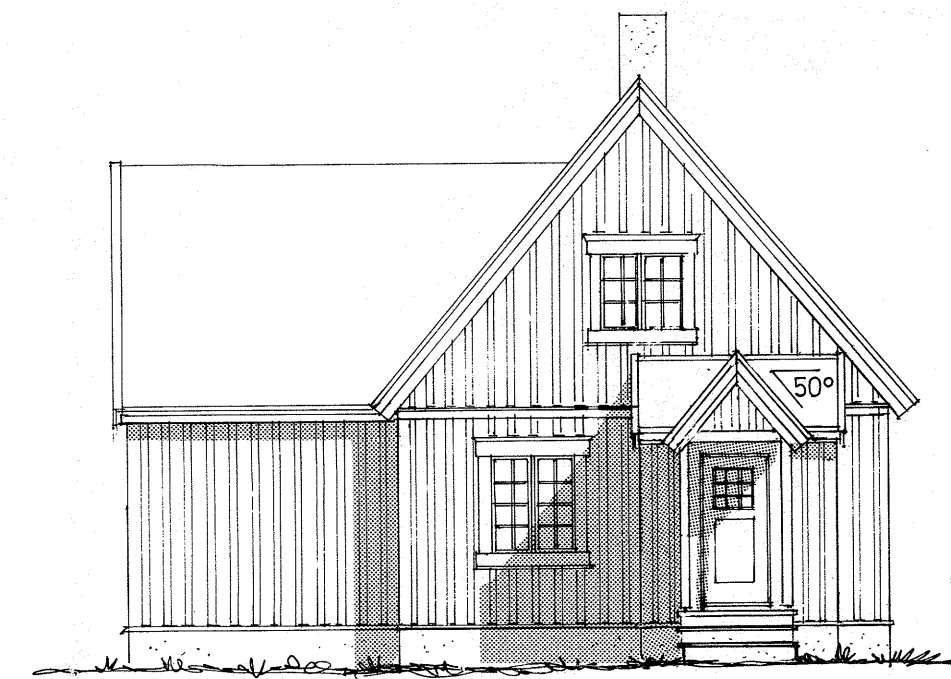
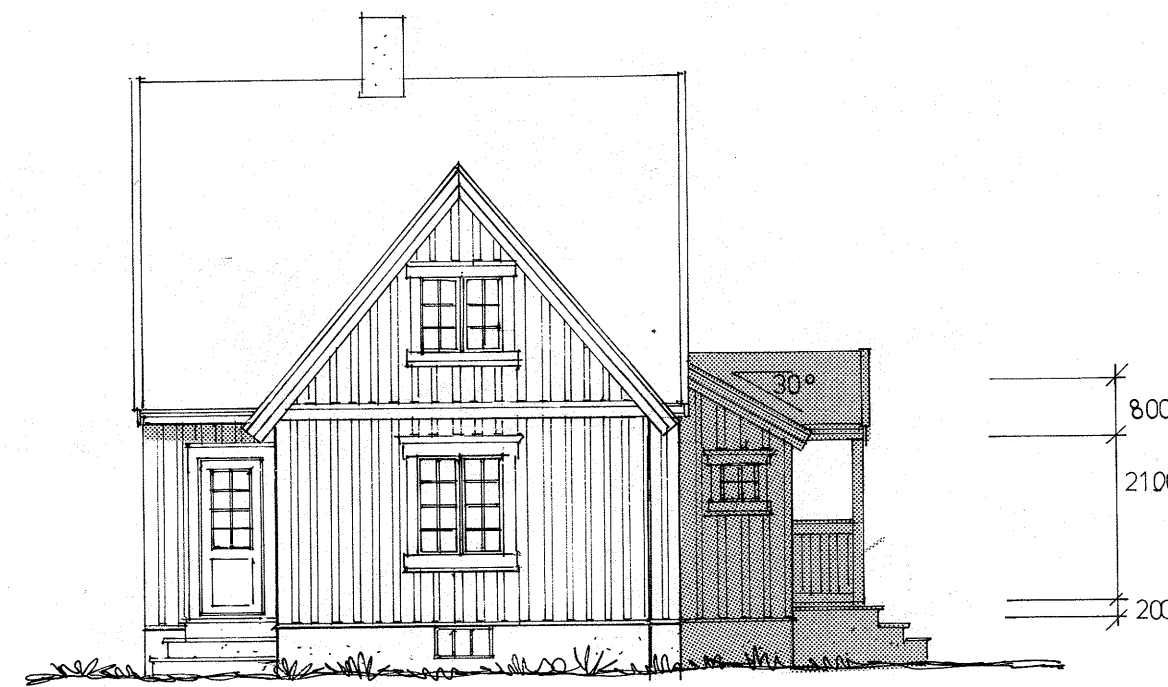
**PLAN KJELLER**



**FASADER**



**PLAN 1. ETASJE**



— NYE KONSTR.  
 - - - EKSIST. - - -

revidert  
 dato 2111.94

tegn. nr. **0191-04**

PÅ BYGGING TYPEHUS H  
 ORKLA GRUBE A- B  
 EGNE HJEM, BJØRNLI, LØKKEN

ORKLA AS OG  
 MELDAL KOMMUNE  
 7332 LØKKEN VERK

**PLAN SNITT  
 OG FASADER**

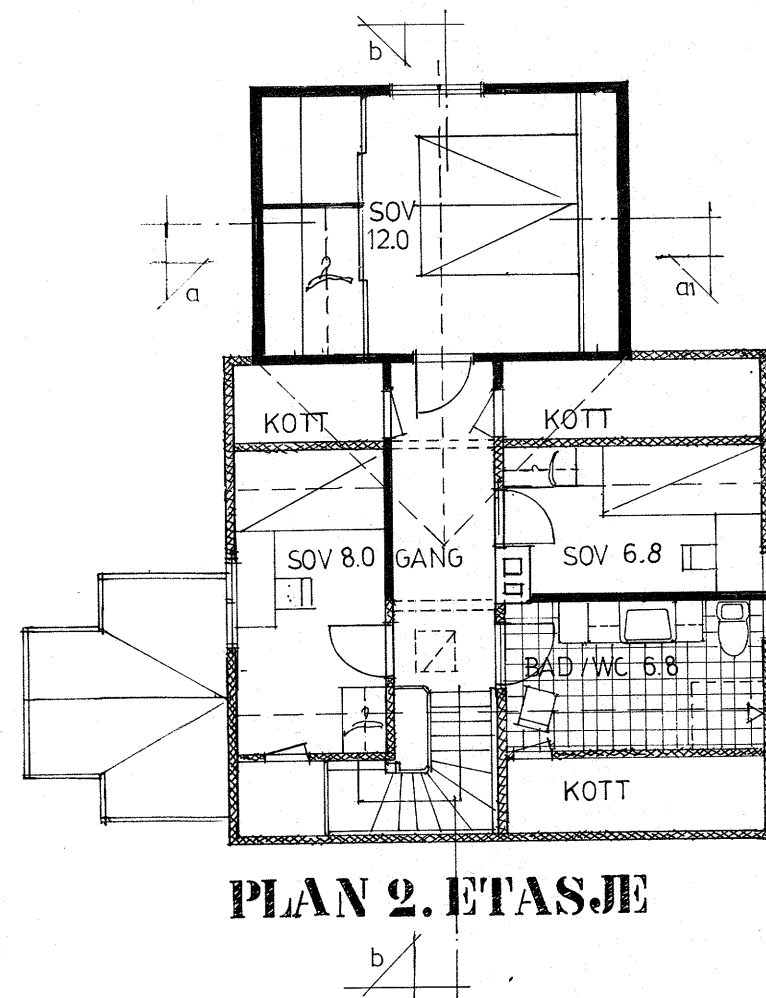
målestokk 1:100

tegnet av A. STORÖY

Sør-Trøndelag Fylkeskommune  
 Divisjon NSK

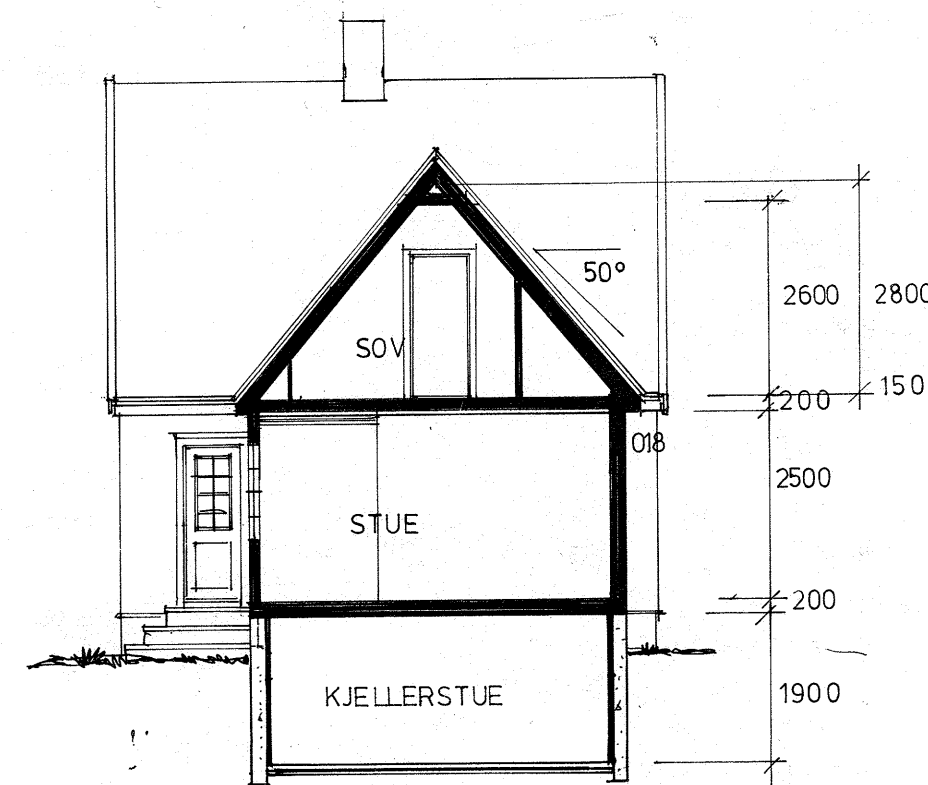
Kulturavdelingen  
 ARKITEKT TJENESTEN

Munkegt. 10, P.U., 7004 Trondheim  
 Tlf. 73 99 60 13 Telefax 73 99 64 10

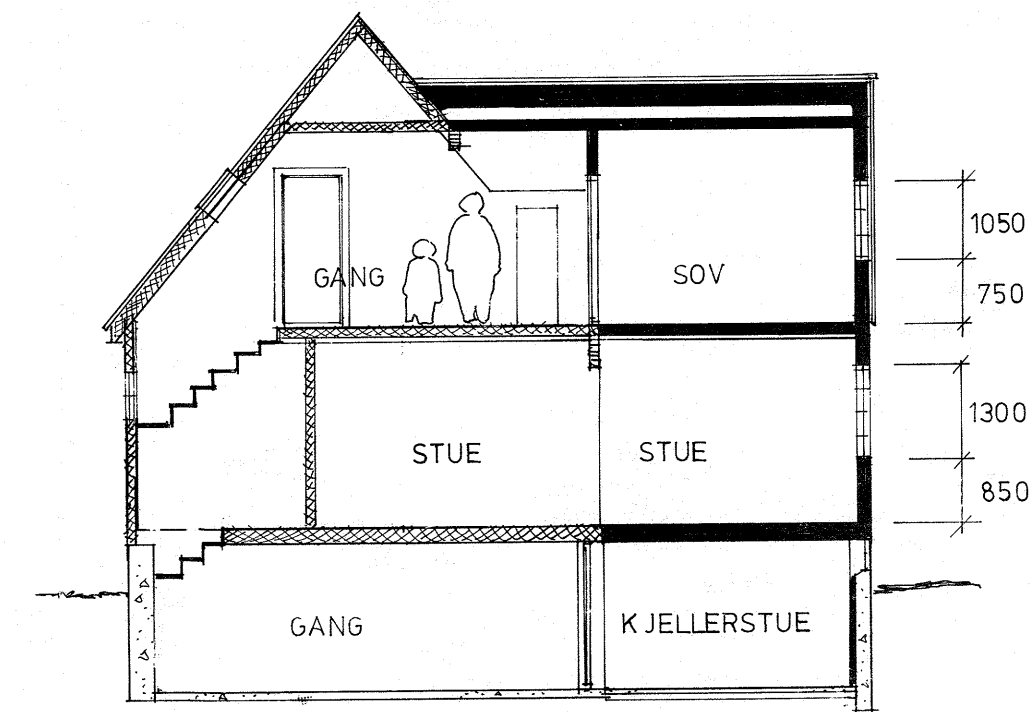


**PLAN 2. ETASJE**

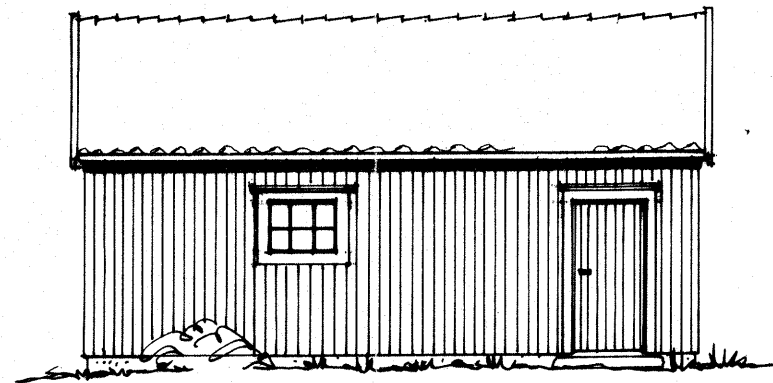
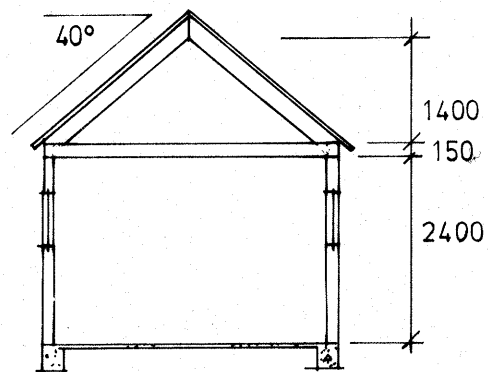
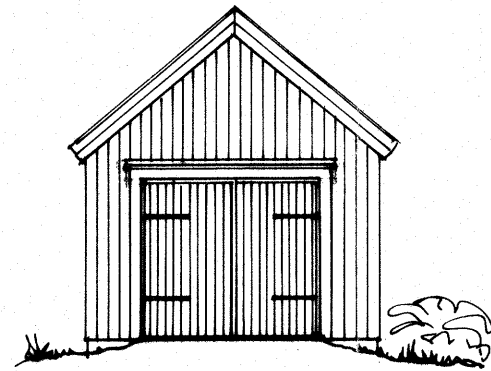
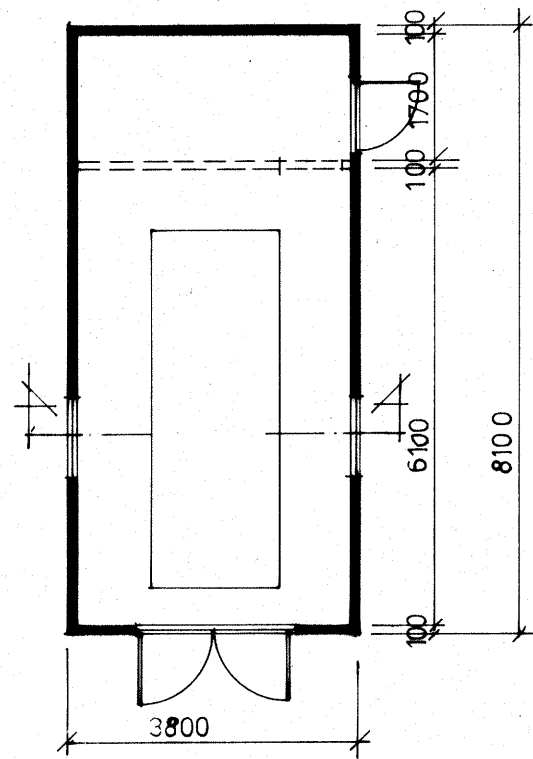
**TYPE H**



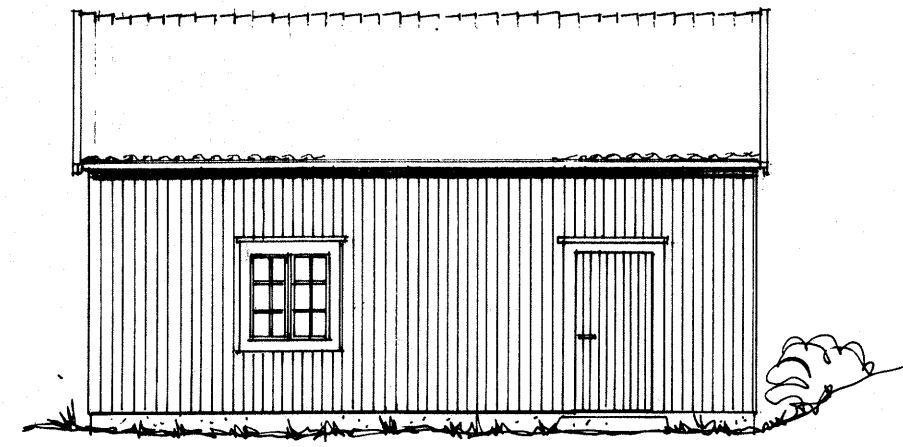
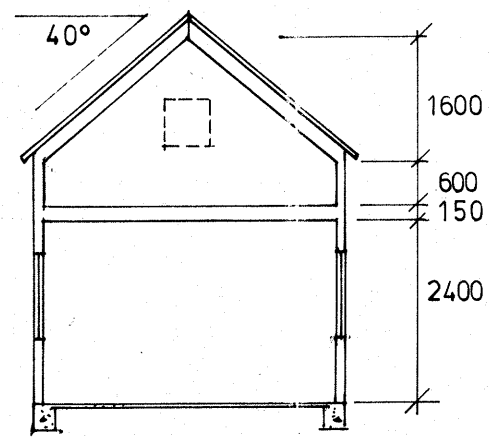
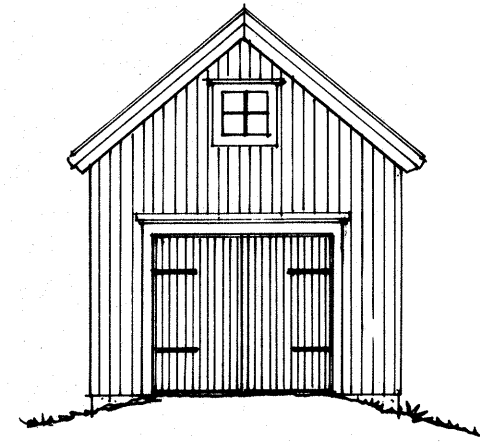
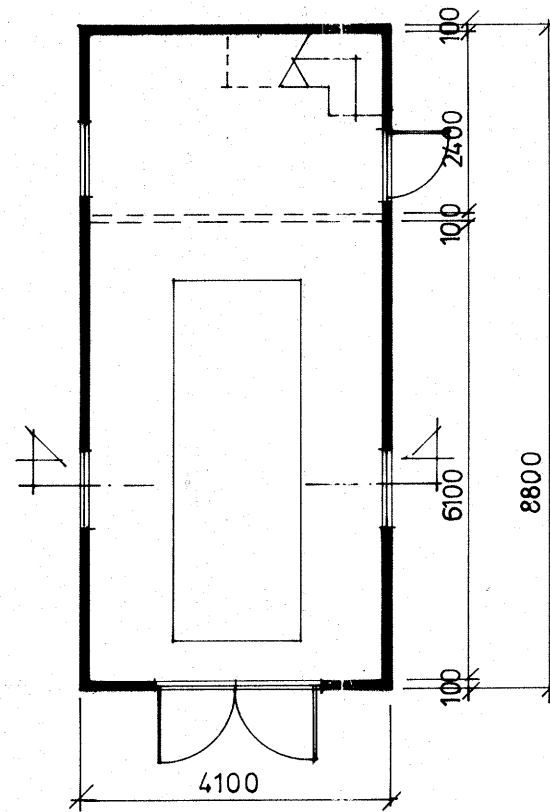
**SNITT (A - A)**



**SNITT (B - B)**



**TYPE 1**  
BRUTTO GR. FLATE 30.8m<sup>2</sup>



**TYPE 2**  
BRUTTO GR. FLATE 36.1m<sup>2</sup> + HEMS

revidert  
dato 05.03.96

tegn. nr. **109-01**

TYPETEGNINGER  
GARASJER BJØRNLI  
LØKKEN VERK

MELDAL KOMMUNE  
TEKNISK AVD.  
7390 MELDAL

**PLAN SNITT  
OG  
FASADER**

målestokk 1:100

tegnet av A. STORØY

Sør-Trøndelag Fylkeskommune  
Divisjon NSK

Kulturavdelingen  
ARKITEKTJENESTEN

Munkept. 10, P.U., 7004 Trondheim  
Tlf. 73 99 60 13 Telefax 73 99 64 10



Meldal kommune



Reguleringsplan for Bjørnli

# Planbeskrivelse

Rettslig bindende bestemmelser utarbeidet  
i medhold av plan- og bygningslovens § 12-7

*Nasjonal PlanID: 20180001*

*Planstatus: Revidert planforslag*

*Plantype: Områderegulering*

*Dato: 10.06.2019*

## 1. Bakgrunn

Reguleringsplan for Bjørnli ble første gang vedtatt 07.05.2015. Denne revisjonen i 2018-2019 åpner ikke for endret arealbruk, og det er derfor ikke gjort flere endringer enn nødvendig i denne planbeskrivelsen.

Hensikten med planarbeidet er beskrevet i planprogrammet fra 2012:

- Spesifisere arealbruk og bestemmelser innenfor rammene som er gitt i kommunedelplan Løkken
- Avklare tydelige bestemmelser i forhold til bruk, vedlikehold og endring av bygninger og bygningsmiljø av historisk interesse.
- Avklare tydelige bestemmelser i forhold til plassering og utforming av nybygg
- Avklare hvor det kan være aktuelt å fradele nye boligtomter eller utvide eksisterende tomteareal
- Avklare behovet for sikrede og eventuelt tilrettelagte lekeplasser og grøntarealer, og plassering av disse
- Avgrense aktuelle nye boligfelt med eventuelle krav om detaljregulering
- Avsette areal for fortau eller gang- og sykkelvei langs fylkesveien

Varsel om oppstart omfattet et noe større areal enn det som er tatt med i planforslaget. Årsaken er at kommunen ikke har funnet det hensiktsmessig å planlegge nye boligfelt rundt den eksisterende bebyggelsen på Bjørnli i denne omgang, men ønsker heller å fokusere på bygningsmiljøet som har historisk interesse. Kommunedelplanen inneholder større boligareal nord og vest for dette, og disse områdene kan reguleres senere dersom det skulle bli aktuelt å opparbeide dem.

## 2. Forslagstiller og plankonsulent

Planen er utarbeidet av rådmannen. Planansvarlig Hans-Victor Wexelsen har hatt hovedansvaret både for planen som ble vedtatt i 2015, og for revisjonen i 2018-2019.

Hovedutvalg for utvikling og drift fungerte som arbeidsutvalg fra juni 2014 og frem til det første vedtaket i 2015.

Den 21.11.2012 inngikk Meldal kommune avtale med Plankontoret v/Sissel Enodd om konsulentbistand til utarbeiding av plandokument med beskrivelse og bestemmelser samt eventuell konsekvensutredning. Samarbeidet ble avsluttet ved årsskiftet 2013/2014 og Plankontoret leverte sitt utkast til plandokument til kommunen. Planen er delvis basert på utkast fra Plankontoret, men er bearbeidet kraftig av kommunen.

Forslag til byggeskikkveileder er utarbeidet av Asplan Viak AS v/ Astrid Storøy, Ida Haukeland Janbu, Lene Nagelhus og Tellef Dannevig. Også denne er kraftig bearbeidet av kommunen. Det er derfor kommunen som står ansvarlig for alle konklusjoner i veilederen.



### 3. Planprosessen

#### Den første planprosessen

Oppstart av arbeidet med en reguleringsplan for Bjørnli er vedtatt i kommunens handlingsprogram for 2012.

Etter en anbudsrunde i november 2012 inngikk kommunen avtale med Plankontoret 21.11.2012.

Meldal kommune kunngjorde oppstart av planarbeidet i avisa Sør-Trøndelag og på kommunens nettside. Det ble sendt brev til berørte parter og sektormyndigheter den 13.12.2012 og oppfordret til å komme med innspill til planarbeidet innen 21.1.2013.

Planprogram ble lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 28.11.2012 – 9.1.2013. Planprogrammet ble endelig vedtatt den 12.6.2013.

Den 16.1.2013 varslet Sør-Trøndelag fylkeskommune krav om arkeologiske undersøkelser for deler av planområdet. Befaringen ble gjennomført 30.6.2013. Arkeologisk rapport datert 17.12.2013 konkluderer med at det ikke ble gjort arkeologiske registreringer av noe slag under befaringsen.

Den 30.06.2013 gjennomførte planansvarlig en befaringsen av hele planområdet sammen med Hauke Haupts fra Sør-Trøndelag fylkeskommune. Befaringen resulterte i et omfattende bildemateriale. Fylkeskommunen hadde til hensikt å bidra med en byggeskikkveileder, eller materiale til utarbeiding av byggeskikkveileder. På senhøsten 2013 ble det klart at Fylkeskommunen likevel ikke hadde ressurser til å påta seg denne oppgaven.

Den 2.9.2013 ble det avholdt et åpent møte på Løkken og det ble satt ny frist for å komme med innspill til den 19.9.2013. På møtet ble det lagt fram et foreløpig utkast til plankart og diverse momenter til bestemmelser. Hauke Haupts informerte om byggeskikk.

Høsten 2013 tok planansvarlig kontakt med flere aktuelle firma med tanke på en ingeniørgeologisk kartlegging av deler av planområdet. Årsaken til dette var nærheten til fareområde for oppsprukket berggrunn som fremgår av kommunedelplan for Løkken. Oppdraget ble gitt til Rambøll Norge AS som gjennomførte en befaringsen den 22.11.2013, og leverte sin rapport 2.12.2013. Rapporten fraråder ny boligbebyggelse i området langs Hønsegata og opp mot høydebassenget. Årsaken til dette er risiko for sprekker og «innrasning» grunnet eventuell kollaps av bergrom eller endret fyllingsnivå av vann i gruverom.

Den 27.11.2013 informerte planansvarlig Hovedutvalg for utvikling og drift om status for planarbeidet. Planansvarlig påpekte at planforslaget som var utarbeidet i samarbeid med Plankontoret ikke var brukbart uten en byggeskikkveileder. Hovedutvalget ga planansvarlig samtykke til å avslutte samarbeidet med Plankontoret, fullføre planarbeidet på egenhånd og samtidig søke Riksantikvaren om midler til å engasjere et eksternt firma til å utarbeide byggeskikkveileder.

Den 16.1.2014 sendte kommunen en henvendelse til aktuelle firma, og mottok tilbud på arbeidet med byggeskikkveileder.

Den 5.2.2014 sendte kommunen søknad til Riksantikvaren, via Fylkeskommunen, om midler til utarbeiding av en byggeskikkveileder. Utover vinteren ble det gitt signaler om at det fantes lite midler å fordele og at søknaden sannsynligvis ville bli avslått. Søknaden ble avslått i april.

Den 2.4.2014 inngikk Meldal kommune avtale med Asplan Viak AS om utarbeiding av forslag til byggeskikkveileder med lavere budsjett. Forslaget ble levert kommunen 28.5.2014.

Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Hauke Haupts leverte 31.5.2014 kommentarer og forslag til justeringer av veilederen.

11.6.2014 presenterte planansvarlig forslaget til veileder for Hovedutvalg for utvikling og drift. Planansvarlig ble bedt om å foreta endringer og justere de øvrige plandokumentene i tråd med konklusjonene i veilederen.

3.9.2014 presenterte planansvarlig et langt på vei ferdig planforslag for hovedutvalget, og ba om at utvalget tok stilling til en del vesentlige konklusjoner. Nødvendige avklaringer ble gjort. Planansvarlig ble bedt om å legge fram et ferdig planforslag til behandling i neste møte.

8.10.2014 ble planforslaget vedtatt sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 16.10.2014 – 27.11.2014.

17.11.2014 ble det arrangert et åpent møte i idrettsbygget på Løkken, der planforslaget ble presentert.

3.12.2014 presenterte planansvarlig de innkomne høringsuttalelser for hovedutvalget, og ba om en tilbakemelding på de foreslåtte endringene. Hovedutvalget foretok de nødvendige avklaringer. Planansvarlig ble bedt om å legge frem revidert planforslag til behandling i neste møte.

28.01.2015 ble revidert planforslag vedtatt sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 29.01.2015 – 19.02.2015.

Sør-Trøndelag fylkeskommune fremmet innsigelse (krav til egengodkjenning) til det reviderte planforslaget.

25.02.2015 vedtok Hovedutvalg for utvikling og drift å ikke etterkomme krav til egengodkjenning.

24.03.2015 deltok representanter fra kommunen i et møte med Fylkesutvalget, og informerte om kommunens syn i saken. Fylkesutvalget vedtok å trekke krav til egengodkjenning.

07.05.2015 ble planen vedtatt i kommunestyret.

## Revisjon av planen

Våren 2017 hadde ordfører og hovedutvalgsleder et møte med Bjørnli Vel der blant annet reguleringsplanen ble diskutert. Det var enighet om at Bjørnli Vel skulle etablere en arbeidsgruppe som skulle utarbeide et innspill til konkrete endringer i planen. Planansvarlig deltok på to møter i arbeidsgruppa for å svare på spørsmål. Planansvarlig ba arbeidsgruppa ta utgangspunkt i den eksisterende veilederen og gjennomgå denne punkt for punkt, slik at arbeidsgruppas endelige innspill skulle bli så konkret som overhodet mulig.

Arbeidsgruppa leverte sitt innspill til kommunen den 16.06.2017. Dette er ikke å regne som et privat reguleringsforslag, men et ønske om endring av områdereguleringsplanen og et forslag til hvordan det bør gjøres.

Den 19.09.2017 deltok ordfører, hovedutvalgsleder og planansvarlig i møte med styret i Bjørnli Vel og arbeidsgruppa som har utarbeidet innspillet. Styret ga uttrykk for at de ønsket en foreløpig tilbakemelding på hvordan kommunen vurderer de foreslåtte endringene.

Den 18.10.2017 ble innspillet lagt fram og presentert for Hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester. Planansvarlig ba Hovedutvalget om en foreløpig vurdering av hvordan forslaget skal håndteres med utgangspunkt i 3 hovedstrategier:

- Avvise forslaget og beholde dagens plan uendret.
- Imøtekomme forslaget og nedprioritere hensynet til bevaring av kulturmiljø på Bjørnli.
- Vurdere om et kompromiss er mulig. Med utgangspunkt i forslaget kan kommunen vurdere hvilke endringer som kan gjøres i nåværende plan uten å forkaste hensynet til bevaring av kulturmiljø.

Hovedutvalget ga uttrykk for at strategi nummer 3 virker mest fornuftig.

Ordfører, hovedutvalgsleder og planansvarlig hadde nytt møte med Bjørnli Vel og arbeidsgruppa 27.02.2018. Planansvarlig forklarte hvordan saken var presentert og diskutert i Hovedutvalget. Det var enighet om at planansvarlig skulle framlegge sak om oppstart av ny planprosess for behandling i Hovedutvalget i april.

18.04.2018 vedtok kommunen oppstart av arbeidet med å revidere eksisterende områdereguleringsplan for Bjørnli.

19.09.2018 ble nytt planforslag behandlet i Hovedutvalget og vedtatt sendt på høring i perioden 19.09.2018 – 31.10.2018.

12.11.2018 leverte Trøndelag fylkeskommune sin høringsuttalelse der det ble fremmet innsigelse til noen av endringene i planen. 20.12.2018 ble dette behandlet og vedtatt i fylkesutvalget.

Innsigelsen ble presentert for Hovedutvalget i kommunen, som ba planansvarlig om å utarbeide et nytt planforslag som er i tråd med fylkeskommunens krav.

24.04.2019 hadde planansvarlig et møte med representanter for Bjørnli Vel og fylkeskommunen. Målet var å se om man kunne komme til enighet om detaljer i det endelige planforslaget.

Juni 2019 ble forslaget lagt fram for sluttbehandling i kommunen.

## 4. Planstatus og rammebetingelser

### 4.1 Overordnede planer

#### 4.1.1 Regional plan for kulturminner i Sør-Trøndelag

Både strukturen og bebyggelsen i området er bevaringsverdig og prioritert som kulturmiljø gjennom Regional plan for kulturminner i Sør-Trøndelag (2013-2017).

#### 4.1.2 Kommunedelplan Løkken

Planområdet ligger innenfor kommunedelplan Løkken, vedtatt 20.6.2018. Kommunedelplanen viser en hensynssone for bevaring av kulturmiljø som er i samsvar med gjeldende regulering.

I Fagerliåsen er det vist faresone for oppsprukket berggrunn.

Planforslaget er i samsvar med arealdelen.

### 4.2 Gjeldende reguleringsplaner

Reguleringsplan for Bjørnli ble første gang vedtatt 07.05.2015

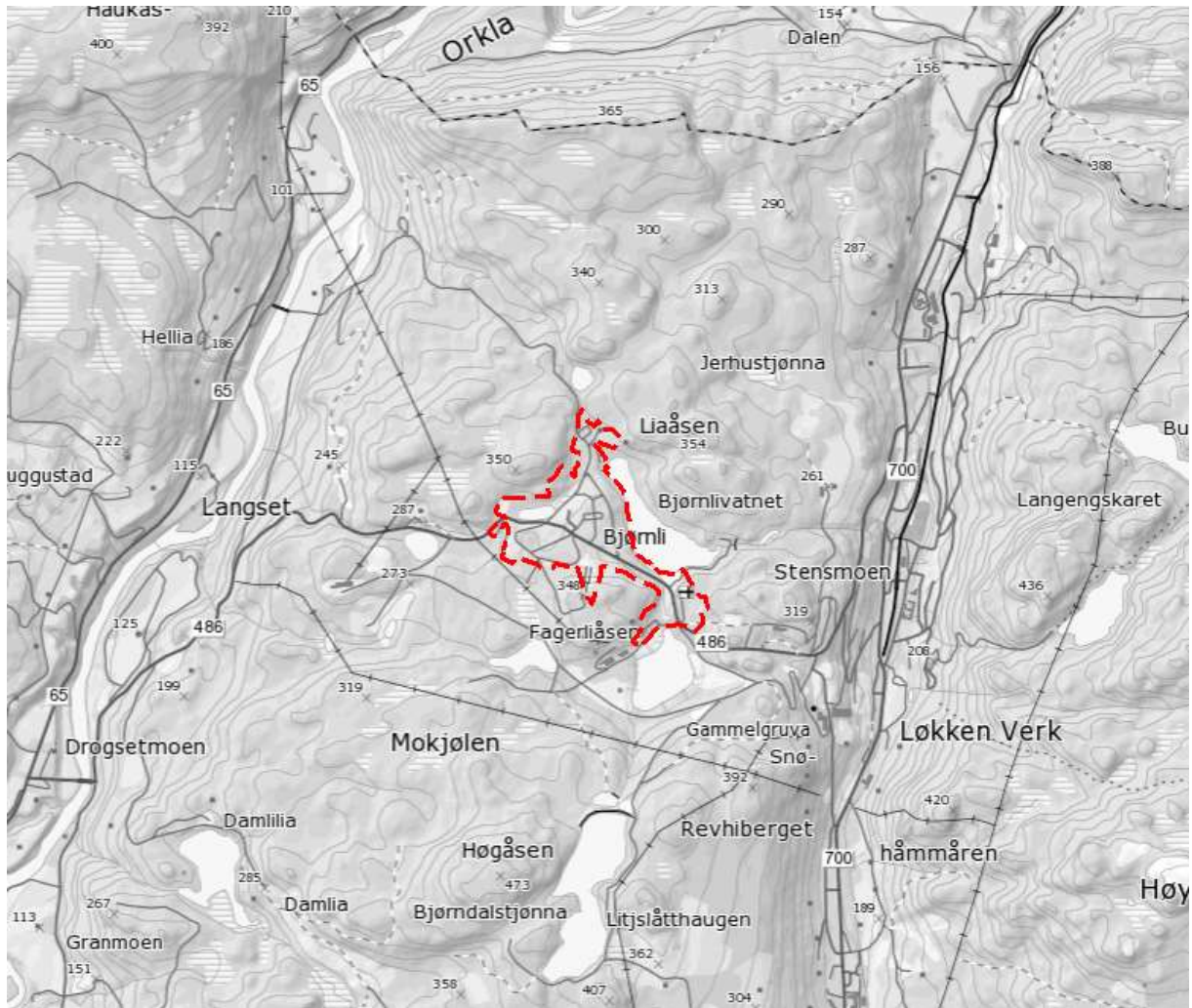
### 4.3 Retningslinjer for byggevirkosomhet i Løkkenområdet

Tidlig på 90-tallet ble det laget retningslinjer for byggevirkosomhet i Løkkenområdet. Formålet med retningslinjene var "Å bevare Løkkens særegne historie slik denne har kommet til uttrykk i den fysiske utforming av området". Retningslinjene var ment som grunnlag for byggesaksbehandling frem til det foreligger godkjent reguleringsplan og som grunnlag for utarbeidelse av reguleringsplan/reguleringsbestemmelser.

Retningslinjene ble formelt opphevet av ny kommuneplan i 2018.

## 5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

### 5.1 Beliggenhet



Planområdet omfatter tettstedet Bjørnli som ligger ved Løkken Verk i Meldal kommune. Planområdet dekker et areal på 478 daa.

### 5.2 Dagens arealbruk og tilstøtende arealbruk

Bjørnli er et av de største boligområdene i Meldal kommune. En stor del av planområdet er bebyggt. Ellers berøres noe skogsmark med bonitet fra uproduktiv til høg. Planområdet berører to vann: Bjørnlivatnet og Granatjønna

### 5.3 Naturverdier

Det finnes ingen registreringer av viktige viltområder eller prioriterte naturtyper innenfor planområdet.

Artsdatabanken har ingen registreringer av rødlistearter innenfor området.

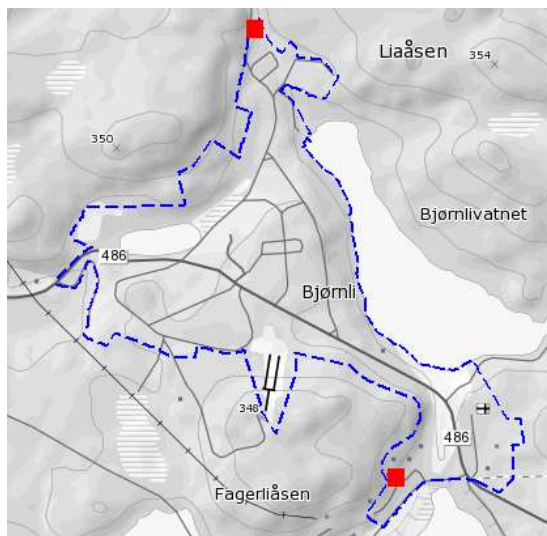
## 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

### 5.4.1 Bjørnli Haveby

Orkla Grube-Aktiebolag etablerte Bjørnli i mellomkrigstida (1915-1921). Her bodde arbeidsfolk og formenn, og det ble det bygd skole, butikk, brannstasjon og forsamlingslokaler. Gruvesamfunnet var klassedelt, noe som også var tydelig i arkitektur og byggestil.

Havebyen er nærmere beskrevet i veilederen.

### 5.4.2 SEFRAK



Innenfor planområdet er det registrert to meldepliktige bygg i SEFRAK-registeret. Den ene ligger helt nord i planområdet og er ei lita trønderlån som ble flyttet fra Orkdal og satt opp på Bjørnli i 1916. Det andre er et eldre bolighus i Fagerlia. Bygningene er datert i gruppe 1800-1899 som medfører at det er meldeplikt ved riving og ombygging.

### 5.4.3 Askeladden

Kulturminnedatabasen Askeladden viser at Løkken kapell er listeført kirke. Listeførte kirker skal behandles i henhold til det såkalte kirkerundskrivet: Rundskriv T-3/00 fra Kirke- utdannings og forskningsdepartementet og Miljøverndepartementet: Forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø.

Saker som angår endringer i og ved listeførte kirker skal sendes til Riksantikvaren for uttalelse før biskopen fatter vedtak etter kirkeloven. Det vil si at Riksantikvaren skal uttale seg om endringer i kirken, og om istandsettings- og vedlikeholdstiltak. Kirkelig fellesråd sender søknad via biskopen til Riksantikvaren. Riksantikvaren gir faglige råd om endringer i eller vedlikehold av kirken, men det er biskopen som gir endelig vedtak etter kirkeloven.

Kirkerundskrivet sier at mindre reparasjoner og alminnelig vedlikehold av kirkebygningen som ikke griper inn i elementer av antikvarisk verdi, kan utføres uten at Riksantikvaren konsulteres. Er man i tvil om tiltaket vil berøre antikvariske interesser, skal Riksantikvaren forespørres.

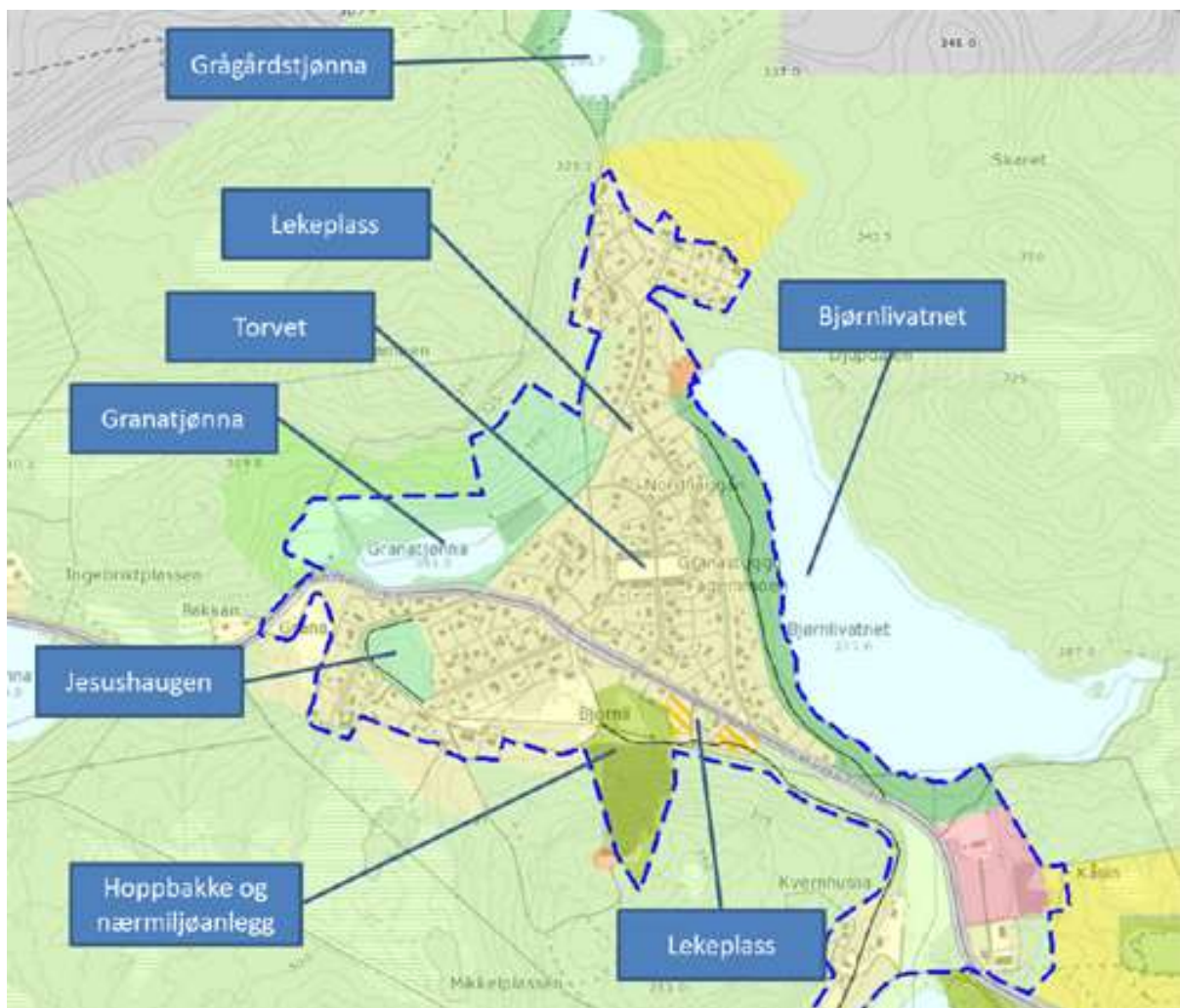
Kirkerundskrivet presiserer også at ved alle maler-, kalkings- og murpussarbeider skal det benyttes tradisjonelle materialer og teknikker. Mindre utvendige og innvendige arbeider kan utføres uten å konsultere Riksantikvaren, dersom det benyttes tradisjonell malingstype og samme farge som tidligere. Større oppussings-, og reparasjonsarbeider skal alltid forelegges Riksantikvaren på forhånd.

Endringer som gjelder kirkens omgivelser – planarbeid eller tiltak innenfor 60-meterssonen skal behandles av fylkeskommunen

## 5.5 Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder

Arealer langs Bjørnlivatnet og Granatjønna er avsatt til grønnstruktur i kommunedelplanen. Den gamle trikketraseen går gjennom blant annet disse områdene og er delvis opparbeidet som turvei.

Nærmiljøanlegget ved hoppbakken, Jesushaugen, Torvet, Nyanlegget, lekeareal ved butikken, Granatjønna og Bjørnlivatnet er viktige områder for rekreasjon



## 5.6 Trafikkforhold



Årsdøgntrafikk for FV486. Kilde NVDB juni 2014.

NVDB inneholder en feil da veien øst for Bjørnli er skiltet 60 km/t

Det aller meste av det interne veinettet på Bjørnli består av private veier. Kun «Skjæringa» er kommunal vei.

FV486 går gjennom Bjørnli og har fartsgrense 40 km/t gjennom selve tettstedet. Årsdøgntrafikk for 2013 er i nasjonal vegdatabank oppgitt til 320 vest for skjæringa, og 590 på østsiden.

Nasjonal vegdatabank har fire ulykkesregistreringer langs FV486 innenfor planområdet. En av disse er i 50-sonen lengst vest i planområdet og de 3 andre er i 80-sonen på strekningen mellom Fagerlia og kapellet.

Det er ikke fortau eller gang-/sykkelveg gjennom tettstedet, men dette er lagt inn i kommunedelplan for Løkken.



## 5.7 Teknisk infrastruktur

Kommunale vann og avløpsledninger ligger i området.

## 5.8 Grunnforhold

Området ligger over marin grense og det er ikke fare for kvikkleire i området. Kommuneplanens arealdel viser faresone for sprekkdannelser ved Fagerliåsen. Sprekkdannelser er et resultat av tidligere gruvedrift. Kommunen har engasjert Rambøll for å gjøre en vurdering av områdene nærmest Fagerliåsen, da det tidlig i planfasen ble vurdert å regulere flere boligtomter langs Hønsegata og langs veien opp til Høydebassenget.

Rapporten konkluderer med at områder mellom Fagerliåsen, Hønsegata og Myra har mange sprekker og innsynkninger som vurderes å henge sammen med gruvedrifta. Videre forløp av eventuell kollaps av bergrom eller endret fyllingsnivå av vann i gruverom er umulig å forutsi. Med dagens krav til sikkerhet for rasfare ihht. plan og bygningsloven med største årlige sannsynlighet på 1/1000, vurderes området som for usikkert. Områdene som er vurdert tilfredsstillende ikke de krav som stilles for rasfare eller her «innrasingsfare» på tomtene. Årsaken til dette er at det har vært en svært omfattende utspregning av bergrom i Løkken gruve og sammenrasinger av gruverom har medført oppsprekking og innsynkninger i overflaten. Det kan ikke utelukkes at det også i fremtiden vil oppstå nye sprekker og sammenrasinger. Rambøll vil derfor ikke anbefale at arealene betegnet som 2, 3 og 4 på kartet nedenfor reguleres til boligformål.



Punkt på kartet viser observerte sprekker og hull. Kilde: Rambøll

## 5.9 Støyforhold

Støyvarselkartene fra Statens vegvesen viser en prognosesituasjon 15-20 år frem i tid. Kartet antyder at trafikkstøy kan innebære en konflikt for et lite antall eksisterende boliger langs fylkesvegen.

I tillegg berøres den sørligste delen av planområdet (Fagerlia) av støy fra Orkla motorbane som ligger på den andre siden av Fagerlivatnet.



*Kartet viser gul og rød sone fra vegvesenets støyvarslingskart og beregnet støysone fra Orkla motorbane vist med gul skravor.*

## 5.10 Forurensning i grunnen

Fylkesmannen skriver i innspill til planarbeidet at det dersom det kan være grunn til å tro at det er forurensning i grunnen, så må dette undersøkes. Det må gjøres en vurdering av grunnforholdene og eventuelt behov for tiltaksplan for området, jf. veileder TA 2553/2009 fra SFT "Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn".

Løkkenområdet har betydelige forurensninger etter gruvetida. Bjørnlivatnet og Granatjønna vises som gruvepåvirket vassdrag med svært dårlig miljøtilstand på [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no). Det arbeides for å bedre forurensningssituasjonen gjennom flere prosjekter.

## 6 Beskrivelse av planforslaget

### 6.1 Planlagt arealbruk

Området er planlagt regulert til

- §12-5 nr. 1 Bebyggelse og anlegg
  - Boligbebyggelse
  - Garasjeanlegg for boligbebyggelse
  - Religionsutøvelse
  - Idrettsanlegg
  - Nærmiljøanlegg
  - Lekeplass
  - Energianlegg
  - Avløpsanlegg
  - Kombinert formål - Bolig/forretning/næring
  - Kombinert formål - Bolig/forsamlingslokale
- §12-5 nr. 2 Samferdsel og teknisk infrastruktur
  - Veg
  - Gangveg
  - Parkering
- §12-5 nr. 3 Grønnstruktur
  - Grønnstruktur
  - Turveg
  - Park
- § 12-5 nr. 6 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
  - Friluftsområde i sjø og vassdrag
- §12-6 Soner med særlig angitt hensyn
  - Hensynssone bevaring av kulturmiljø
  - Faresone høyspenningsanlegg

### 6.2 Områder til bebyggelse og anlegg

#### 6.2.1 Boligbebyggelse

Mesteparten av de eksisterende boligene er vist til boligformål med hensynssone bevaring av kulturmiljø. Det er gitt bestemmelser til hensynsonen for å ivareta den kulturhistoriske verdifulle bebyggelsen på Bjørnli. Byggegrense er lagt langs den opprinnelige bebyggelsen slik at eventuelle tilbygg og nybygg skal legges bak og underordne seg den historiske bebyggelsen.

I tillegg til reguleringsbestemmelsene har kommunen i henhold til plan- og bygningsloven § 89 anledning til å pålegge eiere å holde bygninger og installasjoner i stand slik at det ikke oppstår fare eller vesentlig ulempe for omgivelsene:

*Riving på grunn av forfall og forebygging: plan- og bygningsloven § 89:*

*Eier skal sørge for at byggverk og installasjoner som omfattes av denne loven holdes i slik stand at fare eller vesentlig ulempe ikke oppstår for person eller eiendom, og slik at det ikke virker skjæmmende i seg selv eller i forhold til omgivelsene. Plan- og bygningsmyndighetene kan gi de pålegg*

*som finnes nødvendig for å forebygge eller få brakt i orden forhold som rammes av denne bestemmelse.*

Saksbehandlingsforskriften § 19 gir dessuten hjemmel for at kommunen kan gi eiere pålegg om utbedring av bevaringsverdige bygninger.

Bebyggelsen i boligfeltet Finland er fra 1980-tallet og ligger godt skjermet. Dette feltet er vist uten hensynssone.

Bebyggelsen i Nordvika har et annet opphav enn den øvrige bebyggelsen, og er derfor holdt utenfor hensynssonen.

Bebyggelsen i Fagerlia er holdt utenfor hensynssonen.

### 6.2.2 Garasjeanlegg for boligbebyggelse

Tomter for fellesgarasjer er vist som eget formål. Samtlige ligger innenfor hensynssonen. Utformingen av disse skal underordne seg det historiske miljøet.

### 6.2.3 Religionsutøvelse

Løkken kapell og kirkegården er vist til religionsutøvelse med hensynssone bevaring av kulturminner. Kapellet er listeført kirke og det er gitt bestemmelser om at alle bygningsmessige inngrep ut over alminnelig, ikke endrende vedlikehold, kan bare skje i samråd med antikvarisk myndighet.

Kirkegården er å betrakte som kulturminne og gravminner skal ikke fjernes.

### 6.2.4 Idrettsanlegg/ Nærmiljøanlegg/ Lekeplass

Bjørnlibakken og skøytebanen øst for Granatjønnen er vist til idrettsanlegg. Nærmiljøanlegget ved Bjørnlibakken er vist til nærmiljøanlegg. Areal bak fellesgarasjer der Nergata møter Nyanlegget er vist til lekeplass. Kategoriene er valgt ut ifra dagens bruk, men reguleringsbestemmelsene er felles.

### 6.2.5 Energianlegg

Eksisterende trafo lengst nord i Hønsegata er vist til energianlegg

### 6.2.6 Avløpsanlegg

Eksisterende avløpsanlegg nordvest for Bjørnlivatnet er vist til avløpsanlegg.

### 6.2.7 Kombinerte formål

Butikken (nedbrent), pensjonatet og boligen som ligger mellom disse er vist til kombinert formål bolig/forretning/næring. Hensikten med dette er å peke ut et område der det kan tillates annen virksomhet enn ren boligbebyggelse. Planen er likevel ikke til hinder for at området benyttes utelukkende til boligformål. Industri eller bensinstasjon tillates ikke.

Brannstasjonen er i samsvar med eksisterende bruk vist til kombinert formål bolig/forsamlingslokale.

## 6.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### 6.3.1 Veg

Veger er en del av hagebystrukturen. Det er derfor gitt fellesbestemmelser til planen om at hagebystrukturen i sin helhet med gateløp, torget, hager og vegetasjon skal bevares.

Vegformålet omfatter kjørebaner, annen veggrunn og eventuelt fortau.

Fv. 486 er vist med vegformål for de arealene som Sør-Trøndelag fylkeskommune eier. Arealene er regulert med offentlig eierform og har påskriften «o\_veg» i kartet. Kommuneplanen viser gang/sykkelveg langs fylkesvegen gjennom hele Bjørnli. Det har vært vurdert å utvide vegarealet for å sikre areal til anlegg av fortau eller gang-/sykkelveg langs fylkesvegen. Prosjektet er ikke prioritert av Statens vegvesen de nærmeste periodene. Det er også en del usikkerheter om standard mv som skal legges til grunn for planleggingen. Dersom det viser seg at anlegning av fortau eller gang-/sykkelveg krever mer areal enn det som allerede er ervervet til veggrunn, må det foretas en endring av reguleringsplanen.

Alle øvrige veier er regulert med annen eierform. Det legges ikke opp til kommunal overtakelse av veinettet gjennom planen. Det åpnes for at også «Skjæringa» blir privat vei.

### 6.3.2 Gangveg

De interne vegene rundt torvet og stikkvegen mellom Skjæringa og Torget, er vist til gang-/sykkelveg hvor det er tillatt å kjøre til eiendommene. Hensikten er å hindre uønsket biltrafikk ved boligene på torvet. I tillegg er det vist en gangveg mellom Grana og Ner-Grana.

### 6.3.3 Parkering

Parkering skal i hovedsak foregå innenfor de ulike formål for bebyggelse og anlegg. Ved arealet for kombinert bebyggelse bolig/forretning/næring er det en eksisterende parkeringsplass under kraftlinja som er vist til parkeringsformål da området ikke er egnet til bebyggelse uten at kraftlinja graves ned.

## 6.4 Grønnstruktur

Grønnstruktur er vegetasjonspregede arealer hvor tiltak for friluftaktiviteter og lek kan tillates. Tiltak som hindrer allmennhetens bruk av arealene tillates ikke. Det er derfor en glidende overgang mellom grønnstruktur og formålene Idrettsanlegg, nærmiljøanlegg og lekeplass. Det som skiller dem er graden av opparbeiding som kan tillates.

Grønnstrukturen er en del av den bevaringsverdige hagebystrukturen. Bestemmelser og veiender legger føringer for hvordan områdene kan utnyttes.

Jesushaugen og randsoner til Granatjønna og Bjørnlivatnet er viktige områder for rekreasjon, lek og uteopphold som er gitt den generelle betegnelsen grønnstruktur. Det samme gjelder områdene innimellom bebyggelsen.

Området på begge sider av Hønsegata har vært vurdert som et aktuelt område for ny bebyggelse. På grunn av konklusjonene i den ingeniørgeologiske rapporten fra Rambøll er dette likevel ikke tatt inn i planforslaget, og området er vist til grønnstruktur.

#### 6.4.1 Park

Torvet er vist til parkområde. Det samme gjelder et område nord for krysset Nyanlegget-Nordvika. Hensikten med å bruke parkformålet er å synliggjøre at en større grad av tilrettelegging og opparbeiding er ønskelig.

#### 6.4.2 Turveg

Den gamle trikketraseen ligger for det meste i grønnstrukturområder. Tilgjengelige deler er vist som turveg med hensynssone bevaring. Der turvegen er lagt i ny trase er det ikke hensynssone og dette er kun tatt med for å vise at det bør være en sammenhengende løype. Trasevalg utenfor hensynssonen er kun veiledende da opparbeiding av en enkel turvei uansett er i tråd med grønnstrukturformålet. Det er ikke tillatt med tiltak som hindrer vedlikehold av og ferdsel på turvegen.

### 6.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Granatjønnen brukes til skøytebane og er derfor vist til friluftsområde i sjø og vassdrag

### 6.6 Hensynssoner og juridiske linjer

#### 6.6.1 Hensynssone bevaring kulturmiljø

Den historiske bebyggelsen, grønnstrukturområder mellom denne, trikketraseen og historiske veger er vist med hensynssone bevaring av kulturmiljø. Det er gitt bestemmelser til hensynssonen om krav til byggearbeider, bygningselementer, utendørs elementer, riving mv. Det er utarbeidet en byggeskikkveileder for Bjørnli som viser eksempler på utforming av ulike elementer.

#### 6.6.2 Bestemmelsesområde for Torvet

Det er gitt egne bestemmelser for bebyggelsen rundt Torvet.

#### 6.6.3 Faresoner

Det går høyspentledning gjennom planområdet. Langs denne er det vist faresone høyspenningsanlegg med 7,5 m ut til hver side. Det er gitt bestemmelse til sonen om at det ikke er tillatt å oppføre bebyggelse innenfor faresonen, men at det kan gis tillatelse til tiltak dersom høyspentledningen graves ned i bakken.

#### 6.6.4 Byggegrenser

Byggegrensene innenfor hensynssonen for bevaring av kulturmiljø følger så langt det er mulig hovedfasade for den opprinnelige bebyggelsen.

## **7. Virkninger av planforslaget – utredning i henhold til planprogrammet**

### **7.1 Naturmangfold**

I følge miljødirektoratets og kommunens vilt- og naturtypekart er det ikke registrert nasjonalt, regionalt eller lokalt viktige naturtyper innenfor, eller i umiddelbar nærhet til, planområdet. Det er heller ikke registrert noen form for vern i eller nær planområdet.

[www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no) viser ingen registrerte prioriterte arter, truede eller nær truede arter i eller i nærheten av planområdet.

Planforslaget medfører svært få nye inngrep i naturen.

Eksisterende og tilgjengelig kunnskap er med dette innhentet og kunnskapsgrunnlaget, jf. naturmangfoldloven § 8, anses som oppfylt. Ut i fra kunnskap om topografi, vegetasjon og inngrep i området er det ikke grunn til å anta at det vil være noen annen truet naturtype eller truede arter i det aktuelle området. Førre-var-prinsippet kan derfor tillegges mindre vekt i denne saken. Med bakgrunn i dette vurderes det derfor at utbygging i området ikke vil gå på bekostning av viktig naturmangfold.

### **7.2 Landskap**

Planforslaget åpner ikke for landskapsmessige endringer.

### **7.3 Landbruk**

Planforslaget medfører ingen negative konsekvenser for landbruk.

### **7.4 Kulturminner og kulturmiljø**

Bjørnli haveby er et spesielt kulturmiljø som er bevaringsverdig. Planen er positiv for kulturmiljøet ved at det gis bestemmelser, og en utfyllende veileder, for å ivareta og videreutvikle hagebyen.

### **7.5 Fareområder**

Planforslaget medfører ingen økt risiko. Grunnforholdene nærmest Fagerliåsen er undersøkt av Rambøll, og bygging av nye boliger her er frarådet. Dette er derfor utelatt i planforslaget.

### **7.6 Trafikksikkerhet**

For å redusere biltrafikk og ivareta trafikksikkerheten på Torvet er de interne vegene ved Torvet vist til gangveger. Det er forutsatt at det tillates kjøring til eiendommene. Trafikksikkerheten på torvet blir dermed forbedret.

Siktforhold ved kryss er ivaretatt ved at det er vist frisktlinjer.

Trafikksikkerhet langs fylkesvegen endres ikke som følge av planforslaget.

### **7.7 Forurensning i grunnen**

Planen åpner ikke for utbygging av nye områder eller omfattende anleggsarbeid som kan endre forurensningssituasjonen i området. Det vurderes derfor at det ikke er behov for nærmere undersøkelser eller tiltaksplan i forbindelse med dette planarbeidet.

## **7.8 Støy**

Planen medfører ikke endring av støysituasjonen. Det planlegges ikke ny støyutsatt bebyggelse eller nye støykilder.

## **7.9 Bygningsmiljø og estetikk**

Det er laget en omfattende veileder som beskriver hvordan nye byggetiltak skal utformes.

## **7.10 Barn og unge**

Planen omdisponerer ikke areal som brukes til lekeareal for barn og unge i dag. Eksisterende lekearealer reguleres til grønnstruktur, idrettsanlegg, lekeplass eller underformål av disse.

## **7.11 Folkehelse og friluftsliv**

Viktige områder for rekreasjon og lek er sikret gjennom at disse reguleres til grønnstruktur, idrettsanlegg, lekeplass eller underformål av disse.

## **7.12 Universell utforming**

Mesteparten av den historiske, bevaringsverdige bebyggelsen er ikke universelt utformet.

Mesteparten er heller ikke egnet til å bygges på eller om til å bli universelt utformet da det eventuelt vil gå på bekostning av verneverdiene i området. Det er gitt bestemmelser om at krav i byggt teknisk forskrift kun gjelder i den grad det er forenlig med bevaring av kulturmiljø og antikvariske verdier.

Det er også gitt bestemmelse om at nødvendige tiltak for funksjonshemmede kan tillates, men at prinsippene i veilederen skal følges i den grad det er mulig



## 8. Risiko- og sårbarhetsanalyse

I følge plan og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Da denne planen ikke medfører utbygging av nye områder, eller vesentlig endring av dagens arealbruk vil analysen i all hovedsak gjenspeile de eksisterende forhold på stedet.

Hendelse/situasjon	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Kommentar
<b>Grunnforhold</b>	3	2	6	Rambølls undersøkelse viser at det er sprekker og innsynkninger i området nærmest Fagerliåsen, og at et videre forløp er umulig å forutsi (kap. 5.8). Risiko er vurdert ut ifra at det ikke er planlagt ny bebyggelse i disse områdene. Det må anses å være en viss risiko for skader på nærliggende eksisterende bebyggelse i form av f.eks. sprekker i mur.
<b>Ras og skred</b>	1	1	1	Det er ikke kvikkleire i området. Bebyggelsen er ikke utsatt for stein eller snøskred.
<b>Flom</b>	1	1	1	Ingen kjent risiko for flom
<b>Trafikkforhold</b>	2	2	4	Det finnes et lite antall ulykkesregistreringer i NVDB.
<b>Støy</b>	3	1	3	Støyvarselkart viser at noen få boliger er utsatt for støy fra fylkesvei og motorbane.
<b>Forurensning</b>	2	1	2	Det finnes forurensning i området i form av deponerte masser fra tidligere gruvedrift. Egne prosjekter er i gang for å forbedre situasjonen. Risiko vurderes likevel lavt i denne sammenhengen da situasjonen ikke påvirkes av bebyggelsen på Bjørnli, og situasjonen endres ikke som følge av denne planen.
<b>Skogbrann/lyngbrann</b>	1	4	4	Trehusbebyggelse omgitt av skogområder vil alltid være utsatt dersom det skulle oppstå skogbrann. Sannsynlighet for dette er likevel ikke høyere på Bjørnli enn i tilsvarende boligområder.

ROS-analysen er utført i henhold til følgende risikomatrix:

Konsekvens:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en viss fare	3. Betydelig/kritisk	4 Alvorlig/farlig	5. Svært alvorlig/katastrofalt
Sannsynlighet:					
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn
- Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen
- Grønt indikerer akseptabel risiko



MELDAL KOMMUNE  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

**Vår dato:** 12.11.2018      **Vår referanse:** 201842457-6      **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:** 1401.09.2018      **Deres referanse:** 18/730-17      Frida Aakervik Berg

## Fylkeskommunens uttalelse - revidert områdereguleringsplan for Bjørnli, Meldal kommune

Vi viser til kommunens oversendelse av 14.09.2018. Trøndelag fylkeskommune ønsker innledningsvis å gi kommunen ros for å ville forankre planen best mulig lokalt. Det er vesentlig for å få til en god oppslutning.

Revidert områdereguleringsplan for Bjørnli ble vedtatt i mai 2015. Store deler av området er regulert til hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Til denne sonen knytter det seg en veileder for bevaring og utvikling av Bjørnli Haveby. I planbestemmelsene står det bl.a. at «innenfor hensynssonen skal alle tiltak utformes i tråd med krav i veilederen».

Fylkeskommunen anerkjenner de grep som er gjort for å tydeliggjøre bevaringsintensjonene i områdeplanen for Bjørnli haveby, men vi er bekymret for at de samlede endringene vesentlig vil svekke ambisjonen med å bevare kulturmiljøet. Vår innsigelse sendes grunnet tidsfrist administrativt og betinger politisk behandling i fylkesutvalget.

### Verneverdi

Bjørnli haveby som del av Orkla Grube-Aktiebolag sin kulturarv, sammen med den fredete Thamshavnbanen og Løkken gruver, er et kulturmiljø med så store og betydelige kulturhistoriske verdier at nasjonale interesser må avklares i prosessen.

Bjørnli haveby er del av Løkken-anlegget, og er oppført i *Regional plan for kulturminner 2013-2017* vedtatt 30.10.2013. Særlig interessant er den lesbare strukturen i kulturmiljøet, der bolighusene tydelig henspiller til klasseskillet i arbeidernesamfunnet.

### Tidligere behandlinger

For å bevare områdetets identitet ble det i samråd med fylkeskommunen utarbeidet en egen veileder for bevaring og utvikling av Bjørnli Haveby. Det ble samtidig arbeidet med en områderegulering med hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Dette arbeidet startet i 2012.

Planen ble etter 1. behandling revidert og sendt på ny høring. Til denne hadde fylkeskommunen administrativt innsigelse til revidert plan. I møte 24.03.2015 gjorde fylkesutvalget følgende vedtak:

1. *Sør-Trøndelag fylkeskommune påpeker at det er viktig at de kulturhistoriske verdiene i Bjørnli blir ivaretatt. Fylkeskommunen ser likevel at det også er viktig at det legges til rette for at området fortsatt bebos, for på den måten ivareta kulturhistorien på en god måte. Av den grunn finner Sør-Trøndelag fylkeskommune å kunne gi sin tilslutning til de foreslåtte endringer i planutkastet fra Meldal.*
2. *Området rundt torget ivaretas særskilt*

### **Ny revisjon av områdereguleringen**

Bakgrunnen for kommunens vedtak om å legge ut planen på nytt er et sterkt ønske fra beboere på Bjørnli om konkrete endringer. Alle prinsipper i veilederen ble gjennomgått og vurdert.

Svært forenklet kan innspillet oppsummeres i

- Fra krav til anbefaling. Mer valgfrihet.
- Mindre fokus på bevaring, mer fokus på estetikk.
- Mulighet for større tilbygg, nybygg og garasjer.
- Det fremgår også at arbeidsgruppa er skeptisk til at nåværende plan åpner for tilbygg med avvikende fasadeutforming, f.eks. annen type kledning.

Trøndelag fylkeskommune er enig med Meldal kommune i at endringene som velforeninga ønsker seg er lagt fram på en grundig og saklig måte. Vi er også enig i at målet må være å få en plan som har god lokal forankring ved at den ivaretar hensynet til både kulturmiljøet og den enkelte innbyggers ønsker på en akseptabel måte.

Fylkeskommunen er imidlertid bekymret for at en ytterligere «oppmykning» av vesentlige prinsipper som gjelder i de fleste kulturmiljø, vil føre til at det opprinnelige preget på Bjørnli blir «utvisket» og lesbarheten til området vesentlig svekket.

Kommunen er bekymret for at: *fylkeskommunen peker på mulighetene for dispensasjonsbehandling som et argument mot å revidere planen.* Vi mener at en reguleringsplan ikke kan fange opp alle særtilfeller gjennom detaljstyring. Derfor legger plan- og bygningsloven opp til dispensasjonsbehandling. En riktig begrunnet dispensasjon vil i motsetning til svakere vernebestemmelser ikke føre til å undergrave, men å ivareta særtilfeller.

### **Praktisk forvaltning av verneområder**

Fylkeskommunen har lang erfaring med at istandsetting i verneområder medfører noen merkostnader grunnet antikvariske hensyn. Vi har derfor også på Bjørnli bistått med faglig veiledning, tilskuddsmidler og hjelp til å søke om midler.

Tekking med skifer er særlig kostnadskreven. På et historisk bolighus på torvet har vi, siden planen ble vedtatt, sikret at istandsettingen medfinansieres med 70 %. Andelene

fordeles på Norsk kulturminnefond, stiftelsen UNI, TRFK og Fortidsminneforeningen sitt prosjekt «Kulturminner for alle».

Vårt mål er at eiere innenfor verneområder på Bjørnli skal kunne regne med prioritert medfinansiering fra aktører som støtter tiltak på bevaringsverdige kulturminner.

### **Vi har følgende faglige råd/kommentarer til enkelte punkter i planen:**

#### **Planbestemmelser**

- Pkt. 3 bør vise til den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens §8:
  - Dersom en under opparbeiding skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.
- I pkt. 4.2 er ordet vegetasjon tatt ut.
  - Vi anbefaler at vegetasjon videreføres i bestemmelsene som et element i den helhetlige strukturen, slik at ordlyden blir «Havebystrukturen i sin helhet med gateløp, torget, hager og vegetasjon skal bevares»
- I pkt. 4.3 bør det stå at
  - «Alle dispensasjonssaker skal sendes Trøndelag fylkeskommune ved seksjon for kulturminner for uttalelse før tillatelse kan gis».
- Fylkeskommunen ga gjennom vedtaket i 2015 uttrykk for at særlige hensyn og egne bestemmelser for området rundt torget bør ivaretas særskilt. For å fremme dette i planbestemmelsene, må det lages et eget bestemmelsesområde. Dette må også være synlig i plankartet.
  - Forslag til bestemmelse (med utdyping i veilederen):
    - «Ved vedlikehold og utbedringer av eksisterende bygninger skal fasadeuttrykk og konstruksjon bevares. Fasadeelementer som vinduer, dører, listverk, takteking, fasadebekledning og overflatebehandling skal bevares. Eldre, opprinnelige bygningsdeler skal søkes bevart. Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt»

#### **Veileder**

Fylkesutvalgets vedtak om at «Området rundt torget ivaretas særskilt» er også hensyntatt og tydeliggjort i veilederen.

#### **Fargebruk**

Det er positivt at kommunen presiserer fargesetting på de historiske bygningene. I dag er det for arbeiderboligene kun akseptert lys engelsk rød. Nå åpnes det for lys oker og hvit – samt andre farger dersom dette kan dokumenteres. Det er oppgitt NCS-koder for rød og oker, men ikke for hvit. Vi foreslår at hvit tas ut, men at det kan godkjennes ved dokumentasjon.

Det er ikke gjort konkrete undersøkelser for å finne opprinnelige farger på typehusene. Fylkeskommunen ønsker derfor å undersøke muligheten for å bistå i å finne de riktige fargekodene. Dette gjøres ved å lage enkle fargetrapp og deretter finne rett kode. Slik vil kravet om dokumentasjon bli enklere for eierne, fordi det foreligger sikkert grunnlag.

For hovedinngangsdører står det at farge er valgfritt (unntatt for Torvet). Dette bør endres til å være i tråd med anbefalinger på side 17. Setningen kan da bli slik: «Dørfarge på de øvrige boligene skal ta hensyn til opprinnelig farge».

Vi anbefaler også at det brukes linoljemaling slik det opprinnelig ble brukt.

### Tilbygg

I eksisterende veileder er det tillatt med tilbygg på arbeiderboligene (eneboliger type A, F og H), slik at samlet BYA blir 80 m<sup>2</sup>. På brakkene var det ikke tillatt tilbygg, men bislag lik opprinnelig utforming. Nå er det foreslått BYA på 100 m<sup>2</sup>, noe som gjør at tilbygg til eneboligene potensielt blir større enn hovedhuset. Det er også åpnet for BYA på 100 m<sup>2</sup> på brakkene.

I tillegg kommer terrasse og balkong, der det ikke er oppgitt rammer for størrelse eller utforming. Fylkeskommunen kan ikke akseptere en ytterligere utvidelse av arealutnyttelsen for tilbygg. Dette fordi tilbygget da vil bli til dels større enn hovedhuset, og prinsippet om underordning vil bli ytterligere tilsidesatt. Fylkeskommunen mener derfor at størrelsen på tilbygg ikke skal økes fra eksisterende veileder, samt at det bør være krav til utforming og øvre grense på størrelse av veranda/balkong.

### Bygningsdetaljer

I veilederen side 16 og 17 gis det føringer for tiltak på opprinnelig bygningsvolum. For utvendig kledning kan man endre teksten til at ny kledning skal være kopi av eksisterende, eller opprinnelig kledning. Det har vært ulike typer kledning for de ulike typehusene.

For vinduer står det at «Originale vinduer som er i god teknisk stand bør ikke byttes ut». I eksisterende plan står det «skal». Dette kommer i strid med allmenne prinsipp for bevaring i kulturmiljø, og svekker vernet av autentiske bygningsdeler. Fra et miljøperspektiv er det lite heldig å kaste brukbare bygningsmaterialer. Vindu fra denne tiden har gode materialer og kan vare lenge gitt jevnlig vedlikehold. Bunnkarmen er mest utsatt for slitasje, og denne kan repareres. Dersom en ønsker bedre isolering, finnes det løsninger for dette.

### Innsigelse til planen

Trøndelag fylkeskommune har innsigelse til områdeplanen for Bjørnli. Innsigelsen baserer seg på at:

1. Området rundt torget må vises med en egen bestemmelsesgrense, jfr. kartvedlegg. Det må tas inn følgende reguleringsbestemmelser:  
*«Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, taktekking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt»*
2. Samlet bruksareal begrenses til 80 BYA (veileder s. 18). jf. kommentar over.
3. Det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong.
4. Setningen i veileder side 16 endres til «Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut».

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Plan

Dette er administrativ uttalelse; saken vil bli behandlet politisk i Trøndelag fylkeskommune v/fylkesutvalget 11/12 (2018).

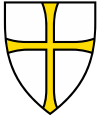
Med hilsen

Silje S. Holiløkk  
seksjonsleder

Frida Aa. Berg  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Kopimottakere:**  
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG  
RIKSANTIKVAREN



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Kulturminner



MELDAL KOMMUNE  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

**Vår dato:** 20.12.2018    **Vår referanse:** 201842457-12    **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:**                                 **Deres referanse:**                                 Frida Aakervik Berg

## Fylkeskommunens uttalelse til reguleringsplan for Bjørnli i Meldal kommune.

Vi viser til deres oversendelse den 14.09.2018.

Fylkesutvalget i Trøndelag fylkeskommune behandlet saken i møte den 18.12.2018 som sak 339/18.

Saksframlegg og utskrift av protokoll er vedlagt. Dette er Trøndelag fylkeskommunes endelige uttalelse i saken.

Med vennlig hilsen

Frida Aakervik Berg  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

### **Vedlegg:**

Vedtak FU, 18122018, Sak 339\_18, Meldal kommune - Reguleringsplan for Bjørnli i Meldal kommune  
Meldal kommune - Reguleringsplan for Bjørnli i Meldal kommune

### **Kopimottakere:**

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG



## Saksprotokoll

### Meldal kommune - Reguleringsplan for Bjørnli i Meldal kommune

---

Arkivsak-dok. 201842457  
Saksbehandler Frida Aakervik Berg

Saksgang	Møtedato	Saknr
Fylkesutvalget	18.12.2018	339/18

---

#### Fylkesutvalget har behandlet saken i møte 18.12.2018 sak 339/18

Fylkesutvalget sitt vedtak

- Området rundt torget må vises med en egen grense for bestemmelser. Det må tas inn følgende reguleringsbestemmelser:
  - Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, taktekking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.
- Samlet bebygd areal (BYA) begrenses til 80 m<sup>2</sup> BYA (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
- Det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
- Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).

#### Behandling

Ellen Haugen Bergsrønning ber om at sin habilitet vurderes. Representanten eier et hus i området. Fylkesutvalget vurderer at Ellen Haugen Bergsrønning er inhabil i saken jf. forvaltningsloven §6a og representanten fratrer derved under behandlingen av saken.

#### Forslag fremmet av Tore Kristiansen (Frp) på vegne av Frp:

Trøndelag fylkeskommune har ikke innsigelse til reguleringsplanen.

#### Votering



Fylkesrådmannens innstilling mot Kristiansens forslag	13 stemmer (A, Sp, SV, KrF, MDG, V, H) til innstillingen mot 1 stemme (Frp) til Kristiansens forslag
---	--

### **Fylkesrådmannens innstilling:**

1. Området rundt torget må vises med en egen grense for bestemmelser. Det må tas inn følgende reguleringsbestemmelser:
  - a. Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, taktekking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.
2. Samlet bebygd areal (BYA) begrenses til 80 m<sup>2</sup> BYA (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
3. Det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
4. Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).



---

**Arkivsak-dok.** 201842457-10  
**Saksbehandler** Frida Aakervik Berg

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Utvalgssaksnr</b>
Fylkesutvalget	18.12.2018	

---

## Meldal kommune - Reguleringsplan for Bjørnli i Meldal kommune

### Fylkesrådmannens innstilling:

Trøndelag fylkeskommune har innsigelse til planen dersom punkt 1-4 ikke etterkommes:

1. Området rundt torget må vises med en egen grense for bestemmelser. Det må tas inn følgende reguleringsbestemmelser:
  - a. Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, takteking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.
2. Samlet bebygd areal (BYA) begrenses til 80 m<sup>2</sup> BYA (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
3. Det må settes en øvre grense for størrelse på terrasse/balkong (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).
4. Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut (innenfor hele hensynsonen for bevaring av kulturmiljø).

### Vedlegg:

Nummererte vedlegg som følger saken:

1. Innkommende høring
2. Fylkeskommunens administrative uttalelse av 12.11.2018.

Alle dokumenter i saken ligger på kommunens hjemmeside:

<https://www.meldal.kommune.no/bjoernli.473238.no.html>

### Bakgrunn og faktiske opplysninger:

Bjørnli haveby ble planlagt og bygd ut i mellomkrigstiden og huset arbeidere og formenn i Orkla grube aktiebolag. Arbeiderboligene var enten brakker eller boliger med egne hager. Formenn var bosatt på Torvet i hvite villaer som omkranset parken. Her var også fellesfunksjoner som skole og brannstasjon plassert.

Bjørnli er listet opp som regionalt verneverdig i *Regional plan for kulturminner i Sør-Trøndelag (2013-2017)*. Her er strukturen med haveby og arbeiderboliger, og klasesamfunnet særlig trukket fram.

Området er regulert til hensynssone for bevaring av kulturmiljø, og ligger innenfor kommunedelplan for Løkken, vedtatt 20.6.2018. Revidert områdereguleringsplan for Bjørnli ble vedtatt i 2015.

## Tidligere behandling

I perioden 2012-2014 ble det utarbeidet planbestemmelser og en veileder for området. Etter 2. gangs behandling ble veilederen endret. Fylkesrådmannen gikk til innsigelse på flere punkt i den reviderte utgaven. Blant punktene var:

- Tilbygg på typehus A, F og H slik at totalt BYA blir 80 m2.
  - Opprinnelig: maks størrelse på tilbygg: 18 m2.
- Veranda og balkong aksepteres dersom de plasseres på husets bakside og skjermet fra gateplan.
  - Opprinnelig: «veranda og påhengte balkonger tillates ikke».
- Tilføyelse: Med unntak av på Torvet, kan takteking av *annet materiale* enn skifer og matt grå takstein aksepteres, så fremt det er et lignende utseende.
- Vinduer kan aksepteres med løse sprosser.
  - Opprinnelig: «sprosser skal være gjennomgående i ytre glass»

Fylkesutvalget i Sør-Trøndelag avslo innsigelsen, og fattet i møte 24.03.2015 følgende vedtak:

*1. Sør-Trøndelag fylkeskommune påpeker at det er viktig at de kulturhistoriske verdiene i Bjørnli blir ivaretatt. Fylkeskommunen ser likevel at det også er viktig at det legges til rette for at området fortsatt bebos, for på den måten ivareta kulturhistorien på en god måte. Av den grunn finner Sør-Trøndelag fylkeskommune å kunne gi sin tilslutning til de foreslåtte endringer i planutkastet fra Meldal*

*2. Området rundt torget ivaretas særskilt*

## Nytt planforslag

Det har lokalt vært misnøye med bestemmelsene og veilederen til planen. På oppfordring fra Meldal kommune, etablerte Bjørnli vel en arbeidsgruppe med tre medlemmer som gikk gjennom veilederen punkt for punkt. Gruppen utarbeidet et detaljert forslag til endringer, som ble sendt til kommunen 16.06.2017. Forenklet kan innspillet oppsummeres i:

- Fra krav til anbefaling. Mer valgfrihet.
- Mindre fokus på bevaring, mer fokus på estetikk.
- Mulighet for større tilbygg, nybygg og garasjer.
- Skepsis til at nåværende plan åpner for tilbygg med avvikende fasadeutforming, f.eks. annen type kledning.

Deler av forslaget fra Bjørnli vel er lagt inn i forslag til ny veileder. Varsel om oppstart ble sendt 19.04.2018, og høring av nytt forslag til områderegulering ble sendt 14.09.2018.

I påvente av politisk behandling, ga fylkesrådmannen en administrativ uttalelse i saken 12.11.18. Fylkesrådmannen viser til denne uttalelsen for utdyping av faglige råd og merknader (vedlegg 2 i dette saksframlegget).

# Trøndelag fylkeskommune

Nærmere utdyping av de relevante endringene i veilederen og bestemmelsene følger under avsnitt «drøftinger» i dette framlegget.



*Venstre: opprinnelig bygningsvolum på typehus A. Høyre: Ombygd typehus A. Eksempel på endringer som gjør opprinnelig volum og type lite lesbar. Foto: Hauke Haupts, Trøndelag fylkeskommune*

## **Drøftinger:**

Fylkesrådmannen mener endringene som nå foreslås er vesentlige, og vil bidra til å undergrave formålet med bevaring; Bjørnli som klassedelt arbeidersamfunn hvor de sosiale strukturene fortsatt er lesbare. Fylkesrådmannen legger til grunn at tilbygg som er større enn opprinnelig bygningsvolum, samt «ubegrenset» størrelse på veranda vil svekke opplevelsen av området.

Det er positivt at kommunen ønsker forenklet styring av området. I stedet for å legge svakere vernebestemmelser på hele området, mener fylkesrådmannen imidlertid at en godt begrunnet dispensasjon er et bedre verktøy for å ivareta særtilfellene. Begrunnelsen vil gi grunnlag for å si om det faktisk er nødvendig å gjøre tiltak som går utover dagens rammer.

Fylkesrådmannen vet at istandsetting i verneområder kan medføre merkostnader grunnet antikvariske hensyn. Fylkeskommunen har derfor bistått med faglig veiledning og hjelp til å søke om midler, i tråd med fylkesutvalget i Sør-Trøndelag sitt vedtak i 2015. Fylkeskommunens mål er at eiere innenfor verneområdet på Bjørnli skal kunne regne med prioritert råd og veiledning også framover.

# Trøndelag fylkeskommune

## Området rundt Torvet

I vedtaket fra 2015 la fylkesutvalget i Sør-Trøndelag fylkeskommune vekt på at torget bør ivaretas særskilt. Dette er gjentatt i veilederen som nå er lagt fram. Fylkesrådmannen mener at de spesielle hensynene også bør speiles i planbestemmelsene og i plankartet, og foreslår derfor følgende bestemmelse, som tar opp i seg kravene i veilederen:

Fasadeuttrykk og konstruksjon skal bevares (vinduer, dører, listverk, takteking, bordkledning, farge m.m.). Ved nødvendig utskifting brukes samme type materialer som originalt. Tilbygg er ikke tillatt.



*Parken er i liten grad endret, og skal ivaretas særlig. Forslag til bestemmelsesområde. Flyfoto fra 2014*

## Tilbygg

- I eksisterende veileder er det tillatt med tilbygg på arbeiderboligene (eneboliger type A, F og H), slik at samlet BYA er 80 m<sup>2</sup>.<sup>1</sup> På brakkene er det ikke tillatt tilbygg, men bislag lik opprinnelig utforming.
  - Nå er det foreslått BYA på 100 m<sup>2</sup>, noe som gjør at tilbygg til eneboligene potensielt blir større enn hovedhuset. Det er også åpnet for BYA på 100 m<sup>2</sup> på brakkene.
  - Fylkesrådmannen mener at en ikke bør akseptere en ytterligere utvidelse av arealutnyttelsen for tilbygg. Dette fordi nytt tilbygg kan bli større enn opprinnelig volum på typehus A, f og H. Prinsippet om underordning av både volum og form blir slik ytterligere tilsidesatt.

## Terrasse/balkong

- I eksisterende veileder står det «På nyere tilbygg kan veranda tillates forutsatt at det plasseres minimum 30 cm bak byggegrense»
  - Nå foreslås det: «På nyere tilbygg kan veranda tillates forutsatt at det plasseres minimum 30 cm bak byggegrense. Veranda som plasseres lavt og lite synlig fra gateplan kan komme i tillegg til den oppgitte grensen på 100 m<sup>2</sup> BYA.»

<sup>1</sup> BYA = bebygd areal, og viser til bygningens totale «fotavtrykk».

- Fylkesrådmannen mener det bør oppgis en øvre grense for størrelse av veranda. Dersom det ikke blir gjort, vil det bli vanskelig å styre utviklingen av slike fremmedelement.

## Utskiftning av vindu i god teknisk stand

- I eksisterende veileder står det at «Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut».
  - Nå foreslås det fra kommunen at: «Originale vinduer som er i god teknisk stand bør ikke byttes ut». Dette strider mot allmenne prinsipp for bevaring i kulturmiljø, og svekker vernet av autentiske bygningsdeler. Fra et miljøperspektiv er det lite heldig å kaste brukbare bygningsmaterialer. Vindu fra denne tiden har gode materialer og kan vare lenge gitt jevnlig vedlikehold. Bunnkarmen er mest utsatt for slitasje, og denne kan repareres. Dersom en ønsker bedre isolering, finnes det løsninger for dette.

## **Fylkesrådmannens konklusjon:**

Fylkesrådmannen foreslår at innsigelsen opprettholdes for å ivareta viktige kulturminneverdier ved Bjørnli haveby, som er listeført i Regional plan for kulturminner i Sør-Trøndelag.

Bjørnli haveby er et særlig godt eksempel på et arbeidersamfunn, der differensieringen mellom de ulike boligtypene er sentral i forståelsen av området. Prinsippet om underordning av volum og form for fremmedelement som tilbygg og veranda står derfor sentralt i fylkesrådmannens vurdering av bevaring av det helhetlige miljøet.

Fylkesrådmannen påpeker at originale vinduer kan settes i stand slik at de oppnår dagens krav til komfort, samtidig som at denne viktige delen av en fasade blir bevart.

Fylkesrådmannen mener at en godt begrunnet søknad om dispensasjon gjør det mulig for kommunen å ta hensyn til eventuelle særtilfeller.

Fylkesrådmannen legger til grunn at et godt ivaretatt historisk kulturmiljø vil bidra til å opprettholde Bjørnli som et attraktivt boligområde.

## **Trøndelag fylkeskommune gir følgende faglige råd:**

Når det gjelder fargesetting anbefaler vi at tidligere fargebruk på typehusene blir dokumentert. Dersom fargen avviker fra lys oker eller lys engelsk rød vil tidligere fargebruk gi grunnlag for søknad om å endre farge. Fylkeskommunen vil da kunne undersøke mulighet for å gi støtte til slik dokumentasjon.

Bygningsdetaljer: Det brukt ulik kledning på bygningene avhengig av typehus. Fylkeskommunen anbefaler at nødvendig utskifting av kledning skjer ved kopi av eksisterende kledning.

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

<b>EKSISTERENDE BYGNINGSVOLUM</b>	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 20118</b>
De få gjenværende autentiske boligene og uthus som er gjenværende <b>bør</b> bevares med minst mulig endring	13	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
Original bygningselement <b>bør</b> ikke fjernes med mindre det kan dokumenteres at de ikke kan gjenbrukes	16	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
I mange tilfeller <b>kan</b> man skifte ut kun det som er råteskadd framfor å bytte ut hele bygningsdelen	16	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
<b>Byggehøyder, volum og størrelse (fotavtrykk)</b>	16			
Eksisterende gesims, takform, takvinkel samt <b>bygningvolum</b> - og høyde	16	<b>Skal bevares</b>	Skal bevares	ENIG
<b>Taktekking</b>	16			
Tak på eksisterende bygningvolum <b>bør</b> tekkes med skifer, fortrinnsvis fasett	16	<b>Bør</b>	Valgfritt	ENIG
Med unntak av opprinnelige boliger på Torvet <b>kan</b> matt grå/svart takstein.....aksepteres	16	<b>Kan</b>	Skal	ENIG
Takplater i aluminium <b>tillates ikke</b>	16	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke	ENIG
Torvet svart/grått takstein/skifer	16	<b>Grå skifer</b>	Valgfritt	ENIG
Det opprinnelige fasadeuttrykket med orginale vindus og dørørramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene <b>skal</b> bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Arbeidsgruppe foreslår tillatt takutstikk</i>	16/17	<b>Skal</b>	Ja. Max 30cm	ENIG
Det opprinnelige fasadeuttrykket med orginale vindus og dørørramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene <b>skal</b> bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Ang vassnæse er forslag fra arbeidsgruppa at dette er opp til hver enkelt huseier å bestemme</i>	16/17	<b>Skal</b>	Valgfritt	<b>UENIG</b>
<b>Utvendig kledning</b>	16			
Kledning på hoved -og uthus, <b>skal</b> ha stående tømmermannspanel med overligger av høvlet staffpanel i samme profil og dimensjoner som originalen.	16	<b>Skal</b>	Skal ha Orkla/ Tr.heim	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Vanlig glatt tømmermannspanel <b>tillates ikke</b>	16	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke	ENIG
<b>Vindu/hovedinngangsdør</b>	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
Originale vinduer som er i god teknisk stand <b>skal</b> ikke byttes ut	16	<b>Skal ikke</b>	Valgfritt	ENIG
Nye vinduer <b>skal</b> samsvare med opprinnelig rute og rammeinndeling, slagreting, proposjoner, dimensjoner, plassering i veggliv og innfelling i vegg samt belistning	16	<b>Skal</b>	Bør	ENIG
Ved rehabilitering av fasader <b>skal</b> nye, moderne vinduer erstattes med vinduer som samsvarer med opprinnelig dimensjon, inndeling og uttrykk	17	<b>Skal</b>	Bør	ENIG
Husmorvinduer el. tilsvarende med løssprosser <b>tillates ikke</b>	17	<b>Tillates ikke</b>	Tillates	ENIG
<del>Ytterdør av tre med malt/olje behandlet overflate</del>	17	<del><b>Skal</b></del>	Stryk	Være av tre
<del>Nye dører tar opp opprinnelig form, farger og proposjoner som de originale</del>	17	<del><b>Være en fordel</b></del>	Stryk	<del><b>Stryk</b></del>
Uthus <b>skal</b> ha liggende vindu med 6 ruter, dører med liggende overlysvindu over dør	17	<b>Skal</b>	Valgfritt	<b>Bør</b>
Originale bygningselement i uthus <b>skal</b> bevares så langt som mulig	17	<b>Skal</b>	Valgfritt	<b>Bør</b>
Det opprinnelige fasadeuttrykket med originale vindus og dørinnramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene <b>skal</b> bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Arbeidsgruppe foreslår at vannbrett av tre er valgfritt</i>	17	<b>Skal</b>	Valgfritt	<b>UENIG</b>
<b>Nedløpsrør, beslag og piper</b>	17			
Det <b>skal</b> kun benyttes galvanisert stål for maling.	17	<b>Skal kun</b>	Valgfritt	<b>Bør</b>
<b>Detaljøsninger</b>	17			
Opprinnelig fasadeuttrykk med original vindus- og dørinnramming, vindskier og horisontal deling av gavelfasaden <b>skal</b> bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasaden.	17	<b>Skal</b>	Valgfritt	<b>UENIG</b>
<b>Uthus</b>	17			
Uthus bør ikke rives (Arbeidsgruppe - der det er delt uthus forutsetter det at begge parter er enige)	17	<b>Bør ikke</b>	Valgfritt	<b>Bør ikke</b>



## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel	STATUS 201118
Husenes struktur og utforming bevares som sammenbygde boder på tvers av tomtegrensene med felles saltak	17	Skal	Skal	ENIG
Istandsetting <b>skal</b> utføres i tråd med opprinnelig utforming, bygningselement og materiale så langt det er mulig.	17	Skal	Valgfritt	Bør
<b>Fargebruk</b>	18			
Det <b>skal</b> kun brukes oljebasert maling utvendig (Arbeidsgruppe - Oljedekkebeis/maling)	18	Skal	Skal (Oljedekkebeis/maling)	ENIG
Opprinnelig <b>skal</b> fargesetting videreføres	18	Skal	Valgfritt	?
Arbeidsgruppe - andre lyse fargevalører	18		Tillates	?
Moderne og sterke fargevalører <b>tillates ikke</b>	18	Tillates ikke	Tillates ikke	?
Funksjonærboligen og brannstasjonen	18	Hvit	Hvit	
Arbeiderboligene	18	Lys engelsk rød	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører	?
Brakker Type L1 L2 L3 (Samme fargesetting videreføres)	18	Lys oker	Lys oker	?
Garasjer	18	Lys engelsk rød Mosegrønn lys grå dører	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører	?
Butikk og hybelhuset	18	Hvit	Hvit	?

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Nye bygg <b>må</b> forholde seg til fargene i det delområdet de ligger i.	18	<b>Må</b>	Må	?
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
Uthus <b>skal</b> ha samme farge som hovedhus (Arbeidsgruppe - der det er delt uthus forutsetter det at begge parter er enige)	18	<b>Samme farge som hovedhus</b>	Samme farge som hoved hus	?
Grunnmur <b>kan</b> males der tidligere malt i lys farge	18	<b>Kan</b>	Kan	?
Umalt grunnmur <b>skal</b> bevares umalt med grov puss	18	<b>Skal bevares umalt med grov puss</b>	Skal bevares umalt med grov puss	?
Gerikter, viduer, vinduskier, detaljer etc	18	<b>Hvit</b>	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører	?
Hovedinngangsdør på alle hus rundt Torvet <b>skal</b> uten unntak males <b>hvit</b>	18	<b>Skal - Hvit</b>	Skal - Hvit	?
Hovedinngangsdør på øvrige boliger er valgfritt	18	<b>Valgfritt</b>	Valgfritt	?
Beslag, vannrenner og nedløpsrør <b>skal</b> males i husets <b>hovedfarge</b>	18	<b>Skal-hovedfarge</b>	Valgfritt	?
<b>SPESIELLE FØRINGER HUSTYPER</b>				
<b>Brakker (L1, L2, L3)</b>				
Det <b>tillates ikke</b> utbygging og tilbygging av brakkene	19	<b>Tillates ikke</b>	Tillates etter utvalgte forslag fra «arkitekt»	Prinsipp 100m2
Bislag i samme størrelse og utforming som opprinnelig utforming <b>tillates</b>	19	<b>Tillates</b>	Tillates	ENIG
<b>Arbeiderboliger (A, F og H)</b>				
Nye tilbygg <b>tillates</b>	19	<b>Tillates</b>	Tillates	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Boligens samlede BYA (bebygd areal) <b>kan ikke</b> overskride	19	<b>Kan ikke - 80m2</b>	Skal ikke - 120m2	<b>UENIG 100M2</b>
Hensyn til hovedvolum (og virkning mot gate) vil være førende for hva som kan tillates	19	<b>x</b>		UTGÅR
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
<b>Funksjonærboliger og Typehus B (Torvet)</b>	19			
Veien forbi <b>kan</b> trekkes ut fra husveggen på hovedvolumet og inn mot plassen ( <i>er pr i dag på 3,5</i> )	19	<b>3 meter</b>	5 meter	<b>3 meter</b>
Veien <b>skal kun</b> benyttes til nødvendig tilbringertjenester og gangvei	19	<b>Skal kun</b>	Skal kun	ENIG
Veien <b>bør</b> skiltes «Kun kjøring til eiendommene tillates»	19	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
Resterende areal på plassen <b>skal</b> fungerer som fellesareal	19	<b>Skal</b>	Bør	<b>Skal</b>
Nye bjørketrær <b>skal</b> plantes i overgang mellom plass og ny gangvei	19	<b>Skal</b>	Strykkes	<b>Skal</b>
Biltrafikk <b>skal</b> ledes gjennom Torvgata	19	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
Det <b>tillates ikke</b> påbygging av bygningene rundt Torvet	19	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke med unntak av enkeltboliger	DISP
Påbygg av enkeltboliger <b>tillates ikke</b> (Arbeidsgruppa - Tillates på bakside, med forutsetning av at begge er enige og at det blir identisk på begge sider. Arkitekt)	19	<b>Tillates ikke</b>	Tillates etter utvalgte forslag	DISP
Bolighusene <b>skal</b> bevares med enten dagens eller originaluttrykk og bygningsdeler så langt som mulig	19	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
Alle fasadene <b>må ha</b> samme uttrykk	19	<b>Må ha</b>	Må ha	ENIG
Vedlikehold <b>kan</b> i denne sammenheng være maling, enkle reparasjoner, <b>som ikke</b> medfører endring av bygningens uttrykk	19	<b>Kan – som ikke</b>	Kan – som ikke	ENIG
Det <b>kan</b> monteres snøfanger i nøytral, grå/svart utførelse ved gesims	19	<b>Kan</b>	Kan	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Ved brann <b>skal</b> de opprinnelige husene gjenoppbygges med samme volum og plassering som i dag	20	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
<del>Dersom de nye eneboligene brenner eller rives skal det vurderes særskilt hva som <b>skal</b> bygges på nytt.</del> Det anbefales at det åpnes for et nybygg som tar opp form og proporsjoner fra den historiske skolebyg.	<del>20</del>	<del>Skal</del>	Strykkes ?	?

<b>GENERELLE FØRINGER – NYE VOLUM/TILBYGG</b>	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 20118</b>
<b>Volum/form</b>	21			
Konstruksjon <b>skal</b> være av tre	21	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
Nye bygningsvolum som dominerer det eksisterende preget <b>tillates ikke</b>	21	<b>Tillates ikke</b>	Tillates	<b>UENIG</b>
<b>Utnyttingsgrad</b>	21			
Nye tilbygg <b>bør fortrinnsvis</b> oppføres på baksiden av bolighusene	21	<b>Bør fortrinnsvis</b>	Bør fortrinnsvis	ENIG
En eventuell utvidelse på en av gavlsidene <b>må alltid</b> utføres i samarbeid med «arkitekt»	21	<b>Må alltid</b>	Må alltid, med unntak av brakkene og Torvet	<b>Må alltid</b>
Tilpassing av eksisterende struktur gjennom størrelse, takvinkel, volum, nabobebyggelse og virkning fra gateplan vil være <b>spesielt viktig å ta hensyn til</b>	21	<b>Spesielt viktig å ta hensyn til</b>	5.2. Se Bestemmelser	?
<del>Illustrasjoner som viser nær og fjernvirkning</del>	21		Strykkes	ENIG
Ved tilbygg av fasade <b>skal</b> denne trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan	21	<b>Skal</b>	Bør	<b>UENIG</b>

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Ved utvidelse i husets lengderetning <b>skal</b> tilbygget tak trekkes minimum 30 cm ned målt vinkelrett på hovedbyggets takflate mot gateplan	21	<b>Skal</b>	Bør	<b>UENIG</b> (markert overgang)
Nye tilbygg kan ha maks 1 ½ etasje	21	<b>Kan ha maks</b>	Ikke høyere enn oppr.	<b>UENIG</b>
Boligens samlede areal <b>kan</b> ikke overstige	21	<b>Kan ikke - 80m<sup>2</sup></b>	120m <sup>2</sup>	ENIG 100m <sup>2</sup>
Fra gateplan <b>skal</b> det opprinnelige huset fremstå som det viktigste volumet også etter ombygging slik at dette fortsatt er lesbart	21	<b>Skal</b>	Bør	<b>UENIG</b>
Hovedbyggets hjørner mot gateplan <b>skal ikke</b> bygges inn	21	<b>Skal ikke</b>	Bør ikke	<b>UENIG</b>
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 20118</b>
Tilbyggets fasade <b>skal</b> trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan	21	<b>Skal</b>	Bør	<b>UENIG</b>
Ved utvidelse i husets lengderetning <b>skal</b> tilbygget tak trekkes minimum 30 cm ned målt vinkelrett på hovedbyggets takflate mot gateplan	21	<b>Skal</b>	Bør	<b>UENIG</b> (markert overgang)
<del>Maksimal utvidelse i lengderetning er 3/4 av opprinnelig bygg.</del>	<del>21</del>	<del><b>Skal være</b></del>	<del>Stryk</del>	<del><b>Stryk</b></del>
<b>Prinsipper for typehus A, F og H legges til grunn</b>	22			
Tilbygg <b>kan</b> flyttes langs etter fasaden for å tilpasses planløsning og terrengfall.	22	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
Tomtas arrondering <b>vil avgjøre</b> valg av utvidelsesretning	22	<b>vil avgjøre</b>	Stryk	<b>Stryk</b>
<del>Store terrengtilpasninger og etablering av nye banketter tillates ikke</del>	<del>22</del>	<del><b>Tillates ikke</b></del>	<del>Stryk</del>	<del><b>Stryk</b></del>
Det <b>aksepteres</b> at innvendig etasjehøyder i tilbygg legges lavere enn i hovedhuset		<b>Aksepteres</b>	Aksepteres	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Et lite bislag på maks 3m <sup>2</sup> kan <b>tillates</b> , forutsatt god utforming.	22	<b>Tillates</b>	Arealgrense bestemmer størrelse	3m2 er borte
Der det allerede er tilbygg må tålegrensen for ytterligere utbygging <b>vurderes</b> .	24	<b>Vurderes</b>	Vurderes	ENIG
<del>Eiendommer som skal utvides ytterligere er helheten til eksisterende bygg god</del>	24	<b>Må</b>	Strykkes	<b>Strykkes</b>
Det er mulig å rive nyere tilbygg fra etterkrigstiden og at det <b>KAN</b> oppføres nytt tilbygg i samsvar med denne veileder.	24	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig kan det åpnes for tilbygg etter de angitte prinsipper og proporsjoner både i lengderetning og på tvers. Dette <b>kan</b> utføres enten som to separate tilbygg eller som et sammenhengende tilbygg rundt et av hjørnene på hovedbyggets bakside.	24	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
<b>Uttrykk / Stiltilpasning</b>	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 20118</b>
Tilbygg <b>kan</b> gis en moderne fasadeutforming som er tilpasset områdets karakter ( <i>vinterhage tillates</i> )	25	<b>Kan</b>	maks 16m2	<b>UENIG</b>
Stilkopiering er <b>ikke ønskelig</b>	25	<b>ikke ønskelig</b>	Strykkes	?
Vinduer og dører <b>bør ha</b> samme proporsjoner	25	<b>Bør ha</b>	Bør ha	ENIG
Plassering <b>trenger ikke</b> å være symmetrisk	25	<b>Trenger ikke</b>	Trenger ikke	ENIG
<b>Takform</b>	25			
Saltal eller pulttak <b>kan tillates</b> jf. volumstudier	25	<b>Kan tillates</b>	Kan tillates	ENIG
Takvinkel <b>må</b> ta hensyn til hovedbygningens takvinkel og klimatisk forhold	25	<b>Må</b>	Må	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Ved påbygg i samme retning <b>må</b> både møne- og gesimshøyde legges lavere enn eksisterende bygg/gavl	25	<b>Må</b>	Kan	<b>UENIG</b>
Nye påbygg i vinkel og med saltak <b>kan</b> trekkes inn over hovedtaket jf prinsippsskisser	25	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
<b>Veranda/balkong</b>	25			
Uteplass <b>skal</b> fortrinnsvis etableres på bakkeplan, enten som treplattning eller steinsatt bakkeplan uten rekkverk	25	<b>Skal fortrinnsvis</b>	Skal fortrinnsvis	ENIG
Vegetasjon <b>kan</b> gi skjerming	25	<b>Kan</b>	Styrkes	<b>KAN</b>
På opprinnelig bygningsvolum <b>tillates veranda kun</b> på husets bakside med verandadør i 1. etg	25	<b>Tillates kun</b>	Bør	<b>UENIG</b>
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 20118</b>
Eventuell veranda <b>må</b> ligge skjermet fra gateplan	25	<b>Må</b>	Bør	SETNING FJERNES
På nyere tilbygg <b>kan</b> veranda tillates forutsatt at den plasseres minimum 30 cm bak byggegrense	25	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
<i>Arbeidsgruppa foreslår -veranda kan tillates foran byggegrense med max 20 meter fra gate</i>	25		<i>20meter</i>	<b>UENIG?</b>
<b>Taktekking</b>	25			
Tak på tilbygg <b>skal fortrinnsvis</b> tekkes med fasettskifer (brukt eller ny)	25	<b>Skal fortrinnsvis</b>	Valgfritt	<b>Skal fortrinnsvis</b>
Matt gråt takstein eller annet materiale med lignende utseende <b>kan aksepteres</b>	25	<b>Kan aksepteres</b>	Kan aksepteres	ENIG
Takplater eller tekking med tak-materiale i en blank overflate eller annen farge <b>tillates ikke</b>	25	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

<i>Arbeidsgruppa foreslår at svart/grå takstein, skifer, takplater tillates</i>	25		<i>Tillates</i>	ENIG
Det <b>skal</b> være samme taktekking på uthus og garage		<b>Skal</b>	Bør	UTGÅR
<b>Utvendig kledning</b>	25			
På tilbygg <b>kan</b> annen type høvlet kledning uten profil av tre som avviker fra eksisterende bygning	25	<b>Kan benyttes</b>	Ikke tillatt	<b>UENIG</b>
<del>Det <b>kan ikke brukes</b> kledning som viser en profil fra en tidsperiode eldre enn det opprinnelige panelet på Bjørnli</del>	25	<del><b>Kan ikke brukes</b></del>	Strykkes	ENIG
Platekledning <b>tillates ikke</b>	25	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke	ENIG
<i>Arbeidsgruppa foreslår at alle bygg tilknyttet eiendommen bør har samme kledning</i>	25		<i>Bør</i>	
<b>Vinduer/dører</b>	26			
Kun nye vinduselementer av tre <b>kan benyttes</b>	26	<b>Tillates kun</b>	Tillates kun	ENIG
Plast eller aluminiumsvinduer <b>tillates ikke</b>	26	<b>Tillates ikke</b>	Tillates ikke	ENIG
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
<b>Nedløpsrør, beslag og piper</b>	26			
Det <b>skal</b> benyttes galvanisert stål for maling som for hovedhuset	26	<b>Skal</b>	Alt, unntatt plasmateriale	BØR
<b>Fargebruk</b>	26			
Tilbygg og hovedhus <b>skal</b> males i samme farge	26	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
<b>Uthus og garasjer</b>	26			
<b><u>Felles garasjeområder:</u></b>	26			



## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Nye garasjer <b>kan</b> etableres som fellesanlegg eller som rekker av frittstående garasjer med identisk utforming	26	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
Garasjene <b>skal</b> ha en enkel utforming og være noe lavere enn den omkringliggende boligbebyggelsen	26	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
Alle garasjeporter i samme rekke <b>må</b> være like	26	<b>Må</b>	Må	ENIG
Portene <b>må</b> ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu	26	<b>Må</b>	Må	ENIG
<b><u>Garasje/uthus egen tomt:</u></b>	26			
Nye garasjer/uthus <b>bør</b> utformes i henhold til typetegninger fra 1994	26	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig <b>kan</b> også dobbeltgarasje tillates	26	<b>Kan</b>	Kan	ENIG
Garage skal ikke være større enn opprinnelig boligbygg og må være noe lavere	26	<b>Skal ikke</b>	Skal ikke	ENIG
For garasjer til større boligbygg settes en øvre grense på <b>6x7 meter</b>	26	<b>6x7 meter</b>	90m2	<b>UENIG 80M2</b>
Garasje <b>må</b> plasseres enten vinkelrett eller parallelt med boligens mønelinje og <b>må</b> trekkes minimum 30 cm bak byggegrense <i><b>og tilpasses boligens byggegrense</b></i>	26	<b>Må - må</b>	Bør - må	ENIG
Dobbelgarasje med loftrom <b>skal</b> ha samme takvinkel som på boligen.	26	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
Portene behøver ikke være sidehengslet, men <b>må</b> ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu	26	<b>Må</b>	Må	ENIG
<b>UTVENDIGE TILTAK</b>	<b>27</b>			
<b>Varmepumper, parabolantenner</b>	27			
Varmepumper <b>skal ikke</b> etableres mot Torvet/eller mot gate	27	<b>Skal ikke</b>	Skal ikke	ENIG
Varmepumper og parabolantenner <b>skal</b> monteres mest mulig usjenert sett fra gata	27	<b>Skal</b>	Skal	ENIG

## FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

<b>Avfall og postkasser</b>	27			
Små bygg for søppeldunker (to avfallsbeholdere) <b>bør</b> bygges som et felles bygg for to eiendommer	27	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
Byggene <b>bør</b> gis en helhetlig utforming med et felles saltak med møneretningen på tvers av nabogrense, dette med referanse til de tradisjonelle uthusene i området.	27	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
<b>Anbefalte</b> maksimale mål på avfallsbeholderbygg: bredde 1,40m, lengde 1,40m (70cm på hver bygning) høyde 1,9m (møne). Takvinkel 27grader Gesimshøyde ikke over maks 1,35m		<b>Anbefalt</b>	Anbefalt	ENIG
Det <b>anbefales</b> at postkasser festes enten på avfallsuset eller på stakittgjerde for å unngå mange ulike konstruksjoner og stativer langs gate.	27	<b>Anbefales</b>	Anbefales	ENIG
Søppeldunker uten overbygg <b>bør ikke</b> plasseres langs hovedfasaden ut mot gate/felles arealer	27	<b>Bør ikke</b>	Bør ikke	ENIG
<b>Utvendige elementer</b>	27			
Det <b>anbefales</b> at nye murer utføres som kistemurer/tørrmurer og at gjerder utføres som hvitmalte stakittgjerder	27	<b>Anbefales</b>	Anbefales	ENIG
Høyder, bordbredde og utforming <b>bør være</b> lik eksisterende/opprinnelige gjerder med max høyde på 1,20m	27	<b>Bør være</b>	Bør være	ENIG
	<b>Veileder Side</b>	<b>Veileder</b>	<b>Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel</b>	<b>STATUS 201118</b>
Portstolper, utendørs belysning og utvendig belegg <b>bør</b> tilpasse seg områdets karakter og ikke gis en dominerende virkning	27	<b>Bør</b>	Bør	ENIG
Farge på belegg <b>bør</b> være <b>grå</b>	27	<b>Bør - Grå</b>	Bør - Grå	
Frittstående stolper og tekniske innretninger av metall <b>bør</b> være <b>matt grå</b>	27	<b>Bør være matt grå</b>	Bør være matt grå	ENIG
Som et prinsipp <b>skal</b> fasade - uttrykket være tilpasset den gamle bebyggelsen på Bjørnli	28	<b>Skal</b>	Skal	ENIG
Det <b>skal</b> klart fremgå at de nye bygningene er av nyere dato	28	<b>Skal</b>	Skal	ENIG

**FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY**

Bygninger som større enn 80m <sup>2</sup> BYA kan ikke utvides ytterligere	28	80m <sup>2</sup> - Kan ikke	120 m <sup>2</sup> - Skal ikke	<b>UENIG 100M2</b>
--	----	-----------------------------	--------------------------------	------------------------

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	036/19

<b>Saksbehandler:</b> Wexelsen, Hans-Victor	<b>Arkiv:</b> GNBR - 029/049/00	<b>Arkivsaknr:</b> 19/629-4
---	---------------------------------	-----------------------------

### **Dispensasjon fra reguleringsplan for Bjørnli - Tilbygg til Torvgata 20**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 gis John Erling Smedplass dispensasjon fra bestemmelsene i reguleringsplan for Bjørnli slik at det kan oppføres tilbygg til Torvgata 20 med samlet bebygd areal inntil 100 m<sup>2</sup>. Tilbygg skal plasseres mest mulig skjermet fra Torvet og Torvgata slik det er vist på vedlagte tegning.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan  
Situasjonskart  
Tegninger  
Søknad om tilbygg-Høring kulturmyndigheten  
Foreløpig uttalelse om tilbygg til eksisterende bolig på Bjørnli

**Henvendelse fra:**

John Erling Smedplass

**Saksopplysninger:**

John Erling Smedplass søker om dispensasjon fra reguleringplan for Bjørnli for å sette opp et tilbygg til Torvgata 20 som er en brakke av typen L1. Søknaden gjelder kun tilbygget. Originalt bygg har BYA på ca. 81 m<sup>2</sup>, og tilbygget har BYA på 19 m<sup>2</sup>. Verandaer som vises på tegning skal ikke være med.

Huset ligger innenfor hensynssone for bevaring av kulturmiljø. I bestemmelsene står følgende:

*4.3 Innenfor hensynssonen skal alle tiltak utformes i tråd med krav i veilederen. Det kan gis dispensasjon fra nevnte krav dersom det dokumenteres at tiltaket ikke er i strid med planens intensjon. Det må også redegjøres for nødvendigheten av tiltaket. Alle dispensasjonssaker skal sendes Trøndelag fylkeskommune for uttalelse før tillatelse kan gis.*

På side 19 i veilederen står følgende:

*Brakker (L1, L2 og L3)*

*Det tillates ikke utbygging eller tilbygging av brakkene. Unntak er bislag i samme størrelse og utforming som opprinnelig utforming*

Smedplass drøftet planene med plan- og byggesaksavdelingen for ca. ett år siden. Kommunen rådet da til å vente med søknaden fordi det var igangsatt arbeid med revisjon av reguleringsplanen. Den skisserte løsningen ble så levert som et innspill til planarbeidet sammen med en grundig beskrivelse.

Rådmannen utarbeidet et forslag til revidert reguleringsplan som åpnet for at dette tiltaket kunne tillates. Forslaget åpnet for at også brakkene kunne bygges ut til et samlet BYA på inntil 100m<sup>2</sup> forutsatt at tilbygg ble plassert slik at de mest synlige fasadene ikke berøres. Kommunen vedtok å sende forslaget på høring den 12.09.2019.

Fylkeskommunen hadde innsigelse til planforslaget og krevde blant annet at maks BYA ikke skulle overstige 80 m<sup>2</sup>. Samtidig påpekte fylkeskommunen at « I stedet for å legge svakere vernebestemmelser på hele området, mener fylkesrådmannen at en godt begrunnet dispensasjon er et bedre verktøy for å ivareta særtillfellene.

Som en konsekvens av at det reviderte planforslaget (som nå går til sluttbehandling) ikke vil åpne for dette tiltaket, har det ingen hensikt å vente med dispensasjonsbehandlingen til den nye planen er vedtatt. Søknaden behandles derfor som dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan vedtatt i 2015.

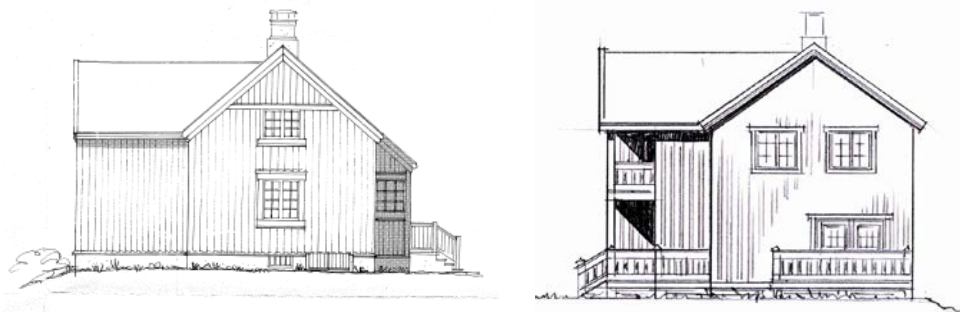
Søknaden ble oversendt fylkeskommunen for uttalelse den 23.04. 2019. Den 29.05.2019 kom svaret som er vedlagt saken. Saksbehandler forutsetter at hovedutvalget leser dette i sin helhet.

### Saksbehandlers vurdering:

I det nye forslaget til reguleringsplan er det tatt inn et eget kapittel som skal sørge for tidlig dialog ved at fylkeskommunen kommer på befaring og hjelper tiltakshaver med å finne akseptable løsninger, og om nødvendig bistår med dispensasjonssøknad. Dette kan være et aktuelt alternativ til å behandle denne saken ferdig nå. Likevel mener saksbehandler at vi bør unngå flere utsettelse i denne konkrete saken fordi:

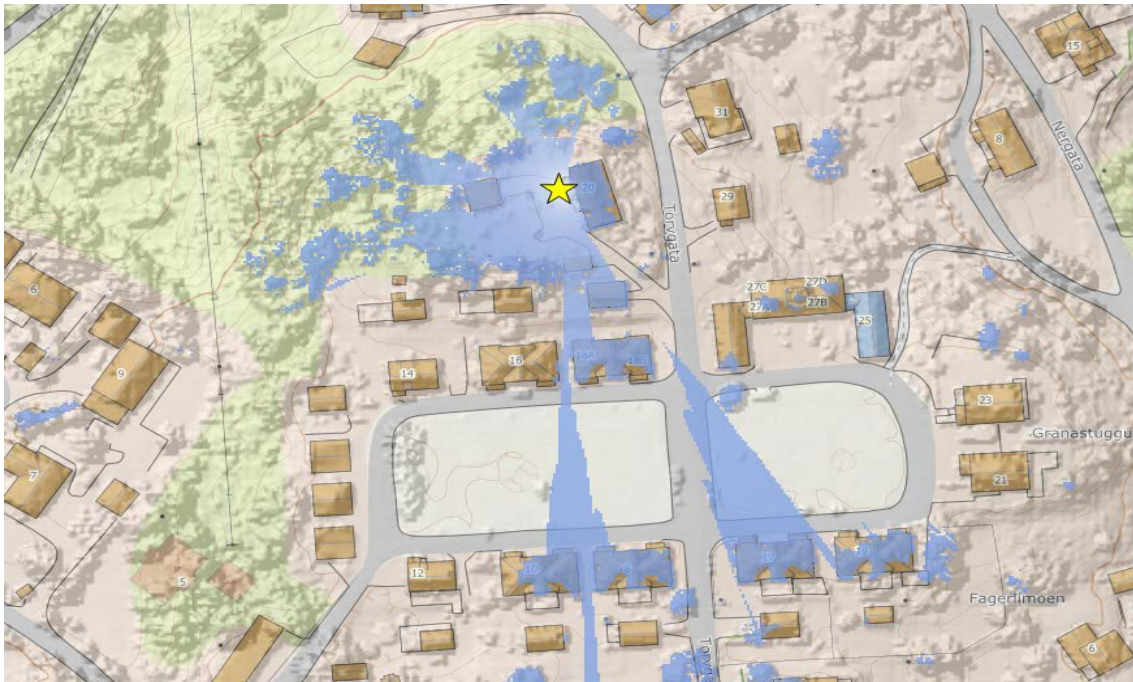
- Søknaden behandles formelt etter gammel plan, hvor dette kapittelet ikke er med.
- Søker har allerede ventet urimelig lenge i den tro at revidert plan ville åpne for det ønskede tiltaket.
- Når man ser dispensasjonssøknaden i sammenheng med innspillet til reguleringsendring må søknaden sies å være svært godt begrunnet.

Saksbehandler er ikke enig i fylkeskommunens påstand om at den omsøkte løsningen innebærer en problematisk inngripen i taket med store takflater. Utforming følger samme prinsipper som det arkitekttegnede forslaget til de mindre boligene som er vedlagt planen. Tilbyggets tak er noe lavere enn på hovedbygget, og tilbygget er plassert slik at ingen originale hushjørner bygges inn.



*Til venstre: Anbefalt løsning for typehus f i vedlegg til veilederen. Til høyre: Omsøkt løsning for Torvgata 20.*

Saksbehandler er heller ikke enig i at takflatene blir svært synlig fra Torvet. Huset er plassert slik at det er inngangspartiet, og dermed tilbygget, som ligger på den minst synlige fasaden. Saksbehandler har laget en siktanalyse som viser at tilbygget blir synlig i en smal sone mellom Torvgata 16 og 18. Toppen av tilbygget kan også så vidt bli synlig i en stripe ned mot Torvgata 17, men vil ligge skjermet for resten av Torvet og Torvgata. Slike analyser skal brukes med varsomhet, og derfor er det også lagt ved fotografier fra Torvet som dokumenterer forholdene.



*Siktanalyse. Den gule stjerna markerer mønet på tilbygget. Det blå arealet indikerer områder der tilbygget er synlig dersom en betrakter står oppå modellen. Analysen er basert på overflatemodell (inkluderer bygg og vegetasjon) fra laserscanning i 2016 og øynehøyde er satt til 1,7 meter over modellen.*



*Fra Torvet vil tilbygget vil være synlig mellom Torvgata 16 og 18.*



*Dette bildet som er tatt fra Torvgata 17 viser at toppen av tilbygget så vidt kan bli synlig. Fra resten av Torvet og Torvgata vil tilbygget sannsynligvis ikke bli synlig i det hele tatt.*

Saksbehandler anbefaler at det gis dispensasjon fra planen slik at det kan oppføres tilbygg til Torvgata 20 med samlet bebygd areal inntil 100 m<sup>2</sup>. Tilbygg skal plasseres mest mulig skjermet fra Torvet og Torvgata slik det er vist på vedlagte tegning.

**Økonomi:**

Ingen

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen



John Erling Smedplass  
41515989/johne.smedplass@gmail.com  
7332, Løkken Verk

## Søknad om dispensasjon

*Tiltakshaver: John Erling Smedplass*  
*Adresse: Torvgata 20, 7332 Løkken Verk*  
*Det søkes om dispensasjon for følgende eiendom*  
*- Gnr. / bnr.: 29/49*

### Med denne søknaden søkes det om dispensasjon fra reguleringsplanen for Bjørnli

Hovedmomentene i ønsket om å utvikle og renovere boligen dreier seg om større baderom, et funksjonelt påbygg/inngangsparti og muligheten til å benytte utearealet direkte fra boligen i større grad.

Dagens baderom er i dag 265x115, og ligger i 2. etg. Det er ønskelig å flytte bad ned til 1. etg., for større grunnflate og utvikling.

Dagens bislag henger på boligen støttet av løse heller, og er i svært dårlig forfatning. Et barn klarer ikke å åpne ytterdøren selv. Det er ønskelig å skape et smart og funksjonelt påbygg, som også fremstår som en estetisk oppgradering av boligen. Ideen er indirekte koblet opp mot badets tenkte plassering, hvor man har vaskerom i påbygget. Planen med vaskerom ved siden av vindfang/inngang vil være praktisk i forhold til renhold og vasking/tørking, og entré, som vil lette praktiske hverdagsmål.. Løsningene fremgår på tegningen, hvor avstand mellom vask, bad, vindfang, kjellertrapp og trapp til 2. etg. skisserer formålet. I 2. etg. er behovet en liten altan, som gjør det praktisk å lufte sengeklær, og tørke/lufte klær.

### Hensyn til reguleringsplanen:

- *Fra gateplan skal det opprinnelige huset fremstå som det viktigste volumet, også etter ombygging slik at dette fortsatt er lesbart.*

Påbygget vender ikke mot gateplan, og vil ikke vises når man står på gateplan på motsatt side. Beliggenheten er skjermet. Side vendt mot gateplan beholdes slik den fremstår i dag.

- *Hovedbyggets hjørner mot gateplan skal ikke bygges inn.*
- *Tilbyggets fasade skal trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan.*

Det bygges ikke mot gateplan, men tilbygget trekkes uansett inn minimum 30 cm for å skille tydelig fra hovedbygget. Tegningene er basert på våre ideer med tanke på utvikling av boligens planløsninger, og samtidig ta vare på husets opprinnelig fasade. Tilbygget overskrider ikke veilederens anbefalte bya, er arkitekttegnet og fremstår beskjedent til hovedbygg, også sett fra skjermet side.

*John Erling Smedplass*

Vedlegg 5.

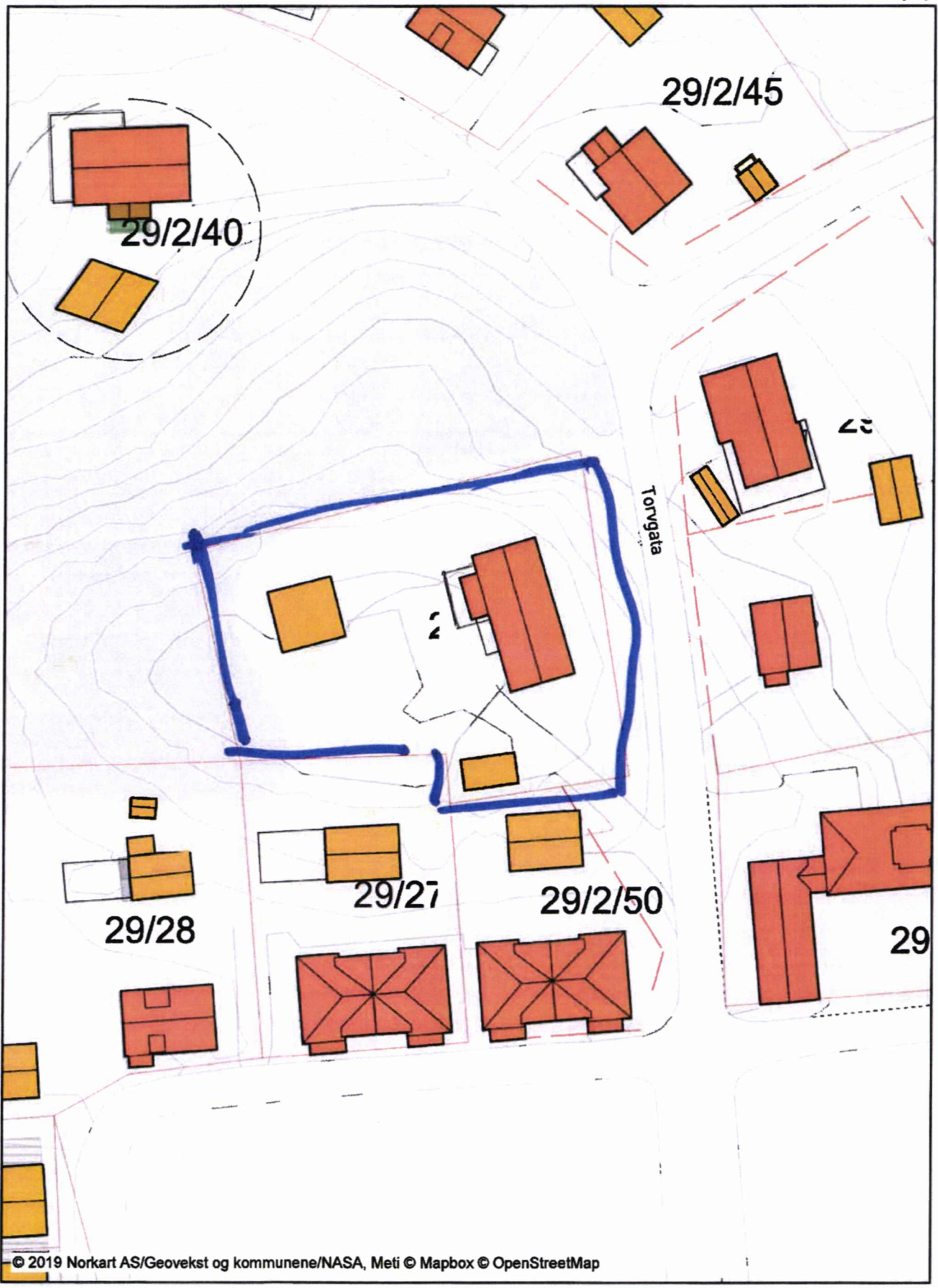


### Tilbygg til bolig mot vest.

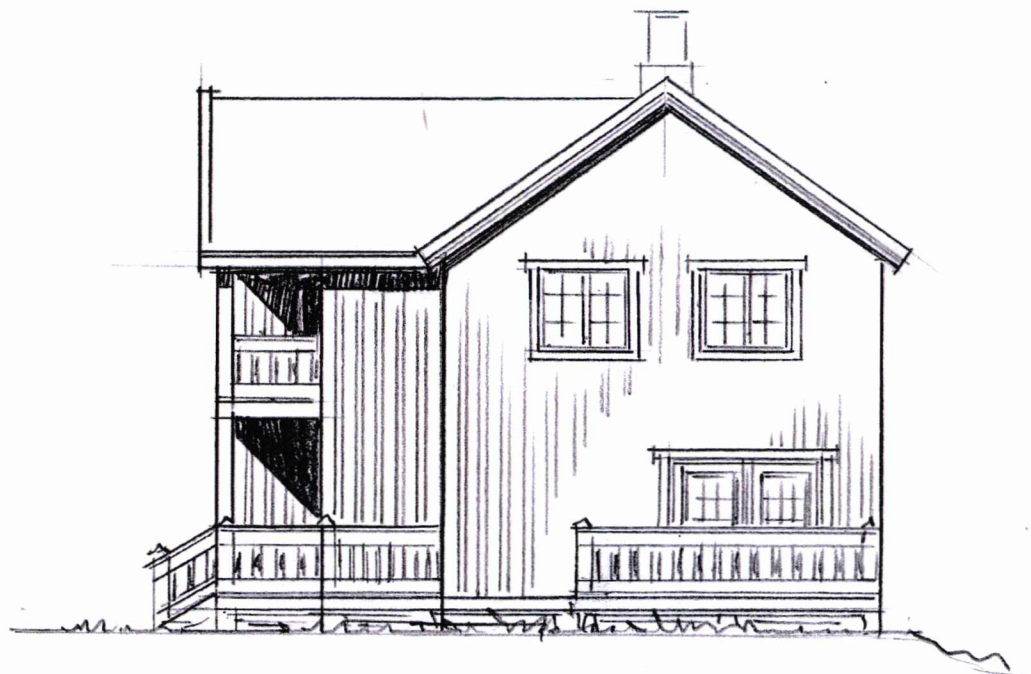
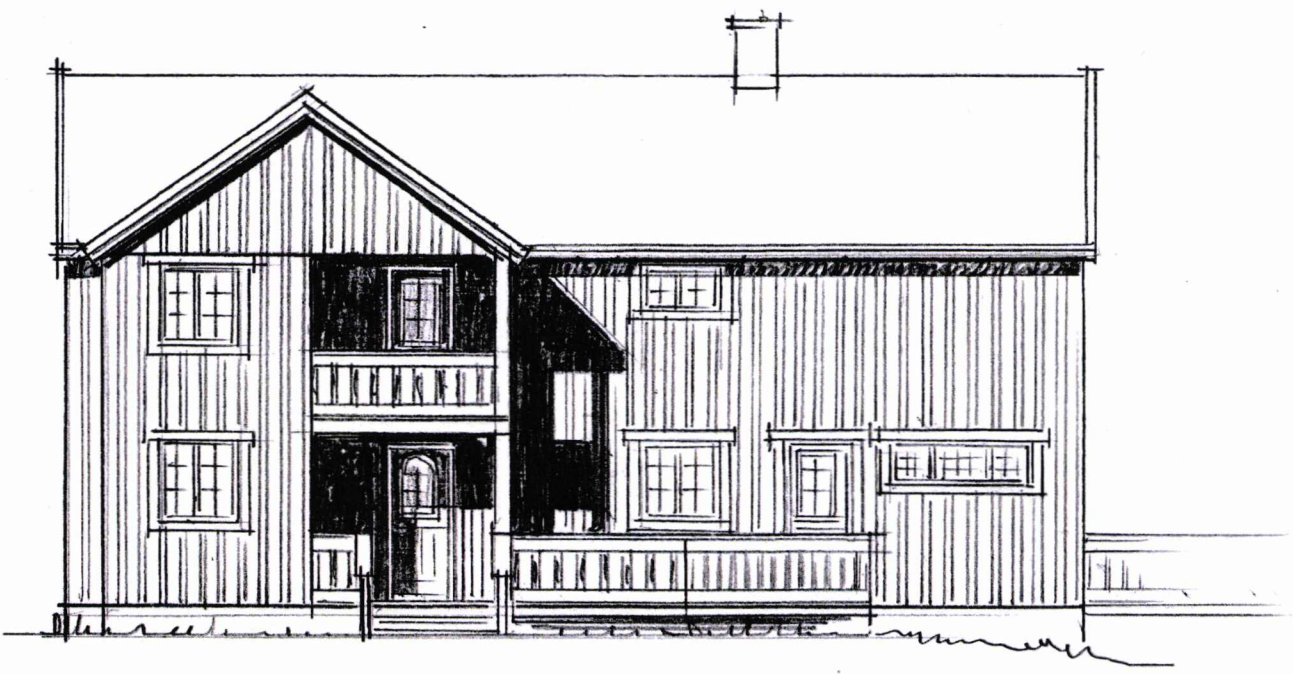
Dato: 28.03.2019

Målestokk: 1:500

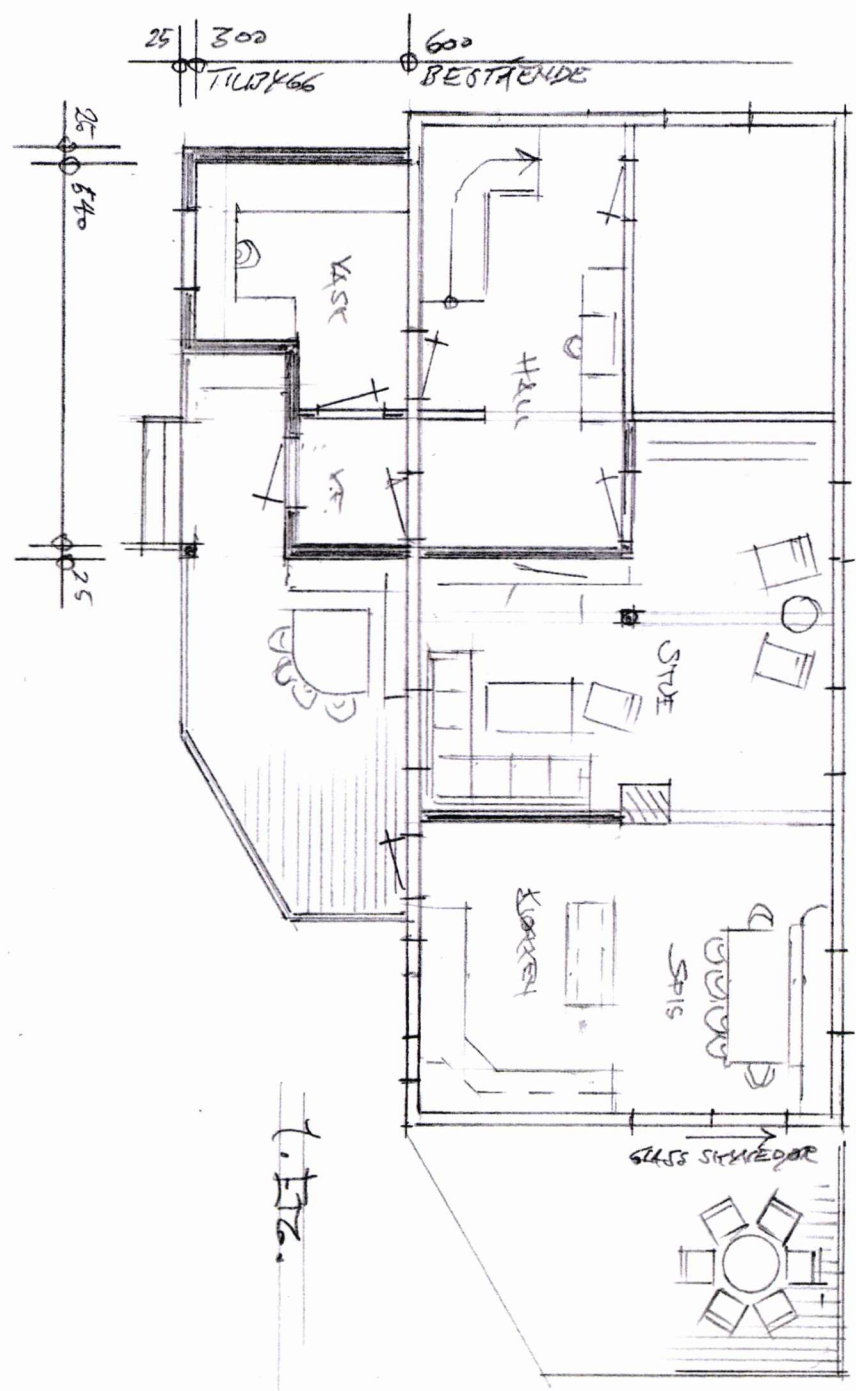
Koordinatsystem: UTM 32N



Vedlegg b.



JOHN FELING SMEDPLASS



KÄLLESTOKK = 1:100 24/4-18 00.

Trøndelag fylkeskommune  
Fylkets hus Postboks 2560

7735 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref: 19/629-2/AMGR

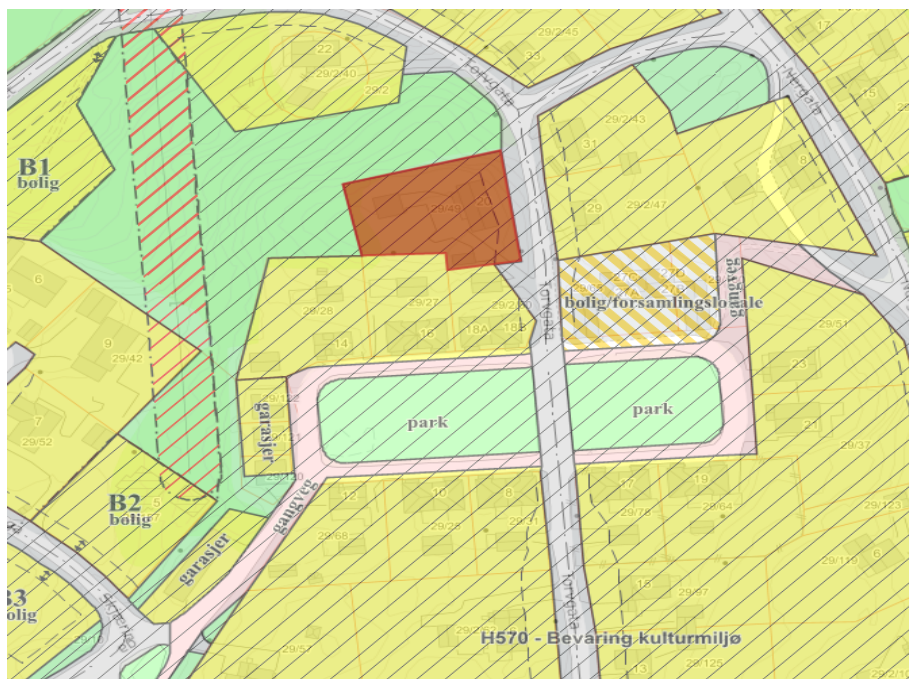
Meldal,23.04.2019

## Søknad om tilbygg-Høring kulturmyndigheten

Eier av gnr.29 bnr.49(Torvgata 20) søker om tilbygg til eksisterende bolig iht.vedlagt tegninger m.m.

Området der eiendommen ligger er regulert til boligbebyggelse i områdereguleringen som ble vedtatt 07.05.2015 med følgende navn Bjørnli. Før kommunen kan godkjenne tiltaket i dette området, skal kulturmyndigheten(fylkeskommunen) vurdere tiltaket.

Utsnitt av kart over eiendommen gnr. 29 bnr.49, og området rundt der tiltaket er tiltenkt.



Det er følgende fellesbestemmelser under punkt 4 for området som blir berørt på dette tiltaket:

*4.1 Den kulturhistorisk verdifulle bebyggelsen skal søkes bevart og områdenes særpregede miljø skal sikres og videreutvikles.*

*4.3 Innenfor hensynssonen skal alle tiltak utformes i tråd med prinsippene i veilederen. Det kan gjøres unntak fra dette dersom det dokumenteres at tiltaket ikke er i strid med planens intensjon. Det må også redegjøres for nødvendigheten av tiltaket. Alle tiltak som avviker fra prinsippene i veilederen skal sendes Sør-Trøndelag fylkeskommune for uttalelse før tillatelse kan gis.*

*4.4 Dersom kommunen er i tvil om et omsøkt tiltak er i tråd med veilederen, skal søknaden sendes Sør-Trøndelag Fylkeskommune for uttalelse før tillatelse kan gis.*

*4.5 For alle byggearbeider som berører eksisterende bygningers utseende utover normalt vedlikehold skal det søkes om tillatelse til tiltak. Endring av farge på bygning eller andre bygningsmessige anlegg er ikke søknadspliktig, men skal følge prinsippene for fargebruk i veilederen.*

*4.6 Alle nye bygninger, med unntak av takoverbygg for post- og søppelkasse, er søknadspliktige.*

Derfor sender kommunen over tegninger fra tiltakshaver som viser hvordan han ønsker tilbygget. Bygningen er i dag registrert som enebolig.

Vi avventer videre arbeid med saken til vi har mottatt uttalelse fra dere, med ønske om en frist på 4 uker for en besvarelse.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Alf Martin Granheim  
saksbehandler

**Vedlegg i saken:**

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan  
Situasjonskart  
Tegninger

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:  
John Erling Smedplass

**Fra:** Frida Aakervik Berg <fribe@trondelagfylke.no>  
**Sendt:** onsdag 29. mai 2019 13.48  
**Til:** Alf Martin Granheim  
**Kopi:** Meldal kommune postmottak  
**Emne:** Torvgata 20, 29/49 i Meldal kommune - foreløpig uttalelse.

Hei!

Viser til anmodning om uttalelse datert 23.04.2019. Eier av gbnr. 29/49, Torvgata 20 søker om tilbygg til eksisterende bolig. Bygningen ligger innenfor hensynssone bevaring på Bjørnli, og tiltakets karakter gjør at det oversendes fylkeskommunen for uttalelse.

Planforslag på Bjørnli er ikke vedtatt. Det er derfor to alternative måter å ta saken videre:

1. Behandling avventer til revidert plan er vedtatt (etter planen i juni).
2. Vi behandler saken på grunnlag av plan fra 2015.

I alle tilfeller må saken

3. begrunnes bedre, for eksempel: hvorfor det er nødvendig med to etasjer.
4. ha samspill mellom tegninger og søknad (er veranda mot torget med i søknaden?)
5. tydeliggjøre total BYA på boligen med og uten tilbygg, samt dagens bislag.
6. inkludere bilder av nåværende situasjon.

Søker og arkitekt bør også tilstrebe å finne løsninger som er innenfor, eller så nært som mulig, planbestemmelsene.

Umiddelbart er tilbyggets omfang problematisk, særlig med hensyn til etasjene og inngripen i taket (det blir store takflater som trolig blir svært synlig mot torget).

Med vennlig hilsen  
Frida Aakervik Berg



**Trøndelag fylkeskommune**

**Frida Aakervik Berg**

Rådgiver Seksjon kulturminner

Skype: [fribe@trondelagfylke.no](mailto:fribe@trondelagfylke.no) <sip:fribe@trondelagfylke.no>

74 17 95 21 74 17 40 00

(sentralbord)

<[www.trondelagfylke.no](http://www.trondelagfylke.no)>

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	037/19

<b>Saksbehandler:</b> Granheim, Alf Martin	<b>Arkiv:</b> GNBR - 069/050/00	<b>Arkivsaknr:</b> 19/353-7
--	---------------------------------	-----------------------------

### **Søknad om tillatelse til tiltak på gnr. 69 bnr. 50-Oppføring av vindmølle og solcelleanlegg på garasjetak.**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, jfr. § 20-2 godkjenner Meldal kommune oppføring av vindmølle og solcelleanlegg på eksisterende garasje på eiendommen gnr. 69 bnr. 50.

Følgende må etterkommes:

1. De innsendte tegninger/planer skal legges til grunn for arbeidets utførelse. Gjennomføringen må skje i henhold til Plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.
2. Tiltaket må utføres i samsvar med reguleringsbestemmelsene og gjeldende plan: Kommuneplanens arealdel.
3. Materialer som evt. skal kjøres bort etter bygging må sorteres og deponeres på offentlig godkjent deponeringsplass.
4. Situasjonsplan som viser nøyaktig plassering i forhold til eksisterende bebyggelse, skal følges og brukes på tiltaket.
5. Brukstillatelse/ ferdigattest vil ikke bli gitt før ansvarlig søker skriftlig har anmodet om dette etter at tiltakene er gjennomført.
6. Ved endringer på tiltaket kreves søknad om endring av gitt tillatelse. (Bygg-blankett 5168)

Er ikke arbeidet igangsatt innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jfr. Plan- og bygningsloven § 21-9.



**Vedlegg i saken:**

Søknad om tillatelse til tiltak - vindmølle  
Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig  
Situasjonskart  
Produktinformasjon  
Oversendelse av etterspurte dokumenter  
el system 1.pdf  
el system 2  
Etterspurt dokumentasjon  
VS: Søknad om tiltak  
CE NEW ALLRUN  
CONYROLLER CE  
ON GRID INVBERTER CE  
TUV certificates 2016 POLY

**Henvendelse fra:**

Lars Engen  
Øvre Bergslia 39 B  
7336 MELDAL

**Saksopplysninger:**

Lars Engen søker om oppføring av vindmølle på egen eiendom, som skal stå i tomtas sørlige hjørne. Vindmøllen vil få en totalhøyde på ca.15 meter ut i fra de opplysninger som er gitt i saken. Effekten på denne vil ligge på max 10 kw, men den reelle effekten blir på ca.5 kw under reelle vindforhold.

Vindmøllen vil ha ett vingspenn på 6 meter og består av 3 stk. rotorser som er stillegående. Max 39 decibel ved en vindhastighet på ca.13 sekundmeter.

Den produserte mengden skal tilknyttes en styringstavle som også innhenter strøm fra et eget solcelleanlegg for så å gå videre til egen strøm til boligen.

Når det gjelder solcelleanlegget så er det på dette tiltaket tiltenkt å montere 16 stk. panel på eksisterende garasje tak( hvert panel er på 315 W), slik at den totale summen blir på 5040 W. I følge leverandør og beskrivelse så vil Max effekt ligge på 5 kW.

Den totale strømproduksjonen for vindmøllen og solcelleanlegget vil med dette produsere ca. 15 kw., og som går via en inverter med ett Max uttak på ca.11 kw iht. vedlagt skjema fra autorisert elektroinstallatør. Produsert strøm skal brukes på boligen, men da denne ikke bruker all produsert strøm så blir overskytende strøm leveret som overskudd på strømmettet via strømleverandør(Trønder Energi).

Det er sendt nabovarsel på tiltaket, og det er ikke kommet noen bemerkninger eller klager på dette tiltaket.

**Saksbehandlerens vurdering:**

Søknaden krever ikke dispensasjon, men da saken er litt utfordrende p.g.a at saksbehandler ikke har behandlet noen lignende saker tidligere med vindmøller og solcelleanlegg i tilknytning til bolig/boligområde, så mener saksbehandler at saken må behandles politisk.

Saksbehandler tilrår å tillate et slikt tiltak på bakgrunn av de opplysninger som ligger ved i saken, samt at tiltaket ligger i utkanten av ett eldre byggefelt. Med vindmøllens plassering på egen eiendom så er det kun tiltakshaver/ansvarlig søker som blir mest belastet, da den blir liggende sør for boligen. Når det gjelder de andre boligene i området på sørsiden så ligger de godt nedenfor tiltaket og med en avstand på ca.100 meter til nærmeste nabo. Det er også tett med lauvskog mellom tiltaket og byggefeltet.

Det foreligger en komplett søknad på dette tiltaket med søknad om personlig ansvarsrett på tiltaket. Når det gjelder kompetanse så mener saksbehandler at tiltakshaver/ansvarlig søker kan stå for dette da han har god kompetanse på tekniske innretninger/anlegg og han skal bruke innleid foretak på strøminstallasjoner.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ett slikt anlegg vil være positivt i forhold til miljø med tanke på produksjon av fornybar energi med denne type anlegg.

**Søknad om tillatelse til tiltak**  
etter plan- og bygningsloven § 20-3, jf. § 20-1  
Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til  
søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Rammetillatelse

Ett-trinns søknadsbehandling

Oppfylles vilkårene for 3 ukers  
saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd?  Ja  Nei

**Erklæring om ansvarsrett  
for ansvarlig søker**

Foreligger sentral godkjenning?  Ja  Nei

MELDAL KOMMUNE

Arkivsak 19/353 Doknr. 1

Saksbeh. AMGR

Dato: 25 FEB. 2019 Nullstill

Felles  Fag

Obj.k. 069/050/00



Berører tiltaket eksisterende eller fremtidige arbeidsplasser?  Ja  Nei  
Hvis ja, skal samtykke innhentes fra Arbeidstilsynet før  
igangsetting av tiltaket. Byggblankett 5177 med vedlegg.

Berører tiltaket byggverk oppført før 1850, jf. Kulturminneloven § 25, andre ledd?  Ja  Nei  
Hvis ja, skal uttalelse fra fylkeskommunen foreligge før igangsetting av tiltaket.

**Søknaden gjelder**

Eiendom/ byggested	Gnr. 69   Bnr. 50   Festenr.   Seksjonsnr.	Bygningsnr.   Bolignr. 39B   Kommune Meldal
	Adresse Øvre bergslia 39b	
Planlagt bruk/formål	Beskriv Bolig <input type="checkbox"/> Fritidsbolig <input type="checkbox"/> Garasje <input type="checkbox"/> Annet: Energianlegg	
Tiltakets art pbl § 20-1 (flere kryss mulig)	Nye bygg og anlegg	<input checked="" type="checkbox"/> Nytt bygg *) <input type="checkbox"/> Parkeringsplass *) <input type="checkbox"/> Anlegg <input type="checkbox"/> Veg <input type="checkbox"/> Vesentlig terrenginngrep
	Endring av bygg og anlegg	<input type="checkbox"/> Tilbygg, påbygg, underbygg *) <input type="checkbox"/> Fasade <input type="checkbox"/> Konstruksjon <input type="checkbox"/> Reparasjon <input type="checkbox"/> Ombygging <input type="checkbox"/> Anlegg
	Endring av bruk	<input type="checkbox"/> Bruksendring <input type="checkbox"/> Vesentlig endring av tidligere drift
	Riving	<input type="checkbox"/> Hele bygg *) <input type="checkbox"/> Deler av bygg *) <input type="checkbox"/> Anlegg
	Bygn.tekn. installasj.**)	<input type="checkbox"/> Nyanlegg *) <input type="checkbox"/> Endring <input type="checkbox"/> Reparasjon
	Endring av bruks-enhet i bolig	<input type="checkbox"/> Oppdeling <input type="checkbox"/> Sammenføring
	Innhegning, skilt	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg <input checked="" type="checkbox"/> Reklame, skilt, innretning e.l.
*) Byggblankett 5175 fylles ut og vedlegges. (Vedlegg gruppe A)      **) Gjelder kun når installasjonen ikke er en del av et større tiltak.		

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
	Opplysninger om ytre rammer og bygningsspesifikasjon for tiltaket (Byggblankett 5175)	A	-	<input type="checkbox"/>
	Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B	-	<input type="checkbox"/>
	Nabovarsling (Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader)	C	-	<input type="checkbox"/>
	Situasjonsplan, avkjørselsplan bygning/eiendom	D	-	<input type="checkbox"/>
	Tegninger	E	-	<input type="checkbox"/>
	Redegjørelser/kart	F	-	<input checked="" type="checkbox"/>
	Erklæring om ansvarsrett/gjennomføringsplan	G	-	<input checked="" type="checkbox"/>
	Boligspesifikasjon i Matrikkelen	H	-	<input type="checkbox"/>
	Uttalelse/vedtak fra annen offentlig myndighet	I	-	<input type="checkbox"/>
	Andre vedlegg	Q	-	<input checked="" type="checkbox"/>

**Erklæring og underskrift**

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold av plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Foretaket forplikter seg til å stille med nødvendig kompetanse i tiltaket, jf. SAK10 kap. 10 og 11.

Ansvarlig søker for tiltaket	Tiltakshaver
Foretak Lars Engen	Org.nr. Navn Lars Engen
Adresse Øvre bergslia 39B	Adresse Øvre bergslia 39B
Postnr. 7336   Poststed Meldal	Postnr. 7336   Poststed Meldal
Kontaktperson Lars Engen	Telefon 46620375   Mobiltelefon
E-post lars.engen@skanska.no	Eventuelt organisasjonsnummer
Dato 21.02.19   Underskrift	E-post lars.engen@skanska.no   Telefon (dagtid) 46620375
Dato 21.02.19   Underskrift	Dato 21.02.19   Underskrift
Gjentas med blokkbokstaver Lars Engen	Gjentas med blokkbokstaver Lars Engen

Sak 19/353-1

Vedlegg 1

Vedlegg  
G -

Nullstill



## Søknad om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig

jf plan- og bygningslovens § 20-1 og forskrift om byggesak (SAK10) § 6-8

Kommunen kan godkjenne person for ansvarsrett som selvbygger av egen bolig eller fritidsbolig, dersom personen sannsynliggjør at arbeidet vil bli utført i samsvar med bestemmelser gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven.

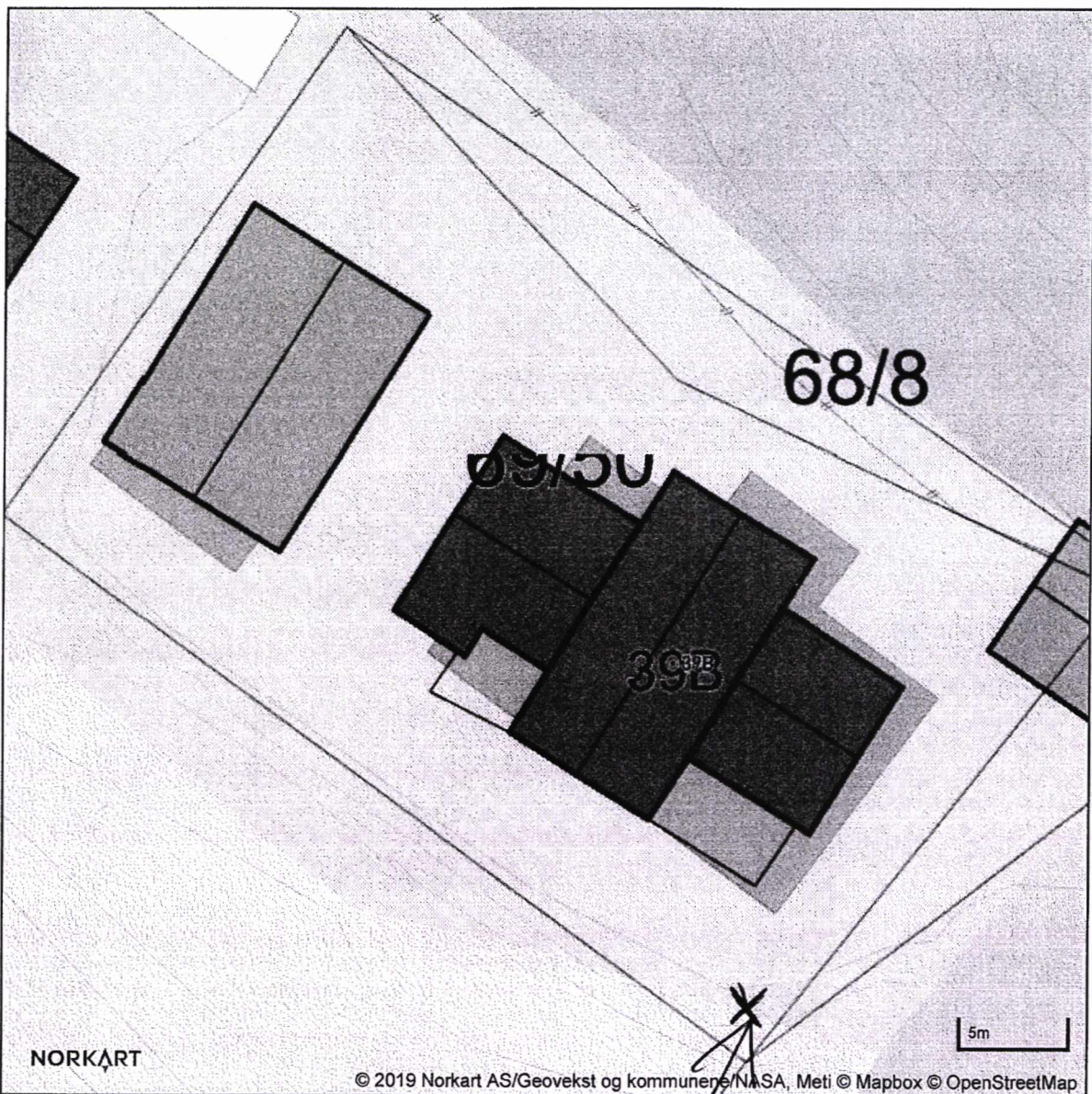
Søknaden gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	69	50				39B	Meldal kommune
	Lars Engen				7336	Øvre bergslia 39B	


Omfang av selvbyggeransvar		
Søker du om selvbyggeransvar for alle funksjoner og ansvarsområder i tiltaket? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei		
Hvis nei, angi nedenfor hvilke deler av tiltaket det søkes om ansvar for.		
<input checked="" type="checkbox"/> Søker		
<input checked="" type="checkbox"/> Prosjekterende		
	Ansvarsområde (prosjektering) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)
	Oppsetting av en 12 meter høy mast	1
	Montering av solcelleelementer på garasjetak	1
		1
<input checked="" type="checkbox"/> Utførende		
	Ansvarsområde (utførelse) Opplysningene overføres til gjennomføringsplan, kolonne 2)	Tiltaks- klasse, kolonne 3)
	oppsetting av 12 meter høy mast , bardunering	1
	Montering av solcellepaneler på garasjetak	1
		1

Kompetanse
Jeg kan sannsynliggjøre nødvendig kompetanse ved
<input checked="" type="checkbox"/> Egen utdanning og/eller praksis (kurs)
<input type="checkbox"/> Bruk av medhjelpers utdanning og/eller praksis
<input checked="" type="checkbox"/> Bruk av innleid foretak

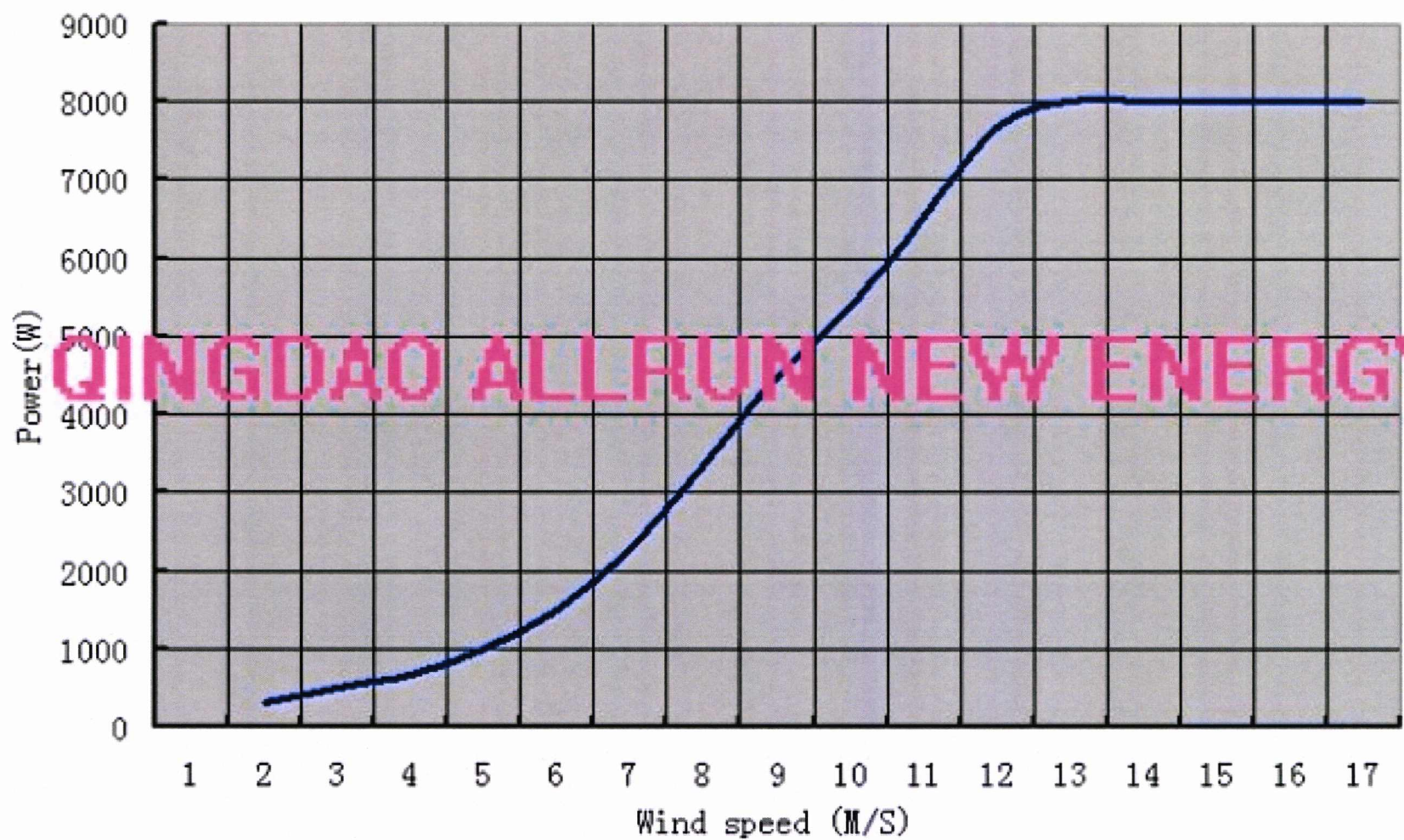
Erklæring og underskrift			
Jeg er kjent med reglene om straff og sanksjoner i plan- og bygningsloven kapittel 32, og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger. Jeg erklærer at tiltaket vil bli gjennomført iht. plan- og bygningsloven, herunder byggteknisk forskrift (TEK17).			
Selvbygger (tiltakshaver)			
Navn Lars Engen			
Adresse Øvre bergslia 39B		Postnr. 7336	Poststed Meldal
E-post lars.engen@skanska.no		Telefon 46620375	Mobiltelefon
Dato 21.02.19	Underskrift 		

### Meldal kommune




 plassering av mast  
 for vindmølle  
 høyde ca 12 meter.

5KW Output power curve



Sak 19/853-1

Vedlegg 3

# Qingdao Allrun New Energy Co.,Ltd.

NO.3, Liaoyangxi Rd., Shibe District, Qingdao China 266235

Tel: (00 86) 532 85650065 Mobile: (00 86) 13153225739 Fax: (00 86) 532 85650065

E-Mail: allrun@qdallrun.com;admin@qdallrun.cn skype:liyan1975319 web:www.qdallrun.cn

Model	1000W	2000W	3000W	5000W	10KW
<b>Wind Speed(M/S)</b>					
3	12.1	13	13.4	14.3	16.7
4	13.7	14.3	15	16	18.5
5	17	18.1	18.7	20	23.9
6	18.5	19.5	20.5	21.1	26.1
7	20.5	21.3	21.9	22.9	27.6
8	21.8	23.4	24.4	24.9	30.2
9	25.5	26.7	27.9	29	35.1
10	26.7	27.7	28.6	29.2	37.2
11	29.6	30.5	31.4	32	38.9
12	30.4	31.3	32.1	32.6	40
13	31.3	32.2	33.4	33.9	41
14					
15					

---

# AR6.0-5000W 风力发电机

## AR6.0-5000W WIND TURBINE

---





# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenboer)
69/1 - 67/14 - 67/5 - 67/52 - 67/51 - 67/50 - 67/64 - 68/1.

<b>Som eier/fester av:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
69	50		
Eiendommens adresse			
Øvre bergslia 39B			

<b>Tiltak på eiendommen:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
69	50		
Eiendommens adresse			
Øvre bergslia 39B			
Postnr.	Poststed		
7336	Meldal		
Kommune			
Meldal			
Eier/fester			
Lars Engen			

<b>Det varsles herved om</b>			
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet

<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19</b>			
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

<b>Arealdisponering</b>		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>	
Oppføring av ett energiforsyningsanlegg som består av 32 m2 solcellepaneler på ett garasjetak og oppsetting av en 15 meter høy vindmølle, med en vindmølle på max 8 kw, med ett vingespenn på 6 meter 3 rotorer som er stillegående max 39 decibel støy på 13 sekund meter vindhastighet, er tenkt montert nede i sørlige hjørne på min tomt og skal ikke være til hinder eller sjeanse for noen, formålet er og produsere strøm til eget forbruk og levere overskudd på nettet via strømleverandør,	
Vedlegg nr. Q -	

<b>Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til</b>			
Foretak/tiltakshaver			
Lars Engen			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Lars Engen	hemipower@loqal.no	46620375	
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

<b>Merknader sendes til</b>			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.			
Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn		Postadresse	
Lars Engen		Øvre bergslia 39B	
Postnr.	Poststed	E-post	
7336	Meldal	hemipower@loqal.no	

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	—	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>			
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver	
Meldal	6/5-2019.	Lars Engen	
		Gjentas med blokkbokstaver	
		LARS ENGEN	

**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarselet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	69	50				39B	Meldal
Adresse					Postnr.	Poststed	
Øvre bergslia 39 B					7336	Meldal	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
67	50			Klara Ramstad / Lars Bergfall			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Øvre bergslia 33				Øvre bergslia 33			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		28/4-19	Klara Ramstad	<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		28/4-19	Lars Berg fall.

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
67	64			Mariann Resell			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Øvre bergslia 31				Øvre bergslia 31			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		28/4-19	MariAnn Resell	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		28/4-19	M. Resell

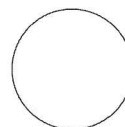
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
68	1			Jon Berg / Margit Berg			
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Øvre Bergslia 5				Øvre bergslia 5			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		5/5-19	Margit L. Berg	<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		5/5-19	Margit L. Berg

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			Kvittering vedlegges
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign.



**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	69	50				39B	Meldal
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Øvre bergslia 39B				7336	Meldal	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
69	1			Jostein Engen			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Øvre bergslia 39A				Øvre bergslia 39B			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	27/04	Jostein Engen		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	27.04	Jostein Engen	

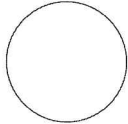
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
67	14			Ola Kristian Berg			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Øvre bergslia 41				Øvre bergslia 41			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	28/4	Ola Kristian Berg		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	28/4	Ola Kristian Berg	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
67	5			Eli Dombuhaug			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Øvre bergslia 43				Øvre bergslia 43			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	5/5-19	Eli Dombuhaug		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	5/5-19	Eli Dombuhaug	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
67	52			Kari og Inge Sommervold			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Øvre bergslia 37				Øvre bergslia 37			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	28/4 2019	Inge Sommervold		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	28/4 2019	Inge Sommervold	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
67	51			Emil Reitan			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
Øvre bergslia 35				Øvre bergslia 35			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
7336	Meldal			7336	Meldal		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	05.05.19	Emil Reitan		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	05.05.19	Emil Reitan	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



Kart

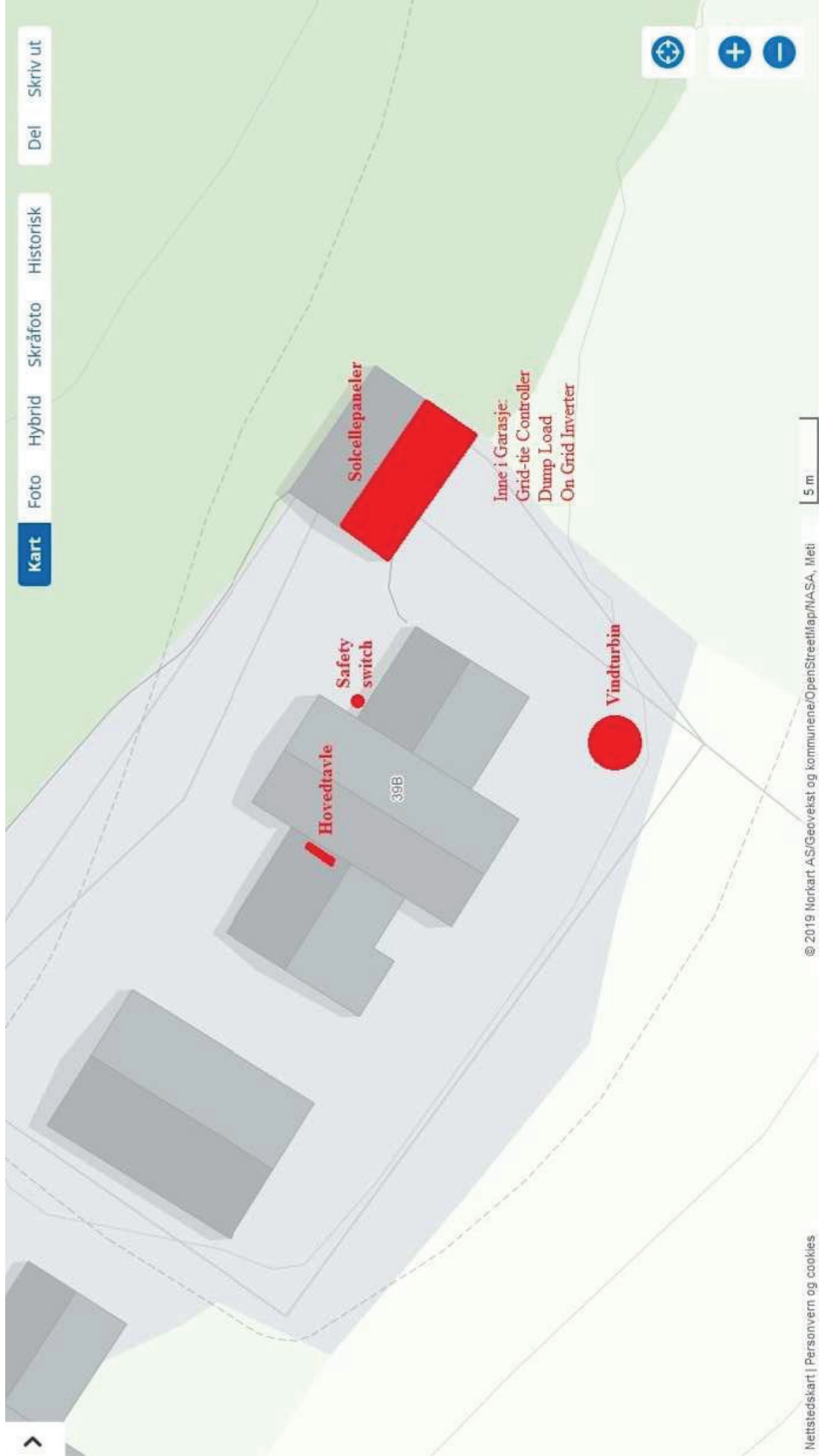
Foto

Hybrid

Skråfoto

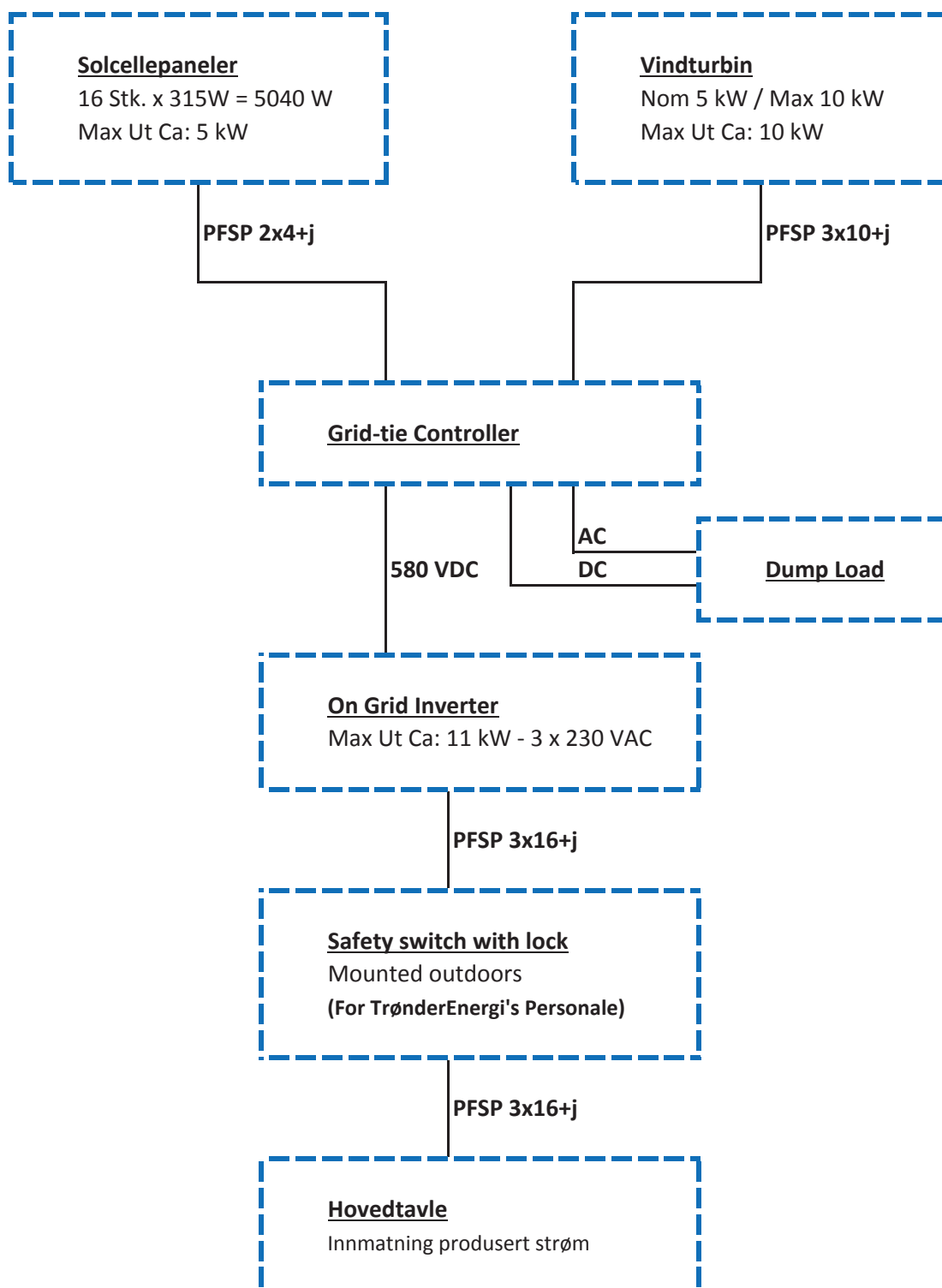
Historisk

Del  
Skriv ut



# 190506 2100 Enlinjeskjema av Solcelle og Vindmølle prosjekt Lars Engen

© ALF INGE MYRÅS AUTORISERT ELEKTROINSTALLATØR



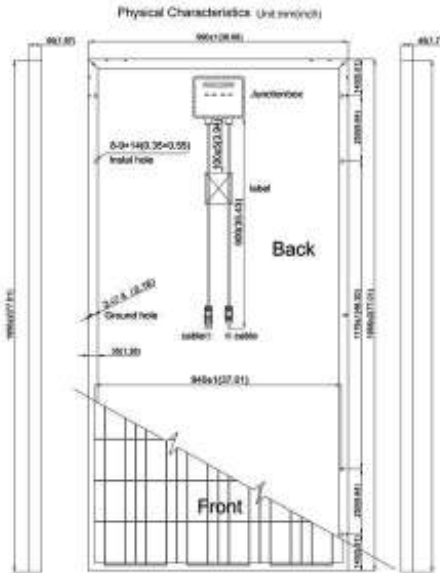
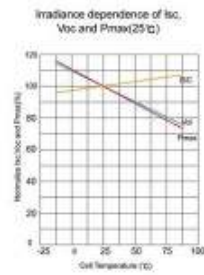
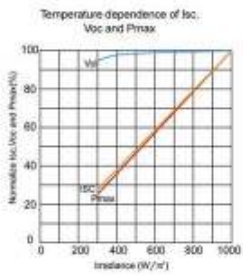


**Electrical Characteristics**

**AR315-24P**

Maximum power at STC (Pmax)	315W
Optimum operating voltage (Vmp)	38.52V
Optimum operating current (Imp)	8.18A
Open-circuit voltage (Voc)	45.86V
Short-circuit current (Isc)	8.74A
Short-circuit current temperature coefficient	(0.065±0.015) %/°C
Open-circuit voltage temperature coefficient	-(80±10) mV/°C
Peak power temperature coefficient	-(0.5±0.05) %/°C
NOCT (Air 20°C; Sun 0.8kW/m wind 1m/s)	47±2°C
Operating temperature	-40°C to 85°C
Maximum system voltage	1000V DC
Power tolerance	±3%

**Features**



- Nominal 24V DC for standard output.
- High efficiency, 30 year module output warranty.
- Outstanding low-light performance.
- High transmission tempered glass.
- Rugged design to withstands high wind Pressure and snow load, easy installation.
- Aesthetic appearance.
- Design to meet unique demand of customer.

**Specification**

**AR315-24P**

Cell	Poly-crystalline silicon solar cells 156*156
No. of cell and connection	72 (6×12)
Dimension of module	1956mm×990mm×40mm
Weight	22.0kg

**Fra:** Alf Martin Granheim  
**Sendt:** torsdag 9. mai 2019 10.11  
**Til:** Meldal kommune postmottak  
**Emne:** VS: Søknad om tiltak  
**Vedlegg:** AR315-24P.pdf; CE NEW ALLRUN.jpg; CONYROLLER CE.jpg; ON GRID INVBERTER CE.jpg; TUV certificates 2016 POLY.pdf

Hei

Kan du legge inn dette i ny journalpost nr.5 i sak 19/353, merket med «etterspurt dokumentasjon i saken»

Mvh  
Alf Martin

**Fra:** Engen, Lars <[lars.engen@skanska.no](mailto:lars.engen@skanska.no) <<mailto:lars.engen@skanska.no>>>  
**Sendt:** onsdag 8. mai 2019 13.40  
**Til:** Alf Martin Granheim <[alf-martin.granheim@meldal.kommune.no](mailto:alf-martin.granheim@meldal.kommune.no) <<mailto:alf-martin.granheim@meldal.kommune.no>>>  
**Emne:** SV: Søknad om tiltak

Hallo Alf Martin.

Her er sertifikater på utstyret , produsert i henhold til maskindirektivet og harmonerte standarder CE direktiv

Trenger du noe mere så gi beskjed .

Mvh

**Lars Engen** samferdsel & energi  
Skanska Norge AS  
Lakkegata 53, Pb 1175 Sentrum, 0107 Oslo  
Mob.tlf; +47 46620375  
e-mail; [lars.engen@skanska.no](mailto:lars.engen@skanska.no) <<mailto:lars.engen@skanska.no>>  
web; [www.skanska.no](http://www.skanska.no) <<http://www.skanska.no>>

**Fra:** Alf Martin Granheim [<mailto:alf-martin.granheim@meldal.kommune.no>]  
**Sendt:** 8. mai 2019 10:14  
**Til:** Engen, Lars <[lars.engen@skanska.no](mailto:lars.engen@skanska.no) <<mailto:lars.engen@skanska.no>>>  
**Emne:** SV: Søknad om tiltak

Hei

Mangler fortsatt produktinformasjon, datablad over type produkt/utstyr som skal brukes på tiltaket som ble etterlyst i forrige henvendelse.

Når dette er på plass vil saken behandles, før dette er saken satt på vent.

Med vennlig hilsen

**Meldal kommune**

**Alf Martin Granheim**

Saksbehandler Byggesak  
Telefon 72 49 51 22  
Mobil 90111634

Vi gjør oppmerksom på at journalpliktig e-post registreres i vårt sakssystem og dermed blir synlig på postlista til Meldal kommune

**Fra:** Engen, Lars <[lars.engen@skanska.no](mailto:lars.engen@skanska.no) <<mailto:lars.engen@skanska.no>>>

**Sendt:** tirsdag 7. mai 2019 07.25

**Til:** Alf Martin Granheim <[alf-martin.granheim@meldal.kommune.no](mailto:alf-martin.granheim@meldal.kommune.no) <<mailto:alf-martin.granheim@meldal.kommune.no>>>

**Emne:** Søknaad om tiltak

Hallo Alf Martin.

Her kommer resten av forespurte dokumentasjonen , evt. noe som mangler så gi beskjed

Mvh

**Lars Engen** samferdsel & energi

Skanska Norge AS

Lakkegata 53, Pb 1175 Sentrum, 0107 Oslo

Mob.tif; +47 46620375

e-mail; [lars.engen@skanska.no](mailto:lars.engen@skanska.no) <<mailto:lars.engen@skanska.no>>

web; [www.skanska.no](http://www.skanska.no) <<http://www.skanska.no>>

This message, including any attachments hereto, may contain privileged or confidential information and is sent solely for the attention and use of the intended addressee(s). If you are not an intended addressee, you may neither use this message nor copy or deliver it to anyone. In such case, you should immediately destroy this message and kindly notify the sender by reply email. Thank you.





# CERTIFICATE

## ATTESTATION CERTIFICATE OF MACHINERY AND ELECTROMAGNETIC COMPATIBILITY AND LOW VOLTAGE DIRECTIVES

Technical file of the company mentioned below has been inspected and audit has been completed successfully.

2006/42/EC Machinery Directive has been and 2014/30/EU Electromagnetic Compatibility and 2014/35/EU Low Voltage Directives has been taken as references for these processes.

Company Name	: Qingdao Allrun New Energy Co., Ltd
Company Address	: No.3 Liaoyang West, Shibe Dis. Qingdao, Shandong, China
Related Directives and Annex	: 2006/42/EC Machinery Directive 2014/35/EU Low Voltage Directive 2014/30/EU Electromagnetic Compatibility Directive
Related Standards	: EN 60204-1:2006/AC: 2010, EN ISO 12100:2010, EN ISO 13857:2008, EN 953:1997+A1:2009, EN 349:1993+A1:2008, EN 61000-6-2:2005, EN 61000-6-4:2007+A1:2011, EN 61400-2:2014
Product Name	: Wind Generator
Report No and Date	: AR-2015-09-05-MD+LVD+EMC
Product Brand/Model/Type	: AR-300, AR-100, AR-200, AR-400, AR-500, AR-600, AR-800, AR-1000, AR-2000, AR-3000, AR-5000, AR-10k, AR-20k, AR-30k, AR-40k, AR-50k, AR-60k, AR-70k, AR-80k, AR-90k, AR-100k

Certificate Number	: M.2015.103.5324
Initial Assessment Date	: 25.09.2015
Registration Date	: 28.09.2015
Reissue Date/No	: -

  
UDEM International Certification  
Auditing Training Centre Industry  
and Trade Co. Ltd.

The currency of the certificate can be checked through [www.udemtd.com.tr](http://www.udemtd.com.tr). The CE mark shown on the right can only be used under the responsibility of the manufacturer with the completion of EC Declaration of Conformity for all the relevant Directives. This certificate remains the property of UDEM International Certification Auditing Training Centre Industry and Trade Co. Ltd. to whom it must be returned upon request. The above named firm must keep a copy of this certificate for 15 years from the registration of certificate. The above named firm must notify all changes related with the approved types to UDEM. If UDEM will not renew expiry date of this certificate in question.



Address: Mutlukent Mahallesi 2073 Sokak (Esti 93 Sokak) No:10 Çankaya – Ankara – TURKEY  
Phone: +90 0312 443 03 90 Fax: +90 0312 443 03 76  
E-mail: [info@udemtd.com.tr](mailto:info@udemtd.com.tr) [www.udemtd.com.tr](http://www.udemtd.com.tr)

# Verification of Compliance



No. EC.1282.0A130220.JDP0155

**Certificate's Holder:** Jinan Deming Power Equipment Co.,Ltd.  
No. 8666 Erhuan North Road, 2-1-106, Jinan City,  
Shandong Province

**Product:** Wind solar hybrid controller  
**Model(s):** FKJ-GT0.5K, FKJ-GT1K, FKJ-GT1.5K,  
FKJ-GT2K, FKJ-GT3K, FKJ-GT5K, FKJ-GT10K,  
FKJ-GT15K, FKJ-GT20K, FKJ-GT30K,  
FKJ-GT50K

**Directives:** 2006/95/EC Low Voltage  
2004/108/EC Electromagnetic Compatibility

**Standards:** EN 50178:1997,  
EN 60950-1:2006+A11:2009+A1:2010+A12:2011,  
EN 55022:2010, EN 55024:2010,  
EN 61000-3-2:2006+A2:2009, EN 61000-3-3:2008,  
EN 61000-6-1:2007, EN 61000-6-3:2007+A1:2011

**Remark:** This Verification of Compliance has been issued on a voluntary basis. ECM confirms that a Technical Construction File (TCF) is existent for the above listed product(s). The TCF satisfactorily covers the essential requirements of the above listed Directive(s).

Other relevant Directives have to be observed in case they are applicable.

This Document is only valid for the equipment and configuration described and in conjunction with the TCF detailed above. Whereas the Manufacturer is responsible of the certification of the product(s) and not exempted to perform all the necessary activities before placing the product(s) on the market.

The Manufacturer is also responsible of the internal production control to ensure the product(s) are in compliance with the essential requirements of the above mentioned Directive(s).

This certificate can be checked for validity at [www.entecerma.org](http://www.entecerma.org)

Date of issue FEBRUARY 2015

Certification Chief Manager  
Tim Mahan



Expiry date FEBRUARY 2020

Certification Deputy Manager  
Jane Russell



Ente Certificazione Macchine Ltd.

Suite 6 - 313-314 Upper Street - London N1 2XQ - UK

**VOP-026 Šternberk, s.p.**

**division VTÚPV Vyškov**

V. Nejedlého 691, 682 03 Vyškov, Czech Republic

**CERTIFICATE**  
**N° VTÚPV – 032 / 2012 / ZAHR**

**Applicant:** **Jinan Deming Power Equipment Co.,ltd**  
No.8666 Erhuan North Road,2-1-106, Jinan City, Shandong Province,  
Tianqiao district

**Product:** **Grid-Connected Inverter**

**Model:** **DMWG3KWD,DMWG5KWD,DMWG5KWS,DMWG10KWS,  
DMWG20KWS,DMWG30KWS,DMWG50KWS,DMWG100KS,  
DMWG250KWS,DMWG500KWS**

**Manufacturer:** **Jinan Deming Power Equipment Co.,ltd**  
No.8666 Erhuan North Road,2-1-106, Jinan City, Shandong Province,  
Tianqiao district

**Rating and principal characteristics:** **Input: 150VDC-880 VDC;**  
**Output :180VAC-265 VAC; 50 Hz & 60HZ;**  
**Output :310VAC- 450VAC; 50 Hz & 60HZ;**

**Test results are described in the Test Reports No.:**  
**SCC(10)-002-10-EMC (tests made by CHINA CEPREI (SICHUAN) LAB.);**  
**SCC(10)-002-10-LVD (tests made by CHINA CEPREI (SICHUAN) LAB.).**

The sample of tested product conforms with the requirements of the following harmonized standards:

- EN 50178: 1997;
- EN 61000-6-2: 2005;
- EN 61000-6-4: 2007.

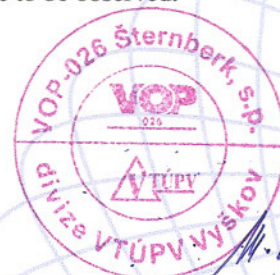
This certificate is valid until: **06.02.2020**

After preparation of the necessary technical documentation as well as the conformity declaration, the required CE marking can be affixed on the product. Other relevant directives have to be observed.  
The CE mark shall appear according to this sample:

**CE**

Vyškov 06.02.2017

Tel./Fax: +420 517 303 603  
e-mail: m.bezdek@vtupv.cz  
<http://www.vop.cz>

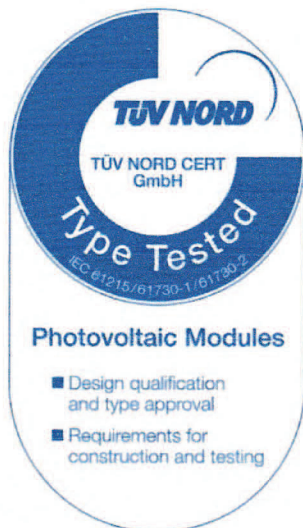


**Milan Bezdek**  
**Certification Head**

**TÜV NORD CERT GmbH**  
herewith declares that

**Qingdao Allrun New Energy Co.,Ltd**  
No. 18, Dongfeng Road, Weishan County  
Jining City, Shandong Province, 277600  
P.R. China

is authorized to provide the product mentioned below with the mark as illustrated:



**Description of product (details see Annex 2):**

**PV Modules with 6" Poly-crystalline Silicon Solar Cells**

Valid until: 2019-12-13

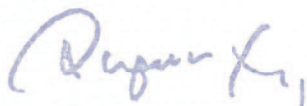
Tested according to: IEC / EN 61215:2005;  
IEC 61730-1:2004+A1:2011+A2:2013 / EN 61730-1:2007+A1:2012+A2:2013;  
IEC 61730-2:2004+A1:2011 / EN 61730-2:2007+A1:2012.

Registered No.: 44 780 16 406749 - 060

Manufacturer: see Annex 1

Test Report No.: 492010460.006

File No.: SHV07047/18



TÜV NORD CERT GmbH  
Certification Body  
Consumer Products

Essen, 2018-12-14

Please also pay attention to the information stated overleaf.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	038/19

<b>Saksbehandler:</b> Granheim, Alf Martin	<b>Arkiv:</b> GNBR - 126/040/00	<b>Arkivsaknr:</b> 19/777-4
--	---------------------------------	-----------------------------

### **Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for større BYA-areal på gnr. 126 bnr. 40-Ny fritidsbolig**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknad om dispensasjon fra bestemmelsene for Krokbecken hyttefelt for oppføring av fritidsbolig med ett totalt bebygd areal (BYA) på ca 141 m<sup>2</sup> på fritidseiendommen gnr. 126 bnr. 40

Rådmannen avgjør søknaden om tiltak etter plan og bygningslovens § 20-1.

**Vedlegg i saken:**

- 7 - Plantegning
- 8 - Fasader og snitt
- 9 - Situasjonsplan

**Henvendelse fra:**

Ina Rismark og Stian Sætran  
Humblehaugvegen 7  
7055 RANHEIM

**Saksopplysninger:**

Rismark og Sætran som både er hjemmelshavere og ansvarlig søker på tiltaket som selvbygger, søker om dispensasjon fra reguleringsplanen- pkt 2.1.3(grad av utnytting) for oppføring av større hovedhus/fritidsbolig enn det planen tilsier. Planbestemmelsene for Krokbecken hyttefelt sier inntil 130m<sup>2</sup> for hovedhus/fritidsboligen, som er i samsvar med bestemmelsene i kommuneplanen.

De ønsker å bygge en fritidsbolig med ett totalt BYA-areal på 141m<sup>2</sup>.

**Begrunnelse for søknaden:**

Grunnen for at de ønsker å bygge enn større hytte er for å unngå ett eventuelt anneks i ettertid.

BRA-arealet på hytta er 112m<sup>2</sup> i 1.etg, samt 13m<sup>2</sup> på hems, slik at det totale BRA-arealet på hele fritidsboligen blir på ca.125m<sup>2</sup>.

I det totale BYA-areal inngår det også et takoverbygg over verandaen på ca.15m<sup>2</sup>.

Det er sendt nabovarsel på tiltaket, og det er ikke kommet noen bemerkninger hverken fra grunneier på 126/3 eller andre naboer.

Saken er ikke sendt på høring til sektormyndigheter.

**Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene punkt 2.1.3 "Grad av utnyttelse" hvor bl.a. følgende er angitt: «Samlet tillatt bebygd areal (BYA) er 150 m<sup>2</sup> hvorav hovedhus på inntil 130 m<sup>2</sup> og uthus og/eller anneks på inntil 30 m<sup>2</sup> hver. Parkeringsareal og veranda uten takoverbygg kan komme i tillegg».

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Den delen av overbygd veranda som kommer innenfor fundament for bærekonstruksjon/tak, er medregnet i det som er beskrevet som bebygd areal i reguleringsbestemmelsene. Ut fra dette blir bebygd areal på denne tomte 141m<sup>2</sup>. Det er ikke søkt om oppføring av uthus.

Saksbehandler tilrår å tillate en hytte på inntil 141 m<sup>2</sup> BYA. Hytta har en beliggenhet i terrenget som gir en skjerming fra øvrige hytter i området da terrenget skråner/stiger bak

hytta mot nord og øst for denne. Saksbehandler kan ikke se at andre hytter som ligger nord og øst for eiendommene vil bli hindret. Dette er viktig for vurderingen av om det bør innvilges dispensasjon eller ikke. Saksbehandler mener at hensynene bak arealbestemmelsen ikke blir satt til side, og at fordelene med dispensasjonen er større enn ulempene.

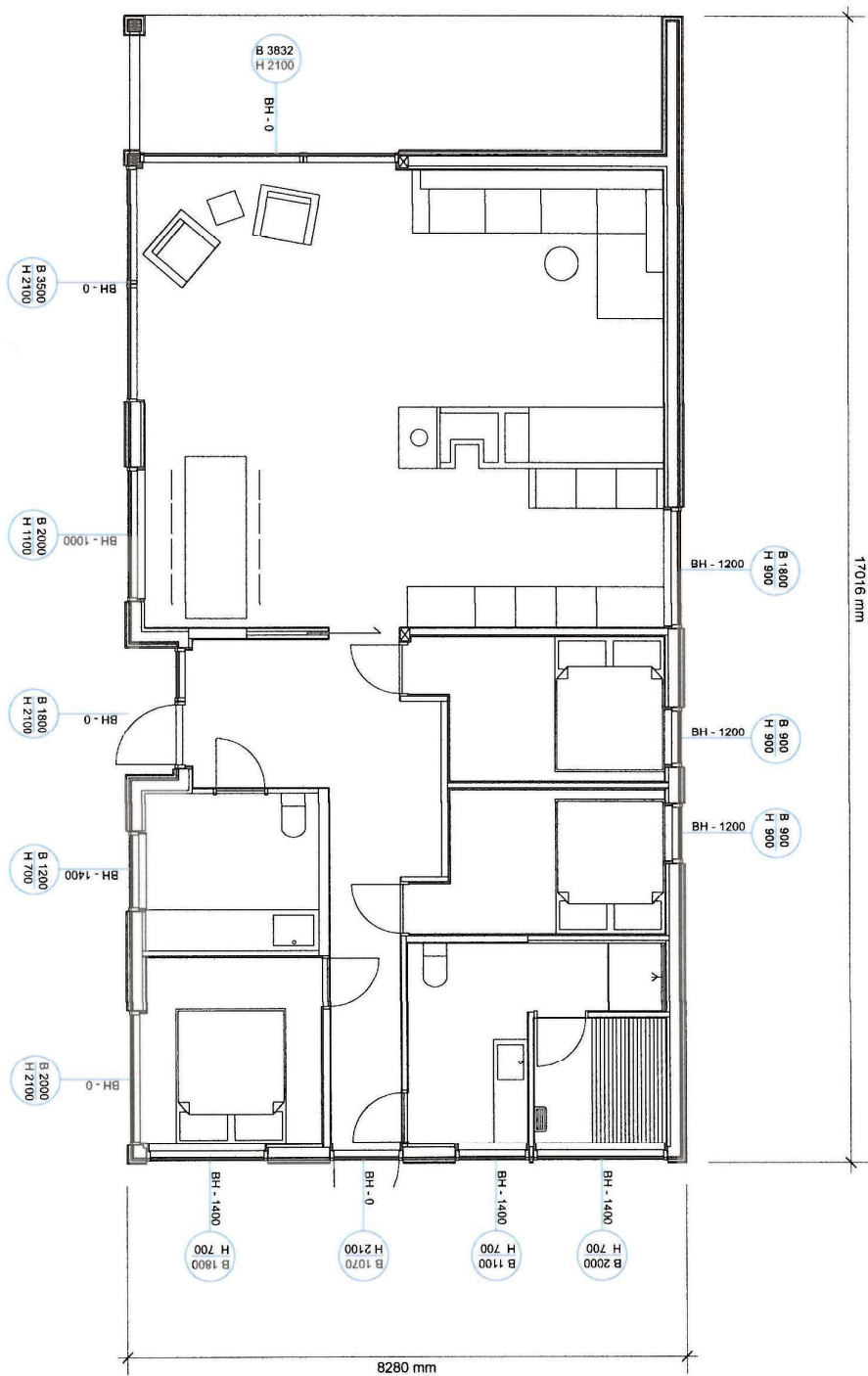
Innvilget dispensasjon for størrelse på hovedhus/fritidsbolig innebærer ikke at samlet bebygd areal på tomte kan overstige 150m<sup>2</sup>.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Saken har ingen direkte konsekvenser for folkehelse og miljø ut over at en fritidsbolig som regel er et positivt folkehelseiltak.



A.01

NEO141  
1:100  
Plantegning 1.etg

**DATO**  
2019-04-01

**TEGNET AV**  
SL

**REVISJON**  
1  
Søknadstegninger

**G.NR / B.NR**  
126/40  
Meldal kommune

**TITel**  
Oppføring fritidsbolig

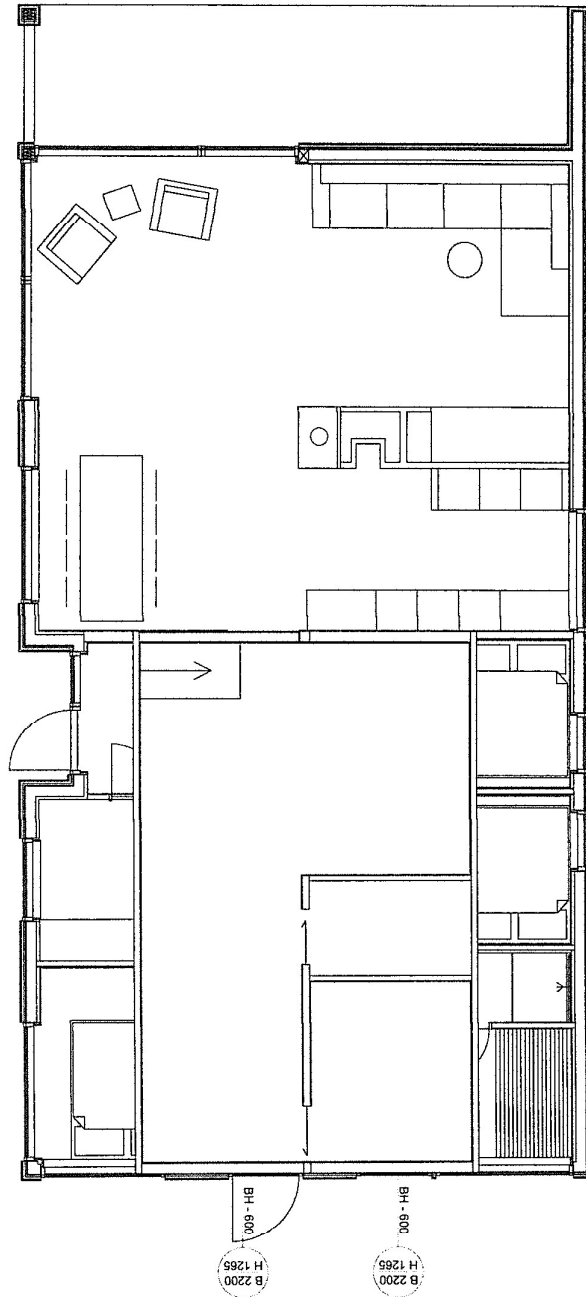
**AREALER**  
BYA: 140,9 m2  
BRA: 125,9 m2

**KUNDE**  
Rismark

NEO Hytter AS  
Vichaugen 118  
7550 Hommelvik  
Org. nr. 920 577 008

ONEO





**A.02**

**NEO141**

**1:100**

Plantegning Hems

**DATO**  
2019-04-01

**TEGNET AV**  
SL

**REVISJON**  
1  
Søknadstegninger

**G.NR / B.NR**  
126/40  
Meldal kommune

**Tiltak**  
Oppføring fritidsbolig

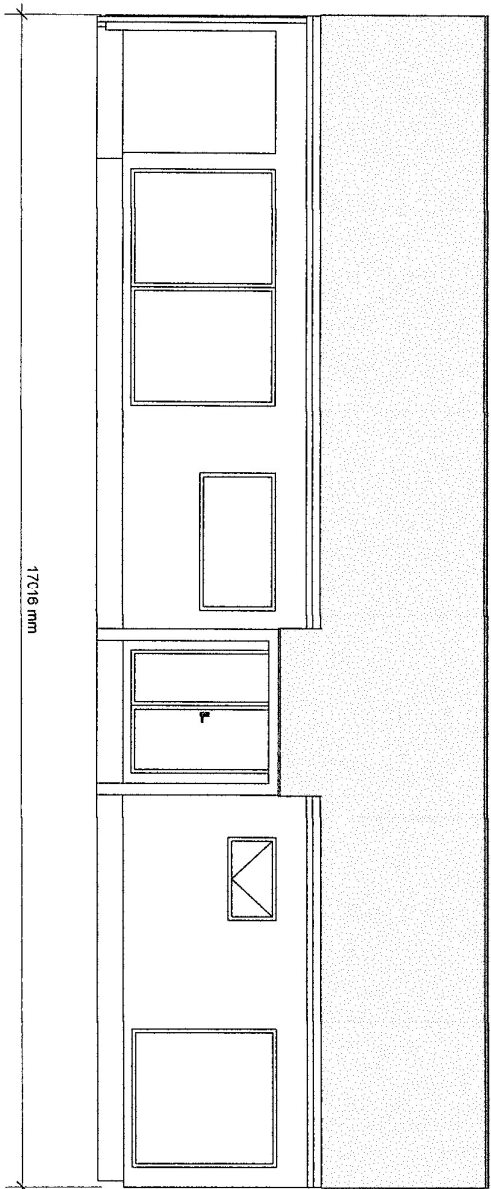
**AREALER**  
BYA: 140,9 m<sup>2</sup>  
BRA: 125,9 m<sup>2</sup>

**KUNDE**  
Rismark

**NEO Hytter AS**  
Vidhaugen 118  
7650 Hommelvik  
Org. nr. 920 577 008

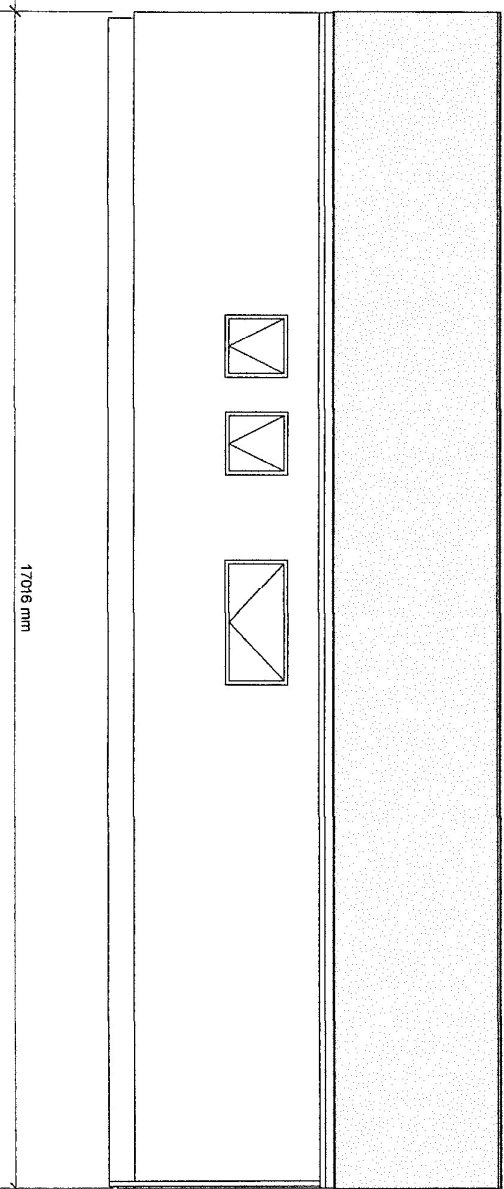
**ONEO**

Fasade vest



17016 mm

Fasade øst



17016 mm

Veggkledning i malmfuru lett 19x148mm, får  
En sølvgrå påfina  
Taketer kledd med 22x148mm over- og  
underliggere i malmfuru  
Vinduer med aluminiumskarm i køksgrå farge

**ONEO**

NEO Hytter AS  
Vichaugen 118  
7550 Hommelvik  
Org. nr. 920 577 008

**AREALER**  
BYA: 140,9 m2  
BRA: 125,9 m2

**KUNDE**  
Rismark

**G.NR / B.NR**  
126/40  
Meldal kommune

**Tiltak**  
Oppføring fritidsbolig

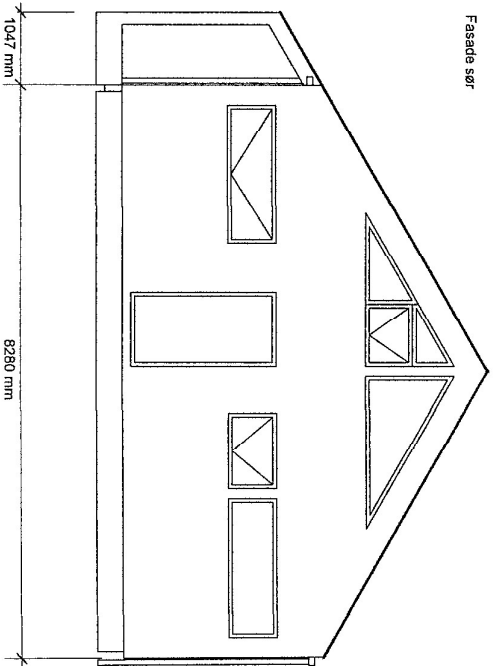
**DATO**  
2019-04-01

**TEGNET AV**  
SL

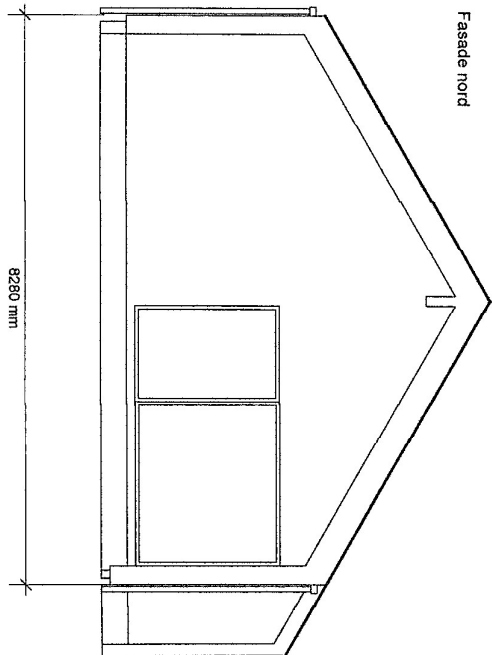
**REVISJON**  
1  
Søknadstegninger

**NEO141**  
1:100  
Fasadetegninger

**A.03**



Fasade sør



Fasade nord

Veggkledning i malfrått lett 19x148 mm,  
får en sølvgrå patina  
Vinduer med aluminiumskarm i koksgrå farge

**ONEO**

NEO Hytter AS  
Vidhaugen 118  
7550 Hommelvik  
Org. nr. 920 577 008

**AREALER**  
BYA: 140,9 m<sup>2</sup>  
BRA: 125,9 m<sup>2</sup>

**KUNDE**  
Rismark

**G.NR / B.NR**  
126/40  
Meldal kommune

**Tiltak**  
Oppføring fritidsbolig

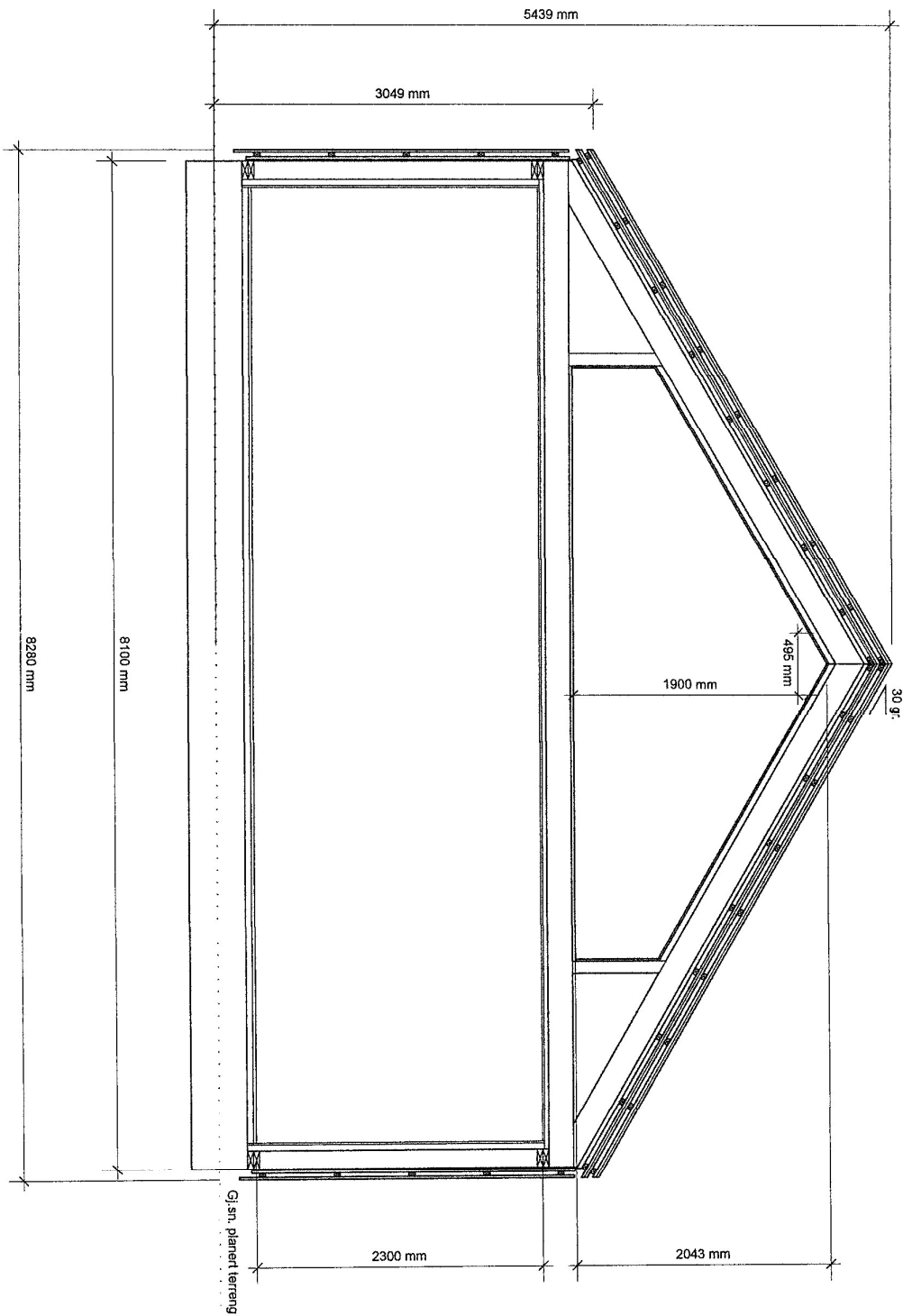
**DATO**  
2019-04-01

**TEGNET AV**  
SL

**REVISJON**  
1  
Søknadstegninger

**NEO141**  
**1:100**  
Fasadetegninger

**A.04**



**A.05**

**NEO141**  
**1:50**  
 Snittegning

**DATO**  
 2019-04-01

**TEGNET AV**  
 SL

**REVISJON**  
 1  
 Søknaadstegninger

**G.NR / B.NR**  
 126/40  
 Meldal kommune

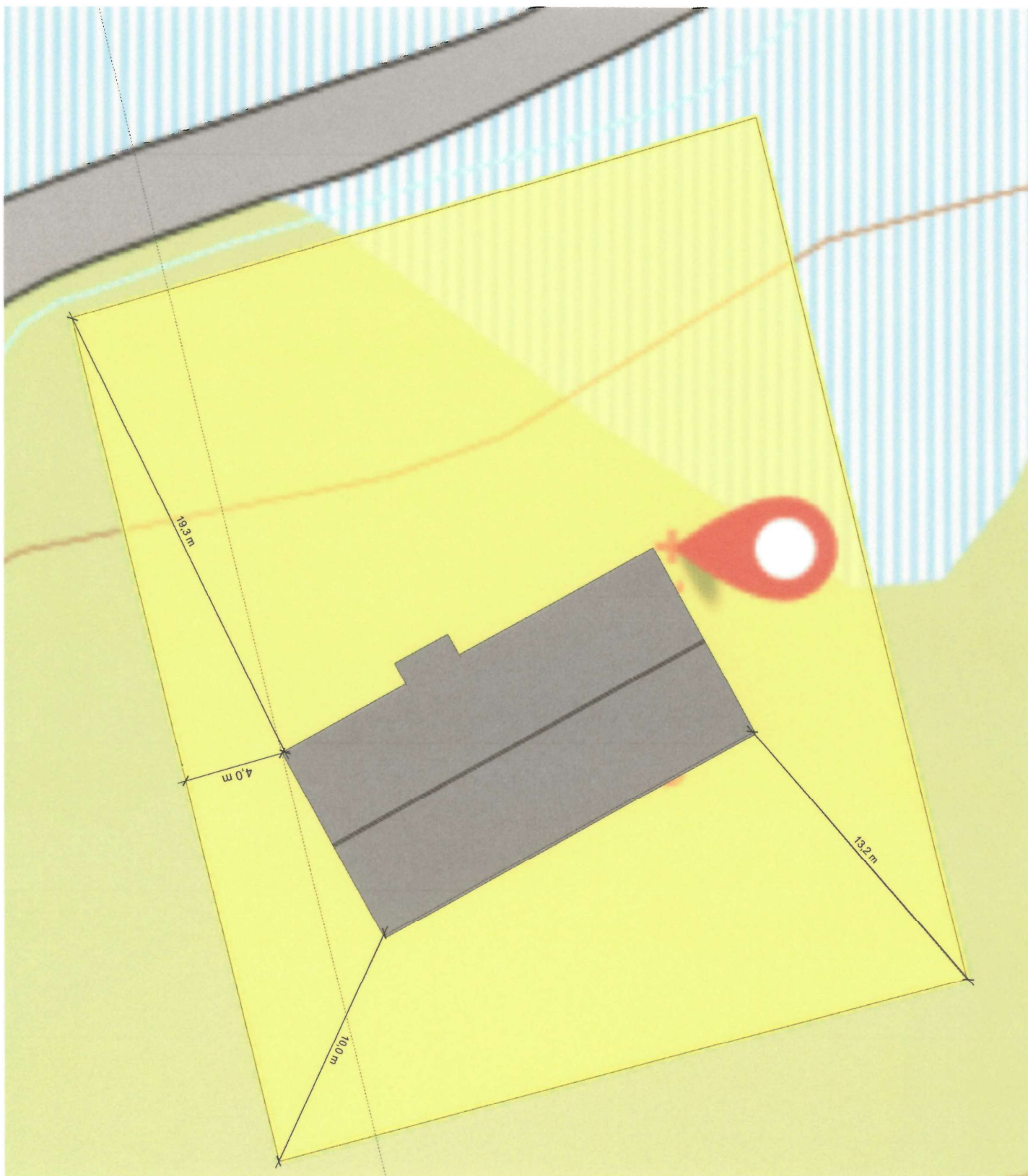
**Tiltak**  
 Oppføring fritidsbolig

**AREALER**  
 BYA: 140,9 m<sup>2</sup>  
 BRA: 125,9 m<sup>2</sup>

**KUNDE**  
 Rismark

**NEO Hytter AS**  
 Vidhaugen 118  
 7550 Hommelvik  
 Org. nr. 920 577 008

**NEO**



**A.06**

**NEO141**  
**1:200**  
Situasjonsplan

**DATO**  
2019-04-01

**TEGNET AV**  
SL

**REVISJON**  
1  
Søknadstegninger

**G.NR / B.NR**  
126/40  
Meldal kommune

**Tiltak**  
Oppføring fritidsbolig

**AREALER**  
BYA: 140,9 m<sup>2</sup>  
BRA: 125,9 m<sup>2</sup>

**KUNDE**  
Rismark

**NEO Hytter AS**  
Vidhaugen 118  
7550 Hommelvik  
Org. nr. 920 577 008

**ONEO**

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	039/19

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 159/149/00, GNBR - 159/150/00	<b>Arkivsaknr:</b> 18/2092-6
------------------------------------	---	------------------------------

### **Forespørsel om kjøp av boligtomt som tilleggsareal til boligeiendom**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Eiendommen gnr. 159 bnr. 150 selges som tilleggsareal til eiendommen gnr. 159 bnr. 149 til fastlagt pris for tilleggsarealer med tillegg av oppmålingsgebyr og andre omkostninger.

Dersom det blir aktuelt med ny avkjøring, må det søkes særskilt om dette, men avkjøringen skal være fra veien Grevjan.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om kjøp av tomt

**Henvendelse fra:**

Sameiere gnr. 159 bnr. 149

**Saksopplysninger:**

Sameiere gnr. 159 bnr. 149 v/ Eva Sørløkk spør om å få kjøpt boligtomta gnr. 159 bnr. 150 som tilleggsareal til sameierne sin boligeiendom. Det er 3 leiligheter i sameiet. Leilighetene ligger i det bygget som tidligere var Storås barnehage sine lokaler.

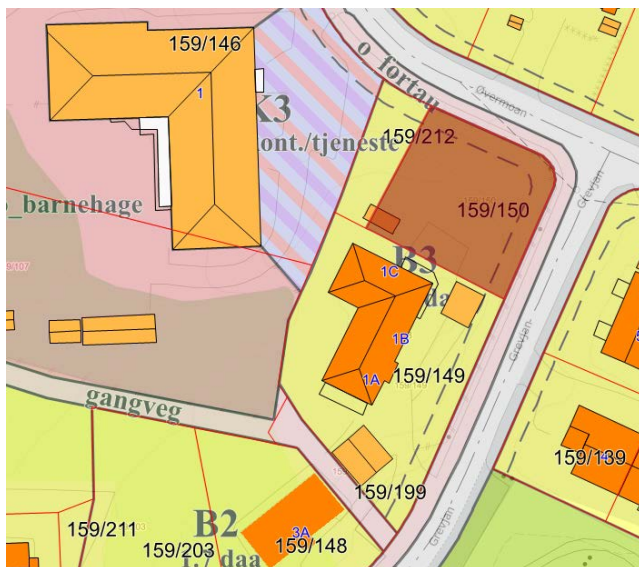
I brevet er det vist til en tidligere forespørsel fra august 2018 hvor kommunen ga tilbud om å kjøpe tilleggsareal slik at eiendommen 159/149 ble utvidet med ca. 2,8 meter mot nordøst. Med et slikt tilleggsareal ville det bli 4 meter mellom veranda og nabogrense i stedet for 4 meter mellom husvegg og nabogrense. Dette tilbudet er ikke sameierne fornøyd med.

Sameierne ønsker kjørbar adkomst til inngangen på alle leiligheter, også leiligheten i nordvest som har inngang fra nordøst. De ønsker også at det skal kunne brøytes med traktor helt til inngangen. De er heller ikke fornøyd med at adkomsten til leiligheten i nordvest går tett inntil verandaen på leiligheten i nordøst. De ønsker derfor å etablere en ny adkomst til leiligheten i nordvest over det arealet de ønsker å kjøpe.

Eiendommen 159/150 har et areal på 701 m<sup>2</sup>.

**Saksbehandlers vurdering:**

Begge eiendommene inngår i boligområde B3 på reguleringsplanen for Storås øst for Fv. 701 vedtatt 24.11.16. På B3 er det krav om minst 2 boenheter. I og med at det er 3 boenheter på 150/149, er salg av eiendommen 159/150 som tilleggsareal til 159/149 ikke i konflikt med reguleringsbestemmelsene.



Eiendommen 159/150 er markert med en rødbrun farge på kartet ovenfor. Eiendommen vest for 159/150, 159/212, er også i kommunens eie. Denne eiendommen bør være disponibel dersom det blir mer aktivitet i dagens barnehagelokaler. Med mer aktivitet her, kan det bli behov for mer utearealer, bl.a. til parkering.

I teorien er 159/150 mer enn stor nok som eneboligtomt. Men erfaringen er at mange ønsker romslige eneboligtomter når de velger å bygge i Meldal i stedet for i mer urbane strøk. Det er derfor mindre trolig at 159/150 vil være en attraktiv tomt så lenge det er god tilgang på andre tomter. I stedet for at tomta blir liggende ubebygd i lengre tid, kan det derfor være en like bra løsning å selge den som tilleggsareal til naboeiendommen.

Opparbeiding av ny avkjørsel krever søknad om avkjøringstillatelse fra kommunal veg. Denne avkjøringen må legges fra veien Grevjan.

**Økonomi:**

Tomta selges til fastlagt pris for tilleggsarealer. I tillegg kommer oppmålingsgebyr etter dagens vedtatte satser for slike arbeider og andre omkostninger i forbindelse med salget av eiendommen.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen.



**Fra:** eva sørløkk <evasorlokk@gmail.com>  
**Sendt:** søndag 26. mai 2019 15.56  
**Til:** Meldal kommune postmottak  
**Kopi:** Ståle Tiseth; janneskogseth@yahoo.no; Therese Elshaug  
**Emne:** Tomt gnr 159/ bnr 149

Meldal Kommune  
Bolig og eiendom  
v/Ola Wold

Storås 26.05.2019

På vegne av sameiet gnr 159/bnr 149 tillater vi oss herved på nytt å søke om å få kjøpe til gnr 159/bnr 150 og legge det til gnr 159/bnr 149

Viser til tidligere søknad av 23.08.2018 samt deres svar av 14.09.2018 der sameiet ved Ståle Tiseth fikk tilbud om å kjøpe tilleggsareal slik at grensa blir flyttet 4 meter fra veranda i stedet for tidligere tomtegrense som var 4 meter fra husvegg. Verandaen er 2,8 meter bred.

Leilighetene er bygd for å være tilpasset livsløpsstandard og kjøpere kjøpte leilighetene ut fra det. Leilighetene ble også markedsført som det. Det er også bygd rullestolramper for adkomst noe som helt klart indikerer det. Slik tomtegrensa er satt nå er det overhodet ikke praktisk mulig å komme fram med bil på eksisterende tomt (4 meter - 2,8 meter veranda= 1,2 meter til adkomst).

Etter at sameiet fikk tilbud om å kjøpe tilleggsareal (4 m fra veranda i stedet for 4 meter fra husvegg) satte vi opp stikker ved den tilbudte nye grensen og tilkalte brøyteentreprenør om besiktigelse for å vurdere mulighet for å brøyte. Vi fikk klar beskjed om at det fortsatt er for trangt og ikke mulig å komme til å brøyte fram til leiligheta. Adkomsten til leilighet nordvest går også tett inntil verandaen til leilighet nordøst. Dette er i seg selv heller ikke bra og vi er kommet til at det beste er at adkomst til leilighet nord/vest derfor bør flyttes slik at adkomst til denne leiligheta blir fra nord.

På dette grunnlag søker sameiet om å få kjøpe gnr 159/bnr 150 slik at dette lar seg realisere alternativt tilleggsareal nok slik at adkomst lar seg realisere.

For Sameie gnr 159/bnr 149

Eva Sørløkk

Vedlegg:

Vedlegg1:

Meldal Kommune  
Bolig og eiendom  
v/Siri Eithun

Storås 23.08.2018

På vegne av sameiet gnr 159/bnr 149 tillater jeg meg å søke om å få kjøpe til gnr 159/bnr 150 og legge det til gnr 159/bnr 149.

Årsaken til dette ønsket er at det på eiendom gnr 159/bnr 149 er tre leiligheter hvor leilighet 1C har inngang fra nord. Her er tomtegrensa mellom bnr 149 og bnr 150 bare 4 meter. Leilighet 1B har terrasse mot nord som er ca 2,8 meter. Da blir det bare 1,2 meter mellom tomtegrensen og terrassen til adkomst til leilighet 1C. Dette er alt for smalt til å ha mulighet til å brøyte med traktor fram til leilighet 1C. Leilighetene er bygd med livsløpsstandard og burde derfor ha mulighet til brøyting fram til inngangsparti, og framkommelighet for eldre.

Gårdsplassen på gnr 159/bnr 149 er veldig trang. Det finnes det ikke plan for deponering av snø på tomta, den må fraktes bort.

Søker derfor primært om at sameie gnr 159/bnr 149 får kjøpe gnr 159/bnr 150. Alternativt overta deler av gnr 159/bnr 150 minimum 5 meters bredde, slik at det blir bedre adkomst til leilighet 1C og mulighet for brøyting fram til leilighet 1C, samt at det gir plass for deponi av snøen.

På vegne av sameie gnr 159/bnr 149

Eva Sørlokk

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	040/19

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 108/001/00	<b>Arkivsaknr:</b> 19/641-6
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

### **Gnr. 108 bnr. 1 - Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av en hyttetomt**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger:

- a. I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan for flytting av tomt A25 på reguleringsplanen Hulsjøen hytteområde ca. 490 meter mot vest/nordvest. Det betyr at opprinnelig tomt A25 slettes i reguleringsplanen.
- b. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av tomt nr. A25 med et areal på inntil 1.500 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 108 bnr. 1 på følgende vilkår:
  - a. Tomta flyttes noe lenger inn på «platået» enn den var avmerket i terrenget slik at framtidig hytte blir liggende innenfor koordinatene UTM32 549240Ø og 6986399N
  - b. Grunneier og veglag gir adkomsttillatelse etter private veger

**Vedlegg i saken:**

108/001/00 Søknad om tiltak - ny grunneiendom - rekvisisjon av oppmålingsforretning  
Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan  
Situasjonskart  
108/001/00 Uttalelse til søknad om dispensasjon for flytting av regulert hyttetomt  
1253187.PDF  
Dokument ut - Må ha ekstern mottaker, kan ha intern kopimottaker.pdf

**Henvendelse fra:**

Knut Grut

**Saksopplysninger:**

Knut Grut, eier av eiendommen gnr. 108 bnr. 1, søker om dispensasjon fra reguleringsplanen for Hulsjøen hytteområde vedtatt 03.10.13 for flytting av tomt A25 ca. 490 meter mot vest/nordvest. Tomta blir da liggende ved en bebygde tomt og 4 ubebygde tomter slik det er vist på kartutsnittet nedenfor.



Bakgrunnen for ønsket om flytting av tomta, er at dagens plassering er på et myrområde, og ønsket plassering er på et tørrere område med flere andre hytter/hyttetomter.

Den nye tomta ligger på uproduktiv skogsmark på et høydedrag. Vannforsyning skal skje fra egen brønn og det skal ikke være innlagt vann. Avstanden til veg er ca. 80 meter.

Eier av den bebygde nabotomta (tomt B7, gnr. 108 bnr. 99) godtar den nye plasseringen.

Søknaden har vært sendt til sektormyndighetene på høring.

Fylkeskommunen har i brev datert 06.05.19 ingen merknader ut over at opprinnelig tomt A25 må slettes i reguleringsplanen.

Mattilsynet viser i brev datert 08.05.19 til sin uttalelse til oppstart av reguleringsplan for dette hyttefeltet (brev datert 19.03.19).

Fylkesmannen har i brev datert 16.05.19 ingen merknader til søknaden.

Hverken Sametinget eller NVE har avgitt uttalelse.

**Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens § 8-12.

#### Dispensasjon:

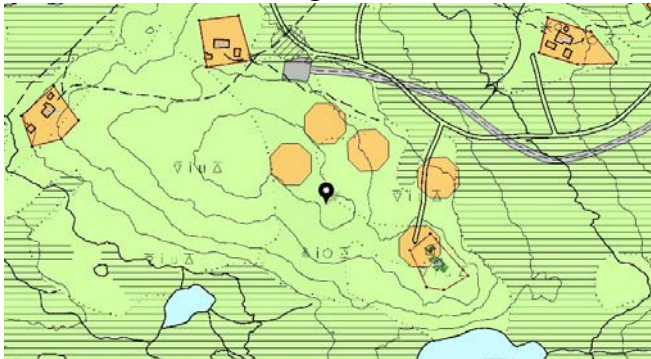
Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Ingen av sektormyndighetene har merknader til flyttingen av tomta.

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Plasseringen er heller ikke i konflikt med kulturminner eller friluftsinnteresser. Hele det regulerte området ligger innenfor areal som er registrert som vinterbeite for rein selv om beiteavtalene pt. er oppsagt. Om tomta er plassert der den opprinnelig er regulert, eller på den nye plassen, antas ikke å være av betydning for framtidig reindrift i området. Det samme gjelder for streifbeiting med husdyr.

Det er gjennomført befaring for å se på tomtas beliggenhet. Under befaringen ble det enighet om å trekke tomta noe lenger inn på plataet enn det som er vist i terrenget. Den framtidige hytta på tomta på plasseres innenfor koordinatene UTM32 549240Ø og 6986399N slik det framgår av kartet nedenfor. Dette for å sikre en mer skjermet beliggenhet.



Med en beliggenhet som beskrevet ovenfor konkluderer saksbehandler med at vilkårene for dispensasjon er oppfylt, og at fordelene etter en samlet vurdering er klart større enn ulempene.

#### Plan- og bygningsloven § 20-1:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse p.g.a. sin størrelse, form

eller plassering.


Tomt kan ifølge kommuneplanens bestemmelser fradeles med et areal inntil 1,5 daa. Videre må tomta være sikret adkomst. For øvrig har ikke saksbehandler merknader ut over det som framgår ovenfor.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen

<input checked="" type="checkbox"/> <b>I) Søknad om tiltak, oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling) (pbl § 20-1 m)</b>  <input type="checkbox"/> <b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 20.1 eller oppmålingsforretning etter matrikkell § 33 (matrikkell § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48)</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning (matrikkell § 33)</b>	 <p style="text-align: center;"><b>MELDAL KOMMUNE</b></p>	<p style="text-align: center; border: 1px solid red; padding: 5px;">MELDAL KOMMUNE</p> <p>Arkivsak <u>19/691</u> Doknr. <u>(</u></p> <p>Saksbeh. <u>SiEi</u></p> <p style="text-align: center; color: red;">12 APR. 2019</p> <p>Dato:</p> <p><input type="checkbox"/> Felles      <input type="checkbox"/> Fag</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. <u>108/001/00</u></p>							
Søknaden/rekvisisjonen gjelder			Journalføring /stempel						
<b>Eiendom</b>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">Gnr. <u>168</u></td> <td style="width: 25%;">Bnr. <u>1</u></td> <td style="width: 25%;">Festenr.</td> <td style="width: 25%;">Seksjonsnr.</td> </tr> <tr> <td colspan="4">Bruksnavn/adresse: <u>Holsgåen</u></td> </tr> </table>	Gnr. <u>168</u>	Bnr. <u>1</u>	Festenr.	Seksjonsnr.	Bruksnavn/adresse: <u>Holsgåen</u>			
Gnr. <u>168</u>	Bnr. <u>1</u>	Festenr.	Seksjonsnr.						
Bruksnavn/adresse: <u>Holsgåen</u>									
<b>I) Søknad om tiltak (deling) etter pbl. § 21.1 m, og matrikulering etter matrikkell § 5</b>	<b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrund over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	<b>Deling i hht.:</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuneplan <input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)						
<b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 21.1 m eller oppmålingsforretning etter matrikkell § 33</b>	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) <input type="checkbox"/> Føring av referanse til eksisterende grense (matrikkelforskr. § 44) <input type="checkbox"/> Føring av samlet fast eiendom (matrikkelforskr. § 45 (2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32, ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31 ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):								
<b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, jf. matrikkell § 33</b>	<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) ihht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrund <input type="checkbox"/> Arealoverføring <b>Må besvares:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;"> <b>A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)   <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b> </td> <td style="width: 33%;"> <b>B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)   <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b> </td> <td style="width: 33%;"> <b>C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).   <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b> </td> </tr> </table>			<b>A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b>	<b>B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)  <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b>	<b>C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>			
<b>A) <input checked="" type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b>	<b>B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvirentens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)  <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b>	<b>C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>							
For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):									
<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning), (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32) (se også felt <b>II</b> ) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) (se også felt <b>II</b> ) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):									

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet				
Parsell nr.	Areal ca. m <sup>2</sup>	Arealtype for deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
Opplysninger om omsøkt tiltak; bruk, adkomst, vannforsyning og avløp				
Parsellen(e) skal benyttes til	<input checked="" type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til:	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.:	
	<input type="checkbox"/> Bolighus	<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde	
	<input checked="" type="checkbox"/> Fritidshus	<input type="checkbox"/> Landbruk/Fiske	<input type="checkbox"/> Offentlig veg	
	<input type="checkbox"/> Industri/Bergverk <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/forsikr./hotell/restaurant	<input type="checkbox"/> Naturvern	<input type="checkbox"/> Kommunikasjons areal / tekn. anlegg	
Adkomst <small>Pbl. § 27.4 Vegloven §§ 40-43</small>	<input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	<input checked="" type="checkbox"/> Privat veg	
	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel		
	<input type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument	
Vann-forsyning <small>Pbl. § 27.1 og § 30.6</small>	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk	<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Annet: <i>Egen brønn</i>			
Avløp <small>Pbl. § 27.2 og § 30.6</small>	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg	<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg		Beskriv: <i>ikke innlagt vann</i>
	<input type="checkbox"/> Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søkn. om utslippstillatelse vedlegges		
	<input type="checkbox"/> Privat enkeltanlegg	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ihht. vedlagte dokument		
Vedlegg				
			Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger gitt i nabovarsel og Kvittering for nabovarsel (alternativt nyttes side 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)			<i>1-2</i>	<input type="checkbox"/>
Kart og situasjonsplaner			<i>1</i>	<input type="checkbox"/>
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart				<input checked="" type="checkbox"/>
Begrunnelse for søknad om dispensasjon fra kommuneplan/reguleringsplan			<i>1</i>	<input type="checkbox"/>
Private servitutter				<input checked="" type="checkbox"/>
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter				<input checked="" type="checkbox"/>
Skjema for krav om sammenslåing				<input checked="" type="checkbox"/>
Andre avtaler, dokumentasjon				<input checked="" type="checkbox"/>
Bekreftelse /erklæring om at det ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering				<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg				<input checked="" type="checkbox"/>



Andre opplysninger og underskrift(er)			
<b>Andre opplysninger</b> (For eksempel rettighetshavere av betydning)			
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:	Knut Grut	Tlf: 90 40 8449
	Adresse:	Gruta veien 38	Postnr.: 7335 Sted: Jerpstad
	E-post:	knutgrut69@gmail.com	
<b>Underskrift</b>	Sted: A	Dato: 4/4	Underskrift: Knut Grut
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:		Tlf:
	Adresse:		Postnr.: Sted:
	E-post:		
<b>Underskrift</b>	Sted:	Dato:	Underskrift:
<b>Fakturaadresse:</b> <b>(Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver)</b>	Navn:		Tlf:
	Adresse:		Postnr.: Sted:
	E-post:		
<b>Eventuelle utfyllende merknader:</b>			

<b>Kvittering for nabovarsel</b>	Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsel er mottatt.
----------------------------------	--

**Tiltaket gjelder:****Eiendom/ byggested der tiltaket finner sted:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
------	------	----------	------------	-------------------

**Naboer/gjenboere eller andre parter:**

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Sesjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:			Adresse:	
Postnr:	Poststed:		Postnr:	Poststed:
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> <b>Varsel er mottatt</b> <input type="checkbox"/> <b>Samtykker i tiltaket</b>				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:			Adresse:	
Postnr:	Poststed:		Postnr:	Poststed:
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> <b>Varsel er mottatt</b> <input type="checkbox"/> <b>Samtykker i tiltaket</b>				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:			Adresse:	
Postnr:	Poststed:		Postnr:	Poststed:
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> <b>Varsel er mottatt</b> <input type="checkbox"/> <b>Samtykker i tiltaket</b>				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:			Adresse:	
Postnr:	Poststed:		Postnr:	Poststed:
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> <b>Varsel er mottatt</b> <input type="checkbox"/> <b>Samtykker i tiltaket</b>				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

81

## Dispans søknad fra regulerings plan

Søker om å få flyttet en tomt fra ett myrete område, til et tørrere område der det er flere hytter.  
Håper dette ordner seg, da det er så mye fokus på myrværn.

Mvh  
Knut Grut

D1

### Vedlegg til nabovarsel



Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

Deres ref: 19/641  
Vår ref: 2019/104676  
Dato: 08.05.2019  
Org.nr: 985 399 077

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	19/641 Doknr. 4
Saksbeh.	SIEP
Dato:	13 MAI 2019
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	108/001/00

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## UTTALELSE TIL SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FLYTTING AV REGULERT HYTTETOMT

Vi viser til brev fra Meldal kommune 29.4.2019 med melding om at eier av av gnr. 108 bnr. i Meldal, har søkt om dispensasjon fra reguleringsplanen «Hulsjøen hytteområde» vedtatt 03.10.13. Eier ønsker å flytte hyttetomt A25 ca. 530 meter mot vest/nordvest slik at den blir liggende ved en bebygd tomt og 4 ubebygde tomter. Frist for uttalelse er 4 uker, dvs. 27.5.2019.

Mattilsynet er statlig sektormyndighet for områdene planter, fisk, dyr næringsmidler og drikkevann, jf. Matloven § 23. Vi kan ikke se at den omsøkte dispensasjonen berører noen av disse områdene.

Vi viser til vår uttalelse til oppstart av reguleringsplan for dette hyttefeltet, vårt brev 19.3.2019, med noen merknader til drikkevannsforsyning til hyttene.

Utover dette har vi ingen merknad til dispensasjonssøknaden.

Med hilsen

Erik Wahl

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:  
Knut Grut Grutaveien 38 7335 JERPSTAD



Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

## Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan Hulsjøen hytteområde - flytting av regulert hyttetomt - Meldal 108/1

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse.

Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

### Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Ved spørsmål til Fylkesmannens uttalelse ta kontakt med den aktuelle saksbehandler i fagavdeling, se oversikt nedenfor.

Med hilsen

Anne Sundet Tangen (e.f.)  
seksjonsleder  
Klima- og miljøavdelingen

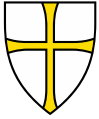
*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:  
Klima og miljø: Thomas Aarskog – 74 16 80 75  
Landbruk: Trine Gevingås – 73 19 92 72  
Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76  
Reindrift: Camilla Knutsen – 73 19 93 89



Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER



Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Plan



MELDAL KOMMUNE  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

**Vår dato:** 06.05.2019    **Vår referanse:** 201937682-2    **Vår saksbehandler:**  
**Deres dato:** 29.04.2019    **Deres referanse:** 19/641-2/SIEI    Asbjørn Leraand

## Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon fra reguleringsplanen Hulsjøen hytteområde for flytting av regulert hyttetomt, Meldal kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 29.04.2019 vedrørende flytting av regulert tomt A25 i Hulsjøen hytteområde.

Vi forutsetter at den omsøkte flyttingen skjer slik at den opprinnelige tomt A25 slettes i reguleringsplanen.

Ut fra de interesser som fylkeskommunen skal ivareta, har vi ingen ytterligere merknader til det omsøkte tiltaket.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim  
Seksjonsleder

Asbjørn Leraand  
Rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

**Kopimottakere:**  
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

**Postadresse:** Fylkets hus  
Postboks 2560  
7735 Steinkjer

**Bankkonto:** 86017685300  
**IBAN:** NO8486017685300  
**BIC/SWIFT:** DABANO22

**Telefon:** 74 17 40 00  
**Epost:** postmottak@trondelagfylke.no  
**Org.nr:** 817 920 632



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	041/19

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 082/005/00	<b>Arkivsaknr:</b> 19/762-6
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

### **082/005/00 Søknad om dispensasjon plan for deling av eiendom**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger:

- a. I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 1.000 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 82 bnr. 5 til tomt for eksisterende bebyggelse.
- b. I medhold av jordlovens § 12 fradeling av ca. 1.000 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 82 bnr. 5 til tomt for eksisterende bebyggelse.
- c. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av ca. 1.000 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 82 bnr. 5 til tomt for eksisterende bebyggelse på vilkår av at Statens vegvesen gir tillatelse til utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

**Vedlegg i saken:**

Situasjonskart

Haftorslykkja - SMS med begrunnelse for søknad

82-5

Høringssvar fra Statens vegvesen - Søknad om dispensasjon fradeling av tomt - fv. 6506 gnr.

82 bnr. 5 i Meldal kommune - til uttalelse sendt fra Statens vegvesen

1268947.PDF

**Henvendelse fra:**

Gunnar Jerpstad

**Saksopplysninger:**

Gunnar Jerpstad søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 1.000 m<sup>2</sup> fra eiendommen gnr. 82 bnr. 5 som tomt for eksisterende bebyggelse.

Søknaden er begrunnet med at eieren bor like i nærheten (på en annen landbrukseiendom), og har ikke bruk for et bolighus til. Eier ønsker å ha muligheten til å selge hus med tomt en gang i framtida.

Eiendommen 82/5 er en del av driftsenheten 88/2. Samlet har driftsenheten et areal på 442 daa hvorav 30 daa er jordbruksareal. Bolighuset på driftsenheten ligger på eiendommen 88/2, ca. 420 meter vest for det arealet som nå søkes fradelt. Jordbruksarealene er i drift gjennom bortleie som tilleggsareal til naboeiendom.

Bebyggelsen på 82/5 består ifølge matrikkelen av en fritidsbygning (tidligere våningshus), en annen landbruksbygning (fjøs/låve) og en annen bygning (stabbur). Bebyggelsen har ikke vært i bruk som gårdsbebyggelse på mange år.

Adkomsten er etter eksisterende adkomstveg fra Fv 6506 (Ressveien). Denne har en lengde på ca. 410 meter. Det foreligger adkomsterklæringer fra eiere av denne vegen.

Det omsøkte arealet ligger på kommuneplanens arealdel i et LNFR-område.

Søknaden har vært sendt på høring.

Statens vegvesen konkluderer i brev datert 04.06.19 med at i henhold til rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging er Statens vegvesen kritisk til å tillate fradeling av den omsøkte eiendommen. Deres holdning er mer liberal dersom den fradelte tomten med tilhørende nytt bolighus regnes som bolig nummer to på gårdsbruket. Dersom kommunen tillater fradeling, må det er deretter søkes Statens vegvesen om utvidet bruk av avkjørsel.

Fylkesmannen har i brev datert 05.06.19 ingen merknader.

Bebyggelsen på grunneiendommen 88/2 hvor eieren er bosatt består av våningshus/enebolig, eldre fjøs delvis ombygd til garasje og stabbur.

Arealoversikt fra gardskartet:

Matrikelnummer	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebyggelse, vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunneierdom
5023-82/5	1	8,5	0,0	2,9	2,5	0,5	0,9	0,0	15,3
5023-88/2	3	18,8	0,0	0,0	8,8	397,9	1,4	0,0	426,9
<b>Sum</b>	<b>4</b>	<b>27,3</b>	<b>0,0</b>	<b>2,9</b>	<b>11,3</b>	<b>398,4</b>	<b>2,3</b>	<b>0,0</b>	<b>442,2</b>

#### Saksbehandlers vurdering:

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens § 8-12.

#### Naturmangfoldloven:

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

#### Dispensasjon:

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

En av de to sektormyndighetene som har hatt saken på høring, har merknader. Merknadene fra vegvesenet kan være reelle nok, men vegeier har selv plassert Ressveien i laveste funksjonsklasse, noe som innebærer at utvidet bruk av eksisterende avkjørsler i utgangspunktet er lite streng. Det ser også ut til at vegvesenet har lagt til grunn boligformål. Det er riktignok snakk om en tomt for et tidligere gårdstun på et småbruk, men formålet med fradelingen er fritidsformål slik senere tids bruk har vært, jfr. også opplysninger fra matrikkelen. I tillegg har kommuneplanens arealdel retningslinjer om spredt boligbebyggelse for å ivareta hensynet til bosetting i grendene. Alternativet til å la denne typen bebyggelse stå ubrukt, er i mange tilfeller forfall av bygningsmassen. Dette er uheldig bl.a. annet for trivselen for andre som bor i området.

Saksbehandler vurderer saken dithen at vilkårene for dispensasjon er oppfylt, og at fordelene med dispensasjon etter en samlet vurdering er klart større enn ulempene.

### Jordloven:

Ved avgjørelse om tillatelse til om deling skal gis etter jordlovens § 12, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal bl.a. legges vekt på vern av arealressursene, om en oppnår driftsmessige god løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal hensynet til bosettinga i området vektlegges.

Saksbehandler kan ikke se at fradelingen kommer i konflikt med jordlovens bestemmelser så lenge fradelt areal er avgrenset til gårdstunet. I og med at det ikke er sjølstendig jordbruksdrift på eiendommen i dag og at jordbruksressursene er relativt begrenset, er det ikke behov for mer enn en boenhet på driftsenheten.

### Plan- og bygningsloven § 20-1:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse p.g.a. sin størrelse, form eller plassering.

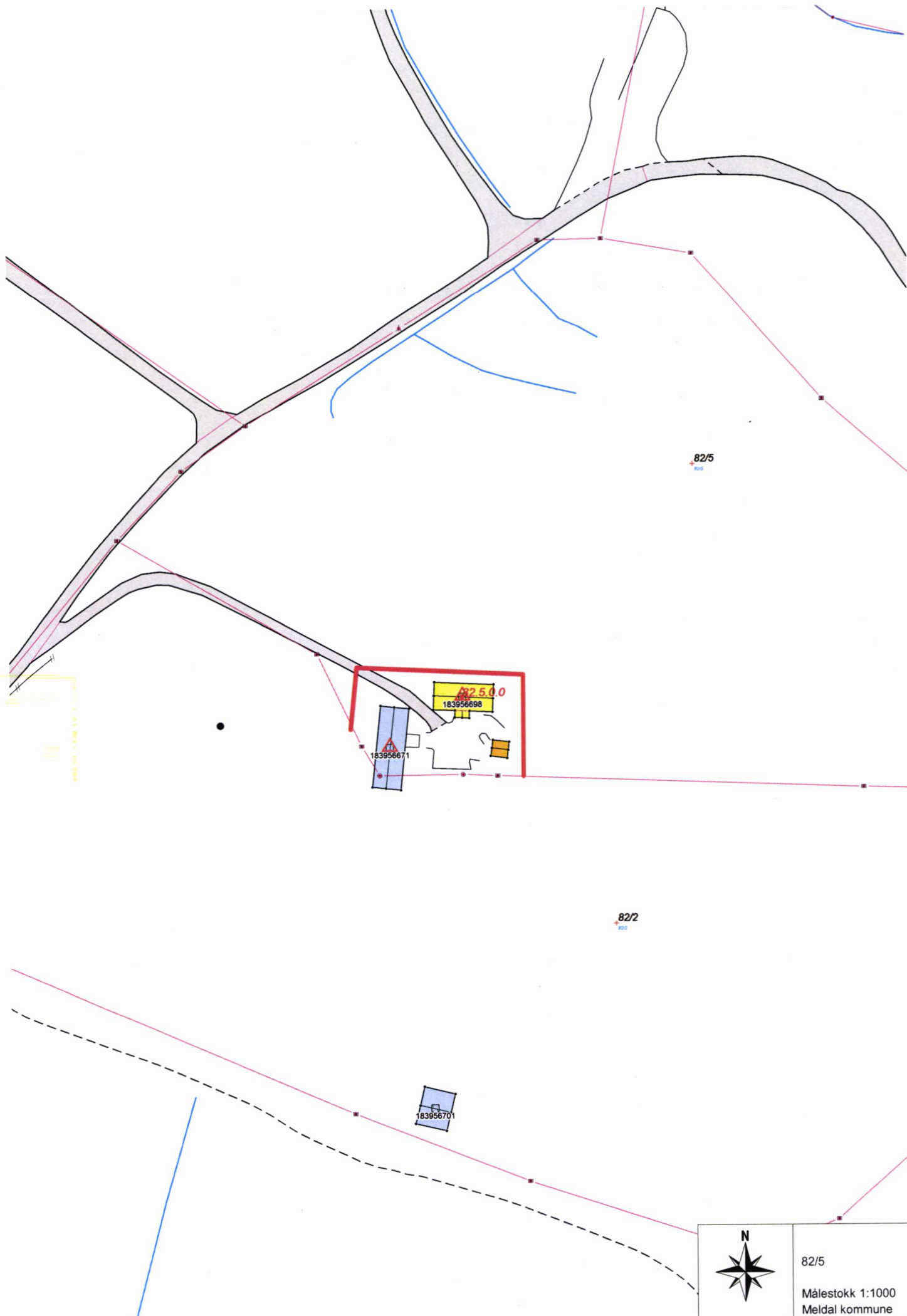
Saksbehandler har ingen merknader.

### **Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Se ovenfor.



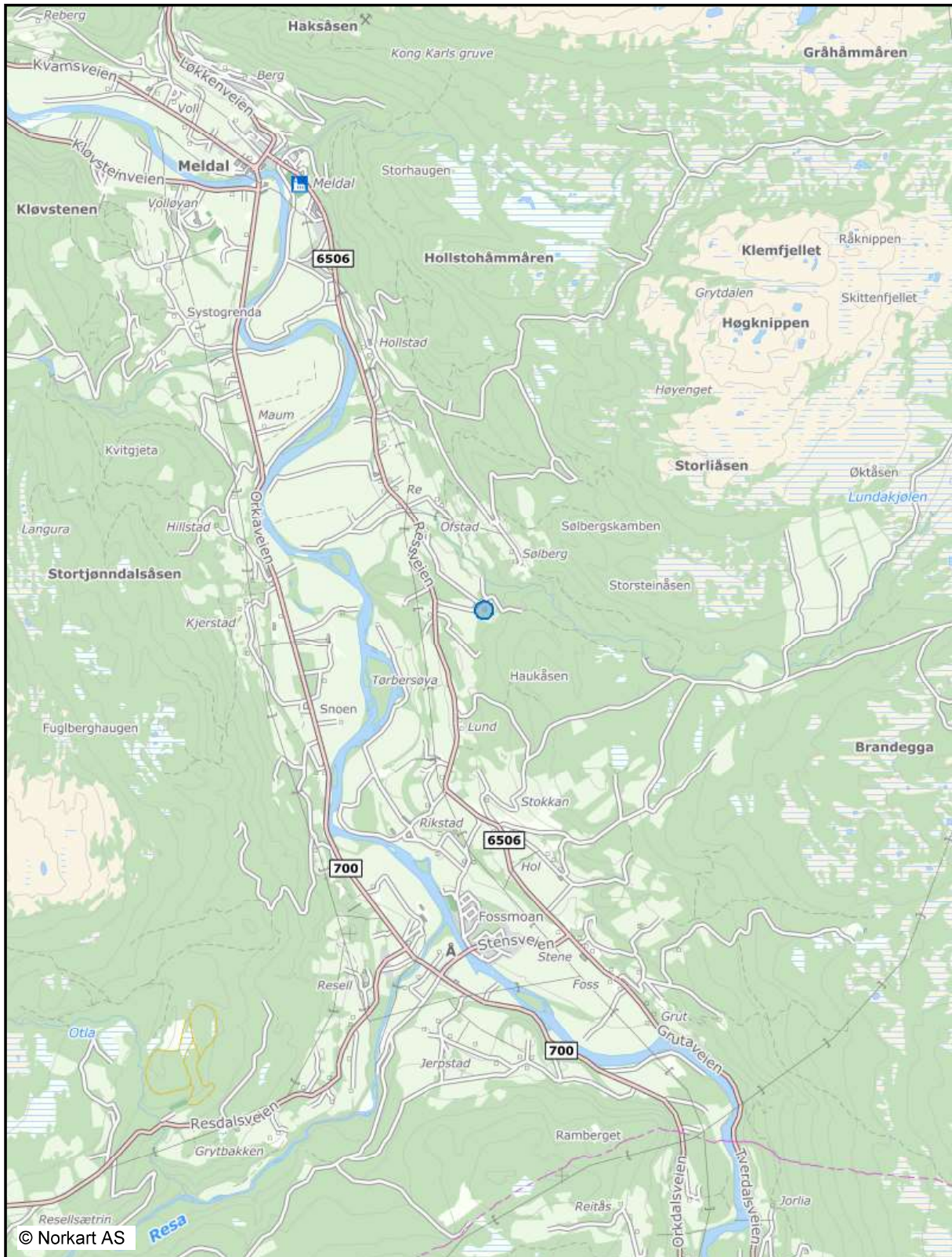
**Fra:** Siri Eithun  
**Sendt:** mandag 13. mai 2019 09.24  
**Til:** Siri Eithun  
**Emne:** Haftorslykkja

Grunnen til at jeg vil dele ifra husa oppi Haftorslykkja, er med tanke på eventuelt salg i fremtiden og at jeg bor like ved og ikke har behov for et hus til. Og jeg slipper å selge hele eiendommen. Mvh Gunnar Jerpstad.



1:50000

23.05.2019





## Statens vegvesen

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

Behandlende enhet: Region midt	Saksbehandler/telefon: Victoria Thorgersen /	Vår referanse: 19/128106-2	Deres referanse: 19/762-3	Vår dato: 04.06.2019
-----------------------------------	---	-------------------------------	------------------------------	-------------------------

### Høringssvar fra Statens vegvesen – Søknad om dispensasjon fradeling av tomt – fv. 6506 gnr. 82 bnr. 5 i Meldal kommune – til uttalelse

Vi viser til henvendelse mottatt 28.05.2019.

#### Om søknaden:

Det søkes om fradeling av et areal på ca. 1,0 daa fra eiendommen gnr. 82 bnr. 5 i Meldal kommune. Eiendommen er avsatt til LNFR-formål i kommuneplanens arealdel.

#### Uttalelse fra Statens vegvesen:

*Statens vegvesen har ansvar for å sørge for at føringer Nasjonal transportplan (NTP), Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, vegnormalene og andre nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt i planleggingen. Vi uttaler oss som eier og forvalter av riksveg, forvalter av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statlig fagmyndighet med sektoransvar innenfor vegtransport.*

Fv. 6506 har laveste funksjonsklasse (funksjonsklasse E), hvilket innebærer at vår holdning til å tillate utvidet bruk av eksisterende avkjørslser i utgangspunktet er lite streng. Statens vegvesen er forøvrig kritisk til dispensasjoner i LNFR-områder, og en fradeling av boligtomt på gnr. 82 bnr. 5 i Meldal kommune, vil være i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging. Det er samfunnsøkonomisk og miljømessig ulønnsomt å tilrettelegge for spredt boligbygging, da den valgte transportløsningen i all hovedsak vil bli bilbasert.

Eiendommen ligger langt fra nærmeste skole (5,7 km), barnehage (3,8 km), butikk (4,8 km) og andre steder med offentlig tjenestetilbud. Beboerne vil dermed være avhengig av å bruke fylkesvegen som transportåre til de fleste daglige aktiviteter. En ny bolig her vil videre utløse behov for skoleskyss (sikringskjøring), areal til kollektivholdeplass etc. Det vil dessuten

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Postboks 2525  
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Prinsensgate 1  
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Regnskap  
Postboks 702  
9815 Vadsø



sannsynligvis skje en økning av fotgjengere og syklist langsgående og på tvers av fylkesvegen, noe som er trafiksikkerhetsmessig uheldig. Gode og trafiksikre løsninger for myke trafikanter er vanskelig å få til, og myke trafikanter blir som regel skadelidende ved sammenstøt. Dette må Meldal kommune ta stilling til i sin helhetsvurdering av saken.

Om den fradelte tomten med tilhørende nytt bolighus regnes som bolig nummer to på gårdsbruk, vil dette kunne styrke grunnlaget for et naturlig generasjonsskifte i driften på eiendommen. Dersom dette er tilfelle, vil vår holdning til utvidet bruk av avkjørsel fra fv. 6506 til gnr. 82 bnr. 5 være mer liberal. Hvis dette hensynet blir lagt til grunn i en eventuell tillatelse, bør begrunnelsen presiseres for å unngå presedens i andre søknader som ikke gjelder bolig nummer to.

### **Konklusjon**

I henhold til rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging er Statens vegvesen kritisk til å tillate fradeling fra den omsøkte eiendommen. Vår holdning er mer liberal dersom den fradelte tomten med tilhørende nytt bolighus regnes som bolig nummer to på gårdsbruket.

Dersom kommunen tillater fradeling, må det deretter søkes Statens vegvesen om utvidet bruk av avkjørsel. I søknaden bør formålet med fradelingen utdypes.

Planforvaltningsseksjonen Trøndelag  
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian  
Seksjonssjef

Victoria Thorgersen

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER  
Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER



Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

## Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplan - fradeling av tomt til eldre bebyggelse - Meldal 82/5

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse.

Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

### Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Ved spørsmål til Fylkesmannens uttalelse ta kontakt med den aktuelle saksbehandler i fagavdeling, se oversikt nedenfor.

Med hilsen

Harald Høydal (e.f.)  
seksjonsleder  
Klima- og miljøavdelingen

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Saksbehandlere:

Klima og miljø: Isabell Engvik Lykke – 73 19 92 24

Landbruk: Trine Gevingås – 73 19 92 72

Samfunnssikkerhet: Ingrid Wedø – 74 16 81 76

Reindrift: Marit Eggen – 73 19 93 92



Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	042/19

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> FE - 210	<b>Arkivsaknr:</b> 19/793-3
------------------------------------	------------------------	-----------------------------

### **Økonomirapport 1. kvartal 2019 - hovedutvalg LT sitt ansvarsområde**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester tar den framlagte økonomirapporten for 1. kvartal 2019 for programområdene 41-49 til etterretning.

**Vedlegg i saken:**

Regnskap pr. 31.03.19

Driftsregnskap programomr\_41-49\_kvartal 1-2019

4 Oppsummering økonomi - 01.01.-31.03.19

**Saksopplysninger:**

Det vises til vedlagte regnskapsrapport pr. 31.03.19. Regnskapet for Landbruk og tekniske tjenester viser et netto samlet forbruk på 4.400.722. Mindreforbruket er 993.013.

Tilsvarende tall for mindreforbruk var I 2018 1.867.382. Tilsvarende forbruk pr. samme tidspunkt i 2018 og 2017 var hhv. var 5.530.210 og 5.449.634. I regnskapet for 2019 mangler bl.a. forsikringer på bygg og anlegg som i 1. kvartal 2018 utgjorde 335.000 på funksjon 1219. En annen vesentlig forklaring på forskjellen i forbruket mellom 2018 og 2019 er større grad av regnskapsføring av strømutgifter for 1. kvartal først i april måned. For programområde 47 utgjør et dette 384.000.



# Månedrapp. sammendrag pr. prog.omr.

1 Meldal kommune (2019) - År/Periode 2019 1 - 3

12.06.2019

	Regnskap 2019	Per.b(end) 2019	Avvik(per.) 0	Budsjett 2019	Buds(end) 2019	Regnskap 2018
<b>Planområde: 1 Sentraladm.</b>						
10 Politisk styring	717.329	1.101.301	-383.972	4.507.000	4.507.000	793.604
11 Ledergruppen, revisjon, fellesrådet m.m	2.860.276	2.855.684	4.592	11.312.000	11.312.000	2.906.074
12 Økonomiavd.	859.165	856.699	2.466	3.453.000	3.453.000	1.082.723
13 Servicekontor	1.220.126	1.011.193	208.933	4.018.000	4.018.000	1.015.009
14 Personalavd.	1.225.423	959.454	265.969	4.506.000	4.506.000	963.090
15 IT-avd.	1.219.949	889.700	330.249	4.583.000	4.583.000	734.543
16 Nav	1.630.379	1.532.025	98.354	5.789.000	5.789.000	1.493.524
<b>Sum planområde: 1 Sentraladm.</b>	<b>9.732.648</b>	<b>9.206.056</b>	<b>526.592</b>	<b>38.168.000</b>	<b>38.168.000</b>	<b>8.988.567</b>
<b>Planområde: 2 Oppvekst og kultur</b>						
20 Oppvekst, PPT og barnevern	259	27.500	-27.241	13.150.000	13.150.000	31.012
21 Barnehager	7.044.700	7.418.221	-373.521	27.464.000	27.464.000	7.136.435
22 Grunnskole	8.294.404	8.513.811	-219.406	39.851.000	39.851.000	8.724.749
23 Flyktningetjeneste	-268.583	44.403	-312.986	0	0	1.883.900
25 Kultur	1.973.719	1.770.081	203.638	7.075.000	7.075.000	1.484.846
<b>Sum planområde: 2 Oppvekst og kultur</b>	<b>17.044.500</b>	<b>17.774.016</b>	<b>-729.516</b>	<b>87.540.000</b>	<b>87.540.000</b>	<b>19.260.942</b>
<b>Planområde: 3 Helse og omsorg</b>						
30 Helse/Omsorg, Flyktninger og folkehelse	119.425	109.149	10.276	427.000	427.000	169.403
31 Legetjeneste	1.801.881	1.772.342	29.539	6.948.000	6.948.000	1.762.575
32 Hjelpejenesten	3.239.804	3.408.583	-168.779	10.623.000	10.623.000	3.146.001
33 Meldal Helsetun	8.848.276	8.597.989	250.286	33.665.000	33.665.000	8.766.443
34 Hjemmetjenesten	17.492.161	18.219.245	-727.084	71.258.000	71.258.000	17.541.615
<b>Sum planområde: 3 Helse og omsorg</b>	<b>31.501.546</b>	<b>32.107.308</b>	<b>-605.762</b>	<b>122.921.000</b>	<b>122.921.000</b>	<b>31.386.037</b>
<b>Planområde: 4 Landbruk og tekniske tjenester</b>						
41 Brannvern	1.064.577	1.272.179	-207.602	4.328.000	4.328.000	1.236.520
42 Vannforsyning	-554.930	-410.981	-143.949	85.000	85.000	-363.450
43 Avløp	-641.923	-348.929	-292.994	-1.040.000	-1.040.000	-461.698
45 Gruveforurensning	80.706	-43.246	123.952	0	0	-74.267
46 Veier, samferdsel og parker	606.983	714.217	-107.234	4.473.000	4.473.000	693.538
47 Bygg og eiendom	2.132.891	2.379.320	-246.429	19.255.000	19.255.000	2.042.407
48 Plan, byggesak, oppmåling og kart	711.480	495.471	216.009	1.269.000	1.269.000	793.618
49 Landbruk og naturforvaltning	1.000.939	1.275.706	-274.767	2.331.000	2.331.000	1.501.042
50 Næringsutvikling	104.286	355.188	-250.902	300.000	300.000	21.948



# Månedrapp. sammendrag pr. prog.omr.

1 Meldal kommune (2019) - År/Periode 2019 1 - 3

	12.06.2019					
	Regnskap 2019	Per.b(end) 2019	Avvik(per.) 0	Budsjett 2019	Buds(end) 2019	Regnskap 2018
<b>Sum planområde: 4 Landbruk og tekniske tjenester</b>	4.505.008	5.688.924	-1.183.915	31.001.000	31.001.000	5.389.658
<b>Planområde: 9 Felles</b>						
90 Skatt, statsliskudd, finans m.m.	-79.699.927	-81.511.980	1.812.053	-279.630.000	-279.630.000	-66.601.585
<b>Sum planområde: 9 Felles</b>	<b>-79.699.927</b>	<b>-81.511.980</b>	<b>1.812.053</b>	<b>-279.630.000</b>	<b>-279.630.000</b>	<b>-66.601.585</b>
<b>TOTALT</b>	<b>-16.916.224</b>	<b>-16.735.677</b>	<b>-180.548</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1.576.380</b>

## Regnskap pr. 31.3.19 for Landbruk og tekniske tjenester

Ansvar	Funksjon	Konto	Regnskap	Regulert bud.	Avvik i kr	Årsbudsjett
4100	3380	FOREBYGGING AV BRANN OG ULYKKER	98 037	106 653	8 616	403 000
4100	3381	FEIERVESEN (FOREBYGG. )	-61 273	-62 121	-848	-246 000
4100	3390	BRANNVESEN	1 027 812	1 227 647	199 834	4 171 000
<b>4100</b>			<b>1 064 577</b>	<b>1 272 179</b>	<b>207 602</b>	<b>4 328 000</b>
4200	3400	PRODUKSJON AV VANN	358 076	346 899	-11 177	1 597 000
4200	3450	DISTRIBUSJON AV VANN	-913 007	-757 881	155 126	-1 512 000
<b>4200</b>			<b>-554 930</b>	<b>-410 981</b>	<b>143 949</b>	<b>85 000</b>
4300	3500	AVLØPSRENSING	575 133	738 588	163 455	2 454 000
4300	3530	AVLØPSNETT	-1 217 056	-1 087 518	129 538	-3 494 000
<b>4300</b>			<b>-641 923</b>	<b>-348 929</b>	<b>292 994</b>	<b>-1 040 000</b>
4500	2855	Gruveforurensning (oppgave løst for staten)	80 706	-43 246	-123 952	0
4500	3532	GRUVEFORURENSNING (egne tiltak)	0	0	0	0
<b>4500</b>			<b>80 706</b>	<b>-43 246</b>	<b>-123 952</b>	<b>0</b>
4600	2850	PRIVATE VEIER (utenfor komm. tjen.omr.)	131 569	87 780	-43 789	2 000
4600	3320	Komm. veier, miljø-/traf.sikkerhet, parkering	673 272	641 737	-31 535	3 362 000
4600	3322	Gatelys	-168 139	-44 162	123 977	479 000
4600	3350	GRØNTANLEGG OG PARKER	5 691	0	-5 691	404 000
4600	3351	ANDRE SAMFERDSELSFORMÅL	0	936	936	128 000
4600	3603	PARKERINGS- OG BADEPLASSER	-35 410	27 926	63 336	98 000
<b>4600</b>			<b>606 983</b>	<b>714 217</b>	<b>107 234</b>	<b>4 473 000</b>
4700	1219	FORVALTNINGSUTG. EIENDOM	207 271	51 993	-155 278	472 000
4700	1301	ADM.LOKALER RÅDHUS	163 705	385 611	221 906	875 000
4700	1901	UTEAVDELING	111 436	46 377	-65 059	-37 000
4700	2210	BARNEHAGELOKALER	636 221	675 295	39 074	4 955 000
4700	2220	SKOLELOKALER	911 625	1 027 058	115 433	8 154 000
4700	2221	IDRETTSBYGGET	374 293	416 800	42 508	2 293 000
4700	2342	DRIFT AV DAGSENTERET ANSVAR	79 189	66 966	-12 223	370 000
4700	2610	MELDAL HELSETUN - BYGG	1 144 365	1 191 932	47 567	5 476 000
4700	2650	Komm. omsorgsboliger	-1 260 582	-1 251 239	9 343	-2 936 000
4700	2651	Komm. utleieboliger	-109 454	-96 848	12 606	-349 000
4700	3201	KOMM. NÆRINGSVIRKSOMHET - inkl. FESTETOMTER	0	0	0	-25 000
4700	3254	INDUSTRIBYGG	-125 177	-115 570	9 607	-61 000
4700	3320	Komm. veier, miljø-/traf.sikkerhet, parkering	0	-19 056	-19 056	-71 000
4700	3750	MUSEER	0	0	0	139 000
<b>4700</b>			<b>2 132 891</b>	<b>2 379 320</b>	<b>246 429</b>	<b>19 255 000</b>
4800	3010	PLANSAKSBEHANDLING	80 214	88 254	8 040	323 000
4800	3020	BYGGE- OG DELINGSSAKER	152 242	54 668	-97 574	131 000
<b>4800</b>			<b>232 456</b>	<b>142 922</b>	<b>-89 534</b>	<b>454 000</b>
4803	3030	KART OG OPPMÅLING	292 197	322 612	30 415	784 000
<b>4803</b>			<b>292 197</b>	<b>322 612</b>	<b>30 415</b>	<b>784 000</b>
4805	3030	KART OG OPPMÅLING	186 827	29 937	-156 890	31 000
<b>4805</b>			<b>186 827</b>	<b>29 937</b>	<b>-156 890</b>	<b>31 000</b>
4900	2900	Landbrukskontor interkomm.	697 567	868 329	170 763	36 000
4900	2905	Prosjekt vannområde Orkla	194 317	254 995	60 678	0
4900	2906	Prosjekt skog	-23 083	115 272	138 355	0
4900	2907	Naturforvaltning interkomm.	132 138	32 830	-99 309	42 000
4900	3257	GRANMO PELSDYROMRÅDE	0	4 280	4 280	-19 000
4900	3290	LANDBRUKSKONTOR	0	0	0	1 464 000
4900	3292	VETERINÆRVAKT	0	0	0	39 000
4900	3601	Prosjekt Vannområde Orkla	0	0	0	209 000
4900	3602	NATURFORVALTNING	0	0	0	560 000
<b>4900</b>			<b>1 000 939</b>	<b>1 275 706</b>	<b>274 767</b>	<b>2 331 000</b>



## PLANOMRÅDE 4 Sektor Landbruk og tekniske tjenester oppsummering økonomi pr. 31.03.2019

Programområde	Regnskap, avvik fra reg. budsjett (+ er merforbruk)	Kommentar <b>For flere programområder:</b>
41 Brannvern og redningstjeneste	-207.602	<p>Interne overføringer mellom Brann og Drift er ikke gjort, og forvaltningsutgifter eiendom er ikke fordelt. Husleie på Rådhuset er heller ikke fordelt. Dette er delvis ivaretatt gjennom periodisering, men ikke for alle tjenester.</p> <p>3380 Forebygging av brann og ulykker og 3381 Feiervesen er i bra balanse. 3390 Brannvesenet har et samlet merforbruk på nærmere 200.000. Herav utgjør manglende fordelte utgifter 82.000, feilføring på inntekt fra salg av tjenester 30.000, manglende overførte utgifter fra vedlikehold bygg/anlegg 32.000 og merforbruk på kurs 83.000 (utrykningskurs for 3 brannmannskaper gjennomført i 2018). Dette kan finansieres med gavemidler fra Gjensidige på 175.000 som også er brukt til innkjøp av navigeringsutstyr (Locus) på utrykningsbilen (56.000). Ytterligere 2 brannmannskaper deltar på utrykningskurs i år. Et romslig budsjett på kjøp av tjenester fra andre kommuner (mindreforbruk på 128.000) må brukes til å styrke andre konti.</p>
42 Vannforsyning	-143.949	<p>3400 Produksjon av vann: samlet i god balanse.</p> <p>3450 Distribusjon av vann har et samlet avvik på 155.00. Merinntekt på gebyr på 219.000, 100.000 i merforbruk på kjøp av tjenester og 47.000 i mindreforbruk på materialer er de største enkeltavvikene.</p>
43 Avløp	-292.994	<p>3500 Avløpsrensing har et samlet mindreforbruk på 163.000. Det er størst enkeltavvik på kjøp av tjenester fra IKS (mindreforbruk på 207.000), noe som skyldes ujevn tømning gjennom året som vanskelig lar seg periodisere.</p> <p>3530 Avløpsnett har et samlet mindreforbruk på 130.000, herav utgjør merinntekter på gebyrer 109.000.</p>
45 Gruveforurensning	123.952	<p>2855 Gruveforurensning – ny avtale med Direktoratet for mineralforvaltning krever budsjettregulering. I tillegg er det etterslep i faktureringen.</p>
46 Veger, samferdsel og parker	-107.234	<p>Avvik på de fleste funksjoner, men samlet er programområdet i brukbar balanse når en hensyntar en overføring fra fylkeskommunen til veglys på 274.000 for 2019 er innbetalt i 1. kvartal (innebærer et avvik på 183.000).</p>

47 Bygg og eiendom	-246.429	<p>Sjøl om det er laget en ny periodiseringsnøkkel for strøm, viser regnskapet et samlet mindreforbruk på strømavgifter i 1. kvartal på 132.000 for 47 Bygg og eiendom. Dette skyldes nok at fakturaene for 1. kvartal i stor grad er regnskapsført i april. Det største enkeltavviket på tjeneste er på 1301 Rådhuset hvor det er et mindreforbruk på 222.000. Her er det generelt lavere driftsutgifter enn budsjettert.</p> <p>1901 Forvaltningsutgifter eiendom har et merforbruk på 155.000. Dette skyldes manglende fordeling av utgifter.</p> <p>For de øvrige tjenestene vises til vedlagte regnskapsoversikt.</p>
48 Plan, byggesak, oppmåling og GIS	216.009	<p>3010 Plansaksbehandling har er i balanse.</p> <p>3020 Bygge- og delingssaker har et merforbruk på 98.000. Mindreinntekt på bygge- og delesaksgebyr 125.000 (gebyret er periodisert bortimot jevnt gjennom året). I fjor var avviket på samme tid 141.000.</p> <p>3030 Kart og oppmåling har et merforbruk på 123.000. Mindreinntekt på gebyr er 157.000 (gebyret er periodisert bortimot jevnt gjennom året). I fjor var beløpet 157.000. Det er for tidlig å si om budsjettene for gebyrinntekter blir nådd eller ikke.</p>
49 Landbruk og naturforvaltning	-274.767	<p>2900 Landbrukskontor interkommunalt har et mindreforbruk på 171.000. De er mindreforbruk på flere kontoer, og det ser ut til at fellesutgifter på Landbrukssenteret ikke er betalt 1. kvartal. Videre er forskutterte fellesutgifter i 2018, inntektsført på 2019 (45.000).</p> <p>2905 Vannområde Orkla har et mindreforbruk på 61.000. Vakanse i stilling fra ca. 1.3.-31.5. Dette vil balansere ved årets slutt.</p> <p>2906 Prosjekt skog har et mindreforbruk på 138.000 hvorav sykkelønnsrefusjon utgjør 101.000. Dette vil balansere ved årets slutt.</p> <p>2907 Naturforvaltning interkommunalt har et merforbruk på 99.000. Dette skyldes en periodiseringsfeil på refusjon fra Orkdal på 225.000. På grunn av permisjon er det et mindreforbruk på denne tjenesten.</p> <p>3257 Granmo pelsdyrområde. Regnskapet viser et merforbruk på 4.000. Her skulle det egentlig ikke være et budsjett for 2019. Rådmannen må se på dette. 3290 Landbrukskontor, 3292 Veterinærvakt, 3601 Prosjekt vannområde Orkla og 3602 Naturforvaltning har ingen utgifter i 1. kvartal og skal heller ikke ha det før ved årets slutt.</p>
<b>Sum</b>	<b>-933.013</b>	

For øvrig vises til vedlagte regnskapsoversikt.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	043/19

<b>Saksbehandler:</b> Lykkja, Odd	<b>Arkiv:</b> FA - K54	<b>Arkivsaknr:</b> 19/492-3
-----------------------------------	------------------------	-----------------------------

### **Høring av planprogram og hovedutfordringer for regional vannforvaltningsplan 2022-2027**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune tar planprogram og hovedutfordringer for regional vannforvaltningsplan 2022-2027 for Trøndelag vannregion til orientering, og ønsker å komme med følgende innspill:

1. For å få gode lokale prosesser og nå målene som settes vannforvaltningsplanen oppfordres det om at vannområdene sikres både bedre og først og fremst mer langsiktig finansiering framover.
2. Det vil være en fordel om mest mulig av nye Orkland kommune kan inngå i vannområde Orkla. Meldal kommune støtter derfor vurderingene i planprogrammets kapittel 6.2 om at vannregionen som del av planprosessen vurderer om vannområdene Søndre Fosen (hvor Agdenes og Snillfjord inngår) og Orkla skal deles inn på nytt.

**Vedlegg i saken:**

Høringsbrev vannforvaltningsplan 2022-2027  
Planprogram vannforvaltningsplan 2022-2027  
Hovedutfordringer for vann 2022-2027

**Henvendelse fra:**

Vannregionmyndigheten v/ Trøndelag Fylkeskommune.

**Saksopplysninger:**

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet for Trøndelag vannregion og har ansvar for å koordinere arbeidet etter vannforskriften i regionen. Gjeldende vannforvaltningsplan for 2016 – 2021 ble godkjent av Klima- og miljødepartementet 1. juli 2016. Rullering av planen i Trøndelag vannregion for 2022-2027 startet i oktober 2018, med utarbeidelse av planprogram og hovedutfordringer for perioden. Dette er nå sendt ut på høring, og høringsbrevet ligger som vedlegg 1. Som del av planprosessen gjennomføres to formelle høringer med to dokumenter i hver høring.

På høring fra 12. april til 12. juli 2019:

- Planprogram (Vedlegg 2)
- Hovedutfordringer i vannregionen (Vedlegg 3).

På høring fra 1. juli til 31. desember 2020:

- Forslag til oppdatert regional vannforvaltningsplan.
- Forslag til oppdatert regionalt tiltaksprogram.

Dette er altså den første høringsrunden. **Planprogrammet** beskriver hvordan planarbeidet skal foregå i Trøndelag vannregion fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Formålet er å klargjøre hva som skal gjøres, når det skal skje, og hvem som skal delta og bidra underveis.

**Hovedutfordringer**, som er det andre høringsdokumentet, beskriver hovedutfordringene i Trøndelag vannregion, som vannregionen skal arbeide videre med fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram.

**Saksbehandlers vurdering:****Planprogrammet**

I vannområde Orkla har det vært ansatt koordinator siden 2015, og det har blitt arbeidet både med å få et bedre kunnskapsgrunnlag og å gjøre tiltak for å nå målene i gjeldende plan. I all hovedsak er det satt «standard miljømål». Det betyr at vannforekomstene skal ha god økologisk og kjemisk kvalitet i 2021. Selv om en har fått gjort noe, er det åpenbart at mange av disse målene ikke vil nås. Det har til dels vært en utfordring for arbeidet så langt at en ved utarbeidelse av vannforvaltningsplan for 2016-2021 ikke hadde grunnlag for å prioritere bedre.

Med et bedre kunnskapsgrunnlag og opparbeidede erfaringer bør en være i stand til å prioritere bedre i kommende plan. De aller fleste vannforekomster vil også nå få standard miljømål, men i flere kan det være aktuelt å benytte seg av unntak. For enkelte som en ser

det vil ta tid å gjøre noe med har en mulighet til å sette en utsatt frist. Vassdrag med større hydromorfologiske endringer kan bli klassifisert som sterk modifiserte (SMVF) og få andre miljømål. I enkelte tilfeller kan det også være aktuelt å benytte et unntak i forskriften og sette mindre strenge miljømål. I hovedsak bør en imidlertid ha ambisjoner om å få god tilstand, men være realistisk på hvor lang tid det tar.

Kapittel 6.2 i planprogrammet drøfter endringer i vannområdeinndelingen. Vannområdene har en avgjørende rolle i vannforvaltningsarbeidet, og Trøndelag vannregion har som målsetning at alle vannområdene i regionen skal ha ansatt daglig leder eller koordinator for å sikre samarbeid, kunnskap, kompetanse og forankring av arbeidet lokalt.

For å sikre kontinuitet i stillingen som koordinator er det viktig med gode og forutsigbare rammer. Kommunene i vannområde Orkla har bidratt til koordinatorstillingen siden 2015, og har nå gått inn for videreføring av 50% stilling ut 2021. For å få gode prosesser og nå målene mener saksbehandler at vannområdene framover må sikres både bedre og særlig mer langsiktig finansiering framover. Kortsiktig finansiering og midlertidig engasjement har vært en viktig årsak til at de to som har vært ansatt i tidsrommet 2015-2019 har sluttet, noe som har medført tap av kompetanse og liten kontinuitet.

### **Hovedutfordringer**

I vannområde Orkla er vannkraft den største påvirkningsfaktoren med stor/middels grad av påvirkning i 62 vannforekomster, etterfulgt av jordbruk med stor/middels grad av påvirkning av 24 vannforekomster. Undersøkelser utført av NINA de siste årene har vist at det særlig er store og små fysiske inngrep i sidevassdragene som gir utfordringer. Tilstanden er i mange tilfeller dårlig fordi inngrepene (alt fra bekkelukking til manglende kantvegetasjon) har gjort bekken dårlig egnet for gyting og oppvekst av sjøørret.

Orklavassdraget er betydelig påvirket av tilsig fra Løkken Verk, Dragset verk og flere andre gruver i nedbørsfeltet. Økologisk effekt av dette i tid og omfang er uklart, men påvirkning fra gruedrift er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 17 vannforekomster.

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 15 vannforekomster.

Avløpsvann er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 10 vannforekomster.

I kapittel 6.1.1 er det trukket fram to eksempler på gode tiltak som er gjennomført i gjeldende planperiode. Det er artig å registrere at begge eksemplene er hentet fra vannområde Orkla. Eksemplene som beskrives er bekjempelse av fremmed art (gjedde) med rotenonbehandlingen av Sikavassdraget, og utskiftning av dårlig kulvert med ny bru over Leirbekken.

Saksbehandlers vurdering er at dokumentet med hovedutfordringer gir et godt bilde på hva som er de største utfordringene i vannområde Orkla, men at overvåkning må prioriteres også framover for å få bedre oversikt, samt evaluere effekten av iverksatte tiltak for å se om målene faktisk nås.

**Økonomi:**

Ingen ut over gjeldende vedtak om bidrag til drift av vannområde Orkla.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen



ORKDAL KOMMUNE  
Postboks 83  
7301 ORKANGER

<b>Vår dato:</b>	12.04.2019	<b>Vår referanse:</b>	201869634-4	<b>Vår saksbehandler:</b>
<b>Deres dato:</b>		<b>Deres referanse:</b>		Bendik Eithun Halgunset

## Høring av planprogram og hovedutfordringer for regional vannforvaltningsplan for Trøndelag vannregion og de norske delene av Bottenhavets vattendistrikt 2022 – 2027

### Bakgrunn

Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet for Trøndelag vannregion og har ansvar for å koordinere arbeidet etter vannforskriften i regionen. Fylkestinget vedtar planprogram for oppdatering av den regionale vannforvaltningsplanen høsten 2019. Gjeldende vannforvaltningsplan for 2016 – 2021 ble godkjent av Klima- og miljødepartementet 1. juli 2016. Rullering av planen i Trøndelag vannregion startet i oktober 2018, med utarbeidelse av planprogram og hovedutfordringer for vannforvaltningsplanen.

Rulleringen omfatter også de norske delene av Bottenhavets vattendistrikt, som har fått egne dokumenter til høringen.

Planprogram og hovedutfordringer legges ut på høring i perioden 12. april – 12. juli 2019<sup>1</sup>. Dokumentene finnes [her](#).

### Nasjonale føringer for vannforvaltningsarbeidet

Regjeringen presenterte 19. mars 2019 nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene. Disse bidrar bl.a. med avklaring av målkonflikter. Føringerne kom etter at utkastene til dokumentene ble behandlet politisk i Trøndelag vannregion, og er derfor ikke innarbeidet i høringsdokumentene. Føringerne skal legges til grunn for det videre arbeidet, og kan leses [her](#).

### Planprogrammet

Planprogrammet beskriver hvordan planarbeidet skal foregå i Trøndelag vannregion fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Formålet er å klargjøre hva som skal gjøres, når det skal skje, og hvem som skal delta og bidra underveis.

<sup>1</sup> Høringen ble utsatt til 12. april pga. politisk behandling i fylkeskommunen 9. april.



Programmet skal legge til rette for og sikre tidlig medvirkning i arbeidet, gode prosesser og synliggjøre hva som skjer i løpet av planarbeidet. Det er en målsetning for Trøndelag vannregion at alle som har interesse av vann eller som kan bli påvirket av vannforvaltningsplanen, skal ha anledning til å delta og komme med innspill. Vi ønsker særlig innspill til:

- Kapittel 6; spesielt om organisering av Trøndelag vannregion og vannområdene.
- Kapittel 8; spesielt plan for deltakelse og medvirkning.
- Kapittel 9; om tema og utredninger.

### Hovedutfordringer

Dokumentet tar utgangspunkt i det som var «vesentlige vannforvaltningsspørsmål» i forrige planrunde, og beskriver hva som er hovedutfordringene i Trøndelag vannregion i dag. Dette er de utfordringene som vannregionen skal arbeide videre med fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Utfordringsbildet vil variere mellom vannområdene.

Alle kan gi innspill til høringen. Vi ber om at innspill sendes til følgende adresser:

Post: Trøndelag fylkeskommune  
att. vannregionmyndigheten  
Fylkets hus  
Postboks 2560  
7735 Steinkjer

E-post: [postmottak@trondelagfylke.no](mailto:postmottak@trondelagfylke.no).

Send gjerne kopi til [benhal@trondelagfylke.no](mailto:benhal@trondelagfylke.no).

Med vennlig hilsen,

Vigdis Espnes Landheim

Seksjonsleder, seksjon plan

Ingrid Hjorth

Rådgiver Trøndelag vannregion

Bendik Eithun Halgunset  
Rådgiver Trøndelag vannregion

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent*

#### Mottakere:

Joakim Kruse, Vattenmyndigheten  
Klæbu kommune  
FRØYA KOMMUNE

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Plan

Nærøy kommune  
MALVIK KOMMUNE  
DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING MED BERGMESTEREN FOR SVALBARD  
Flatanger kommune  
FYLKESMANNEN I TRØNDELAG  
STATENS VEGVESEN  
OPPDAL KOMMUNE  
STJØRDAL KOMMUNE  
MIDTRE GAULDAL KOMMUNE  
MELHUS KOMMUNE  
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)  
INDERØY KOMMUNE  
ØRLAND KOMMUNE  
SKAUN KOMMUNE  
HEMNE KOMMUNE  
NAMDALSEID KOMMUNE  
RENNEBU KOMMUNE  
SNÅSA KOMMUNE  
ORKDAL KOMMUNE  
MELDAL KOMMUNE  
GRONG KOMMUNE  
LIERNE KOMMUNE  
NAMSSKOGAN KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJONEN  
HEDMARK FYLKESKOMMUNE  
TYDAL KOMMUNE  
VIKNA KOMMUNE  
INDRE FOSEN KOMMUNE  
VERDAL KOMMUNE  
HITRA KOMMUNE  
ÅFJORD KOMMUNE  
SNILLFJORD KOMMUNE  
LEKA KOMMUNE  
ROAN KOMMUNE  
STEINKJER KOMMUNE  
NAMSOS KOMMUNE  
HOLTÅLEN KOMMUNE  
SELBU KOMMUNE  
HØYLANDET KOMMUNE  
MERÅKER KOMMUNE  
OVERHALLA KOMMUNE  
LEVANGER KOMMUNE  
FROSTA KOMMUNE  
NORDLAND FYLKESKOMMUNE  
FISKERIDIREKTORATET REGION MIDT  
MØRE OG ROMSDAL FYLKESKOMMUNE  
VERRAN KOMMUNE  
AGDENES KOMMUNE  
FYLKESMANNEN I MØRE OG ROMSDAL  
TYNSET KOMMUNE  
MILJØDIREKTORATET

# Trøndelag fylkeskommune

## Seksjon Plan

RØYRVIK KOMMUNE  
MATTILSYNET REGION MIDT  
OSEN KOMMUNE  
FOSNES KOMMUNE  
FYLKESMANNEN I INNLANDET  
FYLKESMANNEN I NORDLAND  
BJUGN KOMMUNE  
KYSTVERKET AVD HOVEDKONTOR ÅLESUND  
Bane Nor  
TRONDHEIM KOMMUNE SENTRALADMINISTRASJON



vann fra fjell til fjord

# Sammen for vannet

Oppdatering av regional vannforvaltningsplan  
med tilhørende tiltaksprogram

Høringsdokument 1:

## Planprogram

for regional vannforvaltningsplan for  
Trøndelag vannregion



Planprogram for  
regional  
vannforvaltningsplan for  
Trøndelag vannregion  
2022 - 2027

**Høringsdokument**



# Trøndelag fylkeskommune

Trøndelag er Norges nest største fylke i areal, med sine 41.252 kvadratkilometer. Samtidig er fylket landets femte mest folkerike med 458 744 innbyggere<sup>1</sup>. Gjenforeningen av Sør- og Nord-Trøndelag skjedde 1. januar 2018, etter 213 år med to fylker. Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet for vannregion Trøndelag.

Visjonen "Vi skaper historie" ble vedtatt av fylkestinget 14. desember 2017. Visjonen skal ha betydning både for ansatte i deres arbeidshverdag, og for alle som bor i Trøndelag.

Fylkestingene i begge trøndelagsfylkene skisserte følgende hovedmål for sammenslåingen:

- En region med livskraft, bærekraft og konkurransekraft
- Etablere et nytt fylke og ny folkevalgt region, hvor fylkesnivåets ressurser og innsats kan organiseres på en mer helhetlig måte for å fremme Trøndelags samfunns- og næringsmessige utvikling
- Gi bedre muligheter til å sikre en balansert utvikling i Trøndelag, til å fremme Trøndelag som en attraktiv region, og gjøre regionen bedre i stand til å ta på seg nye oppgaver
- Gi Trøndelag tyngde på den nasjonale arena, for å sikre regionen en rettmessig andel av statlige ressurser, etableringer, prosjekter og så videre
- Sikre og videreutvikle kvalitet i regionens tjenester til innbyggerne

---

<sup>1</sup> SSB: Befolkningsstatistikk, 1. januar 2018

---

## 0. Forord

Dette høringsdokumentet presenterer forslag til planprogram (arbeidsprogram og framdriftsplan) for arbeidet med å oppdatere den regionale vannforvaltningsplanen for vannregion Trøndelag med tilhørende tiltaksprogram. Dokumentet er viktig fordi det foreslår hvordan og når man kan bidra i arbeidet, og dekker dermed både forventninger til myndigheter som har rett og plikt til å delta, og muligheten for andre interessenter til å medvirke med sin kunnskap og sine synspunkter inn i arbeidet. Innspillene vi får i denne høringen er viktige fordi de vil hjelpe oss med å lage gode et godt planprogram for arbeidet fremover.

Alle innspill er viktige!

Vann er viktig for alle mennesker, og vi bor heldigvis i en region som har mye bra vann. Dette er et fortrinn for oss, men samtidig vet vi nå at mye vann også her i Trøndelag er påvirket og skadet som følge av menneskelige aktiviteter. Dette skal vi gjøre noe med!

Vannforskriften stiller krav til samarbeid om vannforvaltningen. Alle brukere, myndigheter og påvirkere av vann deltar for i fellesskap å sikre vannmiljøet samtidig som vi opprettholder våre behov for bruk av vannet vårt.

Vannregion Trøndelag er 1 av til sammen 11 vannregioner i Norge. Grensene for vannregionen følger i hovedsak grensene til Trøndelag fylke, men strekker seg også inn i Nordland, Møre og Romsdal og Hedmark fylker, samt over grensa til Sverige.

Vannregionen er inndelt i til sammen 12 vannområder, hvorav 2 drenerer til Sverige. Vannområdene består enten av ett nedbørfelt slik som Namsenvassdraget og Orklavassdraget, eller flere nedbørfelt som Ytre Namdal og Søndre Fosen. Alle vannområdene har et antall vannforekomster som enten er overflatevann, grunnvann eller kystvann. Vannforekomstene er avgrensede og kan være en innsjø, bekk, elv, kanal, fjord, kyststrekning eller et vannmagasin, eller deler av slike. I tillegg kan en vannforekomst bestå av grunnvann.

**Høringsinnspill merket «planprogram vannforvaltningsplan Trøndelag 2022 - 2027» sendes [postmottak@trondelagfylke.no](mailto:postmottak@trondelagfylke.no). Frist for høringsinnspill: 12. juli 2019**

### **Kontaktinformasjon:**

**Leder for Trøndelag vannregion:** Jan Bojer Vindheim, [janvin@trondelagfylke.no](mailto:janvin@trondelagfylke.no)

**Rådgivere for Trøndelag vannregion:** Bendik Eithun Halgunset, [benhal@trondelagfylke.no](mailto:benhal@trondelagfylke.no)

Ingrid Hjorth, [inghj@trondelagfylke.no](mailto:inghj@trondelagfylke.no)

### **Forsidefoto:**

Nustadfoss, Stjørdalsvassdraget vannområde ©Bendik Eithun Halgunset.

---

## Innhold

0.	Forord .....	3
	Innhold .....	4
1	Innledning.....	5
2	Formålet med planarbeidet .....	6
3	Om planprogrammet.....	8
4	Framdriftsplan: Oversikt over arbeidet fram mot 2021 .....	9
5	Vannregionen vår – planområdet .....	10
5.1	Kort beskrivelse av vannregionen .....	10
5.2	Endringer av vannregionen siden forrige plan .....	12
5.3	Vann langs grensen mot Sverige .....	12
6	Organisering av arbeidet i vannregionen .....	1
6.1	Endringer i vannområdeinndelingen.....	15
7	Virkning av vannforvaltningsplan og tiltaksprogram .....	18
7.1	Virkning for sektormyndigheter .....	18
7.2	Virkning i forhold til andre planer .....	19
7.3	Øvrige regionale planer med stor relevans i Trøndelag vannregion.....	19
7.3.1	Trøndelagsplanen .....	19
7.3.2	Regional plan for arealbruk for Trøndelag.....	19
7.3.3	Strategi for klimaomstilling i Trøndelag.....	19
7.3.4	Et verdiskapende Trøndelag .....	19
7.3.5	Samferdselsstrategi for Trøndelag.....	20
8	Deltakelse, medvirkning og informasjon.....	21
8.1	Deltakelse i planleggingen.....	21
8.2	Medvirkning og informasjon .....	21
8.3	Plan for deltakelse og medvirkning.....	22
9	Tema og utredninger fram mot oppdatert vannforvaltningsplan .....	25
9.1	Styrking av kunnskapsgrunnlaget.....	25
9.2	Oppdatering av miljømål, unntak og tiltak.....	25
9.3	Kostnadsanslag og nyttebeskrivelse.....	26
9.4	Klimaendringer, klimatilpasning og flom.....	26
9.5	Drikkevann og badevann .....	26
9.6	Øvrige temaer.....	26
10	Konsekvensutredning: hva vil planen bety?.....	27
10.1	Problemstillinger som skal vurderes .....	27
11	Prioriteringer i arbeidet fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram.....	28

---

# 1 Innledning

Gjeldende regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram ble utarbeidet i 2015, godkjent i 2016 og gjelder til slutten av 2021. Fram mot utgangen av 2021 skal disse oppdateres og justeres for hele landet. Vi skal nå gjennomgå hvordan det står til med vannet, og justere planene for hvordan vi best tar vare på vannet vårt fremover. Oppdaterte planer og tiltaksprogram skal være gjeldende fra 2022 til 2027. Les mer om vannforvaltningen i Norge [her](#).

Vannforskriften fastslår at det skal utarbeides regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram. Planen utarbeides som en regional plan i henhold til plan- og bygningsloven (pbl § 8.1), og følger de utredningskrav som er fastlagt i pbl § 4.1-2, samt forskrift om konsekvensutredning (KU). Fylkeskommunen (regional planmyndighet) vil være ansvarlig myndighet for plan- og KU-prosessen, og vil samarbeide med berørte offentlige myndigheter og organisasjoner i planprosessen. Statlige organer og kommuner har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres virkeområde eller egne planer og vedtak (jf. pbl § 8.3).

Som del av planprosessen gjennomføres to formelle høringer med to dokumenter i hver høring.

På høring fra 12. april til 12. juli 2019:

- Planprogram (dette dokumentet)
- Hovedutfordringer i vannregionen (finnes her: <http://www.vannportalen.no/vannregioner/trondelag/>)

På høring fra 1. juli til 31. desember 2020:

- Forslag til oppdatert regional vannforvaltningsplan.
- Forslag til oppdatert regionalt tiltaksprogram.

I planprogrammet finner du mer om hvordan prosessen fram mot oppdaterte planer er tenkt å foregå, hvem som er involvert, når, og opplegget for medvirkning. Hensikten er å gi mulighet for tidlig medvirkning, god informasjon og dialog, og forutsigbarhet for alle berørte.

Samtidig med høring av planprogrammet, høres også dokumentet om hovedutfordringer. Dokumentet inneholder oppdatert oversikt over miljøtilstand, påvirkninger, og status for gjennomføring av tiltak, og er derfor et viktig dokument i prosessen fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. En felles forståelse av hva som er de viktigste utfordringene og prioriteringene vil gi et godt grunnlag for videre samarbeid om forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet. Du finner dokumentet om hovedutfordringer her: <http://www.vannportalen.no/vannregioner/trondelag/>.

Med høringen av planprogram og hovedutfordringer er vi nå inne i planarbeidet for andre runde av regionale vannforvaltningsplaner. Gjeldende regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram ble utarbeidet i 2015, godkjent i 2016 og gjelder til slutten av 2021. Planen og tiltaksprogrammet som nå skal revideres og oppdateres, skal gjelde for årene 2022 til 2027.

*Gjeldende plandokumenter for planperiodene 2010 – 2015 og 2016 – 2021 finner du her:*  
<http://www.vannportalen.no/plandokumenter/>



## 2 Formålet med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannet i vannregionen vår. Vannforskriften forutsetter at det utarbeides og vedtas regionale vannforvaltningsplaner med tilhørende tiltaksprogram for å oppfylle miljømålene, og sørge for at det framskaffes nødvendig kunnskapsgrunnlag for arbeidet.

Den helhetlige og samordnede vannforvaltningen i Norge bygger på EUs vanndirektiv<sup>2</sup> som er gjennomført i den norske vannforskriften fra 2007. Hele Europa arbeider etter de samme prinsippene og timeplanen. Dette gjør det enklere å samarbeide om å ta vare på vannet i nedbørfelt som krysser landegrensene, og det gjør at vi kan lære ved å dele erfaringer og gode eksempler mellom landene. Det gir også mulighet for at landene kan sette i gang felles forskning og utvikling. I Norge samarbeider vi med våre nordiske naboland om vannforvaltningen, og deltar i den felles europeiske strategien for gjennomføring av vanndirektivet.

Vannforskriften<sup>3</sup> er hjemlet i forurensningsloven<sup>4</sup>, plan- og bygningsloven<sup>5</sup>, vannressursloven<sup>6</sup>, og naturmangfoldloven<sup>7</sup>.

Arbeidet med de regionale planprosessene etter vannforskriften følger i all hovedsak prinsippene og kravene i plan- og bygningsloven. I tillegg har vannforskriften egne krav som følge av vanndirektivet<sup>8</sup>.

Planlegging etter plan og bygningsloven og vannforskriften handler om hvordan vi skal ta vare på vannmiljøet vårt for oss og våre etterkommere, og hvordan alle brukere og påvirkere kan bidra sammen.

Den regionale vannforvaltningsplanen fastsetter miljømål for alt vann i elver, innsjøer, kystvann og grunnvann. I tillegg inneholder planen oversikt over når miljømålene skal nås. Tiltaksprogrammet inneholder oversikt over forslag til tiltak for å beskytte vannmiljøet og for å nå miljømålene i vannregionen. Miljømål og forslag til tiltak er hovedinnholdet i oppdateringen som nå skal foretas.

### Vannforskriften §1:

*Formålet med denne forskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene*

### Plan- og bygningsloven §1:

*Loven skal fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.*

<sup>2</sup>[EUs rammedirektiv for vann \(vanndirektivet\) – konsolidert versjon](#)

<sup>3</sup>[Vannforskriften](#)

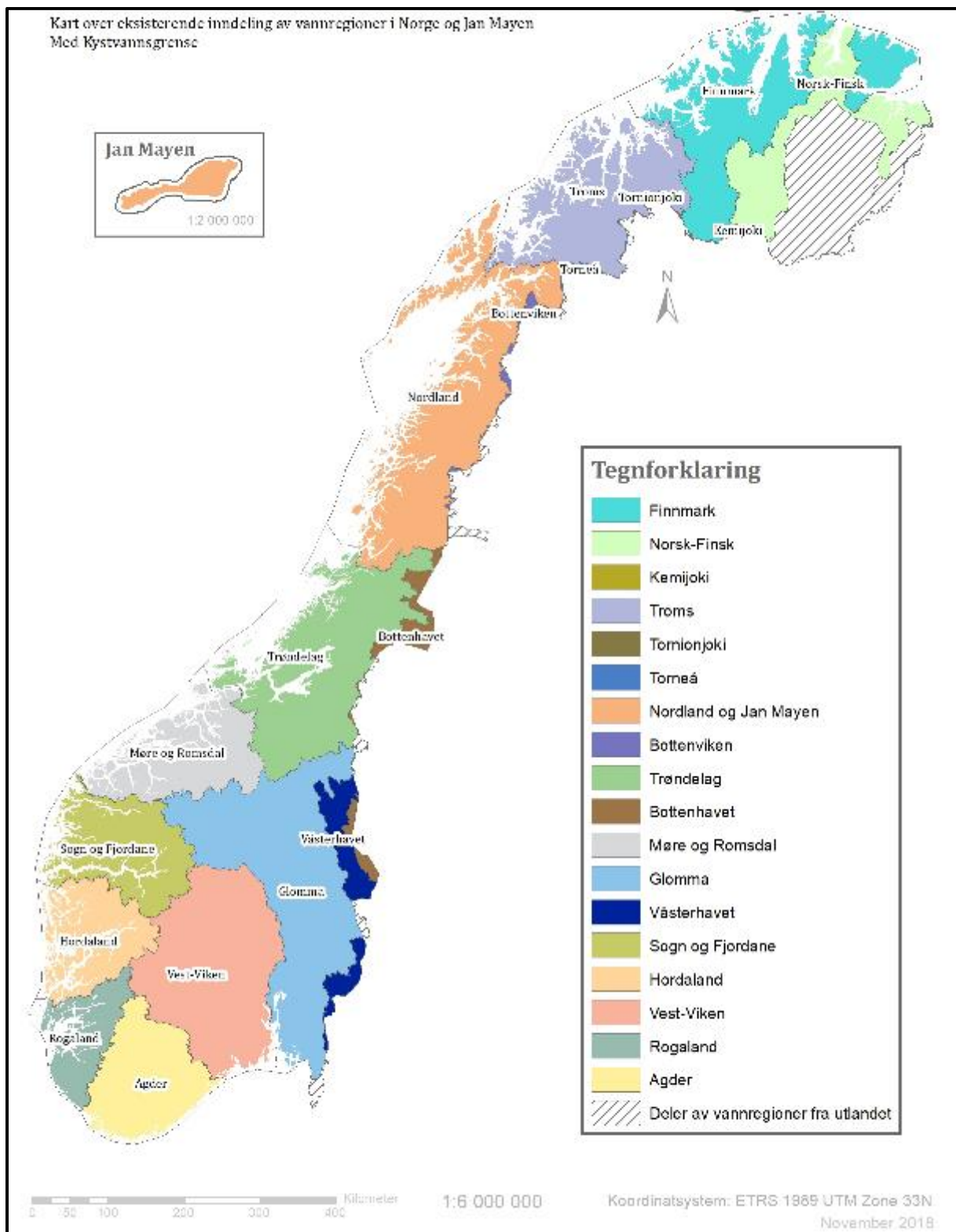
<sup>4</sup>[Lov om vern mot forurensninger og om avfall \(forurensningsloven\)](#)

<sup>5</sup>[Lov om planlegging og byggesaksbehandling](#)

<sup>6</sup>[Lov om vassdrag og grunnvann \(vannressursloven\)](#)

<sup>7</sup>[Lov om forvaltning av naturens mangfold \(naturmangfoldloven\)](#)

Kartet under viser inndelingen i vannregioner slik den forelå da gjeldende planer ble utarbeidet og vedtatt.



Figur 1: kart over vannregionene i Norge

---

### 3 Om planprogrammet

Planprogrammet beskriver planleggingen fram mot revidert og oppdatert vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram. Formålet med dokumentet og høringen er å klargjøre *hva* som skal gjøres *når* og *av hvem*.

Det er et mål at alle som har en interesse for vann og vannforvaltning skal ha mulighet til å delta og gi innspill. En god forvaltningsplan og et godt tiltaksprogram er avhengig av at et bredt spekter av interesser og brukere av vann deltar i prosessen fram mot godkjenning av forvaltningsplanen. Vi ønsker at hele bredden av myndigheter, interesser og bransjer skal få mulighet til å delta og ha felles eierskap både til prosessen og til den endelige oppdaterte forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet.

Høring av planprogrammet er en viktig milepæl i arbeidet fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Utarbeidelsen og høringen skal sikre at berørte myndigheter og interesser får oversikt over aktuelle problemstillinger, og hvordan forslaget vil berøre egne interesser. Hensikten er å gi mulighet for tidlig medvirkning, god informasjon og dialog, og forutsigbarhet for alle berørte.

Spørsmål vi særlig ønsker svar på i høringen:

- Er det tydelig når og hvordan ulike myndigheter skal delta i planleggingen?
- Er det tydelig når og på hvilken måte ulike interessenter kan medvirke i arbeidet fram mot revidert og oppdatert forvaltningsplan og tiltaksprogram?
- Er det tema eller utredninger som mangler i planprogrammet?
- Har dere forslag til forbedringer til planprogrammet?
- Er det mangler i det foreslåtte programmet for utredning av konsekvenser for miljø og samfunn?
- Har du eller din organisasjon/bedrift/myndighet innspill om konkrete tiltak som bør vurderes og utredes og eventuelle prioriteringer i det videre planarbeidet?
- Er det ønskelig med regional planbestemmelse knyttet til vannforvaltningsplanen (pbl § 8-5)?

## 4 Framdriftsplan: Oversikt over arbeidet fram mot 2021

Det er laget en nasjonal framdriftsplan, for arbeidet på nasjonalt nivå. Dette er den overordnede oversikten basert på vannforskriften:

Viktige milepæler 2019 - 2021														
			2019				2020				2021			
	OPPGAVE	ANSVAR	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal	1. kvartal	2. kvartal	3. kvartal	4. kvartal
Oppfølging av vannforvaltningsplan 2016 - 2021														
Forberede oppdatert vannforvaltningsplan 2022 - 2027	Utarbeide høringsdokumenter for planprogram og hovedutfordringer	1) Vannregionmyndighetene 2) Arbeidsutvalg 3) Vannområdene												
	Offentlig høring													
	Vedtak av planprogram og hovedutfordringer	1) VRU godkjenner og innstiller 2) Fylkestingene vedtar												
	Utarbeide oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram	1) Vannregionmyndighetene 2) Arbeidsutvalg 3) Vannområdene												
	Offentlig høring													
	Vedtak av vannforvaltningsplan og tiltaksprogram 2022 - 2027	1) VRU godkjenner og innstiller 2) Fylkestingene vedtar 3) Oversendes Miljødirektoratet 4) Regjeringen godkjenner 5) Sektormyndighetene gjennomfører												

Figur 2: milepæler for planarbeidet 2018 - 2020

I tillegg foregår det en løpende oppdatering av kunnskapsgrunnlaget (overvåking, problemkartlegging, oppdatering av Vann-nett).

Hele Europa arbeider etter tidsfristene som følger av vanddirektivet, og det er derfor viktig at fristene følges opp i vannregionene. I kapittelet "Plan for deltakelse og medvirkning" ser du framdriftsplanen som foreslås for å sikre en god planprosess i vannregion Trøndelag som samtidig følger de nasjonale og europeiske fristene.

## 5 Vannregionen vår – planområdet

### 5.1 Kort beskrivelse av vannregionen

Vannregion Trøndelag dekker 470 611 km<sup>2</sup>. Grensene for vannregionen følger vassdragsgrensene og består derfor i hovedsak av Trøndelag fylke, men strekker seg også inn i Nordland, Møre og Romsdal og Hedmark fylker, samt over grensa til Sverige.

Vannregionen er inndelt i til sammen 12 vannområder, hvorav 2 drenerer til Sverige<sup>9</sup>. Vannområdene består enten av ett nedbørfelt slik som Namsenvassdraget og Orklavassdraget, eller flere nedbørfelt som Ytre Namdal og Søndre Fosen. Formålet med vannområdene er å etablere hensiktsmessige enheter for vannforvaltningsarbeidet der berørte aktører samarbeider for å gjennomføre sine oppgaver for å nå miljømålene etter vannforskriften.

Vannområde	Ytre Namdal	Ytre Namsen	Namsenvassdraget
Kommuner der store deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Leka Nærøy Vikna	Flatanger Fosnes Namdalseid Namsos	Grong Høylandet Lierne Namsos Namsskogan Overhalla Røyrvik Snåsa
Kommuner der mindre deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Bindal Høylandet	Grong Høylandet Osen Overhalla Roan Snåsa Steinkjer Verran	Bindal Grane Hattfjellidal Steinkjer

Vannområde	Nordre Fosen	Inn-Trøndelag	Søndre Fosen
Kommuner der store deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Bjugn Inderøy Indre Fosen Osen Roan Verran Ørland Åfjord	Frosta Inderøy Levanger Snåsa Steinkjer Verdal Verran	Agdenes Frøya Hemne Hitra Snillfjord
Kommuner der mindre deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Flatanger Namdalseid	Bottenhavet (S) Meråker Namdalseid Stjørdal Åfjord	Orkdal Rindal

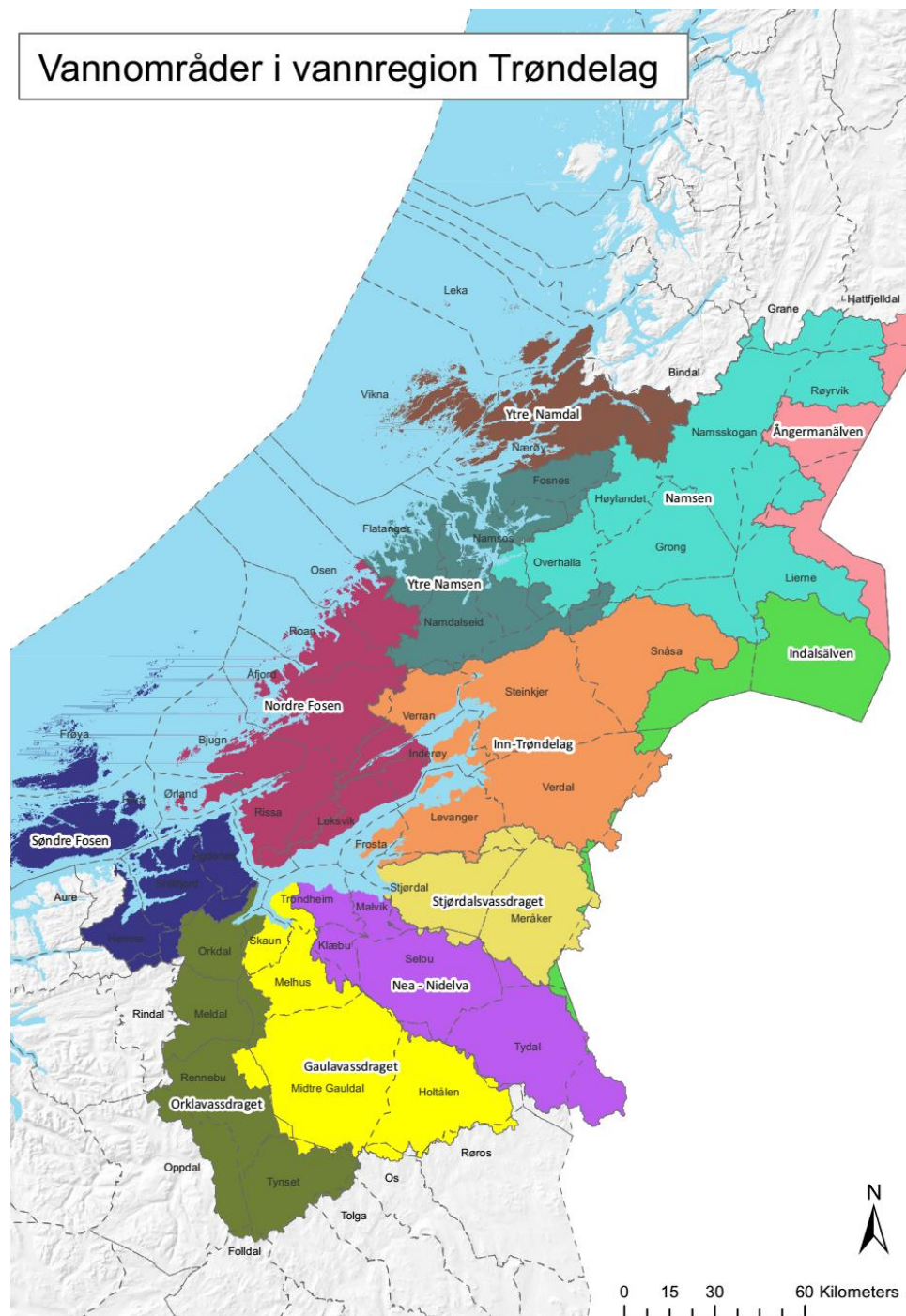
<sup>9</sup> For de norske delene av Bottenhavets vattendistrikt er det utarbeidet eget planprogram og hovedutfordringer.

Vannområde	Orklavassdraget	Gaulavassdraget	Nea-Nidelvassdraget	Stjørdalsvassdraget
Kommuner der store deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Meldal Oppdal Orkdal Rennebu Tynset	Holtålen Melhus Midtre Gauldal Skaun Trondheim	Klæbu Malvik Selbu Trondheim Tydal	Meråker Stjørdal
Kommuner der mindre deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Folldal Melhus Midtre Gauldal Rindal Skaun Tolga	Orkdal Os Rennebu Røros Selbu Tydal Tynset	Bottenhavet (S) Holtålen Melhus Meråker Stjørdal	Bottenhavet (S) Levanger Malvik Selbu Verdal

Vannområde	Dalälven	Ångermanälven	Indalsälven
Kommuner der store deler av arealet ligger innenfor vannområdet	Engerdal Trysil	Lierne Røyrvik	Lierne Snåsa
Kommuner der mindre deler av arealet ligger innenfor vannområdet	-	Hattfjelldal	Meråker Tydal Verdal

Type vannforekomst:	Antall vannforekomster	Av disse; Antall SMVF*	Areal/lengde
Elver og bekkefelt	2375	219	60736,65km
Grunnvann	176	0	714,40km <sup>2</sup>
Innsjøer	736	99	1338,97km <sup>2</sup>
Kystvann	338	4	12677,62km <sup>2</sup>
Antall totalt	3625	322	

Tabell 1: Vassdragene og kystområdene er delt inn i vannforekomster. Antall vannforekomster er ikke statisk, og kan endres underveis etter hvert som kunnskapen om vannmiljøet endres/forbedres. Kilde: Vann-nett, betaversjon, 1. november 2018. Tabellen viser fordeling av vannforekomster i Trøndelag vannregion. <https://vann-nett.no/reporter/index.html>



Figur 3: vannregion Trøndelag, ©Trøndelag fylkeskommune

## 5.2 Endringer av vannregionen siden forrige plan

Det gjøres ikke endringer av grensene i vannregion Trøndelag som følge av regionreformen, jf. brev fra KLD til fylkeskommunene av 24. oktober 2018. Departementet vil ikke gjøre endringer i gjeldende vedlegg I (vannregioner og vannregionmyndigheter) i den kommende forskriftsendringen, med forventet ikrafttredelse fra 1. januar 2019. Dette innebærer at forberedelsen og høringen av planprogram og hovedutfordringer skal skje etter dagens vannregioninndeling.

## 5.3 Vann langs grensen mot Sverige

Deler av vannregion Trøndelag ligger i Sverige med avrenning mot Norge, mens andre deler har avrenning østover til Bottenhavets vattendistrikt. For å bidra til en helhetlig og samordnet vannforvaltning har samarbeidet mellom de to landene til nå i stor grad handlet om harmonisering og etablering av felles grunnlag for karakterisering, risikovurdering og klassifisering av

---

vannforekomster som krysser grensen i vannregion Trøndelag. Det er påkrevet med fortsatt og styrket dialog for å samordne miljømål, tiltaksprogram og overvåkningsprogram på begge sider av riksgrensen.

Grensene for Bottenhavets vattendistrikt strekker seg nord og sør for vannregion Trøndelag. Dette gjelder Dalälven delområde i sør med arealer i Hedmark fylkeskommune, som har avrenning til Bottenhavet vattendistrikt. I tillegg ligger deler av Ångermanälven delområde i Nordland fylkeskommune.

Det er utarbeidet eget planprogram og hovedutfordringer for de norske delene av Bottenhavets vattendistrikt.



## 6 Organisering av arbeidet i vannregionen

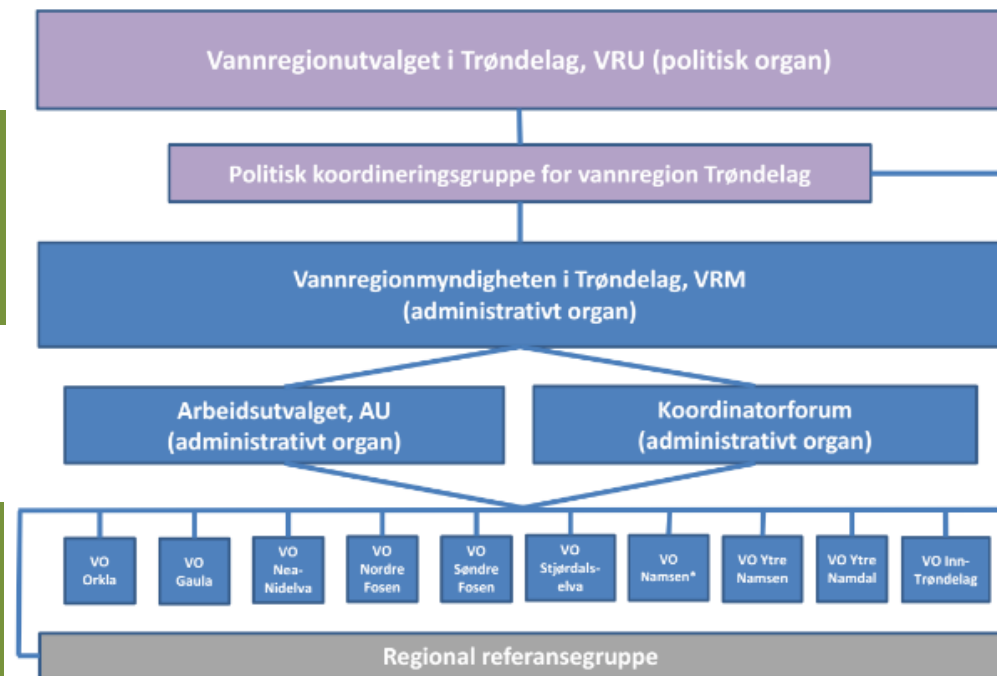
I alle vannregioner er det etablert **vannregionutvalg, VRU**, hvor sektormyndighetene er representert. VRU innstiller planene og grunnlagsdokumentene til fylkestinget for vedtak.

Arbeidet med å revidere og oppdatere forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer i regionene ledes av utpekte fylkeskommuner. Endelig fastsetting av planprogram og vedtak av regional vannforvaltningsplan skal gjøres av alle fylkesting i vannregionen.

Planarbeidet i Trøndelag vannregion er organisert i henhold til føringene i vannforskriften. Arbeidet er en regionalt styrt planprosess, med fylkestinget som øverste planmyndighet. Arbeidet skjer i en vekselvirkning mellom administrativt og politisk nivå, og i henhold til vannforskriftens føringer.

**Arbeidsutvalget, AU**, møtes regelmessig. Alle sektormyndigheter og kommuner kalles inn. Utvalget har ikke myndighet til å vedta eller godkjenne planene, men er avgjørende for å sikre at alle hensyn ivaretas og kommer inn i planarbeidet.

**Vannområdene** er nøkkelen for suksess i arbeidet grunnet nærhet til vannet og lokalpolitisk forankring. De dannes av et samarbeid mellom kommunene i nedslagsfeltet, med administrativt tilsatt koordinator. De består i likhet med vannregionen også av et politisk utvalg, **vannområdeutvalget, VOU**. Utvalget fungerer som styringsgruppe for arbeidet i vannområdene. Alle vannområder har VOU, flertallet har i tillegg en tilsatt koordinator.



**Regional referansegruppe** består av stort og smått med interesse for vannforvaltning i Trøndelag. Referansegruppa har kontakt med alle nivåer i organisasjonen. Erfaringsvis fungerer referansegruppa best i vannområdene, og det oppfordres derfor til lokal deltakelse for å ivareta hensyn og ønsker for vannforvaltningen.

En **politisk koordineringsgruppe** for vannregion Trøndelag ble opprettet i 2016. Deltakere i gruppa består av lederne for vannregionen og vannområdene, samt representant fra administrasjonen i vannregionmyndigheten. Gruppa skal være bindeledd mellom VRM og VRU, forberede saker og orienteringer før behandling i VRU.

**Vannregionmyndigheten** er delt.

1. fylkestinget som vedtar de regionale planene etter innstilling fra VRU
2. administrasjonen som driver det daglige arbeidet og fremmer forslag for VRU for godkjenning.

Arbeidet består av utvikling og oppfølging av planene, både mot regionale statlige myndigheter og kommunene. I tillegg kommer oppfølging av referansegruppa, som består av et bredt spenn av interessenter i vannregionen med ulike behov og ønsker. Daglig oppfølging og støtte til vannområdekoordinatorene er en sentral oppgave, i tillegg til informasjonsarbeid, arrangementer, seminarer, nettredaksjon og befaringer.

**Koordinatorforum** ble opprettet i 2016, og drives av de vannområdene som har koordinator tilsatt. Formålet er å sikre et møtepunkt for utveksling av erfaringer og planer for oppfølging av planene i vannområdene. Forumet har fungert godt, og avholder hyppige møter.

Ingen myndighetsforhold er endret som følge av vannforskriften, men alle myndigheter har fått en ny oppgave. Denne handler om å alltid forvalte vann med utgangspunkt i miljømålene som fastsettes regionalt.

## 6.1 Forslag til endringer i organiseringen

Vi ønsker innspill på forslag til sammensetning og mandat, og det foreslåtte organisasjonskartet presentert over. Vi tar også imot innspill til andre forslag til organisering.

### 6.1.1 Vannregionutvalg

Vannregionutvalget (VRU) er etablert i henhold til vannforskriften og ledes av en politisk representant fra vannregionmyndigheten (VRM). Vannregionutvalget er et samarbeidsforum bestående av politisk representant fra fylkeskommunene og representanter fra fylkesmannsembeter, statlige sektormyndigheter og representanter fra vannområdeutvalgene/kommunene.

Administrative representanter fra vannregionmyndigheten og fylkeskommuner og daglig leder/koordinator i vannområdene kan delta som bisittere i VRU.

Opgavene til vannregionutvalget er gitt i vannforskriften. Vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget utarbeide miljømål, tiltaksprogram og utkast til forvaltningsplan. Vannregionutvalget skal arbeide for at det oppnås enighet om utkast til forvaltningsplan og tiltaksprogram i utvalget.

### 6.1.2 Politisk styringsgruppe

Politisk koordineringsgruppe består av leder for vannregionen og vannområdeutvalgslederne. Administrative representanter fra VRM og fylkeskommunene kan delta som bisittere i styringsgruppen.

Styringsgruppen kan gjennomføre oppgaver på vegne av VRU og innstiller i saker som skal behandles i VRU. Den følger også opp fremdrift i planprosessen og fungerer som beslutningspunkt før offentlige høringer og ved milepæler i planprosessen.

### 6.1.3 Vannregionmyndighet

Vannregionmyndigheten (VRM) er todelt, og består av fylkestinget som vedtar de regionale planene etter innstilling fra VRU, samt administrasjonen som driver det daglige arbeidet og fremmer forslag til VRU for godkjenning. Vannregionmyndighetens viktigste oppgave er å:

- Være plan og prosessleder
- Samordne utarbeidelsen av sektorovergripende forvaltningsplaner
- Følge opp og sikre gode bidrag i planarbeidet fra vannområdene og ulike sektormyndigheter
- Legge til rette for medvirkning og informasjon i planprosessen
- Sørge for at kvalitetskrav og tidsfrister i henhold til vannforskriften overholdes

### 6.1.4 Regional referansegruppe

Det skal legges til rette for medvirkning fra frivillige organisasjoner, bransjeorganisasjoner og andre interessenter gjennom en regional referansegruppe.

Referansegruppen er en viktig arena for regional og lokal medvirkning. Erfaringsvis fungerer referansegruppene best lokalt i vannområdene. Det må derfor tilrettelegges for god medvirkning og dialog både regionalt og lokalt.

---

### 6.1.5 Arbeidsutvalget

Arbeidsutvalget består av administrative representanter fra vannregionmyndigheten og fylkeskommunene, fylkesmenn og sektormyndigheter. Det har vært praktisert åpning for politikere som bisittere.

I denne gruppen drøftes felles utfordringer, oppfølging av gjeldende vannforvaltningsplaner og oppdatering av plandokumentene.

### 6.1.6 Vannområdekoordinatorforum

Består av vannregionmyndigheten og daglig leder/koordinator i vannområdene i vannregionen. Formålet er å sikre et møtepunkt for utveksling av erfaringer, utarbeiding og oppfølging av planene i vannområdene. Forumet gir innspill og uttalelser i saker til vannregionmyndigheten. Forumet er også viktig for å drøfte felles utfordringer i vannområdene. Andre etater og interessegrupper inviteres inn etter behov og tema.

### 6.1.7 Vannområdene

Vannområdene er den i særdeleshet viktigste samarbeidsarenaen for kommunenes vannforvaltning, og er i tillegg avgjørende for ivaretagelse av den helhetlige, målstyrte vannforvaltningen på tvers av sektorinteresser. De er også vesentlige for lokal forankring og eierskap. Den lokale kunnskapen og medvirkningen i vannforvaltningsarbeidet sikres gjennom godt organiserte vannområder.

Vannområdene består i likhet med vannregionen av vannområdeutvalg (VOU) som ledes politisk. Utvalget fungerer som styringsgruppe for arbeidet i vannområdene. Vannområdene skal ha tilsatt en daglig leder/koordinator for oppfølging av det daglige arbeidet.

Vannregionmyndigheten vil understreke og framheve at **vannområdene og vannområdekoordinatorene** er av særlig betydning for vannregionens arbeid med gjennomføring av den regionale planen. Vannområdenes suksess avhenger også i stor grad av tilgang på en koordinator.

Arbeidet får en særlig praktisk karakter i vannområdene grunnet nærheten til vannet, lokalkunnskap og lokale beslutninger, samt muligheten for å samordne innsats på nedslagsfelt- og forekomstnivå. Dette siste gjenstår det en del arbeid for å sikre rutinemessig, der også regionale statlige myndigheter bør delta mer aktivt enn de har gjort så langt.

Vannområdene har den unike muligheten til å fungere som samordnende for all innsats rundt miljømålene, og være en innfallsport både for ansvarliggjøring, koordinering, administrasjon, finansiering, gjennomføring og overvåkning, i tett samarbeid med alle berørte aktører.

Oppretting av vannområdeutvalg sikrer eierkommunenes medvirkning og forpliktelse, samt faglig forankring og kontinuitet i arbeidet mot god vannkvalitet. Vannområdeutvalget skal også koordinere det videre tiltaksarbeidet og være en arena for kompetanseinnhenting, erfaringsinnhenting og samhandling.

Videre fordeles ansvaret på vannområdets administrative gruppe, samt ulike faggrupper med fagkompetanse.

## 6.2 Endringer i vannområdeinndelingen

Vannområdene har en avgjørende rolle i vannforvaltningsarbeidet, og Trøndelag vannregion har som målsetning at alle vannområdene i regionen skal ha ansatt daglig leder eller koordinator for å sikre samarbeid, kunnskap, kompetanse og forankring av arbeidet lokalt.

---

Som følge av at mange kommuner som har store arealer i flere vannområder, vil vannregionmyndigheten som del av planprosessen vurdere om vannområde Søndre Fosen og Orkla skal deles inn på nytt, blant annet som følge av regionreformen. Vannregionmyndigheten tar også imot andre innspill for lignende vurdering.

Dette begrunnes i at enkelte vannområder blir uhensiktsmessige i forhold til kontakt mellom kommunene og fylkeskommunen, og det oppstår fare for at brukerinteresser ivaretas dårligere enn i dag. En endret inndeling gjøres gjeldende for planperioden 2022 – 2027, og fremmes for VRU.

---

## 7 Virkning av vannforvaltningsplan og tiltaksprogram

I henhold til plan – og bygningsloven (§ 8.2) skal regional plan skal legges til grunn for regionale organers virksomhet og for kommunal og statlig planlegging og virksomhet i regionen. Dette slås også fast i vannforskriften (§ 29). Planen vil dermed kunne gi føringer for annen arealplanlegging og utbygging i regionen

Vedtatte og godkjente regionale vannforvaltningsplaner betyr først og fremst at:

- Planene skal legges til grunn for offentlig virksomhet i regionen.
- Det som hovedregel ikke skal gis tillatelse til nye inngrep eller ny aktivitet som vil medføre at miljømålet ikke nås eller at tilstanden forringes.
- Foreslåtte tiltak skal følges opp og gjennomføres slik at fastsatte miljømål kan nås innen den fristen som er satt i planen.

Forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet er ikke juridisk bindende, men retningsgivende for sektorenes forvaltning av vannressursene, og for planlegging i regionen.

Hovedmålet med vannforskriften er å sikre at alt vann når minimumstilstanden «god økologisk tilstand». I tillegg til dette hovedmålet kan det finnes andre og strengere krav, utslippsgrenser, utfasingsmål, mål for beskyttelse eller lignende. I slike tilfeller skal den strengeste bestemmelsen legges til grunn.

Som del av planprosessen vil det også vurderes om det skal fastsettes regionale planbestemmers i henhold til pbl. §8-5, i den regionale vannforvaltningsplanen. Forslag om dette vil i tilfelle bli presentert i forslag til oppdatert vannforvaltningsplan og sendt på høring som en del av denne.

Arbeidet med vannforskriften vil kunne bidra til å oppfylle andre miljømål, og må sees i sammenheng med miljøkrav både nasjonalt og internasjonalt. Du kan lese mer om nasjonale og internasjonale miljømål [her](#).

Ved hver rullering av regional vannforvaltningsplan skal det gis en begrunnelse for at eventuelle miljømål ikke er nådd, og et sammendrag av og en begrunnelse for at eventuelle tiltak i den tidligere versjonen av forvaltningsplanen ikke er iverksatt. Der det er behov for nye virkemidler må dette synliggjøres.

### 7.1 Virkning for sektormyndigheter

Ansvar for oppfølgingen av vannforskriften er lagt til ulike sektormyndigheter. Dette innebærer at forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer skal følges opp sektorvis og med sektorenes eksisterende virkemidler. Sektormyndighetene har ikke bare ansvar for å følge opp miljømål og tiltak, de må også sørge for informasjon og kunnskap som er viktig for arbeidet med oppdatering av planer og tiltaksprogram.

Godkjent regional plan inngår i grunnlaget for sektormyndighetenes saksbehandling. I sektormyndighetenes saksbehandling vil foretas ytterligere avklaringer og konkrete vurderinger av fordeler og ulemper ved de enkelte tiltak før endelig beslutning om tiltaksgjennomføring blir tatt. Sektormyndighetene har derfor adgang til å fatte vedtak som ikke er i samsvar med vannforvaltningsplanen.

Vannområdene og vannområdekoordinatorene har en sentral rolle og funksjon i forhold til å samordne sektormyndighetenes innsats, både på nedslagsfeltnivå og forekomstnivå, for å sikre at alle arbeider for å ivareta miljømålene.

Dersom det i oppfølgingsarbeidet blir aktuelt å fravike forutsetningen i den godkjente planen, skal vedkommende myndighet sørge for at vannregionmyndigheten er informert. Årsaken til at planen er fraveket må beskrives ved rapportering av tiltaksgjennomføring og ved neste rullering av planen.

---

Ved hver rullering av regional vannforvaltningsplan skal det gis en begrunnelse for at eventuelle miljømål ikke er nådd, og et sammendrag av og en begrunnelse for at eventuelle tiltak i den tidligere versjonen av forvaltningsplanen ikke er iverksatt. Der det er behov for nye virkemidler må dette synliggjøres.

I alle vannregioner er det etablert vannregionutvalg (VRU) hvor sektormyndighetene er representert.

## 7.2 Virkning i forhold til andre planer

Vannforskriften er avgrenset til å fastsette minimumskrav til vannmiljøet for å styre vannforvaltningen mot felles målsetninger. Plan- og bygningsloven utvider dette perspektivet og har mål om bærekraftig samfunnsstyring. I forhold til dette er det vesentlig at vannforvaltningsplanen brukes for å skape balanse og bærekraft i samfunnsutviklingen.

Arbeidet med utarbeidelse av vannforvaltningsplanen, men også oppfølging av den, skal ses i sammenheng med øvrig planlegging for å ivareta sammenhenger og muligheter for samvirke. Samtidig vil Trøndelag vannregion framheve at vannforvaltningsplanen er et grunnlag for all forvaltning av vann etter sektorregelverkene.

Planforslag som er i strid med godkjent regional vannforvaltningsplan, herunder de miljømålene som planen setter, og kravene i vannforskriften §12 for å tiltale ny aktivitet eller nye inngrep gir grunnlag for å fremme innsigelse<sup>10</sup>.

## 7.3 Øvrige regionale planer med stor relevans i Trøndelag vannregion

### 7.3.1 Trøndelagsplanen

Trøndelag fylke har i forbindelse med sammenslåingen i 2018 utarbeidet en fylkesplan, Trøndelagsplanen 2018 – 30. Planen skal vedtas etter høring i 2018. Fylkesplanen har et langsiktig tidsperspektiv og skal definere regionens felles overordnede mål fram mot 2030. Fylkestinget skal vedta planen i desember 2018, og være førende for alle andre planer og strategier for Trøndelag.

Trøndelagsplanen 2018-2030 har tre temaområder:

- Bolyst og livskvalitet
- Senterstruktur og kommunikasjoner
- Kompetanse, verdiskaping og naturressurser

### 7.3.2 Regional plan for arealbruk for Trøndelag

Regional plan for arealbruk for Trøndelag er under utvikling og vedtas i 2019.

### 7.3.3 Strategi for klimaomstilling i Trøndelag

Strategi for klimaomstilling i Trøndelag (2020 – 2024) skal omsette internasjonale og nasjonale klimamålsettinger regionalt og mobilisere til positiv samhandling og konkrete tiltak. I tillegg skal strategien sette rammer for fylkeskommunens interne arbeid.

### 7.3.4 Et verdiskapende Trøndelag

*Et verdiskapende Trøndelag* er en næringsstrategi for innovasjon og verdiskaping. Strategien er et viktig grunnlag for å gjøre Trøndelag til en ledende næringslivsregion, med hovedmål å sørge for økt verdiskaping og internasjonal konkuranseevne. Av relevans for den regionale planen for vannforvaltning er bl.a. akvakultur. For å nå strategiens mål skal den ses i sammenheng med flere

---

<sup>10</sup> [Rundskriv T-2/16 fra Klima- og miljødepartementet](#)

---

samfunnsområder. Et årlig handlingsprogram vil inneholde konkrete tiltak og fordeling av ansvar for å gjennomføre dem.

### 7.3.5 Samferdselsstrategi for Trøndelag

Samferdselsstrategi for Trøndelag er under utarbeidelse, og skal vise fremtidig strategi og organisering for hele samferdselsområdet i Trøndelag. Fylkeskommunen er veimyndighet og veieier for fylkesveinettet, og bestemmer hvordan fylkesveinettet skal bygges ut, driftes, ivaretas beredskapsmessig, vedlikeholdes og forvaltes innenfor lover, forskrifter og nasjonale bestemmelser.

---

## 8 Deltakelse, medvirkning og informasjon

Plan og bygningsloven slår fast at:

*" Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og myndigheter" (§ 1.1).*

*"Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndighetene informasjon som kan ha betydning for planleggingen" (§ 3-2).*

Vannforskriftens § 27 understreker også at:

*"Vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget tilrettelegge for at alle interesserte gis anledning til å delta aktivt i gjennomføringen av denne forskriften og særlig ved utarbeidelse, revisjon og oppdatering av forvaltningsplaner og tiltaksprogrammer".*

### 8.1 Deltakelse i planleggingen

I følge plan- og bygningslovens § 3-2 har alle

*"... offentlige organer rett og plikt til å delta i planleggingen når det berører deres saksfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndigheten informasjon som kan ha betydning for planleggingen".*

De har for eksempel rett til å bli varslet og få planforslag til høring. At de har plikt innebærer at de ikke kan «stille seg utenfor» planleggingen og på den måten unngå å bli forpliktet av de planene som vedtas. Planleggingen skal være en felles arena som alle relevante myndigheter skal delta i. Hvis viktige sektorer stiller seg utenfor kan mye av verdien av planleggingen falle bort.

I løpet av høsten 2018 og våren 2019 har berørte myndigheter lokalt, regionalt og nasjonalt ansvar for å delta ved å gjøre data og kunnskap om påvirkninger i egen sektor tilgjengelig i tide, slik at kunnskapsgrunnlaget for oppdaterte planer blir så godt som mulig når disse skal på høring annet halvår 2020.

Sektormyndighetene på alle nivåer må selv kvalitetssikre beskrivelse og bruk av egne tiltak og virkemidler. Sektormyndighetene skal gå gjennom hvor langt de har kommet i tiltaksgjennomføringen, om tiltakene er tilstrekkelige for å nå miljømålene eller om det må gjennomføres andre og eller mer omfattende tiltak. Kunnskapsgrunnlaget om tilstand, påvirkninger og tiltak skal oppdateres løpende. Sektormyndighetene må også delta i arbeidet som utføres av vannregionutvalg og lokale vannområdeutvalg når relevante tema innen deres ansvarsområde berøres, og for å sikre at ulike sektors påvirkninger og tiltak sees i sammenheng.

### 8.2 Medvirkning og informasjon

Det er et mål at alle som har en interesse for vann og vannforvaltning skal ha mulighet til å medvirke og gi innspill. En god forvaltningsplan og et godt tiltaksprogram er avhengig av at et bredt spekter av interesser og brukere av vann deltar i prosessen fram mot godkjenning av forvaltningsplanen. Medvirkning innebærer mulighet for aktiv deltakelse fra alle.

I vannregionen vår har vi etablert faste møteplasser mellom forvaltningen, sektormyndigheter, interesseorganisasjoner og bransjer.

- AU-møter. Dette er møtestedet for alle sektormyndighetene i vannregion Trøndelag, og spiller en særlig sentral rolle i utarbeidelsen av plandokumentene. Alle kommuner, vannområder og sektormyndigheter i vannregionen kalles inn. I inneværende fase, med



---

utarbeidelse av planprogram og hovedutfordringer er det avholdt og berammet til sammen 4 arbeidsmøter i AU.

- Koordinatorforum. Dette er vannområdekoordinatorenes samarbeidsforum. Møter avholdes ca. 1 gang i måneden, i koordinatorenes egen regi. Vannregionmyndigheten og Fylkesmannen deltar som regel. For inneværende fase er det avholdt 3 koordinatorforum.

### 8.3 Plan for deltakelse og medvirkning

Deltakelse fra sektormyndigheter og medvirkning fra allmenheten er viktige suksesskriterier for at oppdatert og justert forvaltningsplan og tiltaksprogram har et godt nok kunnskapsgrunnlag, og at alle sider ved planens betydning blir tilstrekkelig belyst og tatt hensyn til. Deltakelse og medvirkning er mer enn muligheten til å spille inn til dokumenter som er på høring.

Et viktig aspekt ved deltakelse og medvirkning er å delta i utformingen av dokumentene før de går på høring. Dette gjøres gjennom møtevirksomhet, dialog, befaringer og lignende i perioden hvor dokumentene lages. Berørte myndigheter har selv et ansvar for å delta innenfor sine ansvarsområder. Det skal legges til rette for deltakelse og medvirkning gjennom hele perioden fram mot oppdatert forvaltningsplan. Dette har vi framstilt i en HUKI-matrise nedenfor. Aktørene i matrisen er forklart i kap. 6. Matrisen oppdateres fortløpende.

Bokstavene i matrisen har følgende betydning:

<b>H</b>	<b>Hovedansvarlig</b>
<b>U</b>	<b>Utfører</b>
<b>K</b>	<b>Konsulteres</b>
<b>I</b>	<b>Informerer</b>

Nr	Aktivitet / beslutning	Vannregion-utvalget	Vannregion-myndigheten	Vannområde-koordinatorene	Kommunene	Fylkesmannen	Regionale statlige etater	Politiske representanter	Referansegruppe
1.	Arbeidsutvalgsmøter (AU)		H & U	U & K	K	K	K		I
2.	Koordinatorforum		K	H & U	I				
3.	Vannområdeutvalg (VOU)		K	H	K			U	I
4.	Politisk styringsgruppe	H	H & U	K	I	I	I	U	
5.	Vannregionutvalg (VRU) med godkjenning av høringsdokumenter	H	U	K	K	K	K		I
6.	Vedtak av høringsdokumenter i fylkesutvalget		H & K	I	U & I	U & I	U & I		
7.	Seminar om fysiske inngrep og SMVF (vinter -19).		H & U	K & I	I	K	I		I
8.	Seminar om landbruk og vannforvaltning (05/19).		H & U	K & I	I	K	I		I
9.	Seminar om akvakultur; påvirkninger, klassifisering, og miljømål (11/19)		H & U	K & I	I	K	I		I
10.	Seminar om fremmede arter (12/19).		H & U	K & I	I	K	I		I
11.	Rullering av regional plan med miljømål	H	U	K	K	K	K	I	I

- Vannområdeutvalgene, VOU. Organiseres av vannområdekoordinatorene, ev. vannregionmyndigheten der koordinator mangler. Som del av rulleringen av den regionale vannforvaltningsplanen avholdes lokale møter.
- Vannregionutvalg, VRU. Berammet til 2. oktober 2019 for godkjenning av dokumentene etter høring, før oversendelse til fylkesutvalget for vedtak. Dokumentene oversendes også fylkestingene i Nordland, Møre og Romsdal, Hedmark og Oppland.
- De godkjente dokumentene innstilles for vedtak i fylkestinget i oktober 2019.

## 9 Tema og utredninger fram mot oppdatert vannforvaltningsplan

I tillegg til at miljømålene fra forvaltningsplanen 2016 – 2021 skal følges opp, og tiltak fra tiltaksprogrammet skal gjennomføres, skal vi nå undersøke hvordan det står til med vannet etter at regional vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram har fått virke fra 2016.

Viktige brukerinteresser og interesseområder med påvirkning og relevans for vannforvaltningen i Trøndelag vannregion finnes i vedlegget *Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion*.

Det er særlig fem tema det skal jobbes videre med fram mot reviderte planer og tiltaksprogram:

### 9.1 Styrking av kunnskapsgrunnlaget

I kunnskapsgrunnlaget til regionale vannforvaltningsplaner inngår *karakterisering* av elver, innsjøer, grunnvann og kystvann og vurdering av miljøpåvirkning fra menneskelig aktivitet. Formålet er å få en oversikt over dagens miljøtilstand, ulike påvirkninger og å identifisere hvilke vannforekomster som ikke kommer til å oppnå miljømålene. Overvåking av miljøtilstanden gir myndighetene kunnskapsgrunnlag til å sette i gang tiltak for å bedre, vedlikeholde, eller forebygge forringelse av miljøverdier.

Trøndelag vannregion vil framheve at behovet for systematiske kartlegginger av miljøtilstanden i vannforekomstene fremdeles er stort, og at dette er avgjørende for å kunne sette realistiske miljømål i vannforvaltningsplanen. Målet med overvåkingen i Trøndelag vannregion er å:

- Skaffe et godt kunnskapsgrunnlag for tiltak og politiske beslutninger
- Sikre befolkningen rett informasjon om miljøets tilstand i tråd med miljøinformasjonsloven.

Overvåkingen er langsiktig, og ofte er det behov for målinger over flere år for å kunne se en forandring som skyldes menneskelig aktivitet eller en naturlig variasjon. Det regionale overvåkingsprogrammet skal oppdateres og revideres. Vannregionmyndigheten har ansvaret for at dette blir gjort, men Fylkesmannen står for det faglige arbeidet i samarbeid med sektormyndighetene. Dette vil bli gjort i løpet av 2019.

Arbeidet med kunnskapsgrunnlaget er en kontinuerlig prosess. Kunnskap og data om vannforekomstene er samlet i Vann-Nett: <https://vann-nett.no/portal/>

### 9.2 Oppdatering av miljømål, unntak og tiltak

Vannforvaltningsplanene ble vedtatt i 2015, og godkjent av departementene i 2016. Oppdateringen som starter nå, skal sikre gjennomgang av miljømålene og vurdering av tiltakene for å fastslå om det er behov for justeringer.

Er vi nærmere å nå miljømålene? Trengs det andre eller flere tiltak for å beskytte, forbedre eller restaurere vannmiljøet? Har det oppstått uforutsette hendelser som har påvirket vannforekomstene? Har vi mer eller ny kunnskap som kommer til nytte i vannforvaltningsarbeidet? Virker tiltakene slik vi hadde tenkt?

Første mulighet til å gi innspill er i høringen av planprogram og hovedutfordringer våren 2019. Neste mulighet er høringen av forslag til oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram høsten 2020. Men også mellom høringene skal interessenter ha tilgang til informasjon, og mulighet til å gi innspill til vannregion- og vannområdeutvalg.

---

### 9.3 Kostnadsanslag og nyttebeskrivelse

Kommende planperiode skal alle sektormyndigheter i Trøndelag vannregion bidra med kostnadsanslag og økonomiske vurderinger for tiltak som er foreslått i vannforvaltningsplanen. Dette følger av vannforskriftens §25. Kostnader skal der mulig tallfestes, men som minimum skal et overslag angis. Nyttene ved å tiltak skal beskrives kvalitativt, og begrunnes i gjeldende miljøtilstand.

På denne måten sikrer vi en bedre framstilling av nytte og kostnader. Der nasjonale føringer for vannforvaltningen er gjeldende skal staten ivareta kost-nyttevurderinger.

### 9.4 Klimaendringer, klimatilpasning og flom

Vi får stadig mer kunnskap om klimaendringer og konsekvensene av disse. På [www.klimatilpasning.no](http://www.klimatilpasning.no) står følgende om vannforvaltning:

*"I Norge handler klimaendringene mye om endringer i vann. Det er derfor svært viktig at gjennomføringen av arbeidet med vannforvaltning også tar hensyn til at klimaet vårt er i endring.*

*Mer nedbør (spesielt vinternedbør) vil forsterke avrenning av næringsalter, som igjen vil kunne øke planktonproduksjon. Samtidig kan løst organisk karbon (DOC) også øke med økende nedbør, noe som gir mindre produksjon på grunn av svekket lysinnstråling ned i vannet. Denne økte absorpsjonen av lys bidrar samtidig til økt temperatur i vannet.*

*I elver og mindre innsjøer vil også endringer i nedbør og lufttemperatur ha betydning for vannføringen og temperaturen i vannet. Summen av disse effektene vil ha betydning for den økologiske tilstanden for ferskvann. I tillegg vil klimaendringene kunne gi økte skader fra overvann, sørpeskred, flomskred, kvikkleireskred og stormflo. I vannforvaltningen er det nødvendig å ta hensyn til disse effektene.*

*Vurderinger av klimaendringer og klimatilpasning skal inn i alle faser av arbeidet med vannforskriften, både i vurdering av påvirkning, miljømåloppnåelse og i tiltaksarbeidet".*

I tillegg skal vannforvaltningsplanene omtale områder med flomrisiko, og tiltak for å begrense denne. I planene som ble godkjent i 2016 ble ikke slike områder synliggjort.

### 9.5 Drikkevann og badevann

I arbeidet med oppdatering av planene skal drikkevann og badevann prioriteres som viktige tema i vannforvaltningen.

Det følger av vannforskriftens § 16 at det skal etableres en oversikt som viser alle vannforekomster som har status som beskyttet etter sektorlovverk.

Les mer om drikkevann og badevann [her](#).

### 9.6 Øvrige temaer

Nedenfor finnes et sammendrag av øvrige temaer som det blir vurdert å fokusere på i Trøndelag vannregion kommende planperiode. Temaene er nærmere forklart i vedlegget *Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion*.

---

## 10 Konsekvensutredning: hva vil planen bety?

Hva vil vannforvaltningsplanen bety for miljø og samfunn? Hvor langt vil vannforvaltningsplanen bringe oss i retning av bedre beskyttelse og forbedring av vannmiljøet? Hva vil planen bety for arealbruk og virksomhet innen viktige sektorer/næringer? For å få oversikt over dette vil vi arbeide fram en konsekvensutredning som del av arbeidet med å lage planen. En konsekvensutredning er et nyttig arbeidsverktøy som bidrar til en ryddig og god planprosess.

Vannforvaltningsplanen er en overordnet plan for hele vannregionen. Konsekvensutredningen skal derfor begrenses til å redegjøre for virkningene planen kan få på et overordnet nivå. Hensikten er å gi informasjon som har betydning når det skal besluttes om vannforvaltningsplanen.

I følge KU-forskriftens § 17 skal konsekvensutredningens innhold og omfang skal tilpasses den aktuelle planen eller tiltaket, og være relevant for de beslutninger som skal tas. Konsekvensutredningen skal også ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. § 18 omtaler særlig overordnede planer, og peker på at for regionale planer kan konsekvensutredningen begrenses til å redegjøre for virkningene planen kan få på et overordnet nivå.

Vannregionmyndigheten vil ta stilling til hvordan konsekvensutredningen kan gjennomføres.

### 10.1 Problemstillinger som skal vurderes

Den endelige konsekvensutredningen vil inngå i planbeskrivelsen i selve vannforvaltningsplanen når den går på høring høsten 2020. Her vil følgende kort beskrives:

- Den nåværende miljøtilstanden, og hvordan vannmiljøet vil utvikle seg til 2027 hvis planen ikke gjennomføres.
- Kort om vurderingen av alternativene med henholdsvis maksimale og realistiske/balanserte miljøambisjoner.
- Vesentlige virkninger for nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål, naturmangfold, forurensing og økosystemtjenester, med særlig fokus på måloppnåelse for vannmiljøet i 2027.
- Vesentlige virkninger for relevante sektorer/næringer som kommuner, miljøforvaltning, vannkraft, landbruk, akvakultur og transport.
- Vesentlige virkninger for helse, friluftsliv, landskap og kulturminner, samt samisk natur- og kulturgrunnlag der dette er relevant.
- Vesentlige virkninger knyttet til klimaendring, flom og klimatilpasning.
- Sammenhengen med andre nasjonale, regionale og lokale planer.
- Eventuelle virkninger ut over landegrensene skal også beskrives kort.

---

## 11 Prioriteringer i arbeidet fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram

Vannforskriften gir oss rammer for helhetlig vannforvaltning i form av miljømålene, tidsfristene, verktøyet og planprosessen. Lovverket vårt gir oss de juridiske virkemidlene for å forbedre og beskyttet vannet vårt. Vi deler derfor tiltakene som skal gjennomføres inn i grunnleggende og supplerende tiltak. Grunnleggende tiltak skal gjennomføres i henhold til lovverket. Supplerende tiltak gjennomføres hvis grunnleggende tiltak ikke er tilstrekkelige for å nå miljømålene. Det vil si at det er målene i vannforskriften som utløser de supplerende tiltakene.

Vannforskriften har som mål å sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene (§ 1). Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand (§ 4). Det betyr at miljøtiltak ikke bare er aktuelle i vannforekomster der tilstanden i dag er dårligere enn god, men også som forebyggende tiltak for å beskytte vannforekomster som har god tilstand i dag men er utsatt for påvirkninger som på sikt kan føre til forringelse.

Vannforskriftens § 13 forklarer forholdet til annet lovverk slik: *Hvis det i eller i medhold av annet regelverk er fastsatt strengere krav, utslippsgrenser, utfasingsmål, mål for beskyttelse eller lignende, enn det som følger av denne forskriften, skal den strengeste bestemmelsen legges til grunn.* Det betyr at selv om tilstanden i en vannforekomst er god eller svært god så skal for eksempel rensekrav i medhold av regelverket gjennomføres. Vannforskriften opphever nemlig ikke annet regelverk, og formålet med vannforskriften og vårt øvrige regelverk er både å forbedre og å beskytte vannet vårt.

Arbeidet må forholde seg til fristene i vannforskriften. For de oppdaterte planene som gjelder for årene 2022-2027, er hovedregelen at miljømål skal nås innen utgangen av 2027 (§ 8). Dersom tekniske årsaker, naturforhold eller tekniske årsaker tilsier det, kan måloppnåelse utsettes til utgangen av 2033 (§ 9). I særlige tilfeller der det er umulig eller uforholdsmessig kostnadskrevenende å nå miljømålene, kan det fastsettes mindre strenge miljømål (§ 10). (Selv om unntak i form an tidsutsettelse eller mindre strenge mål brukes, skal alle praktisk gjennomførbare tiltak skal treffes for å forhindre ytterligere forringelse av tilstanden i de aktuelle vannforekomstene, og alle unntak skal revurderes ved hver oppdatering av forvaltningsplan).

Prioritering av tiltak i det videre arbeidet handler derfor primært om fordeling av tiltakene geografisk (hvor begynner vi) og over tid (hvor lang tid bruker vi til alle anlegg tilfredsstillende kravene) og når oppfyller vi miljømålene eller har sørget for beskyttelse. Sektorene har derfor en viktig rolle i å prioritere rekkefølgen av tiltakene og ta stilling til måloppnåelsen og eventuell tidsutsettelse. Dialogen i planarbeidet bidrar til samordning der flere sektorer påvirker. Nedenfor følger viktige huskereglene i det videre arbeidet.

- Prioritering handler om tid og rom og om å ta det viktigste først innenfor den enkelte sektors ansvarsområde, med sikte på en gradvis måloppnåelse i henhold til fristene. Hver sektor må ta sin del av ansvaret, og prioritering handler derfor som hovedregel ikke om å sette tiltak i ulike sektorer opp imot hverandre.
- Grunnleggende tiltak skal som en hovedregel gjennomføres først og ikke «settes opp mot» supplerende tiltak i egen eller andre sektorer
- Tiltak for å oppnå krav i regelverk er derfor en prioritert oppgave for «alle» og skal som hovedregel ikke prioriteres bort
  - Første prioritet bør derfor være vannforekomster hvor tilstanden er moderat eller dårligere og/eller hvor det er viktige brukerinteresser som for eksempel drikkevann, badeplasser, fiskeinteresser eller lignende.
  - Andre prioritet bør være øvrige vannforekomster som er i god eller svært god tilstand, eller hvor det ikke er viktige brukerinteresser som er påvirket. Der tilstanden er god eller

- 
- bedre skal også grunnleggende tiltak gjennomføres, men ikke supplerende tiltak med mindre disse er nødvendige for å beskytte vannforekomsten mot forringelse.
- Vedtatte beskyttelseskrav til f. eks. drikkevannskilder er ikke gjenstand for diskusjon i det videre arbeidet.
  - Hvis grunnleggende tiltak ikke er nok for å oppnå målene må supplerende tiltak utredes og iverksettes. Hvis gapet mellom dagens tilstand og miljømål er stort kan tiltaksgjennomføring innenfor lovverket og av supplerende tiltak med fordel skje samtidig.
  - Sektorene prioriterer og tar stilling til måloppnåelsen og eventuell tidsutsettelse. Dialogen i planarbeidet bidrar til samordning der flere påvirker.

I det videre planarbeidet vil dessuten nasjonale føringer søke å klargjøre det regionale og lokale handlingsrommet.





vann fra fjell til fjord

# Sammen for vannet

Oppdatering av regional vannforvaltningsplan  
med tilhørende tiltaksprogram

## Høringsdokument 2: Hovedutfordringer i Trøndelag vannregion



Hovedutfordringer for  
Trøndelag vannregion  
2022 – 2027

**Høringsdokument**

---

## Forord

Dette høringsdokumentet beskriver hvilke utfordringer vi står overfor i vannregionen vår, og hvordan vi best kan ta vare på vannet vårt. Vi håper at myndigheter og organisasjoner, næringsinteresser og andre interesserte innbyggere vil bidra med sin kunnskap om hovedutfordringer for vannet de bruker og ferdes ved til daglig, og at de vil dele sine meninger om hva vi bør gjøre fremover. Innspillene vi får i denne høringen er viktige fordi de vil hjelpe oss med å lage gode planer for å ta bedre vare på vannmiljøet vårt. Alle innspill er viktige!

Vann er viktig for alle mennesker, og vi bor heldigvis i en region som har mye bra vann. Dette er et fortrinn for oss, men samtidig vet vi nå at mye vann også her i Trøndelag er påvirket og skadet som følge av menneskelige aktiviteter. Dette skal vi gjøre noe med!

Vannforskriften stiller krav til samarbeid om vannforvaltningen. Alle brukere, myndigheter og påvirkere av vann deltar for i fellesskap å sikre vannmiljøet samtidig som vi opprettholder våre behov for bruk av vannet vårt.

Trøndelag vannregion er 1 av til sammen 11 vannregioner i Norge. Grensene for vannregionen følger i hovedsak grensene til Trøndelag fylke, men strekker seg også inn i Nordland, Møre og Romsdal og Hedmark fylker, samt over grensa til Sverige.

Vannregionen er inndelt i til sammen 12 vannområder, hvorav 2 drenerer til Sverige. Vannområdene består enten av ett nedbørfelt slik som Namsenvassdraget og Orklavassdraget, eller flere nedbørfelt som Ytre Namdal og Søndre Fosen. Alle vannområdene har et antall vannforekomster som enten er overflatevann, grunnvann eller kystvann. Vannforekomstene er avgrensede og kan være en innsjø, bekk, elv, kanal, fjord, kyststrekning eller et vannmagasin, eller deler av slike. I tillegg kan en vannforekomst bestå av grunnvann.

**Høringsinnspill merket «planprogram vannforvaltningsplan Trøndelag 2022 - 2027» sendes [postmottak@trondelagfylke.no](mailto:postmottak@trondelagfylke.no). Frist for høringsinnspill: 12. juli 2019**

### Kontaktinformasjon:

**Leder for Trøndelag vannregion:** Jan Bojer Vindheim, [janvin@trondelagfylke.no](mailto:janvin@trondelagfylke.no)

**Rådgivere for Trøndelag vannregion:** Bendik Eithun Halgunset, [benhal@trondelagfylke.no](mailto:benhal@trondelagfylke.no)

Ingrid Hjorth, [inghj@trondelagfylke.no](mailto:inghj@trondelagfylke.no)

### Forsidefoto:

Formofossen, Namsenvassdraget vannområde ©Bendik Eithun Halgunset.

---

## Innhold

Forord.....	<b>Feil! Bokmerke er ikke definert.</b>
1 Innledning.....	4
2 Om høringsdokumentet .....	5
3 Miljøtilstanden i vannregionen – hvordan står det til med vannet vårt? .....	6
3.1 Vannet i vannregionen vår .....	7
3.2 Økologisk tilstand i overflatevann i vannregionen.....	7
3.3 Sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) i regionen .....	8
3.4 Kjemisk tilstand i vannregionen .....	10
3.5 Grunnvannet i vannregionen .....	10
3.6 Drikkevann og badevann i vannregionen.....	11
3.7 Endringer i miljøtilstand siden forrige periode .....	11
4 Hovedutfordringer i vannregionen.....	12
4.1 Hva påvirker vannforekomstene i vannregionen vår? .....	12
4.1.1 Landbruk.....	12
4.1.2 Avløp fra bebyggelse .....	13
4.1.3 Kraftproduksjon.....	14
4.1.4 Infrastruktur .....	16
4.1.5 Akvakultur .....	17
4.1.6 Drikkevannsforsyning .....	18
4.1.7 Havner .....	18
4.1.8 Medikamenter og medisiner .....	19
4.1.9 Gruver.....	19
4.1.10 Massedeponier.....	19
4.1.11 Avfallsdeponier.....	19
4.1.12 Fremmede arter .....	20
4.1.13 Tarehøsting.....	20
4.1.14 Plastforurensning .....	21
4.2 Endring av påvirkninger.....	21
4.3 Klimaendringer .....	21
4.4 Samfunnsutvikling, planlagt aktivitet og virksomhet .....	22
4.4.1 Befolkningsutvikling .....	22
4.5 Hovedutfordringer.....	23
4.5.1 Ressurssituasjonen .....	23
4.5.2 Bedret kunnskaps- og datagrunnlag.....	24
4.5.3 Informasjon-, kunnskapsformidling og kompetanseheving.....	24
4.5.4 Uenigheter om vannforvaltningen/målkonflikter .....	24
5 Miljøsmål og unntak i vannregionen .....	25
5.1 Miljøsmål i regional vannforvaltningsplan for årene 2016 – 2021 .....	25
5.2 Endringer i miljøsmål og unntak .....	26
5.3 Viktige brukerinteresser .....	26
6 Tiltak for å nå miljømålene i vannregionen.....	28
6.1 Tiltak i regional vannforvaltningsplan for årene 2016-2021 .....	28
6.1.1 Eksempler på tiltaksgjennomføring i Trøndelag vannregion .....	30
6.2 Status for gjennomføring av tiltak.....	31
6.3 Klimaendringer, klimatilpasning og tiltak.....	31
7 Det videre arbeidet med regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram.....	33

---

# 1 Innledning

Fram mot 2021 skal de regionale vannforvaltningsplanene og tilhørende tiltaksprogrammene i hele Norge oppdateres og justeres. Gjeldende regional vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram har fått virke siden 2016. Vi skal nå gjennomgå hvordan det står til med vannet, og justere planene for hvordan vi best tar vare på vannet vårt fremover. Oppdaterte planer og tiltaksprogram skal være gjeldende fra 2022 til 2027. Les mer om vannforvaltningen i Norge [her](#).

I prosessen fram mot oppdaterte vannforvaltningsplaner og tiltaksprogram vil det være to høringer, med to dokumenter i hver høring.

På høring fra 12. april til 12. juli 2019:

- Planprogram (finnes her: <http://www.vannportalen.no/vannregioner/trondelag/>)
- Hovedutfordringer i vannregionen (dette dokumentet)

På høring fra 1. juli til 31. desember 2020:

- Forslag til oppdatert regional vannforvaltningsplan.
- Forslag til oppdatert regionalt tiltaksprogram.

Dette dokumentet om hovedutfordringer i vannregionen inneholder oppdatert oversikt over miljøtilstand, påvirkninger og status for gjennomføring av tiltak, og er derfor et viktig dokument i prosessen fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. I enkelte vannområder finnes også lokale underlagsdokumenter om hovedutfordringer. En felles forståelse av hva som er de viktigste utfordringene og prioriteringene vil gi et godt grunnlag for videre samarbeid om forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet.

Samtidig med høring av hovedutfordringer, høres også planprogrammet. I planprogrammet finner du mer om hvordan prosessen fram mot oppdaterte planer er tenkt å foregå, hvem som er involvert, når, og opplegget for medvirkning. Du finner planprogrammet her: <http://www.vannportalen.no/vannregioner/trondelag/>.

Med høringen av planprogram og hovedutfordringer er vi nå inne i planarbeidet for andre runde av regionale vannforvaltningsplaner. Gjeldende regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram ble utarbeidet i 2015, godkjent i 2016 og gjelder til slutten av 2021. Planen og tiltaksprogrammet som nå skal revideres og oppdateres, skal gjelde fra starten av 2022 til slutten av 2027.

*Gjeldende plandokumenter for planperiodene 2010 – 2015 og 2016 – 2021 finner du her:*  
<http://www.vannportalen.no/plandokumenter/>

---

## 2 Om høringsdokumentet

Dette dokumentet tar utgangspunkt i det som var de viktigste utfordringene i forrige planleggingsrunde, og ser på hvilke utfordringer som gjelder nå. Dette er utfordringer som skal settes på dagsorden og arbeides videre med fram mot oppdatert forvaltningsplan og tiltaksprogram. Er det de samme utfordringene som gjelder? Har vi fått ny kunnskap? Har dere innspill til prioriteringer i kommende planperiode?

Arbeidet med dette dokumentet om hovedutfordringer i vannregionen er et av trinnene som gir mulighet for medvirkning i planprosessen fram mot oppdaterte plandokumenter. Dokumentet inneholder oppdatert oversikt over miljøtilstand og påvirkninger, og er et viktig dokument i prosessen fram mot oppdatert vannforvaltningsplan og tiltaksprogram. Dokumentet skal brukes til å skape bred medvirkning, deltakelse og forankring av arbeidet med utfordringer i god tid før ny utgave av forvaltningsplan og tiltaksprogram sendes på høring 1. juli 2020. En felles forståelse av hva som er de viktigste utfordringene vil gi et godt grunnlag for videre samarbeid og prioriteringene som må gjøres i arbeidet med å oppdatere forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet.

Dokumentet gir en oversikt over hva som er de viktigste menneskeskapte påvirkningene i regionen. Miljøtilstand, oversikt over miljømålsoppnåelse og status for gjennomføring av tiltak er viktige momenter. Til sammen vil dette gi grunnlag for bedre prioriteringer i kommende planperiode.

Hoveddelen av dette dokumentet er på vannregionnivå.

### Spørsmål i høringen

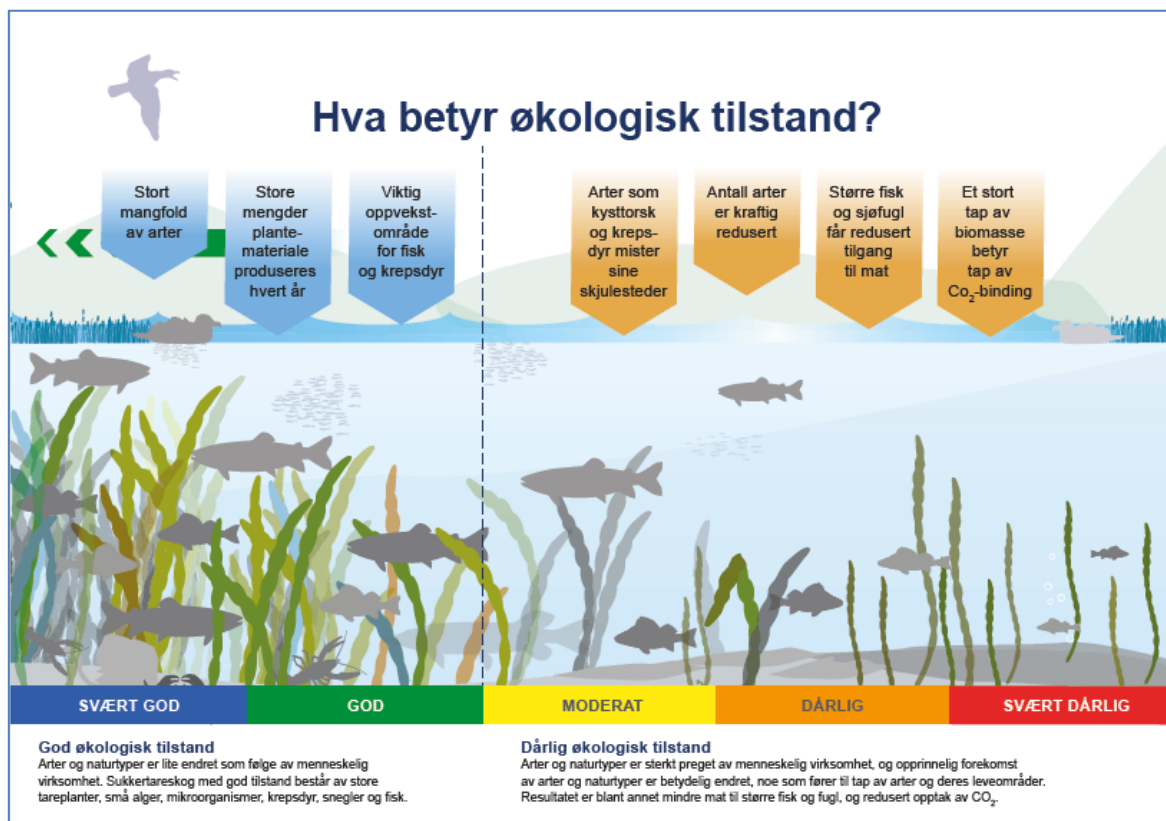
Dokumentet inneholder spørsmål vi særlig ønsker svar på i høringen av dokumentet. Alle spørsmålene er samlet i boksen under. Du må gjerne sende inn andre kommentarer i tillegg til høringsspørsmålene. Det legges til rette for innspill underveis i arbeidet fram mot nye plandokumenter og i kommende høring av plandokumentene fra 1. juli 2020.

Spørsmål vi særlig ønsker svar på i høringen:

- Er miljøtilstand og påvirkninger riktig beskrevet? Finnes det data hos sektormyndigheter eller lokal/erfaringsbasert kunnskap som kan bidra til en enda bedre beskrivelse?
- Er alle interesser av betydning ivare tatt? Er det interesser av betydning som ikke omtales?
- Har du eller din organisasjon/bedrift/myndighet innspill til prioriteringer eller andre momenter til det videre planarbeidet?
- Hva er de største hovedutfordringene vi står overfor for å nå målet om god vannkvalitet?

### 3 Miljøtilstanden i vannregionen – hvordan står det til med vannet vårt?

Når vi skal fortelle hvordan det står til med vannet vårt, bruker vi ordet miljøtilstand. Det er en samlebetegnelse på tilstanden for livet i vannet, økologi, og hvor mye miljøgifter, kjemi, vannet inneholder. Les mer om hvordan vi vurderer miljøtilstand i innsjøer, elver og kystvann [her](#).



Figur 1: Vannforekomstenes «helsetilstand» beskrives som økologisk tilstand langs en 5-delt skala fra svært god til svært dårlig. Svært god tilstand tilsvarer naturtilstand. Jo større avvik fra naturtilstanden, dess dårligere er den økologiske tilstanden. Vannforskriften krever at alt vann skal ha minst god økologisk tilstand. I figuren er dette framstilt med en stiplede linje. Videre forringelse av «gode» vannforekomster skal forebygges. Dersom tilstanden er under «god» skal tiltak iverksettes etter en helhetlig vurdering av samlet påvirkning. Gjennomføring av tiltak er de enkelte myndighetenes ansvar. De skal følge opp og sikre at miljømålene nås innen de fastsatte tidsfristene.

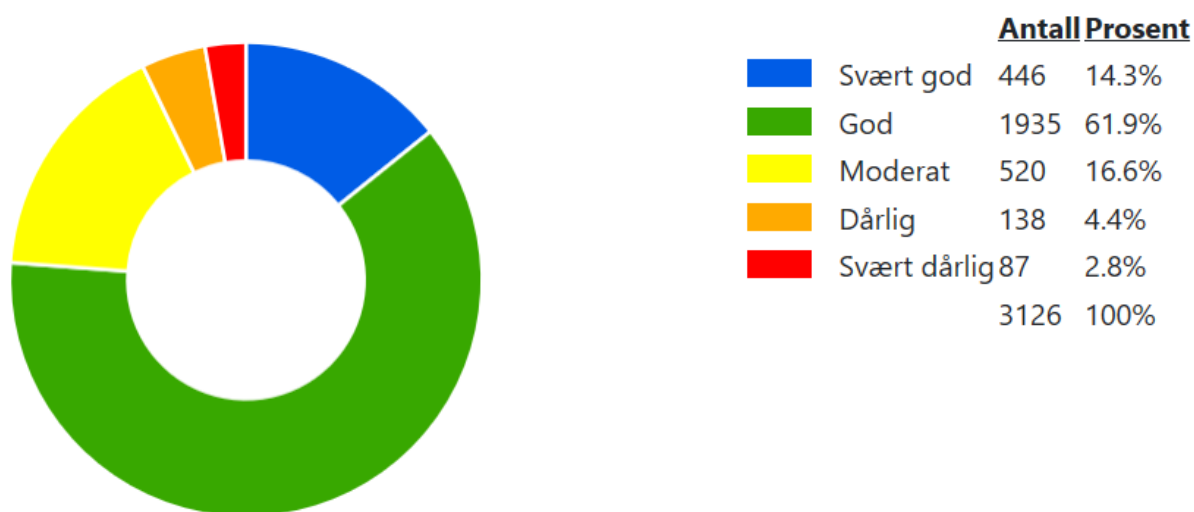
### 3.1 Vannet i vannregionen vår

Trøndelag er rikt på vann! Vann kan deles inn i ulike typer, se tabell 1.

Type vannforekomst	Antall vannforekomster	Av disse; antall SMVF	Areal/lengde
Elver og bekkefelt	2375	219	60736,65km
Grunnvann	176	0	714,4km <sup>2</sup>
Innsjøer	736	99	1338,97km <sup>2</sup>
Kystvann	338	4	12677,62km <sup>2</sup>
Antall totalt	3625	322	

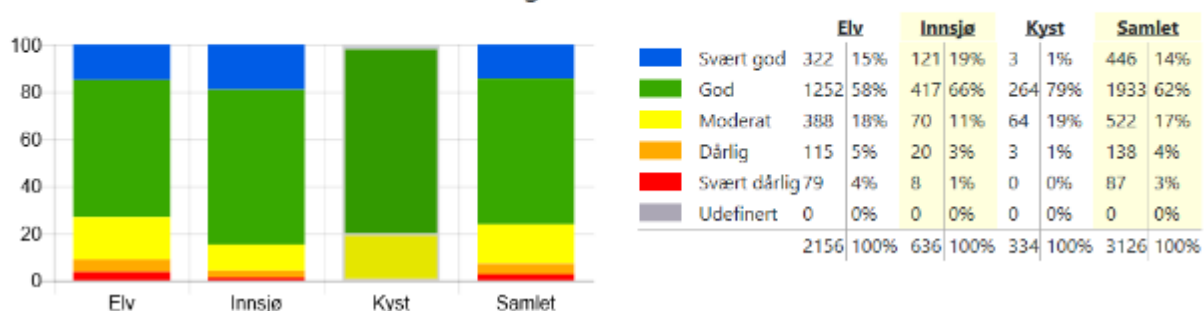
Tabell 1: Vassdragene og kystområdene er delt inn i vannforekomster. Antall vannforekomster er ikke statisk, og kan endres underveis etter hvert som kunnskapen om vannmiljøet endres/forbedres. Kilde: Vann-nett, 15. januar 2019. Tabellen viser fordeling av vannforekomster i Trøndelag vannregion.

### 3.2 Økologisk tilstand i overflatevann i vannregionen



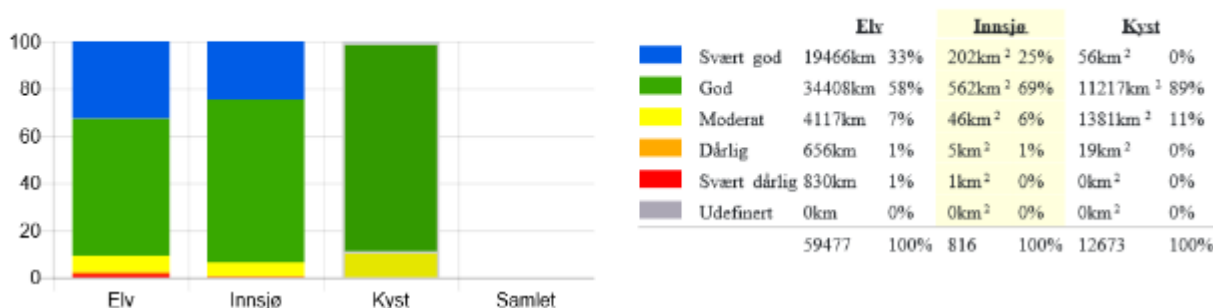
Figur 2: Oversikt over økologisk tilstand i overflatevann i Trøndelag. 76,2 % når miljømålet om god økologisk tilstand basert på dagens kunnskapsnivå. Disse vannforekomstene har i utgangspunktet kun behov for forebyggende tiltak for å unngå videre forringelse. 23,8 % når ikke god tilstand og har derfor behov for tiltak for å nå miljømålet. Kilde: Vann-nett, 15. januar 2019.

## Fordeling i antall og prosent tilstand pr vannkategori Naturlige vannforekomster



Figur 3: Fordeling i prosent tilstand pr vannkategori i Trøndelag. Figuren viser antall vannforekomster som er vurdert i de 5 tilstandsklassene. Figuren tar ikke hensyn til lengde eller areal på forekomstene. Kilde: Vann-nett, 3. desember 2018.

## Fordeling areal og lengde tilstand per vannkategori Naturlige vannforekomster

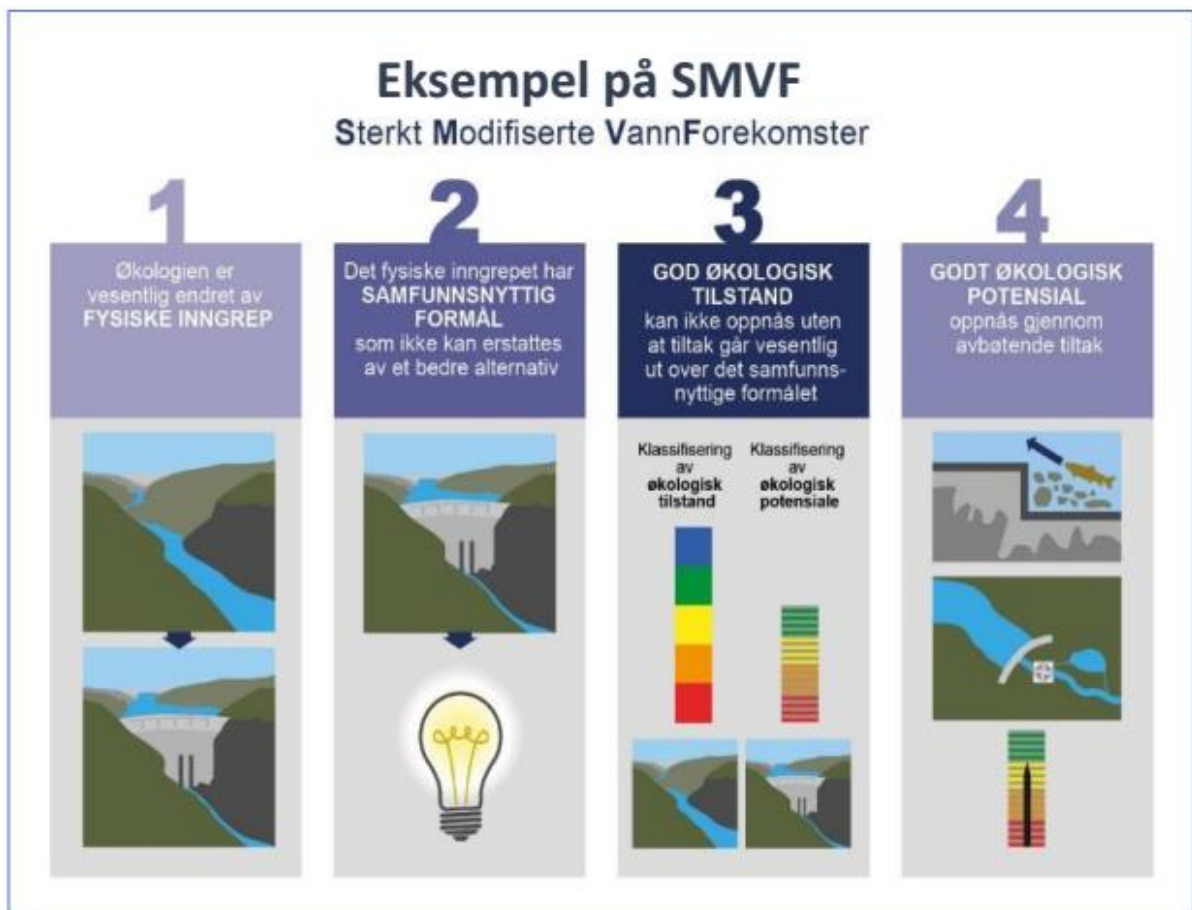


Figur 4: Fordeling areal og lengde per vannkategori i Trøndelag. Figuren viser areal og lengde for vann som er vurdert i de 5 tilstandsklassene. Figuren tar ikke hensyn til forekomsttinnelingen.

### 3.3 Sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF) i regionen

Vi kaller noen vannforekomster sterkt modifiserte fordi de har fått forandret form og vannføring på grunn av inngrep, se Figur 5. Det kan være på grunn av vannkraft, eller de kan være kanalisert eller lagt i kulvert og rør ved veier og toglinjer, i byer og tettsteder, eller i landbruksområder. For disse vannforekomstene vurderes tilstanden etter hvor god den *kan* bli uten at det går vesentlig ut over samfunnsnyttene av inngrepene, dette fastsettes som *økologisk potensial*.

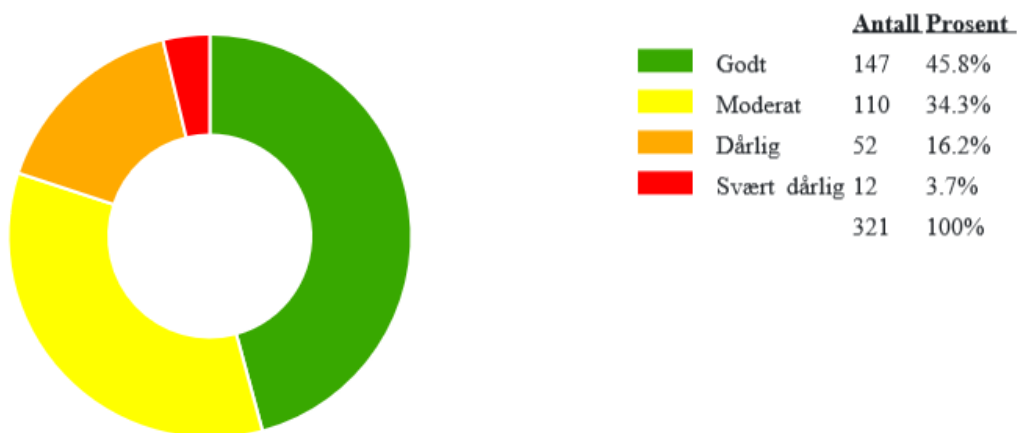




Figur 5: eksempel på SMVF. Her illustreres årsak og virkning i forbindelse med et stort fysisk inngrep i vannmiljøet, med en demning som eksempel. Eksemplet er relevant for mange av SMVF-forekomstene i Trøndelag vannregion, men ikke dekkende for alle typer SMVF som finnes her. Kanaliseringer gjort i forbindelse med industri, gruver eller landbruk, bekkelukkinger og kulverter, og havner og moloer er eksempler på andre årsaker til SMVF i vannregionen.

## Økologisk potensiale

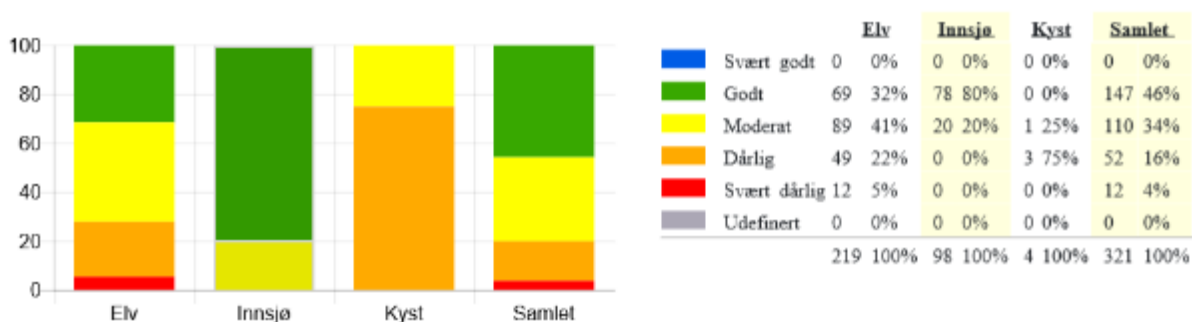
### Sterkt modifiserte vannforekomster



Figur 6: Oversikt over økologisk potensiale i SMVF i Trøndelag. 54,2 % når ikke godt økologisk potensiale. Disse forekomstene må gjennomgås med intensjon om å se på en mulig forbedring av tilstanden. Kilde: Vann-nett, 3. desember 2018.

## Fordeling i antall og prosent pr vannkategori

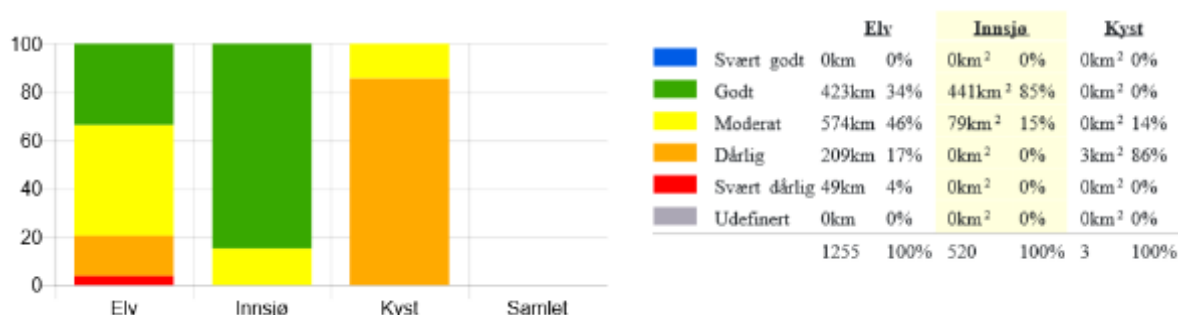
### Sterkt modifiserte vannforekomster



Figur 7: Svært modifiserte vannforekomster i Trøndelag pr vannkategori. Diagrammet viser antall i prosent, tabellen antall  
Kilde: Vann-nett, 3. desember 2018.

## Fordeling areal og lengde potensial per vannkategori

### Sterkt modifiserte vannforekomster



Figur 8: Svært modifiserte vannforekomster i Trøndelag pr vannkategori. Fordeling areal og lengde per vannkategori, SMVF i Trøndelag. Kilde: Vann-nett, 3. desember 2018.

### 3.4 Kjemisk tilstand i vannregionen

Kjemisk tilstand beskriver nivåene av utvalgte miljøgifter, prioriterte stoffer, som kan utgjøre en risiko for vannmiljøet og menneskers helse. Klassifiseringen av kjemisk tilstand er kun basert på overvåkingsresultater. Vi retter i første rekke overvåkningen av miljøgifter mot kjente påvirkninger for å beskrive effekten av disse.

Oversikten over kjemisk tilstand i Trøndelag vannregion er mangelfull. Pr. mai 2018 har vi data på prioriterte stoffer fra kun 54 vannforekomster i Trøndelag. Av disse er 29 antatt i dårlig tilstand. Vi har også lite data på langtransporterte forurensninger. Det antas imidlertid at det finnes mer informasjon om kjemisk tilstand enn det som framgår av datagrunnlaget i den nasjonale vandatabasen: <https://vanmiljo.miljodirektoratet.no/>. Trøndelag vannregion vil arbeide for å tilgjengeliggjøre kjemiske data i kommende planperiode. Innsamling av kjemiske data bør også vurderes rutinemessig i all overvåking heretter.

### 3.5 Grunnvannet i vannregionen

Grunnvannsforekomster er som regel den tryggeste formen for drikkevannsforsyning vi kan ha. Særlig store grusavsetninger er verdifulle ved at vannspeilet er beskyttet og at vannet renses naturlig på sin vei gjennom grusavsetningen. Dette er en stor fordel med henblikk på langtransporterte forurensninger, mulige terrorhandlinger og effektene på vannforekomstene av klimaendringer.

---

Kunnskapen om grunnvannets kjemiske tilstand er begrenset, men siden 2015 er til sammen 14 grunnvannsforekomster med antatt stor påvirkning fra intensivt landbruk og/eller diverse andre påvirkere som industri, veier, forurenset grunn med mer blitt overvåket nasjonalt. Foreløpige resultatene tyder på at noen grunnvannsforekomster i de aller mest intensive landbruksområdene kan ha for høye verdier for nitrat og plantevernmidler. I grunnvannsforekomster med mer blandet påvirkning er det foreløpig ikke målt for høye verdier av stoffer som inngår i den kjemiske klassifiseringen. Overvåkningsdataene er per 1.10.2018 ikke lagt inn i vann-nett. Det må vurderes hvordan resultatene kan ha overføringsverdi til andre grunnvannsforekomster med tilsvarende eller mindre påvirkning som mangler overvåkningsdata. Reklassifisering av grunnvannsforekomstene vil være fullført innen forvaltningsplanene skal på høring i 2020.

Grunnvann forventes å få større betydning som drikkevann, noe som øker behovet for å holde det rent. Trøndelag vannregion ønsker en tidlig inngang i problemstillingene for å jobbe forebyggende. Det er også lite kunnskap om kvalitet og kvantitet, og hva som påvirker. Det er viktig at ubenyttede grunnvannsforekomster blir avmerket i arealplaner på både kommune- og fylkesnivå. En samlet og helhetlig tilnærming som del av arbeidet i Trøndelag vannregion er anbefalt.

### 3.6 Drikkevann og badevann i vannregionen

Beskyttede områder er ikke godt nok ivaretatt og synliggjort i vannforvaltningsplanen. Vannforskriften § 16 krever etablering av en oversikt over beskyttede områder som viser alle vannforekomster som har status som beskyttet etter sektorlovverk, herunder områder utpekt for drikkevann eller rekreasjonsformål. Videre sier § 17 i vannforskriften at nedslagsfeltet til drikkevannskilder skal beskyttes slik at omfanget av rensing ved produksjon av drikkevann reduseres.

I arbeidet med oppdatering av planene skal drikkevann og badevann prioriteres som viktige tema i vannforvaltningen.

Les mer om drikkevann og badevann [her](#).

### 3.7 Endringer i miljøtilstand siden forrige periode

Videreutvikling av systemer for vannovervåkning, kunnskapsinnhenting og innlegging/bruk av data fremover vil bidra til en klarere dokumentasjon av endringer i miljøtilstand over tid. Datagrunnlaget er per i dag for usikkert til at vi kan presentere statistikk.

Det er imidlertid registrert forbedringer i vannforekomster hvor det er gjennomført tiltak men samtidig kommer nye påvirkninger til.

## 4 Hovedutfordringer for forvaltningen i Trøndelag vannregion

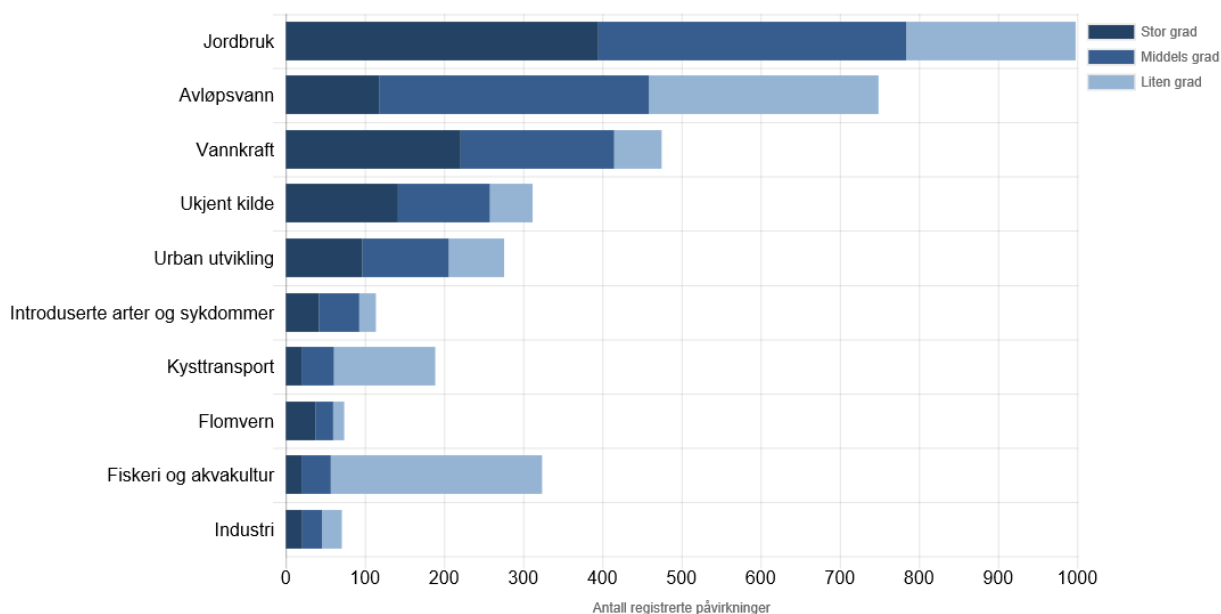
Arbeidet med å nå god vannkvalitet er for øyeblikket komplekst og omfattende. Hovedutfordringen er å sørge for nok kunnskap og refleksjon omkring hensynet til vann i alle menneskelige aktiviteter og planer slik at vi når de overordnede målsetningene om godt vann.

I dette kapittelet reflekteres det omkring menneskeskapte påvirkninger og andre store utfordringer som bidrar til at vannforekomstene ikke når god miljøtilstand i dag. Det er nødvendig med en jevnlig vurdering av disse utfordringene og hvilke påvirkninger vi har slik at prioritering av innsats og virkemidler settes inn der hvor behovet er størst.

Dette kapittelet starter med å peke ut de vesentlige påvirkningene som finnes, effektene de har på vannmiljøet, og betydningen de dermed har for miljøtilstand. Det er i denne sammenheng viktig å se på den samlede påvirkning for hver vannforekomst da mange vannforekomster er utsatt for flere påvirkninger. I tillegg ser vi på hvilke drivkrefter i samfunnet som er årsaken til disse påvirkningene, og om det kan forventes endringer i påvirkningene framover. Til slutt reflekteres det omkring hvilke hovedutfordringer vi møter i vår arbeidshverdag for å nå de overordnede målsetningene.

### 4.1 Hva påvirker vannforekomstene i vannregionen vår?

De 10 største påvirkningene for Trøndelag vannregion er vist i figur 9. Tre påvirkninger står for over 70 % av de registrerte påvirkningene i vannregionen. Dette gjelder avrenning fra landbruk, avløp og vannkraftreguleringer. I appendiks I er påvirkninger i hvert enkelt vannområde beskrevet. Figur 9 gir en antydning av situasjonen basert på dagens kunnskapsnivå. Graderingen av påvirkningene i stor, middels og liten grad anses som mangelfull.



Figur 9: Oversikt over de 10 største påvirkningsgruppene i Trøndelag angitt med antall registrerte påvirkninger på vannforekomster. Figuren skjuler enkelte andre påvirkninger som kan ha stor betydning lokalt, men som forekommer sjelden, f.eks. nedlagte gruver. Kilde: Vann-nett, 12. april 2019.

#### 4.1.1 Landbruk

Trøndelag er en region med omfattende landbruksproduksjon som i stor grad er konsentrert rundt fjordene og de store vassdragene. Avrenning og punktutslipp fra landbruket er en stor utfordring for vannmiljøet i store deler av fylket både med henblikk på vannkvalitet, habitatkvalitet og kontinuitet. Landbruk omfatter jordbruk, skogbruk, gartneri og hagebruk.

---

Hovedutfordringer i landbruket er fysiske inngrep ved bygging av landbruksveger, snauhogst av vegetasjon mot vassdrag, kjøreskader i terreng, masseuttak, utfylling, forbygning, kanalisering, bekkelukking og rørlegging. Dagens jordbruksmetoder og krav om stordrift gjør det krevende å ivareta mål om godt vannmiljø. Nydyrking og klimaendringer forsterker problematikken.

Avrenning fra landbruk er ofte en følge av fysiske inngrep i og nær vassdrag. I skogbruket kan dette medføre erosjon og tilførsel av tungmetaller og tungt nedbrytbare stoffer som ved avvirkning frigjøres fra skogsmark til vann. I jordbruket kan dette medføre erosjon og tilførsel til vann av næringsstoffer, plantevernmidler og andre stoffer som benyttes i drift og produksjon. Bruk av husdyrgjødsel, slam fra renseanlegg og andre avfallsbaserte gjødselvarer sprer stoffer som tungmetaller, mikroplast, antibiotika og andre medisiner til jord og vassdrag. Effekter av dette kan være oppblomstring og tilslamming av elver, bekker og innsjøer, samt endrete leve- og oppvekstvilkår for fisk og andre organismer i vassdragene. Det er behov for utvidet bruk av eksisterende virkemidler samt videreutvikling av nye virkemidler for å nå målet om god kjemisk og økologisk tilsand.



Bilde 1: jordbrukslandskapet møter vannet ved Botn i Rissa. ©Ingrid Hjorth



Bilde 2: kjøreskader etter skogsdrift påvirker avrenning og erosjon. ©Gjermund Gomo

#### 4.1.2 Avløp fra bebyggelse

Avløpsvann fra både spredt bebyggelse og kommunale anlegg påvirker mange vannforekomster.

Spredt bebyggelse er ofte ikke tilknyttet felles/kommunalt avløpsnett og preges av gamle og utdaterte renseløsninger som ikke tilfredsstiller dagens krav. Renseløsningene er ofte ikke planlagt med hensyn til resipientenes egnethet og samlet belastning. Kommunale avløpsnett har ofte for dårlig kapasitet til å håndtere store vannmengder og lekkasjer/feilkoblinger er vanskelig å avdekke. Forurensninger til vannmiljøet i form av næringsstoffer, organisk materiale, miljøgifter og sykdomsfremkallende bakterier og virus er konsekvenser av dårlige anlegg og ledningsnett. Dette kan igjen føre til algeoppblomstring, gjengroing og nedslamming, reduserte habitater for blant annet fisk, reduserte muligheter for bading, tap av drikkevann og annen bruk ved og i vannforekomsten.

Private og kommunale avløpsanlegg utsetter også mange vannforekomster for fysiske inngrep som lukking av bekker, forbygninger, kulverter m.m. Store arealer er lagt i rør, særlig i tettbygde områder.

Konsekvensene kan bli betydelig reduserte produksjonsarealer og leveområder for ferskvannsorganismer og fisk.

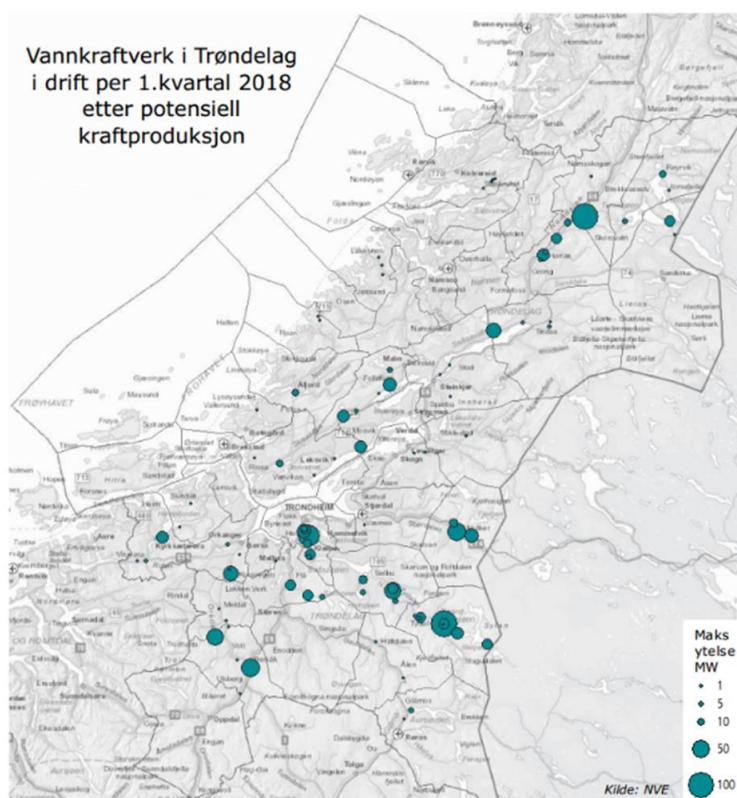
Belastningen på vannforekomsten med henblikk på spredt avløp ser ut til å øke nedover i vassdragene, sannsynligvis fordi bebygde områder ofte øker i omfang nærmere fjordene og kysten. Annen påvirkning har ofte større relevans lenger oppe, som f.eks. gruveforurensning eller vannkraftreguleringer. Det er derfor vesentlig for forvaltningen å se på resipientens sårbarhet og ta stilling til den samlede belastningen i vassdraget.

### 4.1.3 Kraftproduksjon

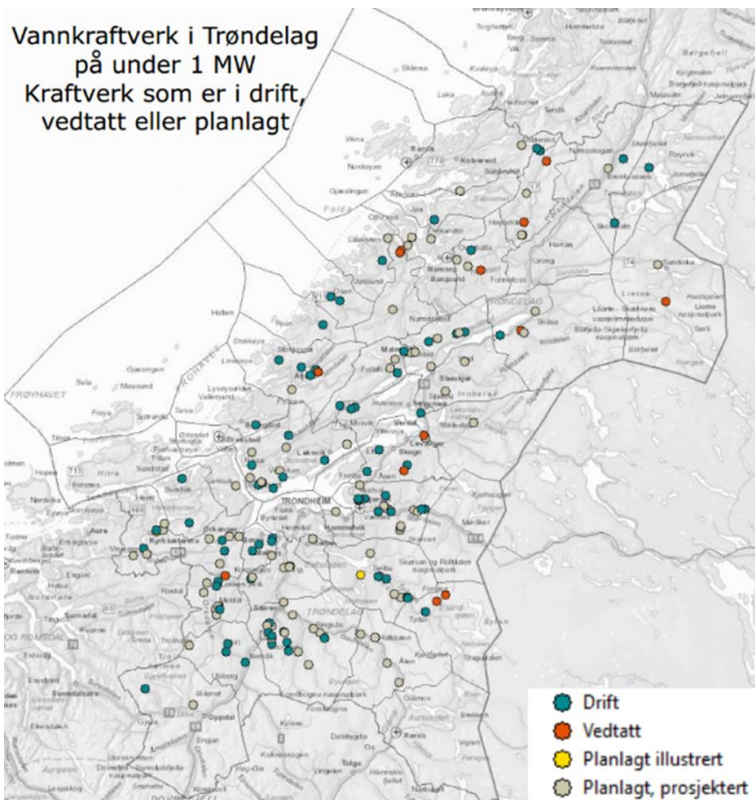
I Trøndelag vannregion viser NVEs vannkraftdatabase at det er etablert 177 vannkraftverk i Trøndelag, som til sammen produserer mellom 7 og 8 GWh. Vannkraftproduksjon har en sterk påvirkning på vannforekomster både oppstrøms og nedstrøms anleggene. Endret vannstand og stedvis og tidvis tørrlegging påvirker vanntemperatur, hydromorfologi og levende organismer. Kraftproduksjon har stor samfunnsmessig nytte, og mange vannforekomster påvirket av vannkraft defineres derfor som sterkt modifiserte, SMVF. Utfordringene ligger i å ivareta hensyn til vannmiljø samtidig som man har en akseptabel kraftproduksjon. Det er finnes en god del kunnskap om effektene av ulike avbøtende tiltak. Kostnadene med slike tiltak er ofte høye. Revisjon av konsesjoner er langvarige og omfattende prosesser.

Ved vindkraftutbygginger anlegges et stort antall kilometer vei. Eksempelvis skal det bygges 241 km vei i årene 2018-20 til de nye anleggene på Fosen. Veier legges i kanten av elver, innsjøer og våtmarker og krysser mange vassdrag, med bygging av fyllinger og kulverter. Vannmiljøet kan bli påvirket negativt dersom det ikke tas hensyn til berørte vannforekomster.

Både vann- og vindkraft innebærer transport og bruk av kjemikalier som f. eks. olje, og kan gi risiko for forurensning.



Figur 10: © Trøndelag i tall 2018, s. 74.



Figur 11: © Trøndelag i tall 2018, s. 95. Figuren viser at mange vannforekomster er påvirket av småkraftutbygging.



	Roan	Storheia	Kvenndalsfjellet	Harbaksfjellet	Geitfjellet	Hitra II	Totalt
Produksjon (GWh)	900	1000	405	443	548	290	3586
Installer effekt (MW)	255,3	288	113,4	136	180,6	93,6	1066,9
Rotorlengde (m)	117	117	117	117	136	117	117-136
Effekt per turbin	3,6	3,6	4,2	4,2	4,2	3,6	3,6-4,2
Vindturbiner	71	80	27	30	43	26	277
Byggestart	2016	2016	2018	2018	2018	2018	2016-2018
Turbinmontasje	2018	2019	2020	2020	2020	2019	2018-2020
Idriftsettelse	2018	2019	2020	2020	2020	2019	2018-2020
Veier, adkomst+interne (km)	70	62	24	25	42	18	241

Figur 12. Planer for nye vindkraftverk på Fosen.



Bilde 3: Vessingsjøen i Tydal. ©Statkraft.

#### 4.1.4 Infrastruktur

Det skal i planperioden 2022 – 2027 bygges mye ny vei i Trøndelag, deriblant utbygging og forbedring av E6 gjennom fylket. Veibygging utgjør et stort påvirkningspotensial for vannet i de berørte områdene. Både anleggsfasen og driftsfasen kan føre til økt forurensning og fysiske inngrep med både midlertidige og varige påvirkninger på vannet med reduksjon i økologisk tilstand. Eksempler er vandringshindre for fisk, flere tette flater som fører til økt avrenning og overvann med økt behov for å finne funksjonelle fordrøyningsløsninger. Driftsfasen omfatter blant annet effekter av veisaltning, behandling av vann fra tunellvask, og forurensning fra trafikken. Veitrafikk er en viktig kilde til mikroplast og kjemisk forurensning i miljøet.



Figur 13. her prøver 2 sjøørreter å komme seg opp i en kulvert under vei i Ratbekken i Melhus kommune i 2017. © Lars Petter Wassmo.

For å effektivt løse disse utfordringene bør hensynet til vannmiljøet prioriteres bedre på plannivå. En må også sikre at gode planer og tiltak blir gjennomført på anleggsnivå, og at tiltakene som krever ettersyn og vedlikehold blir fulgt opp. Dette kan f.eks. løses ved at det blir innarbeidet funksjonskrav i etatenes håndbøker som sikrer at økologisk tilstand blir ivaretatt. Et eksempel på dette er Direktoratet for naturforvaltnings håndbok 22-2002, «slipp fisken fram», som gir tiltakshavere råd om planlegging og utforming av kulverter.



## 4.1.5 Akvakultur

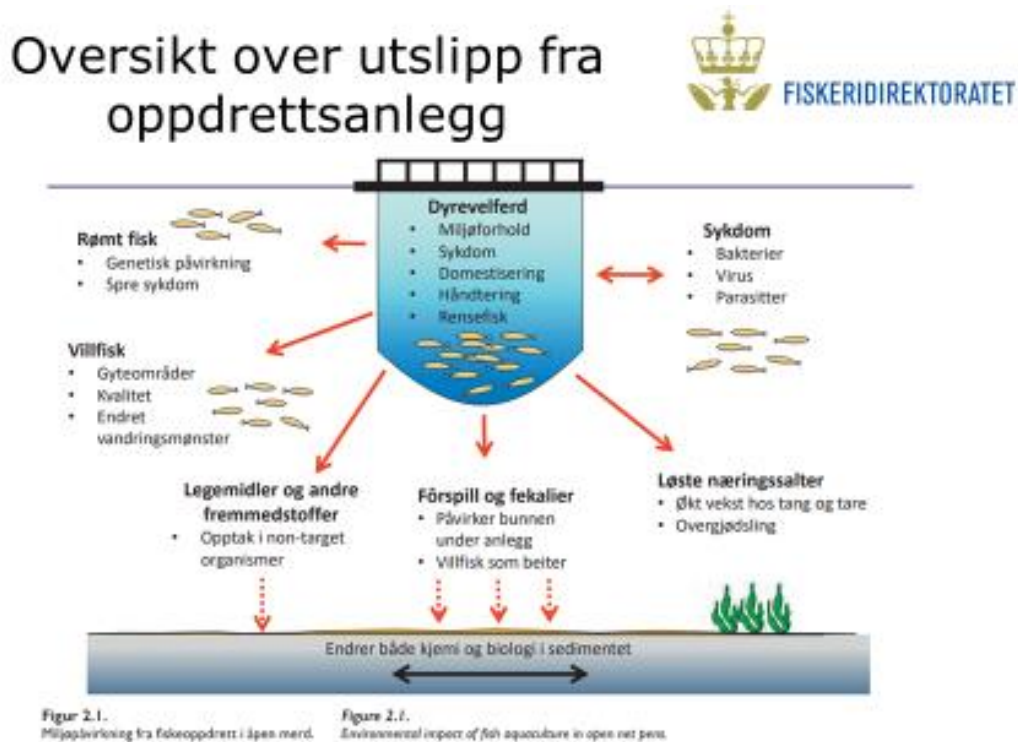
Fiskeridirektoratet viser til at Trøndelag har den 3. største produksjonen av matfisk fra akvakultur i Norge, i all hovedsak laks. Det er totalt 290 tillatelser som er i drift i Trøndelag vannregion. Det var vekst i volum fram til 2016, men en nedgang på 5,1% i 2017. Utenfor Trøndelagskysten finnes 2 større klynger av akvakulturvirksomhet i Søndre Fosen og Ytre Namdal vannområder.

Akvakultur påvirker vannmiljøet på flere måter, se figur 14. Det er betydelige utslipp av næringssalter og andre kjemiske stoffer til miljøet. Fiskeridirektoratet har ansvar for oppfølging og kvalitetssikring av miljøundersøkelser under oppdrettsanlegg, inkludert regelverk knyttet til bruk og utslipp av legemidler. Datagrunnlaget er kvalitetssikret og oversendt Fylkesmannen for innlegging i vann-nett.

Mattilsynet og Fiskeridirektoratet har videre ferdigstilt vurdering av effekten av lakselus og rømt fisk på vill laks i 2019. Miljødirektoratet har i etterkant registrert data i vann-nett. Vurdering av effekten av rømt fisk og effekten av lakselus på vill laks ble tilgjengelig i vann-nett i januar 2019. Vurderinger gjort av Vitenskapelig råd for lakseforvaltning, VRL, viser at rømt oppdrettslaks, lakselus og sykdom fra oppdrettsaktivitet er de ustabiliserte faktorene som har størst påvirkningsgrad og risiko for påvirkning på ville laksebestander. Til tross for en nedgang i rømt oppdrettsfisk de siste årene er antallet rømt fisk høyt, se figur 15.

Norske Lakseelver viser i en melding til bl.a. Klima- og miljødepartementet, Miljødirektoratet og vannregionene datert 09.04.2019, at forholdet mellom datagrunnlaget fra VRL og Havforskningsinstituttet, HI, og økologisk tilstand i vann-nett ikke er logisk sammenhengende. Dette foreslås vurdert nærmere i rulleringen av vannforvaltningsplanene.

Myndighetene og havbruksnæringen arbeider kontinuerlig for å kontrollere og redusere lakselusnivået i produksjonsanleggene. Ved behov må derfor oppdretterne sette i gang tiltak - som for eksempel bruk av medikamenter, mekaniske metoder eller å sette ut leppefisk. Medikamentbruk vurderes av Fiskeridirektoratet å være på et lavt nivå. Mer informasjon finnes på <https://www.barentswatch.no/havbruk/lakselus>.

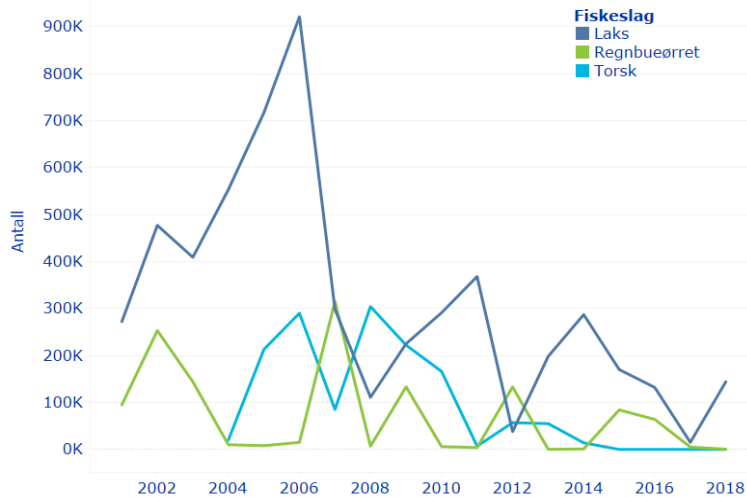


Figur 14. Miljøpåvirkninger fra oppdrettsanlegg. ©Fiskeridirektoratet

Konsesjonsvilkår fastsettes av Regjeringen og Nærings- og fiskeridepartementet. Fylkeskommunen utsteder akvakulturløyve innenfor gitte rammer. Konvensjonell teknologi med åpne merder vil være primær produksjonsform i overskuelig fremtid. Man kan derfor ikke forvente en rask endring i produksjonsform innen tidsrammen for vannforvaltningsplanen uten politiske vedtak.

Utslipp fra settefiskanlegg er Fylkesmannens ansvarsområde. Landbaserte anlegg må tilfredsstille krav til teknisk standard mht. bl.a. rømming, og får brukstillatelse fra Fiskeridirektoratet. Slik tillatelse skal foreligge innen 2021.

#### Rømming 2001-2018



Figur 15: Fiskeridirektoratets rømningsstatistikk. ©Fiskeridirektoratet

#### 4.1.6 Drikkevannsforsyning

Stadig flere inngrep og aktiviteter i vannforekomstenes nedbørsfelt reduserer muligheten for god ivaretagelse av eksisterende og nye drikkevannskilder samt reservevannsløsninger.

Eksempler er: Påvirkning fra landbruk i form av usikre gjødsellagre, bruk av plantevernmidler og avrenning. Avløp og bebyggelse. Ny og gammel gruvedrift og deponier av ulike slag. Vei- og anleggsutbygging som store vindmølleparker hvor både anleggs- og driftsfasen kan ha store effekter. Plast, mikroplast og annen forsøpling/forurensning. Langtransporterte forurensninger. Fare for sabotasje og terrorhandlinger. Videre utbredelse av fremmede arter som blant annet mort. Manglende oppgradering av ledningsnett og vann- og kloakkledninger i samme grøfter. Store pågående endringer i innsjøenes dynamikk på grunn av klimaendringene. Behov for reservedrikkevannsløsninger og derigjennom kartlegging av potensielle drikkevannsforkomster i uberørte områder er stort.

#### 4.1.7 Havner

Miljøundersøkelser ved småbåthavner har vist at både sedimenter, grunnmasser, sandfangmasser og løse masser som ligger på opplagsplasser er sterkt forurenset av stoffer som finnes i nytt og gammelt bunnstoff (kobber, sink, TBT). Analyserte prøver tyder på at også utslipp av drivstoff, olje og maling. Det er antakelig forurensete grunnmasser ved de aller fleste småbåthavner som har eller har hatt gruslagte opplagsplasser og områder der det har foregått vask og vedlikehold. Forurensete

---

grunnmasser kan utgjøre en uakseptabel risiko for helse og spredning, da påvist forurensning er stor<sup>1</sup>.

Også større havner har en betydelig miljøpåvirkning, både i form av utslipp av kjemikalier, til dels store mengder søppel og fysiske påvirkninger på havbunnen. I Trondheim har det de siste årene pågått et prosjekt med å få en renere havn, og nasjonalt pågår et samarbeid om mindre miljøpåvirkning fra cruise-trafikk. Antall cruisebåter som ankommer Trondheim hvert år er stort og forurensning fra trafikken er i noen kystvannsområder betydelig.

Mange havner er kommunalt eid. Det er utfordringer knyttet til hvem som skal bære kostnader ved opprydding av havner.

#### 4.1.8 Medikamenter og medisiner

Dette er utfordringer som får økt fokus. Oppmerksomhet rundt sammenhengen mellom vannmiljø og bruk av medikamenter fra industri og husholdninger kan bidra til at effekten av stoffer som forårsaker skade på livet i vann klarlegges bedre. Det er behov for mer informasjons- og holdningsskapende arbeid i kommende planperiode.

#### 4.1.9 Gruver

I Trøndelag vannregion finnes flere store nedlagte gruveanlegg, som Løkken Gruber, Killingdal gruve, Skorovas Gruber og Grong Gruber. Det er også mange mindre gruveanlegg som ikke har hatt hjemfall til staten. Flere gruver er «herreløse» og mangler en ansvarlig oppryddingsinstans. Vi vet at mange av vassdragene som drenerer direkte fra gruvene er biologisk døde, men vet utover dette lite om forurensningssituasjonen fra disse anleggene da de i liten grad er overvåket.

Det er et stort behov for å få en oversikt over denne situasjonen. Ikke minst vil dette være viktig i et endret klima. Et våtere og varmere klima kan føre til økt oppløsning av metaller og større avrenning av forurenset vann fra gruvene. Dette kan bidra til flere biologisk døde vannforekomster enn de vi har i dag. Skiftende konjunkturer i samfunnet vil kunne medføre åpning av nedlagte gruver med påfølgende konsekvenser for vannmiljøet. Mange gruver ligger høyt i nedbørsfeltene til vassdragene og forårsaker derfor redusert vannkvalitet allerede høyt i nedslagsfeltet til blant annet viktige nasjonale laksevasdrag.

#### 4.1.10 Massedeponier

I forbindelse med store pågående og kommende utbyggingsprosjekter er og vil det bli overskuddsmasse med behov for deponering, særlig i de mest tettbefolkete områdene av fylket eller der store anlegg blir etablert ute i distriktene som bl.a. vindmølleparker. Det er behov for helhetlige løsninger for massebalanse. Deponi av rene masser påvirker vannmiljøet både i form av fysiske endringer av bekkeløp ved omlegging eller rørlegging av bekkestrenger og partikkelavrenning fra deponi. Også medfølgende veibygging kan påvirke ved behov for kulverter. Effekter er reduserte leveområder for fisk og andre levende organismer i vann, samt kjemisk tilstand i vannet.

#### 4.1.11 Avfallsdeponier

Det er et stort antall avfallsdeponier av ulike størrelser i fylket, fra avfallsdeponier og industrideponier som har tillatelse etter forurensningsloven til kommunale deponier og smådeponier ved lokale bedrifter. Nasjonalt finnes en oversikt på [www.norskeutslipp.no](http://www.norskeutslipp.no), men her finnes bare de som har tillatelse etter forurensningsloven. Ut over det kjenner ikke vi til at det finnes noen gode

---

<sup>1</sup> © Miljøvennlige småbåthavner, Fagrapport fra COWI til Miljødirektoratet 2017.

---

oversikter ut over de kommunale plankartene, men det er opplyst under planarbeidet at det finnes deponier av både eldre og nyere dato som ikke er kjent i mange kommuner i fylket.

Ved deponier finner en ofte betydelig avrenning av miljøfarlige kjemikalier, eksempelvis tungmetaller. Det er påvist opptak av miljøfarlige stoffer i fisk og andre bunnlevende organismer som lever i vann med avrenning fra deponier. I Trøndelag er det stor mangel på kartlegging av kjemisk tilstand i vannmiljøet. Vi ser dette som et fokusområde fremover.

#### 4.1.12 Fremmede arter

Spredning av fremmede arter er et økende problem med store miljømessige, helsemessige, samfunnsmessige og økonomiske konsekvenser. I Trøndelag er gjedde, ørekyt og mort på fremmedartslisten med høy til svært høy risiko for å redusere økologisk tilstand. Av disse er gjedda den største utfordringen, og registrert i 28 vannforekomster. Utsatt gjedde kan utrydde lokale ørretbestander, samt medvirke til store endringer i innsjøenes dynamikk. Ørekyt er registrert i 91 vannforekomster, mens mort per 2018 er bekjempet ved hjelp av rotenon.

Forekomsten av fremmede arter er relativt godt kartlagt, men nye lokaliteter dukker opp via både utilsiktede og tilsiktede menneskelige aktiviteter. Pågående klimaendringer forsterker også en «naturlig vandrings» av arter til nye utbredelsesområder der de tidligere ikke hørte hjemme.

Innførsel og spredning av fremmede arter foregår i mange samfunnssektorer og det er nødvendig med en samordnet innsats. Alle sektorer skal aktivt informere om risiko ved, og ha regler for innførsel og spredning av fremmede arter. Dette gjelder også ansvar for overvåkning. Forebygging er mest kostnads- og miljøeffektivt for å bekjempe og kontrollere spredning.

I de fleste tilfeller er utsatt eller rømt fisk negativt for miljøet. Dette gjelder også rømminger av oppdrettslaks som medfører fare for uønsket genetisk påvirkning av laksestammer. Signalkreps har med seg sykdommen krepsepest som kan utrydde edelkrepsen der den blir satt ut. Lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* er utryddet fra Trøndelag vannregion, men har medført store utfordringer og kostnader tidligere. Fremmede karplanter og vannplanter, som lupin og vasspest, kan ta over det naturlige artsmangfoldet, redusere fremkommelighet i og langs vassdrag, endre jordsmonn og naturområder av høy verdi. Lupin kan medvirke til utlekking av nitrogen til sårbare vannforekomster.

#### 4.1.13 Tarehøsting

Tarehøsting foregår i kystvannsforekomster spredt langs hele Trøndelagskysten. Påvirkning er mekaniske i form av fjerning av tare, og reduksjon av biomasse. Makroalger er en av faktorene som er bestemmende for tilstand i kystvann. Trålingen kan derfor bidra til at miljømål ikke nås. Per i dag har vi lite kunnskap om effektene fra taretråling på miljøtilstand i kystvannsforekomster.

Trøndelag fylkeskommune deltar i et statlig utvalg som utarbeider ny forskrift for tarehøsting. Som del av utarbeidelsen av ny forskriften legges det også fram beregninger og data, bl.a. av NIVA. Dette arbeidet er ikke slutført pr. april 2019.

Arbeidsutvalget for Trøndelag vannregion påpeker at tareskogen er matfat og oppvekstområde for smådyr, sjøfugl og fisk. Det er bekymring for at forstyrrelser pga. taretråling bidrar til redusert biologisk mangfold og at det kan ta flere år før ny intakt tareskog blir etablert og det biologiske mangfoldet kommer tilbake i høstede områder.

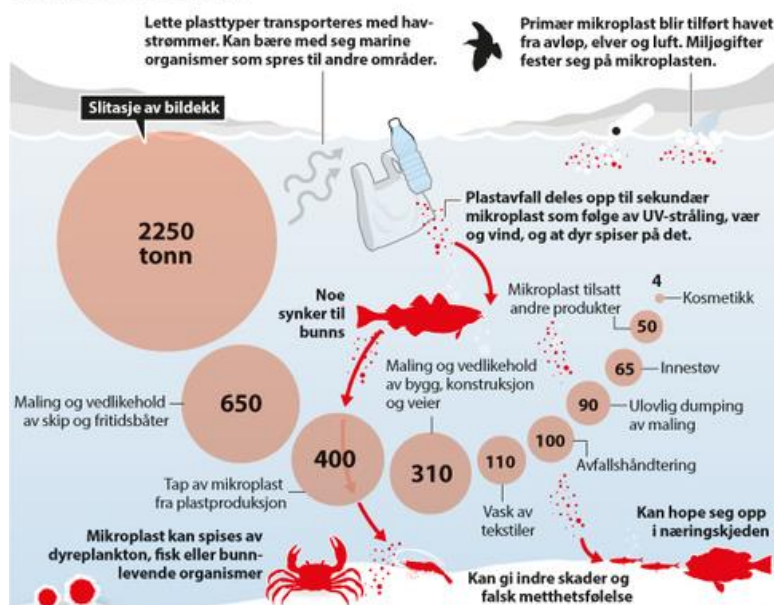
Bruk av formalin under høsting har blitt bekreftet av den eneste operatøren i vannregionen vår, FMC BioPolymer AS. De benytter utblandet formalin på mottaksfartøy, men avrenning blir samlet i sigevannstanker om bord på fartøyene. Sigevannet benyttes senere i produksjon.

#### 4.1.14 Plastforurensning

Miljødirektoratet skal i løpet av 2019 foreslå hvordan plastforurensning skal inkluderes i arbeidet med de regionale vannforvaltningsplanene. I arbeidet skal det vurderes hvordan vannregionene og sektormyndighetene skal håndtere forsøpling av kyst- og fjordsystemene. Forsøpling vil som oftest ikke ha direkte betydning for miljøtilstand etter vannforskriftens klassifiseringssystem, med mindre det er snakk om søppel som lekker miljøgifter til vannet. Fysisk søppel i kyst- og fjordområdene oppleves likevel på generelt grunnlag som en økende miljøutfordring tilknyttet vannforvaltningen, både fordi det er skjellig og fordi det kan påvirke levende organismer i kystvann på ulikt vis.

### Fyller havet med mikroplast

Det dannes rundt 8000 tonn primær mikroplast årlig i Norge. Omtrent halvparten havner i havet. Om man fyller Bergen sentrum med 8000 tonn mikroplast, vil bergenserne stå til knes. Bildekk er den største kilden.



KILDE: «Sources of microplastic pollution to the marine environment» / Mepex

Figur 16. grafikk som viser årsaker til mikroplast i havet. Bildekk bidrar årlig alene med 2250 tonn mikroplast bare i Norge. ©www.naturvernforbundet.no

## 4.2 Endring av påvirkninger

Grad av og typer påvirkning kan endre seg med tiden. I løpet av siste planperiode har ikke Trøndelag vannregion observert eller blitt gjort kjent med store nye endringer i negativ retning, men allerede kjente påvirkninger finnes i nye arealer eller øker i omfang. På den annen side skjer det også et kontinuerlig arbeid med å redusere effekten av påvirkninger.

Arbeid med å snu trenden med økende påvirkning på vannmiljø er ressurskrevende, og stiller krav til at eksisterende virkemidler brukes aktivt. Arbeidet må også vies større oppmerksomhet på overordnet nivå, for eksempel ved at hensynet til vannmiljøet implementeres i kommunale planer.

## 4.3 Klimaendringer

Det er forskjell på vær og klima. Været er det du kan se ut av vinduet hver dag, fra dag til dag og fra måned til måned. Klimaet er en beskrivelse av værforholdene på et sted over tid og endringer måles over år og tiår. Regelmessige målinger av temperatur, ismengde, nedbør og pH-verdier viser at klimaet har endret seg på jorda de siste hundreårene. Temperaturen på kloden stiger, havet stiger og blir surere, isen smelter, det blir variert nedbør og mer ekstremvær.

---

Vannforvaltningen må være særlig fokusert på menneskelig påvirkning på vannmiljøet i lys av klimaendringene. Klimaendringene forsterker de problemene vi allerede har. Når klimatiltak skal iverksettes er fokus overordnet på erosjonssikring og trygge vannveier. Hovedutfordringer for vannforvaltningen er derfor å sørge for at hensynet til biologisk mangfold og vannmiljø ivaretas og inkluderes i arbeidet med klimatilpasninger. I vannforekomsten kan dette være forskjellen mellom liv og død. For samfunnet vil det ofte være reduserte kostnader ved å inkludere vannmiljø når klimatiltak skal iverksettes. Det er krevende og dyrt å gjøre tilpasninger mht. miljø først etter at klimatiltakene er gjennomført.

Til hovedutfordringene hører å ta vare på naturtyper som er vesentlige, også i et klimaperspektiv. For samfunnet vil den beste investeringen ofte være å ivareta natur. Det er dyrt å gjenopprette og restaurere myr og annen våtmark etter drenering og annen nedbygging. Tekniske løsninger er ofte dyrere og mindre velfungerende enn naturlige løsninger på klimautfordringene.

Hvordan kommer klimaendringene til å påvirke vannregionene vår? Dette vil variere mellom vannregionene. Oversikt per fylke kan du finne her: <http://www.klimatilpasning.no/fylkesoversikt/>. Norsk klimaservicesenter har utarbeidet klimaprofiler som gir et kortfattet sammendrag av dagens klima, forventede klimaendringer og klimautfordringer, her: [Klimaprofiler](#).

#### 4.4 Samfunnsutvikling, planlagt aktivitet og virksomhet

Framtidig aktivitet og virksomhet kan komme til å påvirke vannforekomstene framover i tid, noe som eksempelvis vil kunne ha konsekvenser for hvor og når vi kan nå miljømålene. Hvilken aktivitet og virksomhet kommer til å påvirke vannforekomstene i vår region framover?

##### 4.4.1 Befolkningsutvikling

Det finnes mange trender i samfunnet som er aktuelle å vurdere tilknyttet vannforvaltningsarbeidet.

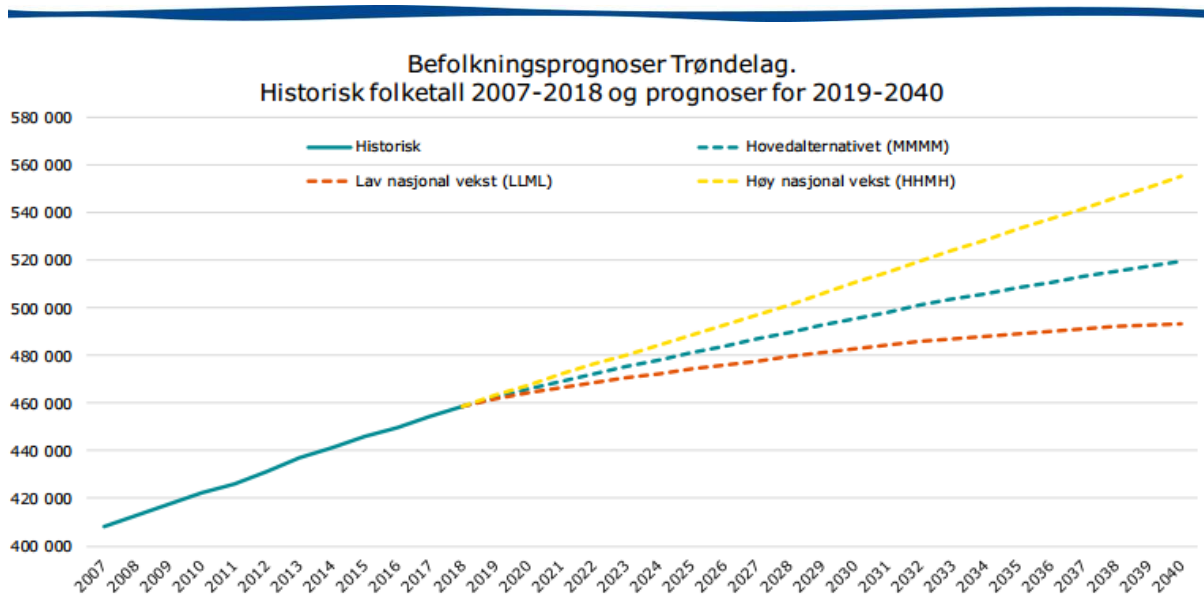
I vannregion Trøndelag peker befolkningsutviklingen seg ut som et viktig utviklingstrekk som er relevant for miljømål og tiltak i vannforvaltningsplanen. Figur 17 viser befolkningsprognoser i Trøndelag, der alle alternativene beskriver befolkningsvekst frem mot 2040. Hovedtyngden av veksten vil skje i byer og tettsteder.

Urbanisering kan påvirke vassdrag negativt med mindre det planlegges godt og følges opp i anleggsfasen. Dette oppleves også som en utfordring i dag, og belyser en utfordring som følger av utviklingen godt. Problemer med inngrep i og avrenning fra utbyggingsområder kan forsterkes hvis det ikke gjennomføres gode grep i arealplanleggingen.

Fysiske inngrep følger ofte direkte eller indirekte av befolkningsutviklingen, og endrer sammensetningen av organismer i vannmiljøet. Dette får dermed direkte innvirkning på den økologiske tilstandsklassifiseringen.

Som følge av befolkningsveksten og endringer i demografien skjer også nedbygging av landbruksarealer til fordel for boliger, infrastruktur og næringsarealer, mens nye landbruksarealer i noe grad etableres andre steder ved nydyrking. Etablering av landbruksarealer nær vassdrag øker risikoen for avrenning av næringsstoffer til vassdragene samt at nedbygging av våtmark og naturområder reduserer vassdragenes flomkapasitet.

Videre øker risikoen for flomsituasjoner ved arealendringer hvor det bygges harde overflater, fordi den naturlige infiltrasjonen i grunnen er fjernet og vannet renner raskere ut i vassdragene.



Figur 17: © Trøndelag i tall 2018, s. 21.

I tillegg til kontinuerlig fortetting og fornying av by- og boligområder planlegges det en rekke utbyggingsprosjekter i Trøndelag vannregion fremover, ikke minst veisatsninger. I tillegg er det nasjonale mål om økt matproduksjon og selvforsyningsevne av mat som medfører press på vannressursene våre.

Økt befolkning gir også økt behov for drikkevann.

For å sikre miljøtilstanden i vann i områder som påvirkes av befolkningsutviklingen, kreves god arealplanlegging, bruk av lokal overvannshåndtering, og bevaring av eksisterende kantsoner og våtmark for å opprettholde vassdragenes evne til selvrensing og flomkapasitet.

## 4.5 Hovedutfordringer for forvaltningen av Trøndelag vannregion

De viktigste utfordringene for vannforvaltningen i Trøndelag har overordnet karakter, og kommer i tillegg til de konkrete menneskeskapte påvirkningene.

### 4.5.1 Ressurssituasjonen

For å sikre et langsiktig og stabilt samarbeid mellom fylkeskommunen, kommunene og de regionale statsetatene understreker Trøndelag vannregion at det trengs økte ressurser dersom målsetningen er at dette skal være et slagkraftig og betydningsfullt forvaltningsområde. Alle sektormyndigheter må i tillegg være innstilt på å delta i arbeidet.

For å lykkes med dette kompetansekrevene arbeidet, er det nødvendig at Trøndelag vannregion sikrer vannområdekoordinatorenes rolle og funksjon i et langsiktig perspektiv. Samordningseffekter oppstår i omgivelsene til vannområdekoordinatorene, og styrker fokuset på overordnede og tverrsektorielle miljømål.

Trøndelag vannregion vil i tillegg framheve at innsatsen for å organisere vannforvaltningen i Trøndelag har gitt resultater, men at det er behov for å stabilisere innsatsen. Se også kap. 6 og 7.1 i planprogrammet.

---

#### 4.5.2 Bedret kunnskaps- og datagrunnlag

Vi har fortsatt en vei å gå når det gjelder dagens kunnskapsgrunnlag og kartlegging av vannforekomstene, både med tanke på klassifiseringen av vannforekomstene (økologisk og kjemisk tilstand), men også når det gjelder påvirkninger på og inngrep i vannforekomstene. Slik situasjonen er i dag gir figurene fra vann-nett et uklart bilde på den reelle situasjonen, f.eks. hva angår de største påvirkningsfaktorene i vannregion Trøndelag.

Et riktig og godt kunnskapsgrunnlag er en forutsetning for å gjøre gode prioriteringer av tiltak med best mulig samfunnsøkonomisk nytte og for å nå overordnede målsetninger. Kontinuerlig styrking av kunnskapsgrunnlaget om vannforekomstene må derfor til, og dette må skje på en standardisert måte. Det må etableres et godt system for vannovervåkning med kvalitetssikring i alle ledd fra prioritering og planlegging til gjennomføring, publisering/bruk og oppfølging av data. Da flere aktører gjennomfører overvåkning er det viktig at data blir delt og lagt inn i den nasjonale databasen Vannmiljø <https://vannmiljo.miljodirektoratet.no/>. I dag er det nok mye upublisert data som ligger rundt omkring.

#### 4.5.3 Informasjon-, kunnskapsformidling og kompetanseheving

Manglende kunnskap om ivaretagelse av vann bidrar til at det fremdeles skjer inngrep som fører til forringelse av vannforekomster som kunne vært unngått ved kunnskap og enkle grep. Det må derfor fremdeles arbeides for å styrke oppmerksomheten for å ivareta vannmiljøet vårt og hvordan dette kan gjøres.

#### 4.5.4 Uenigheter om vannforvaltningen/målkonflikter

Det har ikke framkommet uenigheter omkring hovedutfordringer for vannforvaltningen i vannregion Trøndelag under utarbeidelsen av høringsdokumentet. Ulike innspill er ivaretatt i teksten, og kan synliggjøre ulike oppfatninger av utfordringene som beskrives. Se også kap. 8 i planprogrammet.

En mangel ved dokumentet er fraværet av nasjonale føringer for de regionale vannforvaltningsplanene. Fylkeskommunen som vannregionmyndighet understreker derfor at innholdet i forslaget ikke tar hensyn til ev. konflikter på nasjonalt nivå, og at de regionale aktørene derfor forutsetter å ha stort handlingsrom i vannforvaltningsplanen.



## 5 Miljømål og unntak i vannregionen

Hva vil vi med vannet vårt? Dette ønsker vi å svare på i dette kapitlet. Her oppsummerer vi miljømål og unntak for vannregionen vår.

Hva betyr godt vannmiljø for oss? For folk flest vil godt vannmiljø bety at de har rent og nok vann i springen som kan drikkes trygt og brukes til matlaging og vasking. For næringslivet betyr det i praksis rent og nok vann til Landbruk, fiskeoppdrett, næringsmiddelindustri og vannkraftproduksjon. For naturen betyr godt vannmiljø at det er både rent og nok vann til laks, ørret, ål, elvemusling og andre organismer i vannet. For friluftsliv og turisme betyr det at det finnes rene og trygge badeplasser, at det går an å fiske i elven og langs kysten, at folk kan gå på tur og nyte fossebrus og bekkeklukking. Og at det både er nok og innbydende vann i vassdraget til å kunne padle, ro og rafte.

Når vi oppnår vannforvaltningens miljømål om god økologisk og kjemisk tilstand så vil dette bidra til bedre forhold også for disse viktige brukerinteressene.

Vannforvaltningens hovedmål er godt vannmiljø. I vannforskriften er dette tydelig definert som god økologisk og kjemisk tilstand. Les mer om hovedmålene, strengere miljømål, utsatte frister, mindre strenge miljømål og tilpassede miljømål [her](#).

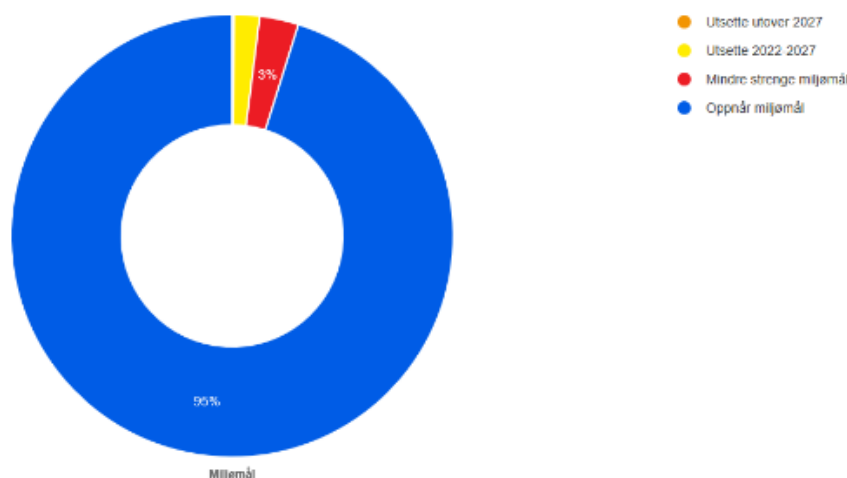
### 5.1 Miljømål i regional vannforvaltningsplan for årene 2016 – 2021

Vannforvaltningsplanene vi jobber etter nå (2016 – 2021) ble vedtatt i vannregionene i 2015, og godkjent av departementene i 2016.

Vannforvaltningen i Norge skal også bidra til å oppfylle andre nasjonale og internasjonale mål. Les mer om dette [her](#).

Miljømålene er viktige fordi de skal beskytte vassdragene og kystvannet mot forringelse, og å forbedre og gjenopprette miljøtilstanden for å oppnå god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand. Vannforvaltningsplanene bidrar til felles innsats for å redusere forurensning og andre negativ påvirkninger på kystvann, grunnvann og i vassdragene våre. Vassdrag med god miljøtilstand har lite forurensning, er egnet for bading, som drikkevann, for sportsfiske og andre gode naturopplevelser. Kystvann med lite miljøgifter gir trygg sjømat og mulighet for å høste av havets goder for fremtidige generasjoner.

Miljømålene for naturlige vannforekomster i gjeldende vannforvaltningsplan:



Figur 18: Miljømål fra faktaark for Trøndelag vannregion. Kilde: Vann-nett, 4. desember 2018.

## 5.2 Endringer i miljømål og unntak

Det er ikke gjort endringer i miljømål eller utsettelse siden gjeldende vannforvaltningsplan ble godkjent i 2016. Miljømål og utsettelse skal gjennomgås i kommende revisjon av vannforvaltningsplanen. Årsaker til endring kan være ny kunnskap om tilstanden i en vannforekomst, eller at det er gjennomført tiltak i en vannforekomst.

## 5.3 Viktige brukerinteresser

I tillegg til hovedmålet om godt vannmiljø, kan det være tilfeller der viktige brukerinteresser tilsier strengere miljømål.



Figur 19: oversikt over ulike brukerinteresser

Brukerinteressene knyttet til norske vassdrag, grunnvann og kystvann er mange. Det vil være for omfattende å beskrive alle former og omfang av brukerinteresser, men for å gi noen eksempler omtales et utvalg brukerinteresser som er relevant for Trøndelag vannregion.

Næringsinteresser:

- Landbruk og skogbruk
- Akvakultur
- Yrkesfiske
- Foredling av fisk og skalldyr
- Vannkraft
- Industri
- Byggeråstoffer
- Turisme, reiseliv, landskapsopplevelser m.v.
- Etablering av vindparker

Innbyggerinteresser:

- Sportsfiske

- 
- Rekreasjon; friluftsliv, fritidsfiske, padling, turgåing, bading og landskapsopplevelser m.v.

Samfunnsinteresser:

- Kommunal tjenesteyting som drikkevannsforsyning og avløpssanering
- Matproduksjon
- Energiproduksjon
- Byutvikling – positiv utvikling av by/tettsted
- Infrastruktur
- Bevaring av biologisk mangfold
- Nasjonale laksevassdrag
- Flom- og erosjonssikring
- Bevaring av vernede områder
- Bevaring av truede arter
- Sikring/vern av mulige fremtidige drikkevannskilder

## 6 Tiltak for å nå miljømålene i vannregionen

Hva gjør vi for å ta bedre vare på vannet vårt? Det ønsker vi å svare på i dette kapitlet. Her oppsummerer vi arbeidet med å gjennomføre vannmiljøtiltak i hele vannregionen.

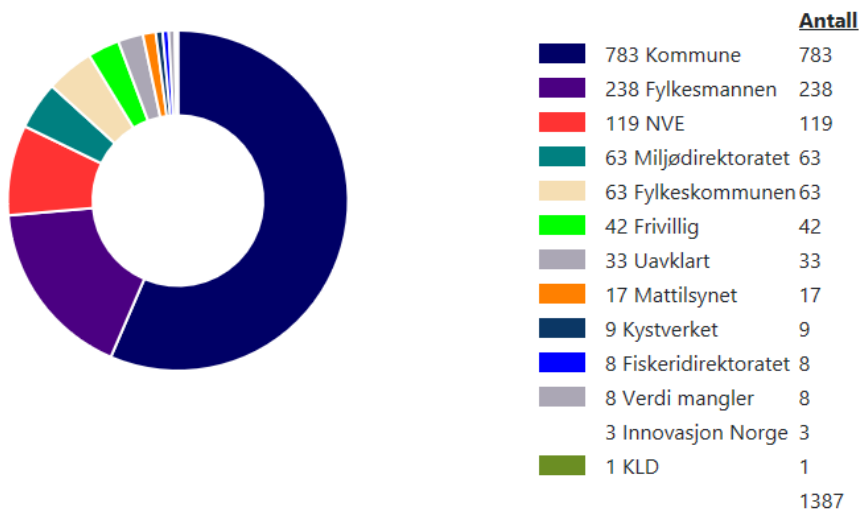
Dette dokumentet forteller om hvordan det står til med vannet vårt, om hovedutfordringene i form av de viktigste menneskelige påvirkningene på vannmiljøet. Denne informasjonen bruker vi til å planlegge og gjennomføre miljøtiltak for å beskytte, forbedre og restaurere vannmiljøet vårt. Målet med vannforvaltningen er å se resultater i form av godt vannmiljø for oss og våre etterkommere, fordi rent og levende vann er viktig for både helse, livskvalitet, arbeidsplasser og økonomi- og livet i naturen med hele dets mangfold.

Tiltaksprogrammene vi jobber etter nå (2016 – 2021) ble vedtatt i vannregionene i 2015. I tiltaksprogrammene var det mange forslag til tiltak for å beskytte, forbedre og restaurere vannmiljøet. De foreslåtte tiltakene følges opp av den myndighet som har lovverk eller andre virkemidler til å få tiltakene gjennomført.

Mange av tiltakene er grunnleggende tiltak som følger av lovverket vårt, og i tillegg kommer supplerende tiltak som går lenger enn kravene i lovverket men er nødvendige for å oppfylle miljømålene. Les mer om tiltak [her](#).

### 6.1 Tiltak i regional vannforvaltningsplan for årene 2016-2021

#### Tiltak fordelt på tiltaksansvarlig myndighet



Figur 20: tiltak fordelt på tiltaksansvarlig myndighet i Trøndelag vannregion, basert på regional vannforvaltningsplan 2016-2021. Det påpekes fra Statens Vegvesen og BaneNOR at deres tiltak ikke framkommer i figuren. Manglende data i vann-nett er mulig årsak. Kilde: Vann-nett 4. desember 2018.



Bilde 4: utløpet av Husvatnet til Straumsfjorden på Hitra © Bendik Eithun Halgunset.

Fordelingen mellom grunnleggende og supplerende tiltak i Trøndelag vannregion:

## Fordelingen mellom grunnleggende og supplerende tiltak



Figur 21: Tiltak fordelt mellom grunnleggende og supplerende tiltak i Trøndelag vannregion, basert på regional vannforvaltningsplan 2016 - 2021. Kilde: Vann-nett 4. desember 2018.

## 6.1.1 Eksempler på tiltaksgjennomføring i Trøndelag vannregion

### 6.1.1.1 Bekjempelse av fremmed art – Gjedde

Vannforekomsten Sika/ Leirbekken i Orkdal kommune i Orklavassdraget vannområde sto registrert med dårlig økologisk tilstand i vann-nett, med påvirkning *introdusert art – gjedde*. For å bedre tilstanden i denne vannforekomsten måtte gjedda fjernes, og det ble søkt om å rotenonbehandle vassdraget i 2017.

Veterinærinstituttet gjennomførte rotenonbehandlingen 28. og 29. august 2018. Under dødfiskplukkingen i etterkant av behandlingen ble det ikke funnet en eneste ørret, noe som tyder på at gjedda har hatt svært stor negativ innvirkning på ørretbestanden i vassdraget. Nå er gjedda borte og ørret vil naturlig rekolonisere vassdraget fra ovenforliggende ørretvann. Dette tiltaket var også viktig for elvemuslingen som lever i Sikavassdraget, og som er avhengig av ørret for å reproducere seg.



### 6.1.1.2 Utbedring av vandringshinder for fisk

I Leirbekken i Orkdal kommune ble det gjennomført tiltak for å utbedre et vandringshinder for fisk på anadrom strekning. En gammel kulvert i dårlig tilstand utgjorde et hinder for anadrom laksefisk på gytevandring oppover bekken. Grunneierne gikk sammen og byttet ut kulverten med bro. Høsten etter gjennomført tiltak ble det av NINA registrert lakseyngel på strekningen oppstrøms brua, noe som ikke har vært registrert de senere årene. Dette tyder på at laks igjen vandrer opp og gyter i bekken!



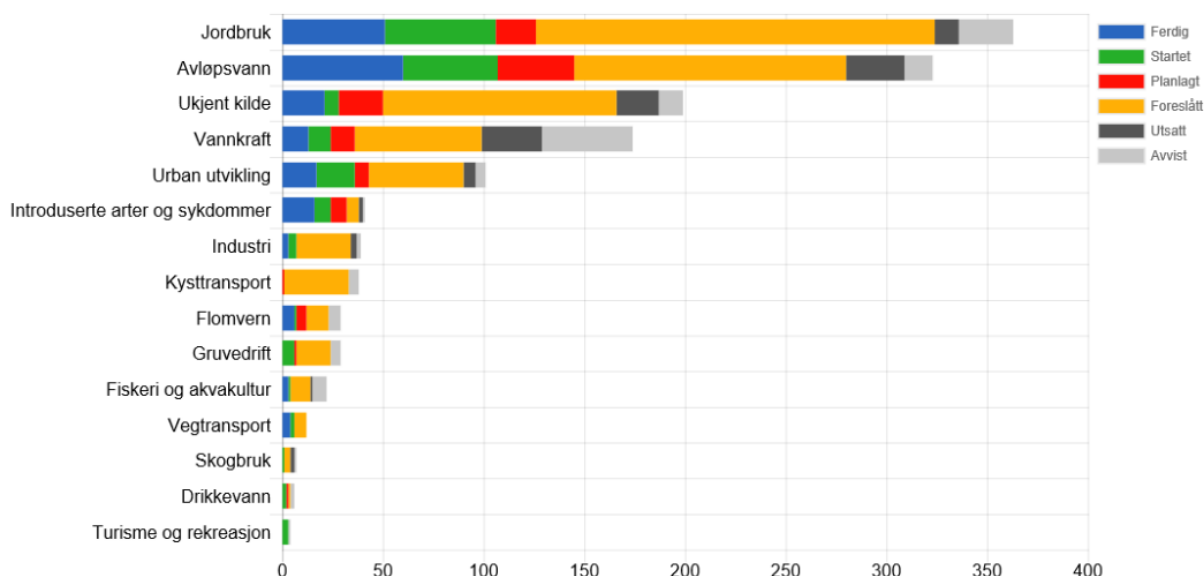
## 6.2 Status for gjennomføring av tiltak

Nedenfor vises progresjonen i tiltak som ble foreslått i tiltaksprogrammet 2016 – 2021 i Trøndelag vannregion.

Tiltakstype	Antall tiltak	Vannforekomster som inngår i tiltak	Foreslått	Planlagt	Påbegynt	Utsatt	Avvist	Gjennomført
Avløpsvann-behandling	230	387	92	25	43	22	7	41
Beskyttelse av drikkevannuttak	17	17	0	0	0	0	1	16
Diffuse forurensninger	186	223	99	10	29	6	15	27
Hydromorfologiske tiltak	257	274	138	26	13	27	24	29
Utslipp fra industri-virksomhet	5	5	1	0	1	3	0	0
Kontroll av vannuttak	45	48	0	4	0	4	34	3
Prioriterte miljøgifter overflatevann	19	27	8	0	4	0	1	6
Punktkildeutslipp	37	88	16	1	8	3	2	7
Supplerende	591	931	322	48	67	41	49	64
Alle	1387	2000	676	114	165	106	133	193

Tabell 2: oversikt over status for gjennomføring av tiltak i Trøndelag vannregion. Kilde: Vann-nett 4. desember 2018.

### Tiltaksgjennomføring fordelt på påvirkninger



Figur 22: tiltaksgjennomføring fordelt på ulike påvirkningstyper i Trøndelag vannregion. Alle registrerte tiltak inngår. Kilde: Vann-nett 31. januar 2019.

## 6.3 Klimaendringer, klimatilpasning og tiltak

Det skal tas høyde for klimaendringer når tiltak planlegges og gjennomføres. Tiltakene for å beskytte, forbedre og restaurere vannforekomstene skal vurderes opp imot at de skal være så robuste som mulig ved klimaendringer:

- Ta høyde for sannsynlige eller mulige klimaendringer. Dette er særlig viktig for tiltak som har lang levetid og/eller høy kostnad
- Tiltak som er robuste under ulike klimaforhold velges først

- 
- Tiltak som gir lavest utslipp av klimagasser velges først
  - Det må vurderes om tiltaket vil fungere under framtidig klima
  - Det må vurderes om tiltaket har negative klimavirkninger



---

## 7 Det videre arbeidet med regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram

I dette dokumentet har vi hatt en gjennomgang av miljøtilstand, påvirkninger, miljømålsoppnåelse og status for tiltaksgjennomføring. I følge vannforskriften skal miljømålene i utgangspunktet nås innen 2027. Det vil ikke være mulig å nå alle miljømålene innen denne fristen. Årsakene kan blant annet være manglende finansiering av tiltak, eller at noen tiltak trenger lengre tid før de får ønsket effekt. Vannforskriften har unntaksbestemmelser for disse tilfellene, blant annet tidsutsettelse. Prioriteringer knyttet til påvirkningene (sektorene) kan derfor blant annet kan være rekkefølge i tiltaksgjennomføring.

Mange aktører og myndigheter er ansvarlige for at miljømål nås, at miljøtilstanden ikke forverres, og at restaureringstiltak igangsettes. Vannregionmyndighetene har sammen med vannregionutvalget, interessegrupper og bransjer gått gjennom påvirkningene, hvordan vi ligger an med miljømålsoppnåelse og gjennomføring av tiltak i vannregionen vår.

I vannregionen vår kommer vi til å prioritere å jobbe fram mot en vannforvaltningsplan og et tiltaksprogram som i størst mulig grad skal balansere ulike hensyn samtidig som lovbestemte krav skal følges. For å få til dette, ber vi alle høringsinstanser om å spille inn hvilke prioriteringer dere anser som viktigst for dere i arbeidet fram mot oppdatert og justert regional vannforvaltningsplan og tiltaksprogram.

## Appendiks I

### Kortfattet oversikt over påvirkninger i vannområdene i Trøndelag vannregion

I denne sammenstillingen har vi tatt utgangspunkt i tabellen nedenfor som sier noe om antallet vannforekomster som har de ulike påvirkningene registrert. Ut fra denne oversikten har vi summert registreringene med stor og middels grad av påvirkning som danner grunnlag for rekkefølgen, og føyd til informasjon fra Fylkesmannen og vannområdekoordinatorene å få et helhetlig bilde.

De fem hyppigst forekommende påvirkningene er vist for hele Trøndelag vannregion, og for hvert av de ti vannområdene.

NAVN	1	2	3	4	5
Trøndelag vannregion	Landbruk	Renseanlegg	Ukjent kilde	Vannkraft	Urban utvikling
Gaulavassdraget	Renseanlegg	Landbruk	Ukjent kilde	Vannkraft	Urban utvikling
Inn-Trøndelag	Landbruk	Renseanlegg	Urban utvikling	Vannkraft	Ukjent kilde
Namsenvassdraget	Renseanlegg	Landbruk	Vannkraft	Ukjent kilde	Introduserte arter og sykdommer
Nea-Nidelvassdraget	Renseanlegg	Landbruk	Ukjent kilde	Vannkraft	Introduserte arter og sykdommer
Nordre Fosen	Landbruk	Renseanlegg	Kysttransport	Vannkraft	Ukjent kilde
Orklavassdraget	Landbruk	Vannkraft	Renseanlegg	Ukjent kilde	Introduserte arter og sykdommer
Stjørdalsvassdraget	Landbruk	Vannkraft	Ukjent kilde	Renseanlegg	Flomvern
Søndre Fosen	Fiskeri og akvakultur	Ukjent kilde	Renseanlegg	Landbruk	Kysttransport
Ytre Namdal	Landbruk	Renseanlegg	Ukjent kilde	Vannkraft	Kysttransport
Ytre Namsen	Vannkraft	Landbruk	Renseanlegg	Fiskeri og akvakultur	Ukjent kilde

Tabell 1: Fordeling av påvirkningsgrupper i vannområdene i Trøndelag. Kilde: Vann-nett, 4. desember 2018.

Påvirkningene er vist i rekkefølge fra størst andel og synkende, og følger direkte av sorteringen som gjøres i vann-nett. Tabellen synliggjør påvirkningenes andel i hvert av vannområdene. Tabellen sier ikke hvor stor betydning de enkelte påvirkningene har i forekomstene, dette vises i figur 9 ovenfor.

Påvirkninger som finnes i mer enn 10% av vannforekomstene i vannområdet er vist med rød farge. Påvirkninger som finnes i mellom 5 og 10 % av vannforekomstene i vannområdet er vist med oransje farge. Påvirkninger som finnes i mindre enn 5% av vannforekomstene er vist med gul farge.

Begrepet *renseanlegg* er unnlatt i sammenstillingen nedenfor. Vi anvender samlebegrepet *avløpsvann*, som i vann-nett.no/portal, som omhandler alle former for avløp fra hus, hytter og renseanlegg.

#### 7.1.1 Gaulavassdraget vannområde

Vannområdet har tilsatt koordinator i samarbeid med Nea-Nidelva.

Øvre deler av Gaula er påvirket av tilsig fra Killingdalsgruva og Muggruva via hhv. Grubekken og Stordalsbekken/Rugla. Effekten av dette i tid og omfang er uklart, men tiltak ved Killingdal har bedret situasjonen for fisk i Holtålen.

Videre er jordbruk den største påvirkningsfaktoren med stor/middels grad av påvirkning i 94 vannforekomster, etterfulgt av avløpsvann med stor/middels grad av påvirkning i 89 vannforekomster og vannkraft i 42 vannforekomster.

---

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 41 vannforekomster.

Urban utvikling innebærer bl.a. punktutslipp fra søppelfyllinger, diffus avrenning fra byer og tettsteder, fysiske endringer grunnet infrastruktur og forsøpling/ulovlige søppeltipper. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 27 vannforekomster.

### 7.1.2 Inn-Trøndelag vannområde

Det er ikke tilsatt vannområdekoordinator i vannområdet.

Inn-Trøndelag vannområde er inndelt i 538 vannforekomster der 79 % oppnår god eller svært god tilstand. Flere nasjonale laksevassdrag som Figgja, Steinkjernelva og Verdalselva munner ut i Trondheimsfjorden, som er en nasjonal laksefjord.

Inn-Trøndelag vannområde har stor befolkning samt mye dyrkamark. I noen nedbørsfelt er arealandelen som er oppdyrket høy. Hovedutfordringene er knyttet til påvirkning fra spredte avløp og fra landbruk i form av gjenlagte eller kanaliserte bekker samt arealavrenning til mindre innsjøer og bekker. I noen nedbørsfelt med høye næringsstoffs-konsentrasjoner er det en konflikt mellom målet om god økologisk tilstand i vassdrag og ønske om økt matproduksjon. Dette kommer til uttrykk gjennom mange søknader om nydyrking av restarealer med skog og myr.

Noen eldre vannkraftreguleringer har ikke konsesjon med krav om minstevannføring, som reguleringen av Levangerelva.

Fremmede arter av fisk som gjedde, abbor og sik samt planter som kjempespringfrø er en stor utfordring. Ny E6-utbygging kan medføre inngrep i flere vannforekomster. I dag spores begynnende saltpåvirkning i Rungstadvatn i Steinkjer.

Oppgangshindre for fisk som følge av bl.a. kulverter er en utfordring i flere vannforekomster.

Kystvannforekomsten Haugsandgrunnen – Hestøygrunnen oppnår ikke god økologisk tilstand, bl.a. som følge av tidligere utslipp av trefiber fra papirproduksjon ved Norske Skog Skogn.

### 7.1.3 Namsenvassdraget vannområde

Vannområdet tilsetter ny koordinator i samarbeid med Ytre Namsen og Ytre Namdal våren 2019.

Namsen vannområde strekker seg fra fjellet ved grensa mot Nordland, renner gjennom Røyrvik, Namsskogan, Lierne, Høylandet, Grong og Overhalla kommuner før elva Namsen munner ut i Namsos. Namsenfjorden er en nasjonal laksefjord. Elvemusling finnes i tette bestander flere steder i vassdraget.

Namsen vannområde er inndelt i 260 vannforekomster, der over 90 % er vurdert til å ha svært god eller god tilstand.

Avrenning av kobber og sink fra tidligere gruvedrift i Røyrvik og Namsskogan påvirker fortsatt noen vannforekomster i Røyrvik og Namsskogan.

De største miljøpåvirkningene i vannområdet er knyttet til vannkraft. Store oppdemte regulerte vannmagasin har ført til redusert fiskeproduksjon, og noen vannforekomster mangler minstevannføring. Konsesjonen for regulering av magasinene gitt i 1948 er fra 2019 under revidering.

---

Namsen er anadrom til Aunfoss, som følge av fisketrapper i øvre og nedre Fiskumfoss. Sidevassdraget Sanddøla er anadrom til Bergfossen som følge av fisketrapp i Formofoss. Økt vannføring på anadrom strekning sommers tid gjennom frivillig avtale med regulant samt om vinteren når kraftproduksjonen er størst, har medført bedre forutsetninger for produksjon av laks ved økt vanndekket areal. På anadrom strekning er det utfordringer knyttet til oppgang av rømt oppdrettslaks og dokumentert genetisk påvirkning, samt lakselus i sjø, som antas å påvirke overlevelse av laks og sjøaure i sjø. En småvokst, stasjonær form for laks, Namsblank, finnes på strekningen Fiskumfoss til Namskroken. Namsblank har hatt negativ bestandsutvikling som følge av vannkraft og terskler/reduert strømhastighet samt konkurranse den fremmede arten ørekyte. Fremmede plantearter som bl.a. kjempespringfrø og lupin er en utfordring i deler av vassdraget. Konsesjonen for reguleringen av Bogna er av Namsos kommune krevd revidert.

Næringsavrenning fra landbruk og spredt avløp påvirker noen sidebekker i Grong, Overhalla og Namsos. I Namsskogan, Røyrvik, Lierne og Høylandet derimot, synes avrenning av næringsstoffer ikke å utgjøre noe problem.

Oppganghindre for fisk som følge av bl.a. kulverter kan være en utfordring i flere vannforekomster.

En kystvannsresipient i vannområdet står i fare for å ikke oppnå god økologisk tilstand innen 2021, dette gjelder terskelfjorden Røyklibotn i Namsos.

#### 7.1.4 Nea-Nidelvassdraget vannområde

Vannområdet har tilsatt koordinator i samarbeid med Gaula.

I vannområdet er jordbruk den største påvirkningsfaktoren med stor/middels grad av påvirkning i 89 vannforekomster, etterfulgt av avløpsvann med stor/middels grad av påvirkning i 81 vannforekomster og vannkraft i 62 vannforekomster.

Introduserte arter (gjedde, rødgjellet solabbor, mort, pungreke, kanadarøye og ørekyt) er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 27 vannforekomster.

Urban utvikling innebærer bl.a. punktutslipp fra søppelfyllinger, diffus avrenning fra byer og tettsteder, fysiske endringer grunnet infrastruktur og forsøpling/ulovlige søppeltipper. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 48 vannforekomster.

#### 7.1.5 Nordre Fosen vannområde

Vannområdet har tilsatt koordinator.

I vannområdet er jordbruk den største påvirkningsfaktoren med stor/middels grad av påvirkning i 113 vannforekomster, etterfulgt av avløpsvann med stor/middels grad av påvirkning i 67 vannforekomster og vannkraft i 56 vannforekomster.

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 34 vannforekomster.

Kysttransport innebærer bl.a. diffus avrenning fra havneaktivitet og ulike fysiske endringer som mudring, moloer og marine konstruksjoner i forbindelse med havner og farleder. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 33 vannforekomster.

---

### 7.1.6 Orklavassdraget vannområde

Vannområdet har hatt tilsatt koordinator fram til vinteren 2019. Stillingen utlyses våren 2019.

Vannkraft er den største påvirkningsfaktoren med stor/middels grad av påvirkning i 62 vannforekomster, etterfulgt av jordbruk med stor/middels grad av påvirkning i 24 vannforekomster.

Orkla er betydelig påvirket av tilsig fra Løkken Verk, Drogset verk og flere andre gruver i nedbørsfeltet. Økologisk effekt av dette i tid og omfang er uklart, men påvirkning fra gruvedrift er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 17 vannforekomster.

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 15 vannforekomster.

Avløpsvann er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 10 vannforekomster.

### 7.1.7 Stjørdalsvassdraget vannområde

Vannområdet har tilsatt koordinator.

Stjørdalsvassdraget renner fra fjellet, dels fra fjellområder i Sverige, gjennom Meråker og Stjørdal kommuner og munner ut i Trondheimsfjorden. Vassdraget er inndelt i 175 vannforekomster, der 82 % er vurdert til å ha god eller meget god vannmiljøtilstand.

I Meråker er de største utfordringene for vannmiljø knyttet til vanninntak for vannkraftproduksjon uten minstevannføring samt til avrenning av kobber og sink fra gamle gruvevelter.

I Stjørdal er påvirkning fra jordbruk og spredte avløp den største påvirkningsfaktoren, som bidrar til for et høyt innhold av næringsalter i sidebekker. Blottlagt leire i Stjørdalselva som følge av tidligere grusuttak, endret vannføringsregime pga. vannkraftregulering samt elforbygninger er også en utfordring. Når hovedelva graver seg ned i leira vanskeligjøres oppgangsmulighetene for sjøaure i sidebekkene. Gjenfylling av vannforekomster til industri-, nærings- og infrastruktur samt fjerning av kantvegetasjon er annen problemstilling.

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Det er like mange vannforekomster registrert med påvirkningene ukjent kilde og flomvern i vannområdet, der begge har registrert 17 vannforekomster med stor/middels grad av påvirkning.

Ellers er fremmede arter som gjedde, canadarøye og ulike planter som bl.a. kjempespringfrø og lupin er en utfordring i deler av Stjørdalsvassdraget.

Oppgangshindringer for fisk som følge av bl.a. kulverter er en utfordring i flere vannforekomster. Stjørdalsvassdraget

### 7.1.8 Søndre Fosen vannområde

Vannområdet har tilsatt koordinator.

Innenfor vannområdet er det en betydelig aktivitet innenfor akvakulturnæringen og det er helt klart registrert flest vannforekomster med denne påvirkningen (243 stk) når man ser alle påvirkningsgrader under ett. En stor andel av disse (185 stk) er imidlertid registrert med ukjent grad av påvirkning og krever dermed et bedre kunnskapsgrunnlag.

---

Ukjent kilde er et samlebegrep for påvirkninger gjennom punktutslipp, diffus avrenning, fysiske inngrep og andre menneskelig aktivitet som vi ikke kjenner opphavet til eller hensikten med. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 52 vannforekomster.

Avløpsvann er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 34 vannforekomster og tilsvarende grader av påvirkning fra jordbruk er registrert i 32 vannforekomster.

Vannkraft er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 29 vannforekomster.

Urban utvikling innebærer bl.a. punktutslipp fra søppelfyllinger, diffus avrenning fra byer og tettsteder, fysiske endringer grunnet infrastruktur og forsøpling/ulovlige søppeltipper. Dette er registrert med stor/middels grad av påvirkning i 26 vannforekomster.

### 7.1.9 Ytre Namdal vannområde

Vannområdet tilsetter koordinator i samarbeid med Namsen og Ytre Namsen våren 2019.

Ytre Namdal er inndelt i 247 vannforekomster, der 83 % oppnår god eller svært god tilstand.

Hovedutfordringene innen vannmiljø er her primært knyttet til avrenning av næringsstoffer fra landbruk og spredte avløp som medfører forurensning i enkelte innsjøer og mindre bekker.

Flere av innsjøene med høyt innhold av næringsstoffer har høyt kalsiuminnhold og kan tilhøre naturtypen kalksjøer.

Det har vært stort fokus på mulig eutrofiering som følge av akvakultur i terskelfjorden Follafjorden, men så langt oppfylles vilkårene for god økologisk tilstand.

Oppgangshindringer for fisk som følge av bl.a. kulverter kan være en utfordring i flere vannforekomster.

### 7.1.10 Ytre Namsen vannområde

Vannområdet tilsetter koordinator i samarbeid med Namsen og Ytre Namdal våren 2019.

Ytre Namsen vannområde er inndelt i 228 vannforekomster der 86 % oppnår god økologisk tilstand.

Kystvannforekomsten Lauvsneselva utenfor Lauvsnes er en terskelfjord påvirket av tidligere tiders utslipp av trefiber samt utslipp fra eksisterende settefiskanlegg. Andre kystvannforekomster er noe påvirket av utslipp fra matfiskoppdrett.

I dette vannområdet er de største utfordringene knyttet til regulering av vannforekomster til vannkraft uten krav til minstevannføring samt til oppdemming av vann til settefiskproduksjon.

I en vannforekomst, Lennaelva, er en elvemuslingbestand nær utryddet som følge av manglende minstevannføring.

Oppganghindre for fisk som følge av bl.a. kulverter kan være en utfordring i flere vannforekomster.

## Appendiks II

### Protokoll for deltakelse i AU-møter i Trøndelag vannregion høst 2018/vinter 2019.

Trøndelag vannregion har arrangert til sammen 4 AU-møter for å sikre og tilrettelegge for deltakelse i utarbeidelsen av høringsdokumentene. Dette gjelder arbeid med planprogrammet og hovedutfordringer for den nye vannforvaltningsplanen, som skal tre i kraft fra 2022.

Møtene har vært organiserte som arbeidsmøter, der vannregionmyndigheten har forberedt utkast til plandokumentene og bedt om innspill til hele eller deler av disse. Det første møtet handlet mest om rammebetingelser og formål med planarbeidet, mens de 3 siste har vært organisert som kafédialog der det har blitt arbeidet gruppevis under ledelse av vannområdekoordinatorene. Alle innspill er vurderte av vannregionmyndigheten, og innarbeidet i planprogrammet og hovedutfordringer i samarbeid med AU.

Nedenfor finnes en oversikt over deltakelsen på de enkelte møtene.

#### AU-møte, Scandic Hell hotel, 2. oktober 2018

Deltaker	Meldt forfall	Antall deltakere
Frosta kommune		1
Fylkesmannen		2
Gaulavassdraget VO og Nea-Nidelvassdraget VO (felles koordinator)		1
Inderøy kommune		1
Mattilsynet		1
Nordre Fosen VO		1
Orklavassdraget VO		1
Statens Vegvesen		2
Stjørdalsvassdraget VO		1
Vannregionmyndigheten		1
Verdal kommune		1
	BaneNOR	
	Fiskeridirektoratet	
	Fosnes kommune	
	Levanger kommune	
Totalt antall deltakere		13

#### AU-møte, Scandic Hell hotel, 9. november 2018

Deltaker	Meldt forfall	Antall
Direktoratet for mineralforvaltning		2
Fiskeridirektoratet		1
Frosta kommune		1
Fylkesmannen		3
Høylandet kommune		1
Kystverket		1
Malvik kommune		1
Mattilsynet		1
Melhus kommune		1
Meråker kommune		1
Namsen VO		1

Nordre Fosen VO		1
NVE		1
Nye Veier		1
Orklavassdraget VO		1
Skaun kommune		1
Snillfjord kommune		1
Statens Vegvesen		3
Steinkjer kommune		1
Stjørdalsvassdraget VO		1
Trondheim kommune		1
Tydal kommune		1
Vannregionmyndigheten		1
Verdal kommune		1
Vikna kommune		1
Åfjord kommune		1
	Agdenes kommune	
	BaneNOR	
	Bjugn kommune	
	Hemne kommune	
	Inderøy kommune	
	Leka kommune	
	Levanger kommune	
	Meldal kommune	
	Midtre Namdal samkommune	
	NVE region Midt	
	Røyrvik kommune	
	Søndre Fosen VO	
	Vikna kommune	
Totalt antall deltakere		31

### AU-møte, Scandic Hell hotel, 7. desember 2018

Deltaker	Meldt forfall	Antall
Fiskeridirektoratet		1
Flatanger kommune		1
Frosta kommune		1
Fylkesmannen		3
Gaulavassdraget VO og Nea-Nidelvvassdraget VO (felles koordinator)		1
Hemne kommune		1
Holtålen kommune		1
Høylandet kommune		1
Inderøy kommune		1
Mattilsynet		1
Melhus kommune		1
Midtre Gauldal kommune		1
Nordre Fosen VO		1
NVE, region Midt		1
Nye Veier		1
Orklavassdraget VO		1
Selbu kommune		1
Skaun kommune		1
Snillfjord kommune		1
Statens Vegvesen		1



Steinkjer kommune		1
Stjørdalsvassdraget VO		1
Søndre Fosen VO		1
Trondheim kommune		1
Trøndelag fylkeskommune, akvakultur/innlandsfisk		1
Vannregionmyndigheten		1
Åfjord kommune		1
	BaneNOR	
	Direktoratet for mineralforvaltning	
	Hitra kommune	
	Kystverket	
	Levanger kommune	
	Lierne kommune	
	Meråker kommune	
	Namsen VO	
	NVE	
	Røyrvik kommune	
	Tydal kommune	
	Verdal kommune	
	Vikna kommune	
Totalt antall deltakere		29

#### AU-møte, Scandic Hell hotel, 18. januar 2019

Deltaker	Meldt forfall	Antall
Bindalsfjorden-Velfjorden (Nordland vannregion)		1
Fylkesmannen		2
Gaulavassdraget VO og Nea- Nidelvvassdraget VO (felles koordinator)		1
Hemne kommune		1
Holtålen kommune		1
Inderøy kommune		1
Kystverket		1
Leka kommune		1
Malvik kommune		1
Mattilsynet		1
Melhus kommune		1
Meråker kommune		1
Nordre Fosen VO		1
Nye Veier		1
Orklavassdraget VO		1
Selbu kommune		1
Skaun kommune		1
Snillfjord kommune		1
Statens Vegvesen		3
Steinkjer kommune		1
Stjørdalsvassdraget VO		1
Søndre Fosen VO		1
Trondheim kommune		1
Tydal kommune		1
Vannregionmyndigheten		1

Vikna kommune		1
	Agdenes kommune	
	Flatanger kommune	
	Frøya kommune	
	Lierne kommune	
	Namdalseid kommune	
	Namsen VO	
	NVE	
	Røyrvik kommune	
	Trøndelag fylkeskommune, akvakultur	
	Verdal kommune	
	Åfjord kommune	
Totalt		29

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	044/19

<b>Saksbehandler:</b> Wexelsen, Ane Haugen	<b>Arkiv:</b> GNBR - 003/001/01	<b>Arkivsaknr:</b> 05/855-48
--	---------------------------------	------------------------------

### **Avvikling av festeavtale og opprydding på Granmo fellesområde for pelsdyr**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune fester Granmo Fellesområde for pelsdyr gnr/bnr/fnr 3/1/1, 3/1/3, 3/1/4, 3/1/6, 3/1/7, 3/1/8, 3/1/15, 3/1/16 av grunneier Erik Granmo ut 2019 så vi får handlingsrom til å få gjennomført opprydding. Festeavgift for 2019, kr 49 365, dekkes gjennom budsjettregulering på programområde 49.

Rådmannen følger opp rydding i tråd med inngåtte framfesteavtaler.

Kostnadene knyttet til kommunens ryddeansvar kommer opp som egen sak når vi vet mer om hvilke kostnader det er snakk om.

**Vedlegg i saken:**  
UNNTATT OFFENTLIGHET

**Henvendelse fra:**

**Saksopplysninger:**

Meldal kommune har i ei årrekke tilrettelagt for næringsutvikling innen pelsdyrdrift. I 1982 festa vi et område og tilrettela med gjerde, vei, strøm og vann. Området ble regulert til pelsdyrområde i 1983. Området som kommunen festa, ble delt inn i parseller og framfesta til pelsdyrbrukere. Det var en betydelig mengde pelsdyrbrukere i en periode. Noen har avslutta og rydda parsellene etter seg – og arealene har gått tilbake til hovedbruket.

Nå er det 8 parseller igjen, se kart.



Alle kommunens feste- og framfesteavtaler her er sagt opp fra årsskiftet 2018/2019. De som fester av oss, skulle rydde etter seg når deres festetid var over. Det betyr at alle bygninger på området skulle fjernes av framfesterne (de som har leid arealet av Meldal kommune).

Situasjonen nå er at alt av bygninger - og en hel del avfall, fortsatt er der.

Det framfesterne forplikta seg til å rydde, er rundt 1840 meter pelsdyrhus pluss 12 andre bygg (se kart). Ettersom alt rivingsavfall må sorteres og ordnes, har vi regna oss fram til at det vil koste rundt 2 960 000 kr å rydde opp i bare pelsdyrhusa. De andre 12 bygga har en rivingskostnad på anslagsvis 570 000 kr. Det som er lagt til grunn for beregninga er tall fra Norsk Takstforum (tall fra Oppdal kommune).

**Saksbehandlers vurdering:**

Festeavtalen mellom grunneier og kommunen inneholder ingen bestemmelser om rydding av arealene ved opphør av festekontrakten. Ryddeplikten fremgår likevel av tomtefesteloven § 39, med de unntak og presiseringer som fremgår av tomtefesteloven §§ 39-41.

Ryddelikten etter tomtefesteloven er noe begrenset, i den forstand at hovedregelen er at arealet skal leveres tilbake i en slik tilstand at det kan anvendes på normalt vis. I dette ligger det at bygningsdeler og andre innretninger over bakken må fjernes, samt forurensing som er

til hinder for normal bruk av arealet. Vannledninger, avløpsrør, nedgravde kabler og lignende under bakken omfattes normalt ikke av ryddeplikten. Basert på at arealet før det ble pelsdyrområde var skog, er vårt utgangspunkt at ryddeplikten i dette tilfellet heller ikke omfatter reetablering av arealer benyttet til vei, parkeringsplass o.l. Det er naturlig at Meldal kommune tar ansvar for å rydde gjerde. Strømledning gjennom området forsyner også fiskehytter på naboeiendom. Spørsmål om strømledningen tas opp med TrønderEnergi.

Ryddearbeidet er som vi ser både kostnadskrevenende og tidkrevende. Det er også en del kompliserte situasjoner knytta til framfesterne og situasjonen for pelsdyrnæringa. Det kompliserer arbeidet rundt oppryddinga. Vi ser det derfor som mest ryddig overfor grunneier at Meldal kommune fester området et år til.

**Økonomi:**

Saken har innvirkning på økonomi. Festeavgift for 2019, kr 49 365, dekkes gjennom budsjettregulering på programområde 49.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Tiltaket har ingen konsekvenser for folkehelse, men er viktig å få rydda opp på arealene så det ikke blir liggende som en avfallsplass.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	045/19

<b>Saksbehandler:</b> Sølberg, Trine Herdis	<b>Arkiv:</b> FA - K01	<b>Arkivsaknr:</b> 19/870-2
---	------------------------	-----------------------------

### Søknad om motorferdsel i utmark - barmarkskjøring

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune gir John Olav Leinan tillatelse i medhold av forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6, til å benytte 4-hjuling på barmark. Tillatelsen gjelder for transport av tunge varer og utstyr fra Høydalen og langs eksisterende sti/gammel kjørevei frem til hytta gnr 64 bnr 8 i Litj-Høydalen. Tillatelsen gjelder fram til 31.12.2019 og er gitt på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder for inntil 5 turer sesongen 2019.
- Nødvendig tillatelse fra berørte grunneiere må innhentes før kjøring starter.
- Kjøring skal skje etter angitt strekning inntegnet på kart.
- Kjøring skal skje aktsomt, hensynsfullt og det skal tas hensyn til værforhold slik at unødige kjøreskader unngås.
- Dersom det kommer klager på kjøringen kan tillatelsen etter nærmere vurdering trekkes tilbake.

**Vedlegg i saken:**

064/008/00 Søknad om motorferdsel i utmark for bruk av ATW/4-hjuling  
2 - Skisse på ATW-trasse  
Rapport

**Henvendelse fra:**

John Olav Leinan

**Saksopplysninger:**

John Olav Leinan søker om å få benytte ATV på barmark fra Høydalen og langs en traktorvei frem til hytta på gnr 64 bnr 8 i Litj-Høydalen. Hytta eies av søkeren selv. Det søkes om tillatelse til transport av tyngre varer og utstyr. Det er ønskelig å kunne frakte propan, bensin aggregat og motorsag, solcelle-batteri, maling og beis og andre varer for opphold på hytta.

Frem til i dag har de båret dette på ryggen, men med alderen blir dette en umulig oppgave. Gleden av å benytte hytta fremover vil øke dersom de på en enklere måte kan få inn nødvendige varer. Det antas at det er behov for 10-15 helger/turer i løpet av barmarkssesongen. Kjøringen vil skje på den gamle traktorveien mellom Nordstrøm/Høydalen til Løvby/Haugengårdene. Hvis det skulle bli skader etter kjøringen vil søkeren utbedre disse. Fra Høydalen og frem til hytta i Litj-Høydalen er det ca 1,5 kilometer.

**Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden skal behandles etter § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Her heter det at *«I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.»*

Hva som er «unntakstilfelle», «særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring» og «som ikke kan dekkes på annen måte» beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. Ved skjønnsvurderingen kan lokale forhold spille inn, men likevel slik at bestemmelsenes strenghet ivaretas. Ved vurderingen av om det foreligger et «særlig behov» vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenhengen. Turkjøring kan ikke tillates. Det siktes her til ren turkjøring, dvs kjøring for turens skyld. Derfor kan det ikke gis dispensasjon til fornøyelses- eller rekreasjonskjøring.

Videre skal behovet for transport vurderes opp mot skader og ulemper for natur og mennesker i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Forhold som må tas med i vurderingen er bl.a hvilke virkninger motorferdselen vi ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå i forhold til andre interessegrupper og naturmiljø. Den enkelte søknad må ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

I kommunens retningslinjer for motorferdsel i utmark 2019 – 2022 står det under pkt 4.1 at

det i utgangspunktet ikke tillates material- og utstyrstransport på barmark. Tillatelse til slik transport kan ikke påregnes uten i spesielle tilfeller.

Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Det er innhentet opplysninger om sårbare arter, naturvernområder og viltområder fra Naturbase, artsdatabankens artskart og kommunens viltkart. Det er ikke gjort observasjoner av spesielle naturtyper eller naturvernområder i kjøretraseen eller i umiddelbar nærhet av denne. Det utøves småviltjakt i området. I området Litj-Høydalen er det registrert en nært trua art (gjøk). Dette er en art av nasjonal forvaltningsinteresse. I området er det ikke registrert kulturminner og kjøring kommer heller ikke i konflikt med reindrift. I området Høydalen-Høydalskamben er det kartlagt områder som er viktige lokale friluftsområder. Her finnes merket og skiltet turløypenett.

Kunnskapsgrunnlaget synes å være godt nok i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme fram til et vedtak, uten at man har behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at lovens § 9 – «føre-var-prinsippet» kommer til anvendelse. I forhold til § 10 skal det vurderes samlet belastning på området/økosystemet. I dette området er det ikke reguleringsplaner for hyttefelt. I Litj-Høydalen er det 3 fritidstomter som ble etablert på 60-70 tallet, hvorav 2 av disse er bebygde. Ut fra disse forholdene forventer ikke kommunen et stort antall søknader om motorferdsel i dette aktuelle området.

I forhold til naturmangfoldlovens § 12 skal en vurdere miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder. Søkeren opplyser at han skal benytte ATV (4-hjuling). Kjøringen skjer stort sett etter gammel traktorvei og søker ønsker å ta hensyn til værforhold før kjøring starter. Kjøreskader i terrenget er mer avhengig av hensynsfull kjøring, og gode rutiner bør nevnes som vilkår i vedtaket. Søker ønsker også å rette opp/utbedre eventuelle skader på terrenget.

Kjøretraseen ble befart 11.06.2019. Været dagene før befaringen har vært preget med kraftig nedbør. På selve befaringsdagen var det oppholdsvær og sol. Den gamle traktorveien etter bygningene i Høydalen er i dag mer preget av å være en sti og her er ingen synlige spor etter motorferdsel. I enkelte partier etter Høydalen er det myr, enten på ene siden av stien eller på begge sidene. I disse områdene var det områder hvor det var veldig vått og vil være sårbare med tanke på kjørespor, spesielt etter regnfall. I disse områdene må det enten ikke kjøres etter nedbør og uansett bør ferdsele her være aktsom.

Søker har et særlig behov for å frakte inn tyngre utstyr, både med tanke på vedlikehold og opphold på hytta. Søker har antydning 10-15 turer i forbindelse med dette. I og med at det ikke er tegn i terrenget etter kjørespor i store deler av traseen bør antall turer begrenses og det må settes vilkår om utøvelse av kjøringen. Tomten ble etablert i 1975 og hytta er trolig også fra 70-80-tallet. Her vil det være behov for vedlikehold fremover, men det bør tas sikte på å søke om transport på snøføre av utstyr som kan lagres over vinteren. Det er fra saksbehandlers side vurdert at det kan innvilges inntil 5 turer i barmarkssesongen 2019. Traseen vil bli befart på ny etter endt sesong eller vår/sommer 2020.

#### **Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommunal økonomi.

#### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen nevneverdig konsekvens for miljøet så lenge kjøringen skjer aktsomt, hensynsfullt og



etter omsøkt trasé.

**Fra:** John Olav Leinan <John.Olav.Leinan@skipnes.no>  
**Sendt:** tirsdag 28. mai 2019 20.17  
**Til:** Meldal kommune postmottak  
**Emne:** Søknad om å kjøre ATW til gårds/bruksnr.: 64/8  
**Vedlegg:** 2 - Skisse på ATW-trasse.pdf; 1 - Oversiktsbilde.pdf; 3 - Gårdskart - NIBIO.pdf

Hei

Jeg viser til samtale med Trine Sølberg pr telefon i dag, og ble der bedt om å sende en søknad på e-post. Jeg søker om å få tillatelse til å kjøre ATW/4-hjuling til vår hytte/fritidseiendom - gårds/bruksnr 64/8 i Meldal kommune.

**Begrunnelse for søknaden:**

- Det er en god del tunge varer som pr. i dag må bære på ryggen, slikt som:
  - propan
  - bensin til aggregat og motorsag
  - solcelle-batteri
  - maling/beis
  - andre varer for opphold på hytta (mat, drikke, klær, retur av avfall etc.)
- På grunn av oppnådd alder blir disse tunge bøkene ikke lettere med årene
- Gleden av å benytte hytta vil øke dersom vi på en enklere måte kan få inn nødvendige varer

**Bakgrunn for trassé:**

- Start vil være fra Nordstrøm/Høydalen
- Deretter langs en kjørbar bilvei fram til Stor-Høydalen
- Fra Stor-Høydalen går det en tidligere traktorvei (denne traktorveien var fram til ca 1975 eneste farbare vei fra Nordstrøm/Høydalen til Løvby/Haugen-gårdene med traktor - før de fikk bilvei fra Sæterdalsveien)
- Denne gamle traktorveien fra Storhøydalen er ønsket trassé fram til hytta/Litj Høydalen

**Slitasje på traktorveien:**

- Jeg vil rette opp/utbedre eventuelle påførte skader ved ATW-bruk langs denne traktorveien

**Omfang:**

- Jeg antar det vil være behov for å kjøre 10-15 helger i året på barmark

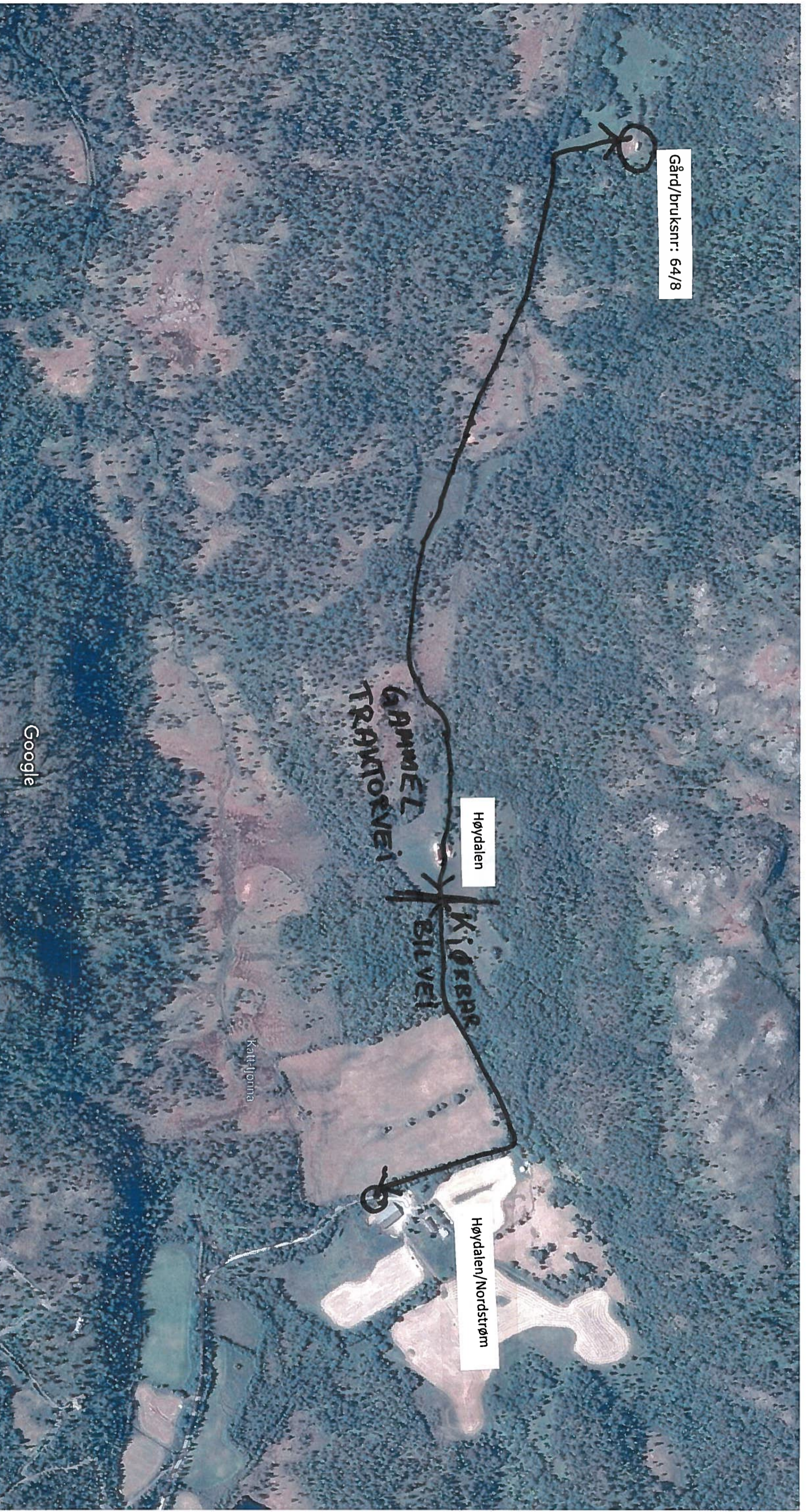
**Vedlegg:**

1. Oversiktsbilde
2. Skisse på ønsket ATW-trassé
3. Kart fra NIBIO-database

*Skulle det være behov for ytterligere informasjon slik at søknaden kan behandles vennligst gi meg tilbakemelding på det.*

*Med vennlig hilsen*  
**John Olav Leinan**

Ringvålhaugen 19  
7089 Heimdal  
**Mobil: 913 12 939**



— = Ønsket ATW-brassé

## Befaring Litj-Høydalen tirsdag 11.06.2019



I forbindelse med John Olav Leinan sin søknad om motorferdsel i utmark for transport av varer og utstyr på barmark fra Høydalen til Litj-Høydalen ble traseen befart 11. juni 2019. Været på befaringsdagen var sol og varmt. Været de to dagene før befaringen har vært preget av kraftig nedbør i form av regn. Det var generelt veldig vått i terrenget.

### Til punkt 1:

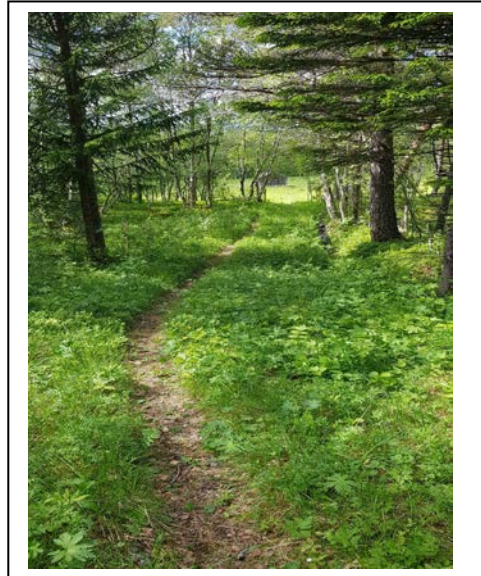
Veien frem til bygningene i Høydalen er delvis god kjørevei. Fra grinda ved Høydalen og gjennom tunet og helt inn til Litj-Høydalen bærer traseen mer preg av å være en sti. Her er det ikke spor etter ferdsl med kjøretøy.



Bilde viser hvordan kjøretraseen er helt frem til det gamle våningshuset og driftsbygningen i Høydalen.

## Til punkt 2

Fra grinda etter tunet i Høydalen og resten av traseen er det kun en sti og her er ikke spor etter motorkjøretøy i terrenget. Frem til dyrkajorda ved den gamle høyløa kan det tidvis bli fuktig ved regnfall. Her er det myr på nordsida av stien. Delvis ny grøft på nordsiden og gammel grøft på sørsiden av stien. Etter myrområde og frem til dyrkajorda er det forholdsvis tørt.



## Til punkt 3

I overgangen mellom dyrkajorda og myrområdet var det et veldig vått parti. Etter kraftig regnfall vil det være umulig å unngå kjørespor i dette området. I dette partiet av kjøretraseen er det stort sett myr på begge sider av stien.



#### Til punkt 4

Etter myrområdet kommer det en bekk og 50 meter før bekken var det veldig vått. Her vil det være umulig å unngå kjørespor etter kraftig regnfall. Etter bekken kommer man inn i et skogsparti hvor det er forholdsvis tørt.



Bildet viser partiet rett før bekken.  
Et parti på om lag 50 meter var  
veldig vått.

#### Til punkt 5

Etter bekken og frem til hytta er det skogsområde. Her er det også kun sti og ingen synlige tegn etter motorferdsel. Den siste delen av den omsøkte traseen går på gammel dyrka jord. Her var forholdsvis bratt og ingen synlig sti og kjørespor.



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	19.06.2019	047/19

<b>Saksbehandler:</b> Sommervold, Lena	<b>Arkiv:</b> FE - 033	<b>Arkivsaknr:</b> 19/902-1
--	------------------------	-----------------------------

### Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

Saksnummer	Tittel
19/763	058/032/00 Søknad om tillatelse i ett trinn - påbygg fritidsbolig
19/769	105/001/00 Søknad om fradeling av to hyttetomter
18/653	108/065/00 Svar på søknad om motorferdsel i utmark (2019 - 2022)
18/653	121/024/00 Svar på søknad om motorferdsel i utmark (2019 - 2022)
18/963	154/014/00 - Svar på søknad om fradeling av parseller
19/702	Ferdigattest for takoverbygg, restaurantbygning og sanitærbrakke ifm. Storås Dans sitt anlegg på gnr.159 bnr. 191
19/751	Ferdigattest gnr.167 bnr.4- Tilbygg til eksisterende fritidsbolig.
17/1052	Ferdigattest gnr.28 bnr.137-To-mannsbolig Villaveien 8A og 8B
19/353	Foreløpig svar i forbindelse med deres søknad om vindmølle.
19/777	Foreløpig svar på deres søknad om fritidsbolig på gnr.126 bnr.40
17/2380	Midlertidig brukstillatelse på gnr.28 bnr. 109-Leilighet nord m/adresse Løkkenveien 190F.
17/2773	Midlertidig brukstillatelse Skolegata 5 og 7
19/638	Svar på søknad om godkjenning av plan for nydyrking
19/700	Svar på søknad om planering av jordbruksareal
19/763	Svar på søknad om tillatelse i ett trinn gnr.58 bnr.32 - Tilbygg til fritidsbolig.
19/817	Svar på søknad om tillatelse til tiltak - Ny fritidsbolig.
19/835	Svar på søknad om tillatelse til tiltak - Nytt avløpsanlegg til fritidsbolig
19/828	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.126 bnr.40 - Avløpsanlegg fritidsbolig og utslippstillatelse.
19/853	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.133 bnr. 1- Bygging av avløpsanlegg, samt utslippstillatelse.
19/797	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.133 bnr.1 - Bygging av VA-anlegg tilknyttet hyttefeltet, samt utslippstillatelse.
19/805	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.90 bnr.1- Tilbygg driftsbygning og varmeanlegg



19/858	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på 155/023/00 - Oppføring av anneks.
19/836	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.31 bnr.19 - Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel
19/719	Svar på søknad om tillatelse til tiltakgnr.159 bnr. 50- Ombygging av butikklokale/lager.
18/2828	Svar på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
18/2137	Vedrørende bygging av veranda i 2. etasje, samt trapp til denne.
18/2755	Vedtak om tilskudd til avløsning ved sykdom og fødsel mv.