

**MELDAL KOMMUNE**  
**Klagenemnd**

**Møteinnkalling**

**Møtested:** Formannskapssalen  
**Møtetid:** 23.01.2019 kl. 12.00

**Sakliste**

<b>Sak nr.</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>Arkivsak nr</b>	<b>Gradering</b>
001/19	Klage på avslag på søknad om fritak fra gebyr for slamtømming	07/50	

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 17. januar 2019

---

Are Hilstad  
ordfører

---

Petter Lindseth  
rådmann

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Klagenemnd	23.01.2019	001/19

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 178/030/00	<b>Arkivsaknr:</b> 07/50-25
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

### **Klage på avslag på søknad om fritak fra gebyr for slamtømming**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Vedtak av 30. mai 2018, ref. 07/50-19, stadfestes. Klagen har ikke ført frem.

Klagenemndas vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28 tredje ledd.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming  
Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming  
Klage på vedtak  
Klage på vedtak  
Vedr. klage på søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer  
Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer 178/30

**Saksopplysninger:**

Hans Richard Damli har påklaget vedtak om avslag på søknad om forlenget fritak for gebyr for slamtømming.

Damli søkte ved søknad datert 20.05.18 om forlenget fritak fra kommunale gebyrer for slamtømming på eiendommen gnr. 178 bnr. 30 på Drogsetmoen. Søknaden ble begrunnet med at det vannet som kommer inn i septiktanken, er så lite i løpet av et år at det fordamper. Huset på eiendommen er ikke mulig å bruke for andre enn eieren selv. Det er stort sett et lager for møbler m.v. Golv i sokkel er revet ut etter råte som følge av vannlekkasje. Eieren bruker huset en uke på høsten samt 3-5 helger hvor han deltar på det jaktlaget han sokner til. Huset kan ikke benyttes som vanlig fritidsbolig slik det står. Trafikk som er ment å ivareta miljøet, blir en unødvendig miljøbelastning når store, tunge biler kjører mer enn nødvendig.

Kommunen avsto 30.05.18 søknaden om forlenget fritak med følgende vedtak ref. 07/50-19):

*«Meldal kommune, mangler dokumentasjon på dette anlegget. Slamtank er i følge siste tømming, en tank på 4 m<sup>3</sup>, og i henhold til forurensingsloven må slike anlegg tømmes minimum hvert fjerde år. Kommunen kan ikke innfri gebyrfritak for slamtømming på denne eiendommen.*

**Utdrag fra slamforskrift for Meldal kommune, gjeldende fra 01.01.2017:****§ 6-1. Tømmehyppighet**

- a) Eiendommer med fast bosetting og næringseiendommer tilknyttet slamavskiller, tømmes minimum hvert annet år.
- b) Eiendommer uten fast bosetting tilknyttet slamavskiller tømmes etter behov, men minimum hvert fjerde år.
- c) Tette tanker tømmes etter behov, men minimum hvert år.
- d) For kommunale slamavskillere og større fellesanlegg fastsetter forurensningsmyndigheten egne tømmerutiner.
- e) I spesielle tilfelle kan kommunen bestemme annen tømmehyppighet.»

Hans Richard Damli påklaget kommunens vedtak ved brev datert 24.06.18. Damli viser til søknaden der status og bruk av huset var beskrevet, og at han har hatt fritak for slamgebyr siden han overtok huset. Damli mener det er meningsløst å kreve gebyr for oppgaver som ikke blir utført, ikke kan bli utført da det ikke er noe å hente. Naboens kum er vel 40 meter unna så inspeksjon vil være enkelt. Damli ber om en ordning hvor det tømmes ved behov og faktureres for hver tømming, og viser til forskriften § 6-1, punkt e). Klagen er vedlagt bilder fra kummen.

Kommunen behandlet klagen administrativt som delegert sak 489/18 for Hovedutvalg

Landbruk og tekniske tjenester, og vedtaket fra 24.06.18 ble opprettholdt. Tom slamtank eller unødvendig miljøbelastning på vegen ved kjøring med store biler, gir ikke grunnlag for fritak. Av vurderingen framgår at huset er tilkoblet vann, og kommunen har kun praksis for å fritak for gebyrer når septiktanken er blendet og fysisk frakoblet ledningsnett. Det framgår også at anlegget kan tømmes så langt slambilen er innenfor en avstand på 50 meter fra septiktanken. Unødvendige miljømessige belastninger gir ikke grunnlag for fritak. I en slamtank skal det uansett være noe væske/vann. Ut fra bildene og opplysningene kan det virke som at det muligens kan være hull på tanken. Saksbehandler sender et notat om dette til forurensningsmyndigheten i kommunen.

Av dokumentene som følger saken, framgår at det har vært innvilget fritak fra kommunalt slamgebyr på denne eiendommen i mange år, siste gang for perioden 01.01.16-31.12.17. Grunnlaget for fritak var pågående rehabilitering av eiendommen. Og det framgår av tidligere fritaksvedtak at skaden på bygningen oppstod i 1999.

Det vises for øvrig til sakens dokumenter.

### **Saksbehandlers vurdering:**

Klagen anses framsatt innenfor klagefristen, og av en person med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningslovens (fvl) §§ 28 og 29.

### Klageinstansens kompetanse

Kommunen er klageinstans for kommunens vedtak fattet etter forskrift hjemlet i forurensningslovens §§ 9, 26, 30 og 34.

### Om eiendommen

Eiendommen gnr. 178 bnr. 30 ligger i boligområdet på Drogsetmoen. Adressen er Drogsetmoen nord 13. Eiendommen er i følge matrikkelen bebyggt med enebolig. Flybilde fra 2018 viser kjørbare adkomst inn på eiendommen. Det samme gjør ortofotokartet fra 2014. Eiendommen 178/30 har blå omramming på bildet nedenfor.



Eiendommen er regulert til boligformål. Damli fikk hjemmel til eiendommen i 1986.

### Sammendrag fra tidligere innvilget fritak

Saken inneholder dokumenter tilbake til 2001 hvor det ble søkt om og innvilget fritak for året 2002 begrunnet i at boligen var ubebodd. Dette ble fulgt opp av ny søknad fra Damli i

2003 der det er opplyst at huset ikke er i bruk, og at vannskade umuliggjør bruk av vann. Det er også vist til en vannskade. Det ble på dette grunnlaget fattet vedtak om nytt tidsavgrænse fritak, noe som har ført til nye søknader og vedtak. I Damli søknad datert 05.07.2007 var det opplyst at det meste var ordnet etter vannskaden i 1999, men at huset ennå ikke var klart til bruk. Damli opplyste også at daværende slamtømmer hadde vært på eiendommen, men uten at det var noe å hente. I ny søknad fra 05.12.2009 var det opplyst at vannledningene er reparert, men at huset ikke var ført tilbake til normal beboelig standard. Også p.g.a. at huset fungerte som lager for møbler mv., var det umulig å benytte som bolig eller fritidsbolig. Damli antok at det ikke var fjernet noe fra septiktanken siden midten av 80-tallet. Det siste fritaket var innvilget for perioden 01.01.16-31.12.17 etter søknad datert 30.11.15 der det var vist til samme begrunnelse som tidligere. I saksbehandlingen var det oppgitt at eiendommen var under rehabilitering, og i påvente av sluttføring, ble det gitt tidsbegrenset fritak.

#### Rettslig utgangspunkt

Forskriften om tømning av slamavskillere, tette tanker mv. og bestemmelser om betaling av gebyr, Meldal kommune, Sør-Trøndelag (Forskrift om slamtømming Meldal) er hjemlet i forurensingsloven av 13.03.1981 og Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg av 16.03.2012.

Kommunen har delegert administreringen av tømningen, transporten, behandlingen og sluttdisponeringen av slammet til HAMOS Forvaltning IKS. Kommunen har selv ansvaret for å behandle og gi utslippstillatelser, utferdige pålegg om utbedringer eller innvilge fritakssøknader.

Forskriftens § 6-1 fastlegger tømmehyppigheten. Etter punkt e) skal eiendommer uten fast bosetting tilknyttet slamavskiller tømmes etter behov, men minimum hvert fjerde år. Punkt e) i samme paragraf åpner for at kommunen i spesielle tilfeller kan bestemme en annen tømmehyppighet.

#### Vurdering av klagesaken

I søknaden skriver Damli at huset fortsatt ikke kan benyttes til fritidsbolig slik det står. Samtidig skriver han at han bruker huset en uke om høsten og 3-5 helger når han deltar på jaktlaget han sokner til. Dette betyr at boligen er i bruk til fritidsformål. Bruken er ikke stor, men det er likevel en bruk av boligen og utslippsanlegget. Dette tilsier tømning etter forskriftens § 6-1 første ledd bokstav b): «*Eiendommer uten fast bosetting tilknyttet slamavskiller tømmes etter behov, men minimum hvert fjerde år*».

Av underinstansens klagesaksbehandling framgår at det er utarbeidet et notat om septiktankens tilstand som grunnlag for oppfølging av denne. Et eventuelt pålegg om utbedring, vil bli en ny sak som er uavhengig av denne klagesaken.

Tidligere vedtak om fritak for gebyr er innvilget etter forskriftens § 6-1 første ledd bokstav e). Det vil si at det midlertidig ikke er gjennomført tømning, og derved heller ingen gebyrbelastning. Disse fritakene er begrunnet i at boligen ikke har vært i en slik stand at bruk har vært mulig. Situasjonen er endret nå i og med at eieren oppgir at han bruker boligen til fritidsformål. Om det er eieren selv eller andre som bruker boligen til fritids- eller boligformål, har ingen betydning for kravet om slamtømming, jfr. også forskriftens § 6 annet ledd: «*Kommunen plikter å tømme alle anlegg som omfattes av denne forskrift i tråd med gitt utslippstillatelse og den tømmehyppighet som er beskrevet i § 6-1.*» Det foreligger ingen

opplysninger om annen utslippstillatelse enn bruk av slamavskiller.

Som førsteinstansen påpeker i sin klagebehandling, er unødvendig miljøbelastning på vegen ingen unntaksgrunn. Det er tilstrekkelig med kjørbare adkomst til maksimalt 50 meter fra anlegget. Det framgår ikke av saksdokumentene hvor på eiendommen septiktanken er plassert, men tanken på naboeiendommen er i følge klagen bare 40 meter unna. Tilgjengeligheten til tanken antas derfor å være grei.

Av tidligere praksis framgår at det i tillegg til ved skader på bygninger som gjør dem ubrukelige i en periode, er det kun når det ikke foreligger utslipp, dvs. tanken er blendet og frakoblet ledningsnett, at det gis fritak fra slamtømming, jfr. behandlingen av klagesaken i førsteinstansen. Så lenge det er innlagt vann (noe det er krav om i bolig), må det i slike tilfeller søkes om tillatelse til å etablere andre anlegg som håndterer gråvann og svartvann, men dette betyr ikke at en unngår tømming og gebyr. Tette tanker skal f.eks. minimum tømmes hvert år, jfr. § 6-1 første ledd bokstav c). En kan også tenke seg at vannet kobles fra slik at det ikke blir innlagt vann i boligen. Det vil likevel være behov for en avløps-/avfallsløsning. I følge forurensningslovens § 26 tredje ledd skal kommunen også sørge for tømming av privet i tettbygd strøk. Av samme paragraf fjerde ledd framgår at reglene i § 30 om kommunal avfallsinnhenting og i § 34 om avfallsgebyrer får tilsvarende anvendelse også ved tømming av privet. Utenfor tettbygd strøk er det opp til kommunen å bestemme om kommunen skal sørge for tømming av privet (forurensningsloven § 26 tredje ledd). Boligområdet på Drogsetmoen er å betrakte som tettbygd strøk.

Saksbehandler konkluderer på dette grunnlaget med at det ikke foreligger grunnlag for å fritta eiendommen fra å delta i slamtømmeordningen. Vedtaket av 30.05.18 stadfestes. Klagen har derved ikke ført fram.

Hans Richard Damli  
Moltmyra 33,  
7091 Tiller

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	07/50 Doknr. 18
Saksbeh.	LEPE
Dato:	23 MAI 2018
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	178/030/00

## Meldal kommune.

### Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming etter 2017.

Søker herved om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming da dette er unødvendig, enn si umulig da det vannet som kommer til septikkummen er så lite i løpet av et år at det fordamper. Tidligere fører av tømmebilen opplyste dette en gang jeg tok kontakt.

Huset er ikke egnet/ mulig å bruke til annet en overnatting kun for meg selv. Det er stort sett et lager av gamle møbler mm. Gulv i sokkel er revet ut etter råte som følge av vannlekkasje. Min bruk av huset utgjør en uke på høsten, samt 3-5 helger hvor jeg deltar på jaktlaget jeg sokner til.

Dette er ikke et hus som kan benyttes som fritidsbolig slik det står. Ber om aksept for dette, og at trafikk som er ment å ivareta miljøet ved slamtømming, blir en unødvendig miljøbelastning ved at store tunge biler kjører mere enn nødvendig.

Dersom det er slik at en ikke vil ha flere klasser enn bolig og fritidsbolig, innebærer at en lager kart som ikke stemmer med terrenget.

Håper at en innser dette, og velger å gi et positivt svar på min forespørsel.

Tiller 20.05.2018

Med vennlig hilsen

Hans Richard Damli

Hans Richard Damli  
Moltmyra 33

7091 TILLER

Deres ref:

Vår ref: 07/50-19/LEPE

Meldal,30.05.2018

### **Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming**

Meldal kommune, mangler dokumentasjon på dette anlegget. Slamtank er i følge siste tømming, en tank på 4 m<sup>3</sup>, og i henhold til forurensingsloven må slike anlegg tømmes minimum hvert fjerde år. Kommunen kan ikke innfri gebyrfritak for slamtømming på denne eiendommen.

#### **Utdrag fra slamforskrift for Meldal kommune, gjeldende fra 01.01.2017:**

##### *§ 6-1. Tømmehyppighet*

- a) Eiendommer med fast bosetting og næringseiendommer tilknyttet slamavskiller, tømmes minimum hvert annet år.
- b) Eiendommer uten fast bosetting tilknyttet slamavskiller tømmes etter behov, men minimum hvert fjerde år.
- c) Tette tanker tømmes etter behov, men minimum hvert år.
- d) For kommunale slamavskillere og større fellesanlegg fastsetter forurensningsmyndigheten egne tømmerutiner.
- e) I spesielle tilfelle kan kommunen bestemme annen tømmehyppighet.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Lena Sommervold Pedersen  
sekretær

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*



**Fra:** Hans Richard Damli <hrdamli@gmail.com>  
**Sendt:** torsdag 28. juni 2018 13.54  
**Til:** 1636  
**Emne:** Klage på vedtak

Hei.

Har fått avslag på søknad om fortsatt fritak for slangebyr. Ønsker herved å klage på avgjørelsen. Svar på søknaden er datert 30.05, men jeg henter post i butikk, og får posten endel senere. Klage/anke på avgjørelsen med dokumentasjon kommer som brev.

mvh Hans R Damli

Hans Richard Damli  
Moltmyra 33,  
7091 Tiller

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	07/50 Doknr. 21
Saksbeh.	LEPE
Dato:	02 JULI 2018
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	178/030/00

**Meldal kommune.**

Deres ref: 0/50-19/LEPE

**Klage på vedtak.**

Vedr.søknad om forlenget fritak for kommunale avgifter for slamtømming.

Jeg har i søknad beskrevet status ved huset og bruken samt at det ikke er noe å hente i septikkummen. Dette har vært en ordning / status siden jeg overtok huset. Dette har også vært akseptert av Meldal kommune til nå. Nå får jeg høre at ting har blitt så mye strengere, noe som sikkert stemmer. Likevel blir det meningsløst å kreve gebyr for oppgaver som ikke blir utført, ikke kan bli utført, - da de ikke er noe å hente. Da blir dette en skatt, noe sikkert ingen vil.

Naboens kum er vel ca 40 meter unna, så inspeksjon vil være en enkel sak.

Videre er en av naboene ansatt i Hamos, og antar at også han kan si seg villig til å sjekke vannstanden i kummen om det skulle være ønskelig.

Jeg ber om en ordning hvor det tømmes ved behov og faktureres for hver tømming. Det vil være en rettferdig og god ordning. Håper at Meldal kommune vil være enig i det, og innvilge en slik ordning, slik §6-1. punkt e. gir anledning til.

Vedlegg: ~~Opprinnelig søknad, Bekreftelse fra naboer~~ *Bilder fra kum.*

Tiller 24.06.2018

Med hilsen

*Hans Richard Damli*  
Hans Richard Damli

Meldal kommune v/ seksjon Drift

Deres ref:

Vår ref: 07/50-22/SIEI

Meldal, 22.11.2018

## Vedr. klage på søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer

### OPPDATERT BREV

Viser til klage fra Hans Richard Damli på søknad om forlenget fritak fra gebyr for slamtømming på eiendommen gnr. 178 bnr. 30.

Klagen ble ikke behandlet på nytt av underinstansen før den ble oversendt klageinstansen, som i dette tilfellet er kommunens klagenemnd. I følge forvaltningslovens § 33 skal underinstansen «foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Underinstansen kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken.» Dersom underinstansen **ikke** gir klager medhold eller endrer vedtaket (som vil gi ny klagerett), skal klagen sendes til klageinstansen.

Saken sendes derfor i retur til underinstansen.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Siri Eithun  
kommunalsjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:  
Hans Richard Damli

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester		489/18

<b>Saksbehandler:</b> Lena Sommervold Pedersen	<b>Arkiv:</b> GNBR - 178/030/00	<b>Arkivsak:</b> 07/50-23
--	---------------------------------	---------------------------

### Ny vurdering av søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming på gnr.178 bnr.30

#### Vedtak

Med hjemmel i Meldal kommunes forskrift om tømming av slamavskillere, tette tanker mv. og bestemmelser om betaling av gebyr, vedtatt i kommunestyret 27.10.16 innvilges ikke eiendommen gnr. 178 bnr. 30 fritak for slamavgift.

I følge §6-1 om tømmehyppighet, skal slamavskillere på eiendommer uten fast bosetting, tømmes minimum hvert fjerde år. Tidligere vedtak av 30.05.18, opprettholdes, dokumentasjon med bilder av tom slamtank gir ikke grunnlag for fritak. Søker opplyser også i søknaden at det blir en unødvendig miljøbelastning på veien ved kjøring av store biler, men dette danner heller ikke grunnlag for fritak fra slamgebyr.

#### Saksopplysninger

Søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming etter 2017, er datert 20.05.18. Søker er Hans Richard Damli, og søknaden gjelder for eiendommen gnr. 178 bnr. 30 i Meldal kommune. Av søknaden fremgår det at da boligen kun benyttes 3-5 helger i løpet av ett år, samt en uke på høsten hvert år, og at huset ikke er i en slik tilstand at det er egnet til overnatting for andre enn søker. Søker opplyser at det har vært vannlekkasje i huset for en del år tilbake, og at gulvet i stua er revet. Huset er i følge en tidligere søknad om fritak fra betaling av slamgebyrer, tilkoblet vann. Denne søknaden ble innsendt 05.12.09.

Søker skriver også at det vil bli en unødvendig miljøbelastning på veien, når tunge biler kjører mere enn nødvendig.

Vedtak/svar på søknad om forlenget fritak for kommunale gebyrer for slamtømming ble sendt søker 30.05.18. Vedtaket avslår søknaden om fritak fra betaling av kommunale gebyrer for slamtømming med utgangspunkt i gjeldende slamforskrift for Meldal kommune.

Hans Richard Damli påklaget vedtaket og klagen er datert 26.06.18. Klagen er også vedlagt bilder av slamtank og ble sendt kommunens saksbehandler. Klagen er mottatt etter klagefristens utløp og journalført hos kommunen den 02.07.18.

Saken ble sendt tilbake til saksbehandler, fra klageinstans da saken ikke var vurdert på nytt før den ble oversendt klageinstansen. Saken er nå vurdert på nytt, og tidligere vedtak opprettholdes. Saken sendes kommunens klagemnemnd.

### **Saksbehandlers vurdering**

Saken behandles etter Forskrift om tømning av slamavskillere, tette tanker mv. og bestemmelser om betaling av gebyr.

I forskriften §6-1. står det om tømmehyppigheten av slamavskillere og tette tanker:

- a) Eiendommer med fast bosetting og næringseiendommer tilknyttet slamavskiller, tømmes minimum hvert annet år.
- b) Eiendommer uten fast bosetting tilknyttet slamavskiller tømmes etter behov, men minimum hvert fjerde år.
- c) Tette tanker tømmes etter behov, men minimum hvert år.
- d) For kommunale slamavskillere og større fellesanlegg fastsetter forurensningsmyndigheten egne tømmerutiner.
- e) I spesielle tilfeller kan kommunen bestemme annen tømmehyppighet.

Kommunen sørger for tømning etter fastlagte tømmeplan. Abonnenter kan selv be kommunen om at tømmehyppigheten blir årlig, og at dette innarbeides i kommunens tømmeplan og utføres som ordinær tømning. Må tømmehyppigheten økes ytterligere må abonnenten selv bestille og bekoste ekstra- eller nødtømming.

Tanken på denne eiendommen er i et ubebodd hus, som benyttes 3-5 helger per år samt en uke på høsten og tanken må derfor tømmes minimum hvert fjerde år, i følge §6-1, punkt d).

I følge bilder sendt av søker, er dette en tank som er tom.

I en slamtank skal det uansett være noe væske/vann, og det kan virke som at det muligens er hull på tanken eller at anlegget trenger en rehabilitering. Oversender derfor et notat om dette til forurensningsmyndighet hos kommunen, som kan ta en befaring på anlegget. At slamtanken er tom, gir ikke grunnlag for fritak fra slamgebyr.

Kommunens tømmeplan skal maksimalt variere med seks uker i forhold til fastsatte tømmehyppighet og siste utførte tømning, jf. § 6-1 a–c.

Det at veien blir utsatt for unødvendig miljømessige belastninger som følge av at tunge biler kjører mere enn nødvendig, gir ikke grunnlag for fritak. I følge slamforskrift, §5-1 skal det være kjørbart adkomst til anlegget, fram til maksimalt 50 meter fra slamanlegget. Kommunen eller den som tømmer har ikke ansvar for skade på, eller vedlikehold av privat vei.

Huset er tilkoblet vann.

Til tross for at huset er i en dårlig forfatning og krever rehabilitering er kommunens praksis på dette området er at man kun kan gi fritak fra gebyrer på slamtømming, når tanken er blendet og fysisk frakoblet ledningsnettet.

Vedtaket opprettholdes og sendes kommunens klagenemnd som er Formannskapet, for videre behandling.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Lena Sommervold Pedersen  
sekretær

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*