

MELDAL KOMMUNE

Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur

Møteinnkalling

Møtested: Formannskapssalen

Møtetid: 17.10.2018 kl. 12:00

Orienteringer:

Flyktningearbeid ved Herbjørn Jenssen og Tove Hellesvik kl. 12.00 - 12.30

Statusrapport vedlikeholdsmidler Meldal Bygdemuseum ved Ola Vold kl. 12.30 - 12.40

Statusrapport nytt helsebygg ved Ann-Lisbeth Tøndel kl. 12.40 - 12.50

Budsjett ved Roy Fritzson kl. 12.50 - 13.10

Skolepolitisk diskusjon ved Gro Magnhild Brønstad kl. 13.10 - 13.40

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
029/18	Bruk av fond gavemidler	18/2558	
030/18	Løkken alpinklubb - Søknad om tilskudd til ny varmebu	18/2318	
031/18	Søknad om sikringskyss	18/2551	
032/18	Meldal kommunes kulturpris 2018	18/1867	Unntatt offentlighet
033/18	Delegerte saker	18/2564	
034/18	Refererte skriv	18/2564	

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 11. oktober 2018

Odd Arild Svartbekk
leder HOK

Gro Magnhild Brønstad
kommunalsjef Oppvekst

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre: Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	17.10.2018	029/18

Saksbehandler: Resell, Unni M.	Arkiv: FE - FA-H12	Arkivsaknr: 18/2558-1
---------------------------------------	---------------------------	------------------------------

Bruk av fond gavemidler

Rådmannens forslag til vedtak:

Hovedutvalg for HOK gir seksjonsleder ved Meldal Helsetun fullmakt til å bruke kr. 62 500,- m/moms fra gavefondet v/Meldal Helsetun til innkjøp av ny blærescanner.

Henvendelse fra:

Seksjonsleder Meldal Helsetun

Saksopplysninger:

Vår «gamle» blærescanner er defekt, og det vil koste en del å få den reparert. I tillegg er det kommet nye utgaver som er mye enklere i bruk og gir et mer kvalitetetsikkert resultat. Vi fikk kjøpt inn den første med omsøkte midler fra Meldal og Løkken Sanitetsforening, og kostet kr. 73 750,00 m/moms.

Ny scanner er enklere i bruk og trenger ikke sendes til kalibrering en gang pr år som den gamle. Eneste scanner med probe og ultralydbilde i ett. Blærescanner Caresono HD2, koster kr. 62 500,00 m/moms. Denne gangen ber saksbehandler om å få bruke av gavefondet.

Saksbehandlers vurdering:

Ved å fortsatt ha tilgang på blærescanner, kan vi unngå å sende beboere på sykehus for undersøkelse. Scanningen blir brukt ved mistanke om resturin og andre plager i urinblære. Vi slipper å engangskateterisere og dermed forebygges nye infeksjoner og påfølgende plager og behandling av beboer. Tilsynslegen ved Helsetunet forordner ofte blærescanning ved sine undersøkelser av beboere ved institusjonen.

Økonomi:

Saksbehandler forslår å bruke kr. 62 500,00 m/moms, av gavefondet ved Meldal Helsetun. Pr.dato står det kr. 1 052 190,00 på fond.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ved å ha tilgang på blærescanner ved Helsetunet, unngår vi tur/retur kjøring til St.Olavs avd. Orkdal.

Vi unngår bruk av utstyr v/engangskateterisering og evt påfølgende behandling m/antibiotika.

For beboere vil det bety at man unngår ubehaget ved kateterisering og evt behandling hvis infeksjon skulle oppstå, noe som ikke er uvanlig ved kateterisering.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	17.10.2018	030/18

Saksbehandler: Garberg, Kari	Arkiv: FE - 223	Arkivsaknr: 18/2318-4
-------------------------------------	------------------------	------------------------------

Løkken alpklubb - Søknad om tilskudd til ny varmebu

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune tilgodeser Løkken Alpklubb med kr 20 000 til bygging av ny varmebu.

Støtten belastes kto 14700.2500.3801-Overføring til private/idrett. Budsjettposten styrkes tilsvarende støttebeløpet fra Tilleggsbevilgningsposten HOK kultursøknader 2018-14701.900.1005

Vedlegg i saken:

Prosjekt ny varmebu

Henvendelse fra:

Løkken alpinklubb

Saksopplysninger:

Sakset fra søknaden:

Løkken Alpinklubb startet opp med slalåmbakke i Steigaslettet i 1986 med ei lita lånt bu hvor heisstyringen var montert. Til sesongen 1987/88 kjøpte Løkken alpinklubb en gammel brakke som de pusset opp innvendig og la på nytt tak. Denne er det som har fungert som varmebu fram til nå; snart 31 år. Varmebua er nå i dårlig forfatning, og bruken av hytta har økt proporsjonalt med tilstrømningen av brukere av bakken.

Alpinbakken har vært et kjærkommen tilholdssted for barn og unge fra hele kommunen og varmbua har vært god å ha på kalde dager. Det siste året har det i gjennomsnitt vært 20-30 barn og unge i bakken hver kveld.

Løkken Alpinklubb har planer om en ny varmebu og planen er å bygge en i samarbeid med Meldal videregående skole. Kostnaden er beregnet til ca kr 220 000, og for å kunne realisere prosjektet har Løkken alpinklubb behov for ekstern økonomisk støtte. Klubben har et håp om at organisasjoner og næringsliv kan bidra med midler, slik at ny varmebu kan realiseres.

Saksbehandlers vurdering:

Løkken Alpinklubs slalåmbakke i Steigslettet benyttes av folk fra hele bygda. Slalåmbakken er en arena for såkalt uorganisert aktivitet. Her samles store og små hele vinteren og har det artig i lag under trygge rammer i regi av Løkken alpinklubb - og klart de må ha ei varmistue som duger.

Det synes passende i sakens anledning å nevne at Løkken Alpinklubb er av Meldal idrettsråd nominert til prisen for årets ildsjel fra Meldal i anledning Trøndelag idrettskrets sitt arrangement Idrettens Hederskveld. Etter å ha driftet slalåmbakken i over 20 år synes nominasjonen absolutt velfortjent.

Løkken Alpinklubb har klart å skaffe kapital til anlegget og tråkkemaskin gjennom aktivt arbeid med dugnad og sponsorer mm. Nå ønsker de å realisere sine planer om ei ny varmebu, og det har både klubben og brukerne gjort seg fortjent til. Meldal kommune vil gjennom å gi et tilskudd bidra til å gjøre det mulig.

Økonomi:

Eventuelt tilskudd belastes kto 14701.2500.3801-Overføring private/Idrett med inndekning fra Tilleggsbevilgningsposten HOK kultursøknader 2018 hvor det gjenstår kr 42 000.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Løkken alpinklubb er med og *gjør en forskjell i eget lokalsamfunn som gagner våre barn og unge.*



Løkken Verk 28.09.2018

Meldal kommune
v/Kari Garberg
Kvamsveien 2
7336 Meldal

Ny varmebu i slalåmbakken

I forbindelse med bygging av ny varmebu i slalåmbakken har vi kommet frem til et kostnadsoverslag på kr.220.000,-
Dette innebærer materialkostnader, elektriske installasjoner og arbeid.

Finansiering av prosjektet ser vi for oss som følger:

Egenkapital	Kr.110.000,-
Bidrag fra organisasjoner og næringsliv	?
Eventuelt lån	?
Totalkostnad	Kr.220.000,-

Det er sendt søknad om bidrag fra organisasjoner og næringsliv, men det er på nåværende tidspunkt vanskelig å stipulere hva som kan komme inn der. Ut over de bidrag som kommer inn i tillegg til egenkapital vil det være aktuelt å ta opp banklån.

For Løkken Alpinklubb

Olav Bergsrønning

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	17.10.2018	031/18

Saksbehandler: Brønstad, Gro Magnhild	Arkiv: FA - N06	Arkivsaknr: 18/2551-2
--	------------------------	------------------------------

Søknad om sikringskyss

Rådmannens forslag til vedtak:

Stine Kjelstad Olsen, Even Jordet Ratøien og Isac Kalstad Storstein innvilges sikringskyss i perioden 22.10.18 og fram til arbeidet med gang og sykkevei langs Kvamsveien avsluttes høsten 2018.

Vedlegg i saken:

Sikringsskyss

Henvendelse fra:

Meldal kommune har fått en henvendelse fra Irene Kjelstad med spørsmål om det bør innvilges sikringsskyss for elever som må gå langs Kvamsveien i perioden det skal jobbes med ny gang- og sykkelvei.

Saksopplysninger:

I forbindelse med arbeidet med gang- og sykkelvei vil det ikke være lys i gatelysene. I tillegg vil det være en del anleggstrafikk på strekningen. Det er tre skoleelever langs strekningen som ikke har skoleskyss. Alle er født i 2006 og er 12 år. Yngre elever langs strekningen har vinterskyss og får dermed buss fra 15. oktober.

Saksbehandlers vurdering:

I og med at anleggsperioden sammenfaller med høstmørket, vil det medføre en økt trafikkfare på strekningen. Kommunenes driftsavdeling anslår at arbeidet vil være avsluttet i slutten av november.

Saksbehandler vurderer det slik at det vil være gode grunner til å innvilge sikringsskyss i de ukene det er snakk om til arbeidet er avsluttet.

Økonomi:

Billett-kostnader vil dreie seg om ca 40 kr tur/retur per elev per dag. Dersom arbeidet pågår ut november blir det en kostnad på kr 3 600,-

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ny gang- og sykkelvei langs Kvamsveien vil bidra til en tryggere skolevei for mange elever, men i anleggsperioden er det en økt risiko for ulykker.

Fra: Brønstad Gro Magnhild
Sendt: tirsdag 9. oktober 2018 17.48
Til: 1636
Emne: VS: Sikringskys

Til journalføring

Mvh
Gro Magnhild

-----Opprinnelig melding-----

Fra: Irene Kjelstad <irenekje@hotmail.com <<mailto:irenekje@hotmail.com>>>
Sendt: tirsdag 9. oktober 2018 11.07
Til: Brønstad Gro Magnhild <Gro.Bronstad@meldal.kommune.no
<<mailto:Gro.Bronstad@meldal.kommune.no>>>
Emne: Sikringskys

Hei. Har Marius Solum (4 klasse) og Stine Olsen (7 klasse) krav på sikringskys til skolen i den perioden fortauet fra samvirket til Lium blir ordnet? Det vil ikke være gatelys mens arbeidet pågår. Tenker på når vi skal flytte klokka og det blir enda mørkere om morgenen. Vi bor i Kvamsveien 46. Mvh Irene Kjelstad
Sendt fra min iPhone

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	17.10.2018	033/18

Saksbehandler: Storås, Åse	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 18/2564-1
-----------------------------------	------------------------	------------------------------

Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

32T

Saksnummer	Tittel
15/822	Aktivitetsplan § 9a - elevenes skolemiljø
13/1211	Aktivitetsplan elevenes skolemiljø § 9A
15/325	Aktivitetsplan elevenes skolemiljø §9a
17/507	Enkeltvedtak spesialpedagogisk hjelp 18/19
18/2496	Enkeltvedtak spesialpedagogisk hjelp barnehageåret 2018/ 2019
15/1122	Enkeltvedtak spesialpedagogisk hjelp barnehageåret 2018/2019
15/1269	Enkeltvedtak spesialpedagogisk hjelp barnehageåret 2018/2019
18/2488	Mangelfull foreldrebetaling Løkken barnehage
18/2490	Manglende foreldrebetaling Løkken barnehage
18/2491	Manglende foreldrebetaling Løkken barnehage
18/2489	Manglende foreldrebetaling Løkken barnehage
18/32	Svar på søknad om barnehageplass
18/32	Svar på søknad om barnehageplass
18/32	Svar på søknad om barnehageplass
16/1265	Svar på søknad om friplass
17/572	Svar på søknad om skolefri
10/409	Svar på søknad om skolefri
16/1265	Søknad om friplass
18/2281	Tilsetting lærer i lyd- lyd- og sceneproduksjon
17/2734	Vedtak om særskilt språkopplæring skoleåret 2018-19
18/682	Melding om vedtak - Parkeringstillatelse for forflytningshemmede

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	17.10.2018	034/18

Saksbehandler: Storås, Åse	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 18/2564-2
-----------------------------------	------------------------	------------------------------

Refererte skriv

Refererte skriv tas til orientering

32T

Saksnummer	Tittel
18/606	Tilsynsrapport og avslutning av tilsyn



Meldal kommune
Kvamsveien 2
7336 MELDAL

Vår dato: 17.09.2018
Vår ref.: 2018/7341

Deres dato:
Deres ref.:

Tilsynsrapport og avslutning av tilsyn

Vi har gjennomført tilsyn med Meldal kommune i perioden 13.3.18 frem til i dag. Temaet for tilsynet var kommunens plikt til å påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.

I tilsynet har vi funnet at dere oppfyller regelverket på dette området. Våre observasjoner og vurderinger fremgår av den vedlagte tilsynsrapporten.

Vi gjør oppmerksom på at tilsynsrapporten er et offentlig dokument. Vi publiserer våre tilsynsrapporter på vår hjemmeside.

Vi avslutter med dette tilsynet.

Med hilsen

Knut Olav Dypvik (e.f.)
seksjonsleder barnehage og opplæring
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Cecilie Halland Aamot
fagkoordinator barnehage
Oppvekst- og velferdsavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift.

Vedlegg:

1 Endelig rapport



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

TILSYNSRAPPORT

Tema for tilsynet:

Kommunens plikt til å påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk

Meldal kommune
2018

Innholdsfortegnelse

TILSYNSRAPPORT	1
Kommunens plikt til å påse at barnehagene drives i samsvar med gjeldende regelverk.....	1
1 Innledning.....	4
1.1 Kort om Meldal kommune.....	4
1.2 Om gjennomføring av tilsynet.....	4
1.3 Om tilsynsrapporten.....	5
2. Risikovurderinger.....	5
2.1 Rettslige krav	5
3.2 Risikovurderinger - Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger.....	7
3.2.1. Har barnemyndigheten oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven?	7
3.3.2 Har barnehagemyndigheten tilstrekkelig kunnskap om hvordan barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven?.....	8
3.3.3 Bruker barnehagemyndigheten kunnskapen den har til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn?	8
3.3.4 Er risikovurderinger basert på riktig forståelse av barnehageloven?.....	8
3.3.5 Gjennomfører kommunen tilsyn og veiledning i tråd med sine risikovurderinger?	9
3.4 Fylkesmannens konklusjon.....	9
4. Veiledning.....	9
4.1 Rettslig krav	9
4.2 Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger.....	9
4.3 Fylkesmannens konklusjon	10
5. Tilsyn.....	10
5.1 Rettslig krav	10
5.2 Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger.....	11
5.2.1 Bruker barnehagemyndigheten tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?	11
5.2.2 Er barnehagemyndighetens tilsyn basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?	11
5.2.3. Innhenter barnehagemyndigheten informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven?.....	11
5.2.4. Vurderer og konkluderer barnehagemyndigheten på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven?.....	12

5.2.5. Formidler barnehagemyndigheten sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier?	12
5.2.6 Sender barnehagemyndigheten forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging av barnehagen? Inneholder forhåndsvarselet opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket, en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier, og en frist for uttalelse?	12
5.2.7 Gir barnehagemyndigheten pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig? Gir barnehagemyndigheten en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier? Følger barnehagemyndigheten opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet?	13
5.2.8 Vedtar barnehagemyndigheten stenging som reaksjon kun der barnehageeier ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette? Sender barnehagemyndigheten stengingsvedtak til fylkesmannen til orientering? Er pålegg om retting eller vedtak om stenging skriftlig? Inneholder pålegg om retting eller vedtak om stenging informasjon om:	13
a) De reglene vedtaket bygger på?	13
b) De faktiske forholdene vedtaket bygger på?	13
c) De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn?	13
d) Klageadgang?	13
e) Klagefrist?	13
f) Klageinstans?	13
g) Fremgangsmåten ved klage?	13
h) Informasjon om retten til å se sakens dokumenter?	13
i) Informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse?	13
5.3 Fylkesmannens konklusjon	13

1 Innledning

Fylkesmannens tilsyn er et tilsyn med kommunen som barnehagemyndighet, jf. barnehageloven § 9 første ledd, jf. kommuneloven kapittel 10 A.

Vi kontrollerer lovligheten av kommunens oppfyllelse av plikter den er pålagt som barnehagemyndighet etter barnehageloven med forskrifter.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse. Vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven. Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18 jf. § 19.

1.1 Kort om Meldal kommune

Meldal kommune har 3928 innbyggere per 2.kvartal 2018 (kilde: Statistisk sentralbyrå). Meldal kommune har fire kommunale barnehager. Til sammen har kommunen pr. 15.12.17 195 barn i barnehage. 79,5 % av barna har avtalt oppholdstid på 41 timer eller mere. Kommunen har 46,15 % pedagogiske ledere og 43,08% ansatte med barne- og ungdomsarbeiderfag. Samtlige barnehager ligger over normkravet til pedagognorm (kilde: BASIL).

Fra 1.1.2020 blir Meldal kommune del av nye Orkland kommune sammen med Orkdal, Agdenes og deler av Snillfjord.

Fylkesmannen gjennomførte sist tilsyn med Meldal kommune i 2013.

1.2 Om gjennomføring av tilsynet

Vi åpnet tilsyn med Meldal kommune i brev av 13.3.18. Dere ble bedt om å levere dokumentasjon til oss innen 11.04.18. Denne fristen ble overholdt. Dokumentene ble mottatt 11.04.18.

I møte 19.04.2018 gir Fylkesmannen veiledning til kommunen om de rettslige kravene som følger av bestemmelsene vi fører tilsyn med.

Stedlig tilsyn gjennomføres 26.04.2018. Fylkesmannen innleder tilsynsbesøket med et kort åpningsmøte, før vi gjennomfører intervjuene

Tema for tilsynet

Tema for tilsynet er kommunens ansvar for å påse, gjennom veiledning og tilsyn, at barnehagene i kommunen drives i samsvar med barnehageloven med forskrifter, jf. barnehageloven §§ 8 og 16. Vi kontrollerer følgende undertemaer:

1. Risikovurderinger, jf. barnehageloven § 8 første ledd og § 16 første og andre ledd
2. Veiledning, jf. barnehageloven § 8 første ledd
3. Gjennomføring av tilsyn, jf. barnehageloven § 8 første og femte ledd, § 16 første og andre ledd, forvaltningsloven § 17 og de ulovfestede reglene om forsvarlig saksbehandling og god forvaltningsskikk
4. Reaksjoner og vedtak i tilsyn, jf. barnehageloven § 8 første og femte ledd, § 16 første og andre ledd og forvaltningsloven kapittel IV - V

Kommunen som barnehagemyndighet har et overordnet ansvar for å sikre at barn får et trygt og godt barnehagetilbud. Formålet med tilsynet er å bidra til etterlevelse av

regelverket og derigjennom at barn får et barnehage tilbud som er i tråd med loven. Gjennom kontroll med kommunens etterlevelse av de rettslige kravene som følger av bestemmelsene vi fører tilsyn med, skal eventuell lovstridig praksis avdekkes og rettes opp.

Tilsynet vurderer kommunens oppfyllelse av lovkrav på et utvalgt område.

Tilsynsrapporten omhandler forhold som gjelder tilsynets tema og som er avdekket under tilsynet. Vi har ikke sett på hvordan kommune oppfyller andre krav i regelverket.

Rapporten gir derfor ingen fullstendig vurdering av kommunens oppfyllelse av pliktene den er pålagt som barnehage myndighet.

1.3 Om tilsynsrapporten

Våre vurderinger i denne rapporten baserer seg på opplysninger som kommer frem i:

- dokumentasjonen dere har sendt inn (se oversikt)
- informasjonen fra våre offentlige registre
- informasjonen på kommunens nettsted
- intervjuer med rådmann, kommunalsjef og styrere i barnehagene.

Tilsynsrapportene er et offentlig dokument. Vi publiserer våre tilsynsrapporter på vår hjemmeside.

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

- Kommunens redegjørelse i RefLex
- Delegasjonsreglement for Meldal kommune
- Organisasjonskart over kommunen
- Årsplaner
- Barnehagevedtekter for Meldal kommune
- Referater fra styremøter
- Tilsynsrapporter
- Tilsynsbrev

I de neste kapitlene vil vi beskrive de rettslige kravene vi har lagt til grunn i tilsynet og våre observasjoner, vurderinger og konklusjoner. De rettslige kravene er utledet av barnehageloven §§ 8 og 16, forvaltningsloven kapittel IV - V og de ulovfestede reglene om forsvarlig saksbehandling og god forvaltningsskikk.

2. Risikovurderinger

2.1 Rettslige krav

Nedenfor har vi oppgitt de rettslige kravene for barnehage myndighetens arbeid med risikovurderinger. Vi viser også til hvilke bestemmelser i barnehageloven kravene er knyttet til.

Barnehage myndigheten må ha oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven, jf. barnehageloven § 8 første ledd.

Barnehagemyndigheten betyr den eller de i kommunen som utfører myndighetsoppgavene etter barnehageloven. Oversikt over innebærer en overordnet kjennskap til eierpliktene som finnes i barnehageloven med forskrifter. For å oppfylle ansvaret om å påse regelverksetterlevelse i barnehagene, må barnehagemyndigheten ha oversikt over regelverket barnehagemyndigheten veileder om og fører tilsyn med. Det er ikke nødvendig med detaljkunnskap om alle barnehageeiers plikter, eller at det foreligger en oversikt i et bestemt format. Det er ikke den enkelte barnehagemyndighets personlige kjennskap som er det sentrale, men barnehagemyndighetens samlede kjennskap til eierpliktene. Ulike dokumenter kan gi uttrykk for barnehagemyndighetens overordnede kjennskap til eierpliktene, for eksempel valg av tema for tilsyn, tilsynsrapporter, veiledningsmateriell, møtereferat og rutiner. Barnehageeiers plikter fremkommer i barnehageloven §§ 1, 1a, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12, 13, 14 a, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 og 24 med tilhørende forskrifter.

Barnehagemyndigheten må ha tilstrekkelig kunnskap om hvordan alle barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven, jf. barnehageloven § 8 første og femte ledd. Tilstrekkelig kunnskap betyr å ha nok og egnet informasjon om barnehagene til å gjøre risikovurderinger. Dersom barnehagemyndigheten ikke har tilstrekkelig informasjon om barnehagenes praksis for å belyse om barnehageeierne ivaretar sine plikter, må den innhente det. Uten informasjon om regelverksetterlevelsen kan ikke barnehagemyndigheten vurdere risikoen for brudd på regelverket og behovet for veiledning og tilsyn. Aktuelle informasjonskilder kan være årsmeldinger, klagesaker, bekymringsmeldinger, vedtekter, årsplaner, årsregnskap, medieoppslag, møtepunkter og øvrig kontakt med barnehagene og barnehageeierne. Informasjonen skal vise om regelverket er kjent, forstått og overholdt av barnehageeierne. Alle barnehageeierne betyr eiere av godkjente og godkjenningspliktige kommunale og private barnehager i kommunen.

Barnehagemyndigheten må bruke denne kunnskapen til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn, jf. barnehageloven § 8 første ledd. Risikovurderinger er løpende vurderinger av sannsynlighet for og konsekvensen av brudd på barnehageeiers plikter i barnehageloven med forskrifter, både på bakgrunn av informasjon om regelverksetterlevelse i den enkelte barnehage og samlet for alle barnehagene. På bakgrunn av informasjon om regelverksetterlevelsen må barnehagemyndigheten vurdere behovet for veiledning og tilsyn. Dette innebærer at barnehagemyndigheten må kartlegge risiko for brudd på regelverket ved bruk av kilder som sier noe om regelverksetterlevelsen. Aktuelle kilder kan være årsmeldinger, klagesaker, bekymringsmeldinger, vedtekter, årsplaner, årsregnskap, medieoppslag, møtepunkter og øvrig kontakt med barnehagene og barnehageeierne. Videre må barnehagemyndigheten vurdere hvilke virkemidler som er egnet til å påse regelverksetterlevelse. Dersom ikke barnehagemyndigheten bruker den informasjonen den har om barnehagene, vil ikke temaene for tilsyn og veiledning være i tråd med de faktiske behovene. Dette vil igjen medføre at barnehagemyndigheten ikke påser regelverksetterlevelse ved gjennomføringen av veiledning og tilsyn.

Barnehagemyndigheten må bruke kunnskapen om barnehagene når den vurderer:

- om veiledning eller tilsyn er riktig virkemiddel
- hvilke temaer dere skal veilede eller føre tilsyn med
- hvilke barnehager dere skal veilede i eller føre tilsyn med
- tidspunkt for veiledning eller tilsyn

Veiledning betyr at barnehagemyndigheten aktivt gir informasjon til barnehageeierne om eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Veiledningen skal være frivillig for

barnehageeieren. Tilsyn er kontroll av om barnehageeier oppfylder eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Dette innebærer at barnehagemyndigheten ikke kan føre tilsyn med forhold som ikke er regulert i barnehageloven med forskrifter. Tilsyn er utøvelse av offentlig myndighet, og innebærer å undersøke praksis og pålegge endring av lovstridig praksis. I motsetning til veiledning kan barnehagemyndigheten gjennomføre tilsyn mot barnehageeiers vilje.

Barnehagemyndigheten må gjøre risikovurderinger basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven, jf. barnehageloven § 8 første ledd.

Oppdatert og gjeldende forståelse betyr å anvende loven og forskriftene i tråd med gjeldende rett. Dette innebærer å bruke gyldige rettskilder og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter. Aktuelle kilder er lovteksten, forskrifter, forarbeider, retts- eller forvaltningspraksis, rundskriv og veiledere. For å gjennomføre en effektiv kontroll må barnehagemyndigheten vite hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeieren. Det rettslige kravet følger ikke alltid direkte av lovteksten. For å finne frem til det rettslige kravet må barnehagemyndigheten klargjøre hva regelverket faktisk krever av barnehageeieren. Hvor utfordrende det er å klargjøre de rettslige kravene, avhenger av hvordan lovteksten er utformet. Barnehagemyndigheten må bruke juridiske prinsipper (juridisk metode), og alltid ta utgangspunkt i selve lovteksten. Barnehageloven betyr barnehageloven med forskrifter.

Barnehagemyndigheten må gjennomføre veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger, jf. barnehageloven §§ 8 første og femte ledd, og 16 første og andre ledd.

For at barnehagemyndigheten skal gjennomføre veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger, må den ha tilstrekkelig kunnskap om barnehagene, og på bakgrunn av kunnskapen vurdere behovet for veiledning og tilsyn. På denne måten vil barnehagemyndigheten få et bilde av hvor regelverksetterlevelsen eventuelt er mangelfull. Det vil si at barnehagemyndigheten har foretatt en risikovurdering. På bakgrunn av denne informasjonen må barnehagemyndigheten bruke sine virkemidler: veiledning og tilsyn. Barnehagemyndigheten må gjennomføre veiledning og tilsyn på en slik måte at dere bidrar til økt regelverksetterlevelse i barnehagen. Dersom barnehagemyndigheten ikke bruker virkemidlene i tråd med sine funn, oppfyller ikke barnehagemyndigheten sin plikt til å påse regelverksetterlevelse.

3.2 Risikovurderinger - Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

3.2.1. Har barnemyndigheten oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven?

Både gjennom dokumentasjon og intervju kommer det frem at barnehagemyndigheten har oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven. Begge rollene er ivaretatt av samme person i kommunen, og det er en tydelig bevissthet om rollene i kommunen. Det fremkommer i intervju at kommunalsjef oftere opptrer som barnehageeier enn barnehagemyndighet, da det bare er kommunale barnehager i kommunen. Det blir likevel presisert at den informasjonen kommunalsjefen mottar gjennom daglig kontakt og møter, brukes som grunnlag for vurderinger om kommunalsjefen må agere som barnehageeier eller barnehagemyndighet. Kommunen har laget en prosedyre for hvordan kunnskapen skal brukes i risikovurderingene.

Vi får høre at skillet mellom rollene er størst når det gjennomføres tilsyn. Da vet styrerne at det er barnehagemyndighetsrollen som blir ivaretatt. Vi ser av tilsynsrapporter at det er kun barnehageeiers plikter etter barnehageloven som er tema for tilsynet.

På grunnlag av dette konkluderer Fylkesmannen med at kommunen som barnehagemyndighet har oversikt med barnehageeiers plikter etter barnehageloven.

3.3.2 Har barnehagemyndigheten tilstrekkelig kunnskap om hvordan barnehageeierne oppfyller sine plikter etter barnehageloven?

Vi får høre at det er tett kontakt mellom kommunalsjef og styrerne gjennom styrermøter og tett dialog via mail og telefon. Vi får høre at henvendelser fra foreldre blir fulgt opp med de aktuelle styrerne, slik at barnehagemyndigheten får klarhet i hva som eventuelt er misnøyen, og om dette må tas tak i.

Vi får høre at det er praksis at barnehagemyndigheten er observant på møter for å undersøke om nytt regelverk er forstått. Agenda for styrermøtene settes av både kommunalsjef og styrerne, og på denne måten kan det også komme opp områder som må følges opp.

Det fremkommer i dokumentasjon at kommunen skal bruke kilder som årsmeldinger, klagesaker, årsplaner, møter, øvrig kontakt og medieoppslag som grunnlag for risikovurderingen sin.

Fylkesmannen konkluderer med at barnehagemyndigheten har tilstrekkelig kunnskap om hvordan barnehageeier oppfyller sine plikter etter barnehageloven.

3.3.3 Bruker barnehagemyndigheten kunnskapen den har til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn?

Kommunen har praksis med å vurdere om det må gjennomføres veiledning eller tilsyn basert på informasjonen den mottar i samhandlingen med barnehagene. Det blir sagt at kommunen vurderer om det holder med veiledning. Om kommunen mener at det kan bli et alvorlig lovbrudd, eller at styrer ikke vil rette regelverksbrudd, vurderer kommunen at det må igangsettes tilsyn. Det fremkommer i dokumentasjon at barnehagemyndigheten skal bruke kunnskapen til å vurdere:

- Om veiledning eller tilsyn er riktig virkemiddel
- Hvilke temaer vi skal veilede eller føre tilsyn med
- Hvilke barnehager vi skal veilede eller føre tilsyn med
- Tidspunkt for veiledning eller tilsyn

Fylkesmannen konkluderer med at Meldal kommune bruker den kunnskapen den har til å gjøre risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn.

3.3.4 Er risikovurderinger basert på riktig forståelse av barnehageloven?

Fylkesmannen får i intervju høre at tilsynsystemet er valgt ut på grunnlag av usikkerhet om barnehagene har forstått innholdet i enkeltbestemmelser. Vi ser i varselet til barnehagene at bestemmelsene er gjengitt med korrekte lovkrav.

Det blir også fortalt at kommunen som barnehagemyndighet deltar på ulike møter som barnehagene gjennomfører, dette er etter invitasjon fra barnehagene. Da presenterer kommunalsjef nytt/endringer i regelverk og hun får da innblikk i hvordan de har forstått nytt regelverket.

Fylkesmannen konkluderer på grunnlag av dette at kommunen baserer sine risikovurderinger på riktig forståelse av barnehageloven.

3.3.5 Gjennomfører kommunen tilsyn og veiledning i tråd med sine risikovurderinger?

Gjennom dokumentasjon leser vi at kommunen skal løpende foreta en risikovurdering for å velge virkemiddel for å påse regelverksetterlevelse i barnehagene. Det står å lese i RefLex at veiledning iverksettes løpende når det avdekkes behov. Veiledningens form avgjøres av behovet. I intervju får vi høre at kommunalsjef vurderer den informasjonen hun får gjennom samhandling og andre kilder, og vurderer om det må gis veiledning eller åpnes tilsyn. Det blir sagt at det åpnes tilsyn om det kan bli et alvorlig regelverksbrudd eller at eier ikke vil rette seg etter regelverket.

Fylkesmannen konkluderer på grunnlag av dette at kommunen gjennomfører veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger

3.4 Fylkesmannens konklusjon

Meldal kommune har oversikt over barnehageeiers plikter etter barnehageloven.

Meldalkommune har tilstrekkelig kunnskap om hvordan barnehageeier oppfyller sine plikter etter barnehageloven.

Meldal kommune bruker kunnskapen den har for å foreta risikovurderinger for å vurdere behov for veiledning og tilsyn.

Meldal kommune baserer sine risikovurderinger på riktig forståelse av barnehageloven.

Meldal kommune gjennomfører veiledning og tilsyn i tråd med sine risikovurderinger.

4. Veiledning

4.1 Rettslig krav

Veiledning etter § 8 i barnehageloven betyr at barnehagemyndigheten aktivt gir informasjon til barnehageeierne om eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Veiledningen skal være frivillig for barnehageeier. *Riktig forståelse* betyr å anvende loven i tråd med gjeldende rett. Dette innebærer å bruke gyldige rettskilder, og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter. Aktuelle kilder er lovteksten, forskrifter, forarbeider, retts- eller forvaltningspraksis, rundskriv og veiledere. For å gjennomføre veiledning, må barnehagemyndigheten vite hvilke rettslige krav regelverket stiller til barnehageeier. Det rettslige kravet følger ikke alltid direkte av lovteksten. For å finne frem til det rettslige kravet, må barnehagemyndigheten klargjøre hva regelverket faktisk krever av barnehageeier.

4.2 Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

Vi får høre i intervju at kommunalsjefen prioriterer å delta på Fylkesmannens sine regelverkssamlinger. Det blir fortalt at kommunalsjefen bruker Fylkesmannen sine presentasjoner på styremøtene. Vi får også høre at kommunalsjefen mottar e-poster fra Utdanningsdirektoratet med nyheter. Nyhetene er tema på styremøter. Fylkesmannen har dokumentasjon på at kommunalsjefen sender ut e-poster til styrerne med linker til regelverk på Udir sine sider. Videre får vi høre at kommunalsjefen bruker styremøtene til å jobbe med høringsuttalelser, slik at styrerne kjenner til regelverksendringer som kommer. Vi får også høre at det følges med på sosiale medier.

Vi får høre at barnehagemyndigheten selv sørger for å holde seg oppdatert på gjeldende regelverk ved å lese i lov og forskrifter etc, samt kontakte Fylkesmannen når de er usikker på noe.

4.3 Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen finner at Meldal kommune veileder med riktig lovforståelse.

5. Tilsyn

5.1 Rettslig krav

Tilsyn etter § 16 i barnehageloven er kontroll av om barnehageeier oppfyller eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Dette innebærer at barnehagemyndigheten ikke kan føre tilsyn med forhold som ikke er regulert i barnehageloven med forskrifter. Tilsyn er utøvelse av offentlig myndighet, og innebærer å undersøke praksis og pålegge endring av lovstridig praksis. I motsetning til veiledning kan barnehagemyndigheten gjennomføre tilsyn mot barnehageeiers vilje. Vurderingen av om det er *nødvendig* med tilsyn, skal baseres på barnehagemyndighetens risikovurdering.

Kommunen må ha riktig forståelse av de krav som stilles i regelverket. Dette innebærer å bruke gyldige rettskilder, og legge til grunn gjeldende fortolkning fra nasjonale myndigheter.

Barnehagemyndigheten må ha nok og egnet *informasjon* om barnehagens praksis til å kunne vurdere og konkludere på om barnehageeier oppfyller eierpliktene i barnehageloven med forskrifter. Det følger av forvaltningslovens saksbehandlingsregler at barnehagemyndigheten må opplyse saken så godt som mulig før dere fatter vedtak. For å påse regelverksetterlevelse, må barnehagemyndigheten *vurdere og konkludere* på om praksis er i tråd med regelverket eller ikke innenfor temaene i tilsynet.

Barnehagemyndigheten må *formidle* sine *vurderinger og konklusjoner* fra tilsynet *skriftlig* til barnehageeieren, uavhengig av om dere har avdekket brudd på regelverket i tilsynet eller ikke.

Kommunen kan fatte pålegg om retting ved regelverksbrudd. Pålegg om retting er et enkeltvedtak. Enkeltvedtak er en avgjørelse som fastsetter barnehageeiers rettigheter eller plikter, og må følge reglene i forvaltningsloven. Barnehagemyndigheten kan ikke gi pålegg om retting i andre tilfeller enn der dere har funnet at et forhold er i strid med barnehageloven med forskrifter, eller er uforsvarlig.

Uforsvarlige forhold omfatter forhold som ikke er direkte regulert i barnehageloven med forskrifter, men som likevel kan føre til uforsvarlige forhold for barna.

Kommunen må fastsette en frist for retting, noe som betyr at barnehagemyndigheten må gi barnehageeier en frist for å rette opp brudd på regelverket som ble avdekket i tilsynet. Fristen må tilpasses bruddets type og omfang. Fristen skal ikke være lengre enn det som er nødvendig for at barnehageeier skal kunne rette regelverksbruddet.

Videre må kommunen følge opp at barnehageeier korrigerer ulovlig praksis.

Barnehagemyndigheten kan ikke avslutte tilsynet før barnehageeier har sannsynliggjort at brudd på regelverket er rettet.

Kommunen som barnehagemyndighet kan vedta midlertidig eller varig stenging, eller økonomiske reaksjoner om ikke barnehageeier følger opp de regelverksbrudd som er funnet. Vedtak om stenging skal sendes til Fylkesmannen for orientering.

5.2 Fylkesmannens undersøkelser og vurderinger

5.2.1 Bruker barnehagemyndigheten tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig for å påse regelverksetterlevelse etter barnehageloven hos barnehageeier?

Vi får høre at tidligere har kommunen gått etter en plan. Nå er rutinene endret, og det er mere vurderinger basert på risikovurderinger.

Vi får høre i intervju at kommunalsjefen har tett kontakt med styrerne, og det hun hører om som kan være regelverksbrudd, blir vurdert opp mot hvor alvorlig det er.

Vurderingene om det kan ordnes med veiledning blir tatt. Det vurderes også om det er sannsynlighet for at kommunal barnehageeier, ved styrer, har evne og vilje til å rette opp regelverksbruddet.

Vi etterspør ordlyden i «håndbok for tilsyn» hvor det står at barnehager som ønsker tilsyn sendes til arbeidsgruppa. Vi får høre at håndboka er noe som er tatt med fra Nordmøre, og at ikke alt i den brukes. Kommunalsjefen bekrefter at de ikke spør om hvem som vil ha tilsyn.

Fylkesmannen finner at Meldal kommune bruker tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig.

5.2.2 Er barnehagemyndighetens tilsyn basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven?

Vi får høre i RefLex og i intervju at barnehagemyndigheten prioriterer å delta på Fylkesmannens samlinger, samt og kontakte Fylkesmannen i spesifikke saker for å sikre at de skjønner regelverket riktig. Videre får vi informasjon om at barnehagemyndigheten leser lov med forskrifter på lovdata pro for å sikre riktig regelverksforståelse.

Fylkesmannen fant i innsendt dokumentasjon et varsel om tilsyn og en tilsynsrapport som viste til at Meldal kommune som barnehageeier fører tilsyn i egenskap som barnehageeier. Fylkesmannen spurte om dette i tilsynet og Meldal kommune bekrefter at dette er feil fremstilling og viser til at de har brukt maler som viser feil. Dette er på tilsynets tidspunkt endret.

Det fremgår i intervju at styrerne er godt kjent med at kommunalsjefen er barnehagemyndighet når det gjennomføres tilsyn.

Vi ser videre av innsendt dokumentasjon at hjemlene det varsles tilsyn med, er kun barnehageeiers plikter etter barnehageloven.

Fylkesmannen finner at barnehagemyndighetens tilsyn er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

5.2.3. Innhenter barnehagemyndigheten informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven?

Fylkesmannen leser i RefLex at barnehagemyndigheten innhenter ulike dokumenter og gjennomfører intervju. Intervjuene gjennomføres med fagarbeider, pedagogisk leder og styrer. Andre ansatte kan også være aktuelle informanter. Det står å lese at befarings kan være aktuelt om temaet tilsier at det vil være en god informasjonskilde.

Fylkesmannen ser av innsendt dokumentasjon at varsel om tilsyn samt rapport etter tilsyn viser til hvilke dokumenter kommunen ønsker i tilsynet. Vi ser at de ber om

årsplan, månedsplaner, oversikter over barn og personalet og prosedyre for melding til barnevernet. Innhenting av dokumentasjon stemmer overens med hvilke tema barnehagemyndigheten har varslet tilsyn med.

Fylkesmannen konkluderer med at barnehagemyndigheten innhenter informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven.

5.2.4. Vurderer og konkluderer barnehagemyndigheten på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven?

Meldal kommune som barnehagemyndighet svarer i RefLex ved å vise til rapporter fra tilsyn. Fylkesmannen finner i rapportene at kommunen viser til regelverket de har ført tilsyn med. Videre er det vist til hvilke dokumenter de har etterspurt samt en beskrivelse av hvordan tilsynet ble gjennomført. Rapporten sier at det ikke er funnet avvik eller merknader.

Rapporten viser altså ingen vurderinger av funn opp mot regelverk som kan understøtte konklusjonen.

Meldal kommune var i forkant av tilsynet på veiledningsmøte med Fylkesmannen hvor kontrollspørsmålene var tema. På dette møtet innså kommunen at deres vurderinger ikke var gode nok.

På det tidspunktet Fylkesmannen gjennomførte intervjuene i Meldal kommune hadde kommunen som myndighet utarbeidet en mal for gjennomføring av tilsyn basert på veiledningsmøtet. I denne malen ser vi av punkt 6 at det skal skrives en rapport etter gjennomført tilsyn. Det fremgår av punktet at rapporten skal inneholde vurderinger av funn og regelverk for videre å fastsette en konklusjon.

På grunnlag av dette konkluderer Fylkesmannen med at barnehagemyndigheten vurderer og konkluderer på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven.

5.2.5. Formidler barnehagemyndigheten sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier?

Vi har konstatert at barnehagemyndigheten har rapporter etter tilsyn.

Vi leser i RefLex at rapportene blir tilsendt den aktuelle barnehagestyreren samt at rapportene blir lagt som refererte skriv til Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur.

Vi ser også i nevnte mal punkt 7 at rapporten skal sendes barnehageeier.

Fylkesmannen konkluderer med at barnehagemyndigheten formidler sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier.

5.2.6 Sender barnehagemyndigheten forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg om retting eller stenging av barnehagen? Inneholder forhåndsvarselet opplysninger om det rettslige og faktiske grunnlaget for det varslede vedtaket, en beskrivelse av hva vedtaket innebærer for barnehageeier, og en frist for uttalelse?

Da det ikke har vært aktuelt å sende forhåndsvarsel til barnehageeier i tilfeller hvor den skal vedta pålegg og retting eller stenging, vil det ikke være hensiktsmessig å vurdere dette.

5.2.7 Gir barnehagemyndigheten pålegg om retting bare i tilfeller der den har konkludert med at et forhold er ulovlig eller uforsvarlig? Gir barnehagemyndigheten en frist for retting i sine pålegg om retting til barnehageeier? Følger barnehagemyndigheten opp at bruddene på barnehageloven har blitt rettet?

Da det ikke har vært aktuelt å fatte vedtak om pålegg vil ikke dette være aktuelt å vurdere.

5.2.8 Vedtar barnehagemyndigheten stenging som reaksjon kun der barnehageeier ikke overholder fristen for å etterkomme pålegget, eller der forholdet ikke lar seg rette? Sender barnehagemyndigheten stengingsvedtak til fylkesmannen til orientering? Er pålegg om retting eller vedtak om stenging skriftlig? Inneholder pålegg om retting eller vedtak om stenging informasjon om:

- a) De reglene vedtaket bygger på?
- b) De faktiske forholdene vedtaket bygger på?
- c) De hovedhensyn som har vært avgjørende ved utøving av forvaltningsmessig skjønn?
- d) Klageadgang?
- e) Klagefrist?
- f) Klageinstans?
- g) Fremgangsmåten ved klage?
- h) Informasjon om retten til å se sakens dokumenter?
- i) Informasjon om retten til å be om utsatt iverksettelse?

Disse er ikke aktuelt å vurdere da det ikke er blitt fattet vedtak om pålegg og stenging.

5.3 Fylkesmannens konklusjon

Fylkesmannen finner at Meldal kommune bruker tilsyn som virkemiddel der dette er nødvendig.

Fylkesmannen finner at barnehagemyndighetens tilsyn er basert på oppdatert og gjeldende forståelse av barnehageloven.

Fylkesmannen konkluderer med at barnehagemyndigheten innhenter informasjon i tilsyn som gjør at den kan ta stilling til om barnehageeier oppfyller barnehageloven.

På grunnlag av dette konkluderer Fylkesmannen med at barnehagemyndigheten vurderer og konkluderer på om barnehageeier oppfyller lovkravene i barnehageloven.

Fylkesmannen konkluderer med at barnehagemyndigheten formidler sine vurderinger og konklusjoner skriftlig til barnehageeier.



FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

Statens hus, Strandveien 38, Pb 2600, 7734 Steinkjer | fmtlpost@fylkesmannen.no | www.fylkesmannen.no/trondelag