

MELDAL KOMMUNE

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møteinnkalling

Møtested: Møterom 1 rådhuset

Møtetid: 18.04.2018 kl. 12:00

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
022/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av bygning	18/551	
023/18	Byggekomite for kulturscene på Løkken	18/732	
024/18	Områderegulering for deler av Meldal sentrum, Messa - Grøta. Sluttbehandling	17/1104	
025/18	Oppstart av reguleringsendring for Bjørnli	18/730	
026/18	Delegerte saker	18/736	
027/18	Refererte skriv	18/736	

Drøftingssak

Retningslinjer for motorferdsel

Orientering og befaring

Statusoppdatering for tiltak i vann-og avløpsplanen

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 12. april 2018

Lars Kirkholt
Leder Hovedutvalg LT

Siri Eithun
Kommunalsjef LT

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	022/18

Saksbehandler: Eithun, Siri	Arkiv: GNBR - 021/024/00	Arkivsaknr: 18/551-8
------------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av bygning

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens kap. 19 dispensasjon fra plankrav i kommuneplanen arealdel for oppføring av ny bygning på eiendommen gnr. 21 bnr. 24. Meldal kommune innvilger ikke søknaden om dispensasjon fra avstandskravet til vann for plassering av bygningen slik det er søkt om, men innvilger tillatelse til en plassering hvor ny bygning ikke kommer nærmere Frillsjøen enn dagens bebyggelse. Plassering som omsøkt vil vesentlig sette til side friluftslivshensynet i kommuneplanens arealdel. Plassering av nye bygninger på samme linje som de eksisterende vil ikke forverre hensynet til friluftslivet, og fordelene vil samlet sett være større enn ulempene.

Vedlegg i saken:

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett - gapahuk/grillhytte

Dispensasjonssøknad

Situasjonskart

Tegninger

787765_1_P(L)(1).pdf

Uttalelse fra NVE ved høring av dispensasjonssøknad - Høring - Kommuneplanens arealdel -

Bygging av gapahuk - GBnr 21/24, Frillsjøen - Meldal kommune

Uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Oppføring av grillhytte / gapahuk -

Ove Smedplass - Meldal - 21/24

Dokument ut - Må ha ekstern mottaker, kan ha intern kopimottaker.pdf

Henvendelse fra:

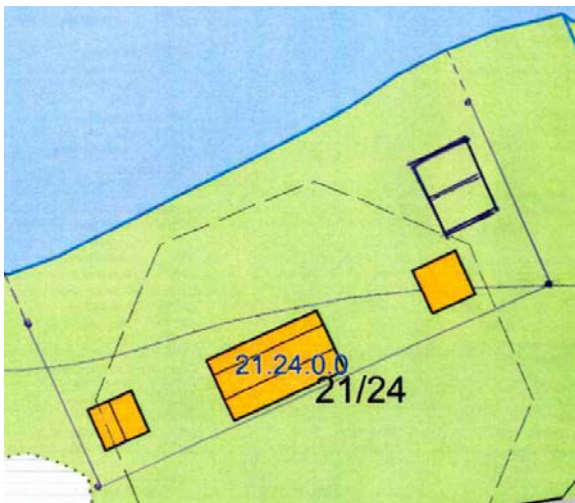
Ove Smedplass

Saksopplysninger:

Ove Smedplass søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av ny bygning på eiendommen gnr. 21 bnr. 24. Det er søkt om å få oppført en bygning som delvis har åpne vegger (gapahuk/grillhytte) og delvis tette rom som do, vaskerom og bod.

Bygningen har et bebygd areal på 50,3 m² med en bredde på 6,80 m og en lengde på 7,40 m.

Bygningen er planlagt plassert helt øst på eiendommen, dvs. nord/nordøst uthuset på eiendommen og nærmere Frillsjøen enn den eksisterende bebyggelsen.



Eiendommens bebyggelse består av fritidsbolig, annekst og uthus. Minste avstand til nabogrense er oppgitt til 0,5 m og minste avstand til eksisterende bygning (uthuset) er oppgitt til 2,0 m. Avstanden til Frillsjøen er ikke oppgitt i søknaden. Måling på kartvedlegget tilsier at avstanden er ca. 8,5 meter. Eiendommen er ikke oppmålt. Skylddelingsforretningen viser at eiendommen er rektangulær med en lengde på 50 meter og en bredde på 20 meter.

Eiendommen ligger på kommuneplanens arealdel i et område som er avsatt til fritidsbebyggelse med krav om reguleringsplan før tiltak kan iverksettes. Eiendommen ligger utenfor regulert område.

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel både når det gjelder krav om

reguleringsplan og byggeavstand til vassdrag som er 50 meter.

Saken har vært sendt på høring.

Sametinget har ingen merknader, men minner om den generelle aktsomhetsplikten.

NVE minner om at høyeste regulerte vannstand (HRV) i Frillsjøen er på kote + 349,2. For å imøtekomme kravene i byggt teknisk forskrift (TEK17) §7-2 må de planlagte tiltakene derfor plasseres over denne høyden for å unngå skader grunnet høy vannstand/floam.

Fylkesmannen har ingen merknader.

Fylkeskommunen fraråder dispensasjon. De kan akseptere et tilbygg til eksisterende hytte, alternativt tilbygg til uthuset så lenge bygget ikke kommer nærmere vann enn eksisterende bygg. De minner også om den generelle aktsomhetsplikten.

Saksbehandlers vurdering:

Søknaden krever dispensasjon fra bestemmelsene til kommuneplanens arealdel. Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Naturmangfoldloven:

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Frillsjøen er et mye brukt rekreasjonsområde, både av de som har egen hytte her, men også av de som benytter seg av tilbudene ved Frillsjøen camping og dagturister som enten er på søndags- eller trimitur eller som benytter seg av badeplassen. Store deler av strandlinjen er nedbygd, enten av hytter som ligger nær vannet eller med vegføringer helt ned mot vannet (og da spesielt Sæterdalsveien). Nedbyggingen begrenser i stor grad allmennhetens tilgang til vannet.

Gjeldende kommuneplanens arealdel er fra 2011. Det har vært behandlet noen søknader om dispensasjoner fra planens bestemmelser om reguleringsplan før tiltak kan skje. Disse har blitt innvilget når det kun har vært snakk om tilleggsarealer eller ny bebyggelse på eksisterende eiendommer.

Forslag til ny kommuneplan er nå på høring. I denne planen er det foreslått en bestemmelse om at det ikke skal oppføres nye bygninger på eksisterende fritidseiendommer med

beliggenhet nær vann nærmere vannet/vassdraget enn den eksisterende bebyggelsen. Dette er i tråd med fylkeskommunens uttalelse i denne saken. Selv om det fortsatt er den gjeldende kommuneplanen som gjelder, vil det være noe relevant å se hen til planen som er på høring. I gjeldende plan er den generelle byggegrensen til vassdrag 50 meter og det er ikke gitt unntak for eiendommer som ligger nærmere vann enn 50 meter.

All bebyggelsen på eiendommen har samme byggelinje mot Frillsjøen. Avstanden er ca. 16 meter (målt på kart fra takkant). Av hensyn til allmennhetens bruk av strandlinjen, bør ikke avstanden mellom bebyggelse og vannet bli mindre. Saksbehandler konkluderer derfor med at søknaden om dispensasjon slik ny bygning er tenkt plassert, må avslås, men at det kan innvilges dispensasjon for plassering av ny bygning på vilkår av at den ikke kommer nærmere Frillsjøen enn dagens bebyggelse. Plassering som omsøkt vil vesentlig sette til side friluftslivshensynet i kommuneplanens arealdel. Plassering av nye bygninger på samme linje som de eksisterende vil ikke forverre hensynet til friluftslivet, og fordelene vil samlet sett være større enn ulempene.

Økonomi:

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Det vises til vurderingene ovenfor.

MELDAL KOMMUNE	
A. Saknr. 18/551	Doknr. 1
Saksbeh. AMGK	
Dato: 08.03.2018	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input type="checkbox"/> Obj.k. 021/024/00	



Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

etter plan- og bygningsloven (pbl) § 20-4 og SAK kap. 3

Søkes det om dispensasjon fra plan- og bygningsloven, forskrift eller arealplan? Ja Nei

Er det behov for tillatelse/samtykke/uttalelse fra annen myndighet? Ja Nei

Hvis ja, så oppfylles ikke vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. pbl § 21-7 tredje ledd

Nabovarsling, jf. pbl 21-3, skal være gjennomført før søknaden sendes kommunen. (Blankett 5154, 5155, 5156).

Foreligger det merknader fra naboer eller gjenboere? Ja Nei

Hvis nei på alle spørsmålene over, anses tillatelse gitt tre uker etter at fullstendig søknad er mottatt i kommunen

Opplysninger gitt i søknaden eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen.

Søknaden gjelder								
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune	
	21 24						Meldal	
Tiltakets art	Adresse		Postnr.					Poststed
	Mindre tiltak til bebygd eiendom, pbl § 20-4 og SAK kap. 3							
Tiltakets art	<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²		<input checked="" type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²		<input type="checkbox"/> Skilt/reklame (SAK10 § 3-1 d)			
	<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 m ² , jf. pbl § 20-4 bokstav b) og SAK10 § 3-2							
	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning/konstruksjon/anlegg (som ikke skal plasseres for lengre tidsrom enn 2 år)							
	<input type="checkbox"/> Bruksendring fra tilleggsdel til hoveddel eller omvendt innenfor en bruksenhet							
	<input type="checkbox"/> Riving av tiltak som nevnt i SAK10 § 3-1							
Annet:	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet	<input type="checkbox"/> Grunn-eiendom	<input type="checkbox"/> Anleggs-eiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring			
	Planlagt bruk/formål		Beskriv					

Arealdisponering							
Planstatus mv.	Sett kryss for gjeldende plan						
	<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan		<input type="checkbox"/> Reguleringsplan		<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan		
Areal	Navn på plan						
	Kommuneplanens arealdel planid. 20110002						
Grad av utnyttning	BYA eksisterende	BYA nytt	Sum BYA	BRA eksisterende	BRA nytt	Sum BRA	Tomteareal
	Vis beregning av grad av utnyttning. Veiledning finnes på www.dibk.no eller kontakt kommunen						

Plassering			
Plassering av tiltaket	Kan høyspent kraftlinje være i konflikt med tiltaket?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -
Avstand	Kan vann- og avløpsledninger være i konflikt med tiltaket?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvis ja, må avklaring med berørt rettighetshaver være dokumentert		Vedlegg nr. Q -
Avstand	Minste avstand til nabogrense	0,5	m
	Minste avstand til annen bygning	2,0	m
	Minste avstand til midten av vei	30,0	m
Dette skal vises på situasjonsplanen			

Krav til byggegrunn (pbl § 28-1)	
Flom (TEK10 § 7-2)	Skal byggverket plasseres i flomutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Skred (TEK10 § 7-3)	Skal byggverket plasseres i skredutsatt område? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Andre natur- og miljøforhold (pbl § 28-1)	Foreligger det vesentlig ulempe som følge av natur- og miljøforhold? <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja Dersom ja, beskriv kompensierende tiltak i vedlegg

Tilknytning til veg og ledningsnett	
Adkomst vegloven §§ 40-43 pbl § 27-4	Gir tiltaket ny/endret adkomst <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Tomta har adkomst til følgende veg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel: <input type="checkbox"/> Riksveg/fylkesveg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Kommunal veg Er avkjøringstillatelse gitt? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Privat veg Er vegrett sikret ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Overvann	Takvann/overvann føres til: <input type="checkbox"/> Avløpssystem <input checked="" type="checkbox"/> Terreng
Feltene "Vannforsyning" og "Avløp" skal kun fylles ut for driftsbygning i landbruket, midlertidige tiltak eller oppretting av matrikkelenhet.	
Vannforsyning pbl §§ 27-1, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig vannverk <input type="checkbox"/> Privat vannverk* * Beskriv <input type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, innlagt vann* <input checked="" type="checkbox"/> Annen privat vannforsyning, ikke innlagt vann* Dersom vanntilførsel forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Avløp pbl §§ 27-2, 27-3	Tilknytning i forhold til tomta <input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg <input type="checkbox"/> Privat avløpsanlegg Skal det installeres vannklosett? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei Foreligger utslippstillatelse? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei Dersom avløpsanlegg forutsetter tilknytning til annen privat ledning eller krysser annens grunn, foreligger rettighet ved tinglyst erklæring? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader/invilget dispensasjon <i>Byggesøknad vann</i>	B	-	<input type="checkbox"/>
Kvittering for nabovarsel/Opplysninger gitt i nabovarsel/nabomerknader/kommentarer til nabomerknader	C	-	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan/avkjøringsplan	D	-	<input type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (eksisterende)	E	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger plan, snitt, fasade (ny)	E	-	<input type="checkbox"/>
Uttalelse/vedtak fra annen myndighet SAK10 § 6-2 og pbl § 21-5	I	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Rekvisisjon av oppmålingsforretning	J	-	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	-	<input type="checkbox"/>

Erklæring og underskrift	
Tiltakshaver	
Tiltakshaver forplikter seg til å gjennomføre tiltaket iht. plan- og bygningsloven (pbl), byggt teknisk forskrift og gitt tillatelse.	
Navn <i>Ove Smedplaa</i>	Telefon (dagtid) <i>729 95100</i> Mobiltelefon <i>908 32290</i>
Adresse <i>NYRA 8</i>	Postnr. <i>2332</i> Poststed <i>Lokken Vann</i>
Dato <i>5/3-18</i> Underskrift <i>Ove Smedplaa</i>	E-post <i>Smedplaaen@gmail.com</i>
Gjentas med blokkbokstaver <i>OVE SMEDPLAA</i>	Eventuelt organisasjonsnr.

Dispensasjonssøknad fra kommuneplanens punkt 1.4

Viser til byggesøknad gjeldende eiendom gnr 21, bnr 24 ved Frilsjøen i Meldal kommune.

Det søkes med dette om dispensasjon fra kommuneplanens punkt 1.4 Byggeforsbud langs vassdrag.

Dispensasjonssøknaden begrunnes i at dette er eneste plasseringsmulighet for gapahuken/grillhytten på grunn av tomtens beskaffenhet og de andre byggenes plassering. Plasseringen er for øvrig ikke til hinder for ferdsel langs strandlinjen hverken ved laveste eller høyeste vannstand.

Med hilsen

Ove Smedplass



Bjørnli 8/3-18

Sak 18/551-1

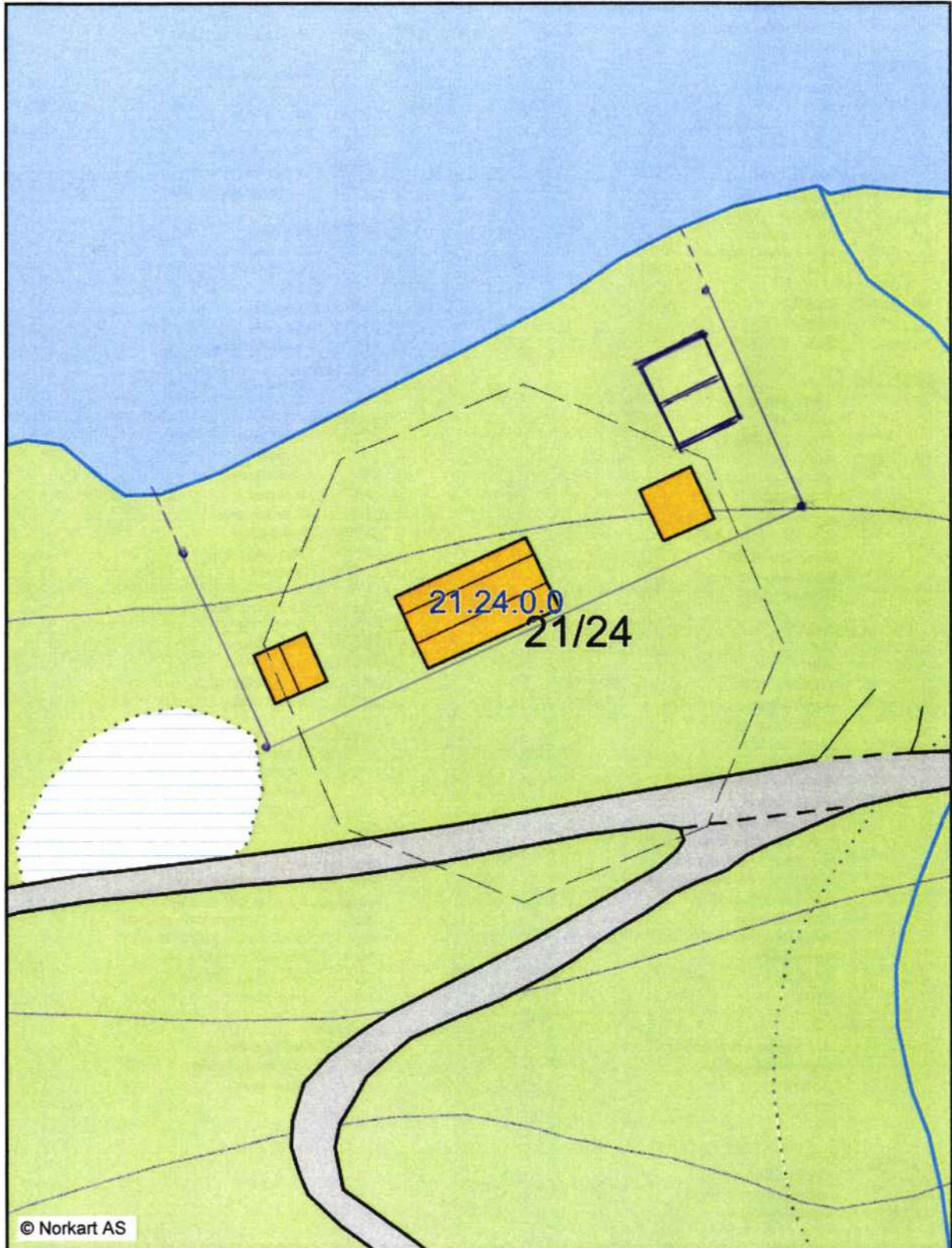
Vedlegg 1 08.03.2018 12:49



Gapahuk på gnr.21 bnr.24

1:500

09.08.2017



Arealressurs

	Arealressursgrense mot ikke kartlagt omr
	Arealressursgrense
	Arealressursgrense fiktiv
	Bebyggelse
	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skog
	Åpen fastmark
	Myr
	Arealtype, ikke kartlagt
	Trestag, ikke relevant

Høydeinformasjon

	Høydekurve 20m
	Høydekurve 5m
	Høydekurve 1m
	Forsenkningkurve 1m

Kyst

	Havflate
	Kystkontur
	Skjær

Innsjøer og vassdrag

	Innsjø
	Innsjøkant usikker
	Innsjøkant
	Regulert innsjøkant
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk kant usikker
	Elv/Bekk kant
	Kanal/Greft
	Kanal/Greft kant usikker
	Kanal/Greft kant
	Elv/Bekk midt usikker
	Elv/Bekk midt

Vegsituasjon

	Veg
	Veg
	Vegkant på bro
	Vegdekkekant
	Ytterkant fortau på bro
	Ytterkant fortau
	Fortauskant
	Annet vegareal på bro
	Annet vegareal
	Midtdeler/Trafikkøy
	Avgrensing mot annet vegareal
	Avgrensing mot avkjørsel
	Avgrensing G/S mot annet vegareal
	Gang/Sykkelveg på bro
	Gang/Sykkelveg
	Parkeringsplass kant
	Autovern på bro
	Autovern
	Ferist

Traktorveg/Sti

	Traktor/Kjerreveq midt på bro
	Traktor/Kjerreveq midt
	Sti på bro
	Merket sti
	Sti

Jernbanedata

	Jernbane plattformkant
	Jernbane spormidt på bru
	Jernbane spormidt

Bygningsmessige anlegg

	Bru
	Bruavgrensning
	Annet gjerde
	Grunnriss/Hjelpelinie
	Demning
	Demning kant
	Flaggstang
	Frittstående trapp
	Frittstående trapp kant
	Fundament
	Fundament kant
	Hoppbakke
	Idrettsanlegg
	Kal/Brygge
	Kal/Brygge kant
	Frittstående mur
	Lodrett forstøtningsmur
	Pipe
	Pipe kant
	Skyttebaneinnretning
	Steingjerde
	Tank
	Tank kant
	Tårn kant
	Vegg frittstående

Vegsituasjon

	Stikkrenne
--	------------

Bygninger

	Andre bygning
	Takkant
	Bygning punkt
	Grunnmur
	Annen bygning
	Bygningslinje
	Taksprang
	Menelinie

Tiltak (Avgjørelser i enkeltsaker)

	Godkj. Nybygging
	Godkj. Tilbygging
	Godkj. Tiltak
	Godkj. Tiltak
	Uspes. Tiltak

Eiendomsinformasjon

	Eiendomsteig
	Eiendomsgrænse - Nøyaktig
	Eiendomsgrænse - Unøyaktig
	Eiendomsgrænse - Hjelpelinie
	Abc
	Gårds- og bruksnummer

Høydeinformasjon

	Abc
	Høydetall på tellekurve

Stedsnavn og andre tekster

	Abc
	Navn på terrenform, stor skrift
	Abc
	Navn på vann, stor skrift
	Abc
	Navn på hus, hytte, seter
	Abc
	Vegnummer

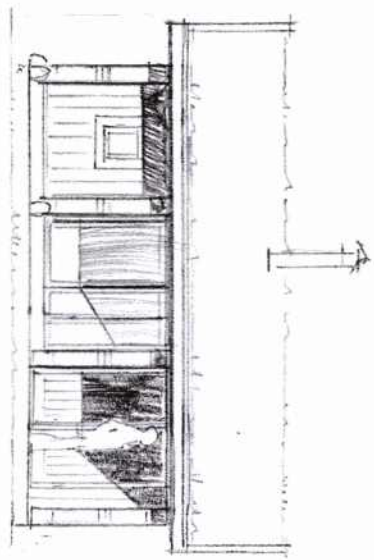
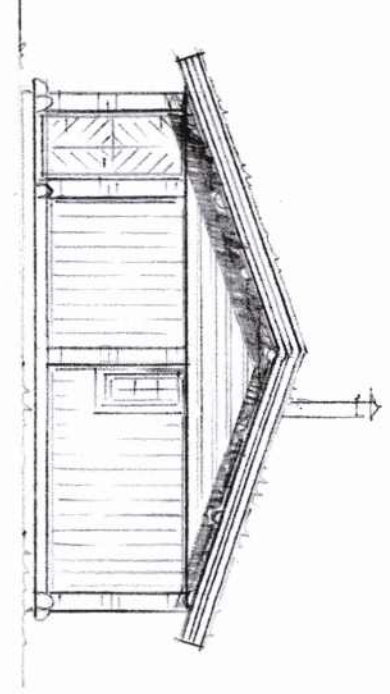
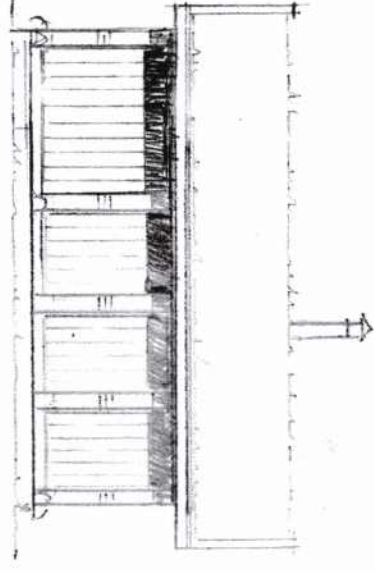
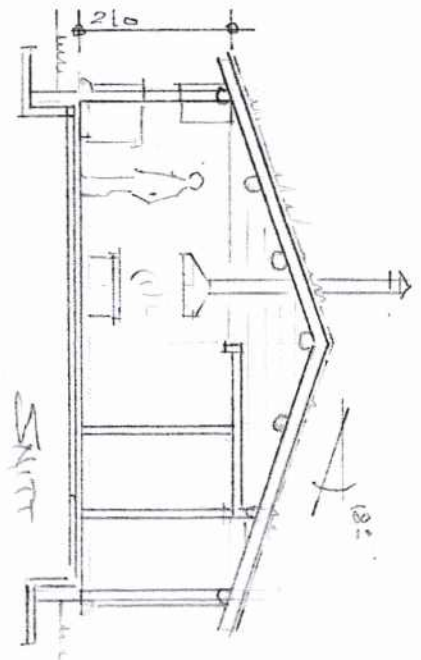
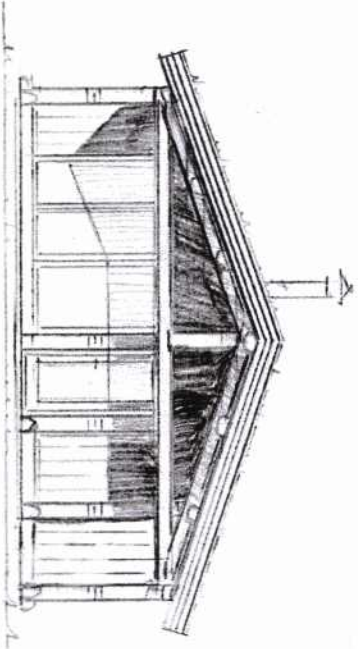
Adresser

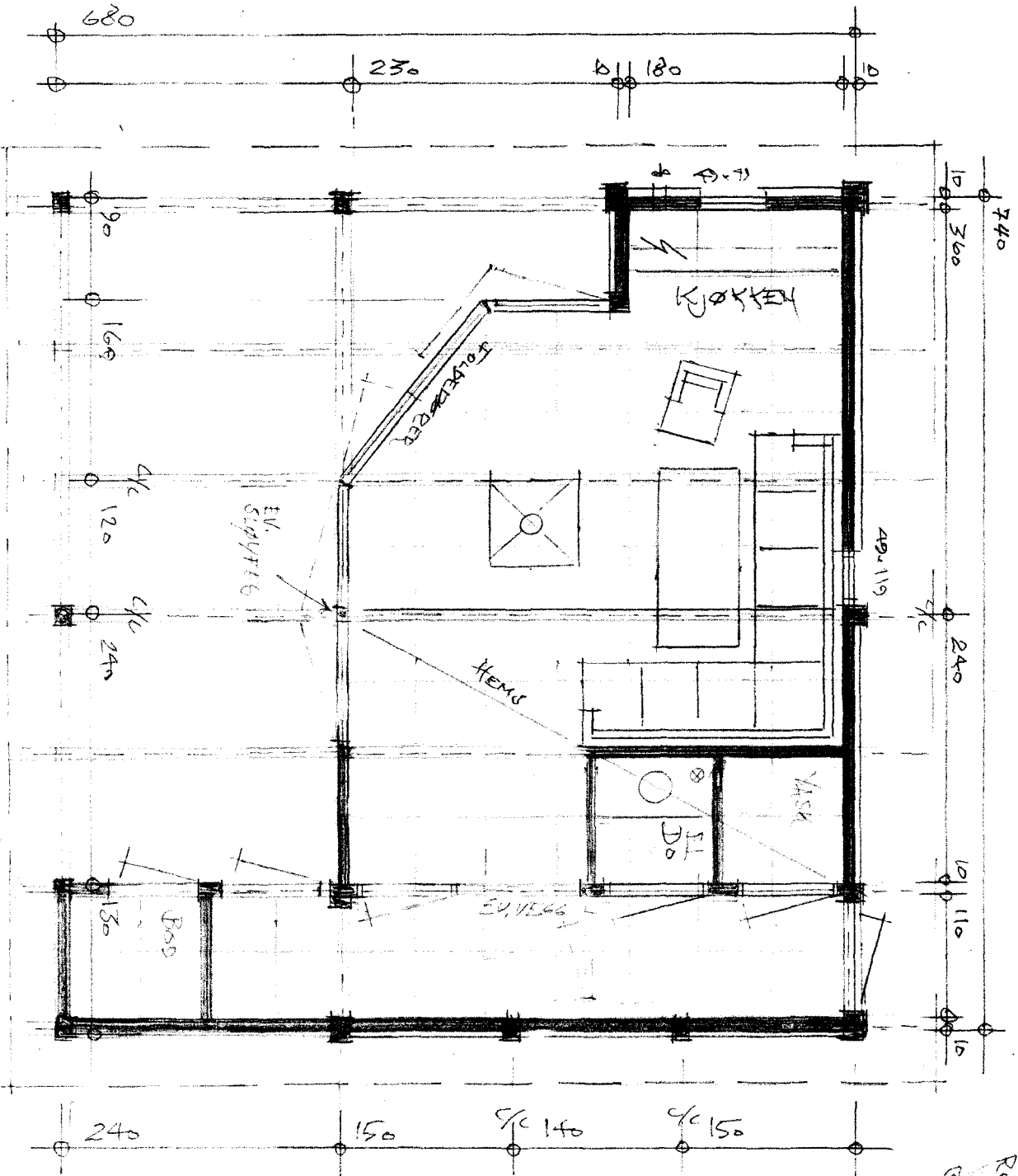
	Abc
	Matrikeladresse
	Abc
	Adresspunkt tekst
	Gateadresse

Sak 18/551-1

08.03.2018 12:49
Vedlegg 5

ØYE SNEPPAKS





SOVEKAMMER

MÅLESTOKK = 1:50
 Rens 5/8-114 0.0
 Rens 1/4-114 1.00
 Rens 1/4-114 1.00

Meldal kommune
Kvamsveien 2
7336 MELDAL

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER
Harald Bugge Midthjell, +47 78 47 40 33
hami@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.
18/551-2

MIJ VUESIEHT./VÅR REF.
18/1630 - 2
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

BIEJJIE /DATO
13.03.2018

Sámediggi
Áviovárgeaidnu 50
9730 Kárašjohka

telefonn: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Sametingets uttalelse - Oppføring av gapahuk på gbnr 21/24, Meldal kommune

Vi viser til deres brev av 09.03.2018.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh /Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajodiheddji /Fagleder

Harald Bugge Midthjell
Raeriestæjja/Rådgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:
Meldal kommune

Kvamsveien 2

7336

MELDAL

Kopijja / Kopi til:

Trøndelag Fylkeskommune Fylkets hus 7735 Steinkjer

Fra: Eide Frederik <frei@nve.no>
Sendt: tirsdag 3. april 2018 12.25
Til: 1636
Emne: Uttalelse fra NVE ved høring av dispensasjonssøknad - Høring -
Kommuneplanens arealdel - Bygging av gapahuk - GBnr 21/24, Friljøen -
Meldal kommune

Deres ref.: 18/551-2/AMGR

Vår ref.: 201832003-2

Vi viser til ovennevnte søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel mottatt 09.03.2018. Den planlagte gapahuken/grillhytten er tenkt plassert 8-10 m fra Friljøen hvor høyeste regulerte vannstand (HRV) er på kote + 349,2. For å imøtekomme kravene i byggeteknisk forskrift (TEK17) §7-2 må de planlagte tiltakene derfor plasseres over denne høyden for å unngå skader grunnet høy vannstand/flom.

Med hilsen

Frederik Eide
Avdelingsingeniør

Norges vassdrags- og energidirektorat

Region Midt-Norge

Abels gate 9, 7030 Trondheim

Tlf.: 22 95 99 00

Tlf. direkte.: 22 95 99 36

E-post: frei@nve.no <mailto:frei@nve.no>

[<https://www.nve.no/>](https://www.nve.no/)

**NVE Region Midt har flyttet. Fra 01.10.2017 finner du oss i Abels gate 9, 7030 Trondheim.
Vårt varemottak har adresse Professor Brochs gate 20, 7030 Trondheim.**



Meldal kommune
Kvamsveien 2
7336 MELDAL

Vår dato: 03.04.2018
Vår ref.: 2018/7801

Deres dato: 09.03.2018
Deres ref.: 18/551-2

Uttalelse - Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - Oppføring av grillhytte / gapahuk - Ove Smeplass - Meldal - 21/24

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger ingen merknader fra fagavdelingene.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Bjørnar Wiseth (e.f.)
Direktør
Klima- og miljøavdelingen

Thomas Aarskog
Seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Saksbehandlere:
Klima og miljø: Thomas Aarskog – 74 16 80 75
Landbruk: Vegard Wist – 74 16 80 81
Samfunnssikkerhet: Tore Brønstad – 74 16 83 38
Reindrift: Svein Bjørk – 74 13 80 57

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer
fmltpost@fylkesmannen.no

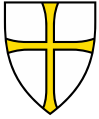
Besøksadresse:
Steinkjer: Strandveien 38
Trondheim: Prinsensgt 1
www.fylkesmannen.no/trondelag

Telefon:
74 16 80 00
Org.nr.:
974 764 350

Saksbehandler:
Thomas Aarskog
Telefon:
+47 74 16 80 75

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER



MELDAL KOMMUNE
Kvamsveien 2
7336 MELDAL

Vår dato: 09.04.2018 **Vår referanse:** 201839291-3 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: 09.03.2018 **Deres referanse:** 18/551.2 Heidi Beate Flatås

Fylkeskommunens uttalelse til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for gbnr 21/24 ved Frilsjøen i Meldal kommune

Vi viser til deres oversendelse datert 9.3.2018.

Det søkes dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av grillhytte/gjestehytte på eiendommen 21/24.

Omsøkte plassering av bygg vil komme svært nær Frilsjøen, og slik være til sjenanse for de som ferdes langs vannet. Gjenbygging langs sjø og vassdrag er et tiltagende problem i Trøndelag. For å sikre at framtidige generasjoner har almen adkomst til disse godene, bør man unngå nedbygging av den nære strandsonen.

Omsøkte tiltak vil være i strid med kommuneplanens bestemmelser: Det er gitt bestemmelser om krav til byggeavstand til ulike typer vassdrag.

1.4 Byggeforbud langs vassdrag Det er ikke tillatt å føre opp bolig, fritids- eller næringsbebyggelse nærmere enn 50 meter fra strandlinjen til elver, bekker, innsjøer og andre vannsamlinger som har stadig tilsig målt i horisontalplanet ved gjennomsnittlig flomvannstand, jfr Statens kartverk N50.

2.3 Områder for fritidsbebyggelse Bebyggelse skal plasseres mer enn: 20 m fra turstier, løyper eller kjøreveg som er åpen for allmenn ferdsel, 50 m fra elver og innsjøer, 100 m fra Resvatnet

Omsøkte plassering vil komme klart nærmere Frilsjøen enn de 3 eksisterende bygg på eiendommen.

Som et klart faglig råd anbefale vi kommunen om ikke å gi dispensasjon til omsøkte plassering.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Plan

Et tilbygg i lengderetningen til eksisterende hytte, alternativt tilbygg til uthus kan aksepteres, så lenge bygget ikke kommer nærmere sjø enn eksisterende bygg. Som alltid minner vi om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
Seksjonsleder

Heidi Beate Flatås
Rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Kopimottakere:

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	023/18

Saksbehandler: Wold, Ola	Arkiv: FE - 614, FA - C03, TI - &47	Arkivsaknr: 18/732-1
---------------------------------	--	-----------------------------

Byggekomite for kulturscene på Løkken

Rådmannens forslag til vedtak:

I byggekomiteen for Kulturscene på Løkken oppnevnes:

- Politisk valgte representanter til byggekomite.
- Kommunalsjef Oppvekst og kultur
- Seksjonsleder Drift.
- Hovedverneombud.
- Kulturskolerektor

Byggekomiteen konstituerer seg selv i første møte.

Henvendelse fra:

Meldal kommunestyre.

Saksopplysninger:

Kommunestyret gjorde i sak KS- 068/17 følgende vedtak:

Dagens «*lille sal*» i Idrettsbygget bygges om til Kulturscene med en kostnadsramme på 7,5 millioner kroner. Byggestart i 2018.

Ombygginga finansieres med 5 millioner inklusive mva avsatt i investeringsbudsjettet for 2018. Resterende 2,5 millioner forutsettes finansiert av eksterne midler fra «Tilskudd til kulturbygg». Inntil et eventuelt positivt tilsagn fra fylkeskommunen, stilles inntil 2,5 millioner kroner til rådighet fra disposisjonsfond.

Det nedsettes en byggekomite med følgende mandat:

1. Byggekomiteen skal påse at byggearbeidene skjer innenfor vedtatte planer, inngåtte kontrakter og de fastsatte økonomiske rammene.
2. Finner byggekomiteen at det bør gjøres endringer i vedtatte planer må dette snarest forelegges kommunestyret. Dette gjelder både om endringene medfører innskrenkninger eller utvidelser av vedtatte planer og kostnader. Forslag fra byggekomiteen på endringer oversendes rådmannen for saksbehandling og sak legges fram for politisk behandling.
3. Når byggearbeidene er avsluttet og regnskapet oppgjort, sender byggekomiteen innberetning om dette til rådmannen, som legger dette fram for kommunestyret sammen med en utredning om gjennomføringen av arbeidet og resultatet så vel økonomisk som teknisk.

I henhold til vedtak fremmes forslag til sammensetting av byggekomite.

Saksbehandlers vurdering:

I tråd med tidligere praksis anbefales en til to politikere fra hovedutvalg HOH, en politiker fra hovedutvalg LT, kommunalsjef Oppvekst og kultur, seksjonsleder Drift, hovedverneombud og representant fra brukersektor.

Brukersektoren må i tillegg oppnevne brukerutvalg for prosjektet. Brukerutvalget bør ha med representant fra Råd for personer med nedsatt funksjonsevne og fra barnas representant.

Kulturskolerektor er valgt som bruker representant.

Sekretariat for byggeprosjektet er tillagt sektor LT ved seksjon Drift.

Økonomi:

Inngår i budsjett for prosjektet.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Tiltaket vil ha en positiv konsekvens for folkehelse og miljø.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	024/18
Kommunestyret		

Saksbehandler: Wexelsen, Hans-Victor	Arkiv: FA - L12	Arkivsaknr: 17/1104-32
---	------------------------	-------------------------------

Områderegulering for deler av Meldal sentrum, Messa - Grøta. Sluttbehandling

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 vedtar Meldal kommune «Områderegulering for deler av Meldal sentrum, Messa - Grøta», PlanID 20170001. Planen vedtas med følgende endringer i forhold til planforslag lagt ut til offentlig ettersyn i perioden 13.12.2017 – 24.01.2018:

- 183 m2 av BI1 er endret til LNFR i plankartet. Arealregnskap i planbeskrivelsen kapittel 6.7 er endret tilsvarende.
- Båndleggingsområde for Meldal middelalderske kirkegård er tilføyd i plankartet og bestemmelsene punkt 27.1.
- Avkjørsel til P1 fra avlingsveg er fjernet.
- Tilføyelse i bestemmelsene punkt 18.2: «Dimensjonering og utførelse på veg må avklares med forpakter på prestegården før anleggsstart.»
- Nytt punkt i bestemmelsene: «10.7 Det skal settes opp gjerde mot tilgrensende arealer som benyttes til beiting.»
- Nytt punkt i bestemmelsene: «22.2 Lukking av bekker, samt oppfyllinger og inngrep som vesentlig endrer forholdene i kantvegetasjonen langs vannstrengen og i de områdene som oppfattes som en del av vassdragsnaturen, er ikke tillatt.»

Planen erstatter overlappende deler av reguleringsplan for Meldal sentrum (PlanID R0011).

Vedlegg i saken:

20170001_Beskrivelse_Sluttbehandling
20170001_Bestemmelser_Sluttbehandling
20170001_Faresonekartlegging
20170001_Plankart_Sluttbehandling
20170001_PlansituasjonFoerEndring

Henvendelse fra:

Plan og byggesak

Saksopplysninger:

Hovedutvalget vedtok den 06.12.2017 å legge planen ut til offentlig ettersyn i perioden 13.12.2017 – 24.01.2018. frist for merknader ble satt til 26.01.2018.

Innen fristen kom det inn følgende høringsuttalelser:

Trøndelag fylkeskommune:

- Signaliserte vilkår for egengodkjenning i forhold til arkeologi synes ivaretatt med unntak av Meldal middelalderse kirkegård. Dette er også et automatisk fredet kulturminne som bør vises på plankartet som hensynssone d.

Statens vegvesen:

- Gang- og sykkelveien ved BT1 bør føres i samme bredde forbi hele tomta.
- Avkjørselen til BT1 avklares nærmere ved å velge enten å utforme det som en avkjørsel eller vise atkomstpil.

Fylkesmannen i Trøndelag:

- Landbruk:
 - Den foreslåtte omdisponeringen av dyrka mark i forbindelse med utbyggingen av Meldal helsetun frarådes
 - Det bør tas inn en reguleringsbestemmelse som sikrer at omfanget av overflateparkering tilknyttet helsetunet begrenses
 - Med en effektiv arealutnytting, og ved å ta i bruk BI1 mener fylkesmannen det kan være mulig å unngå omdisponering av dyrka mark ved helsetunet. Det vises til nasjonale føringer for jordvernet.
 - Det er viktig å finne arealeffektive løsninger i dette området som er omgitt av dyrka mark, da ytterligere omdisponering ikke kan påregnes.
- Vassdrag:
 - Fylkesmannen mener det er uheldig at planen ikke tydeliggjør hensynet til vassdragene og kantskogen
 - Fylkesmannen anbefaler sterkt at det legges inn en differensiert byggegrense med tilhørende bestemmelser langs Orkla og sidevassdrag som sikrer at det ikke gjøres nye inngrep i og langs vassdragene.
- Støy:
 - Fylkesmannen anbefaler sterkt at støybestemmelsen presiseres slik at det tydelig fremgår at også beboerrom på helsetunet skal ha støynivå mindre enn Lden 55 på fasade.

Opplysningsvesenets fond:

- Dagens driftsadkomst til dyrka mark er viktig, må sikres, og være separat fra planlagt parkering P1. Det må vises i planen hvor traseen for driftsveg skal gå. Det vises til en rekke krav for opparbeiding av ny avlingsvei, blant annet at det må være fysisk sperre mot parkeringsplassen og egen adkomst.
- Ved helsetunet må det settes opp gjerde mot kommunens eiendom. Her benyttes arealene til beiting. Omfang og kvalitet/utførelse på gjerdet avklares med forpakter før oppstart.

Saksbehandlers vurdering:

Vurdering av uttalelse fra Trøndelag fylkeskommune:

Meldal middelalderske kirkegård er automatisk fredet og legges inn i planen som båndleggingsområde.

Vurdering av uttalelse fra Statens vegvesen:

Plankartet viser én avkjørsel til BT1, og én avkjørsel (veg) til bakenforliggende boliger. Dette er vist med både avkjørselspil og siktlinjer. Mellom disse to avkjørslene (foran bedehuset) er det en fortauskant. Plankartet er justert noe både når det gjelder plassering av avkjørselspil og bredde på gang-, sykkelveg for å tydeliggjøre situasjonen. Disse justeringene er så små at de ikke nevnes i vedtaket som reelle endringer.

Vurdering av uttalelse fra Fylkesmannen i Trøndelag:

Planlegging av nytt helsetun har pågått parallellt med reguleringsarbeidet. Det er lite aktuelt å velge en alternativ plassering. Det betyr at Fylkesmannens faglige råd om at man kan unngå omdisponering av dyrka mark ved å ta i bruk BI1, ikke tas til følge. Det har også vært vurdert alternativer til overflateparkering, men dette har blitt for kostbart.

Det er ikke tatt inn en differensiert byggegrense mot vassdrag i plankartet. Saksbehandler mener dette er godt nok ivaretatt gjennom bruk av formålene LNFR og Grønnstruktur i tillegg til flomsoner. Saksbehandler mener det er en bedre løsning å ta inn et nytt punkt i bestemmelsene som omhandler vassdragene med kantvegetasjon. Formuleringen er identisk med høringsforslag til kommuneplanens arealdel.

Det er ikke tatt inn en bestemmelse som krever støynivå mindre enn Lden 55 på fasade. Støysituasjonen er i planbeskrivelsen vurdert som akseptabel og at det ikke er prioritert å utrede dette nærmere.

Vurdering av uttalelse fra Opplysningsvesenets fond:

Det er vist en trasé for omlegging av driftsveg i kartet med senterlinje. Vegen vil også i fremtiden være en avlingsveg, og skal derfor være en del av LNFR-formålet.

Saksbehandler vil presisere at en utvidelse av parkeringsplassen, med eller uten omlegging av driftsveg, er avhengig av samtykke fra grunneier. Parkeringen er ikke regulert med offentlig eierform, og det er derfor ikke lagt opp til at kommunen skal

overta og opparbeide arealet. Det bør derfor være tilstrekkelig å ta med en bestemmelse som slår fast at «Dimensjonering og utførelse på veg må avklares med forpakter på prestegården før anleggsstart.»

Saksbehandler er enig i at det er viktig å sikre dagens driftadkomst til dyrka mark. Plankartet er derfor endret slik at en eventuell fremtidig utvidelse av P1 ikke får avkjørsel fra avlingsvegen, men må benytte dagens avkjørsel til parkeringsplassen.

Økonomi:

Under gjentas teksten fra 1.gangsbehandling, men det aktuelle arealet av 76/1/37 (BI1) er redusert med 190 m².

Nytt helsetun har utvilsomt store økonomiske konsekvenser. Økonomien i bygge- og driftsfasen er ikke vurdert i denne sammenhengen. Det som er viktig her er å avdekke hvilke typer kostnader som er en direkte følge av denne plasseringen.

Areal som må erverves (reguleres med offentlig eierform):

Teig av 76/1 (veggrunn):	904 m ²
Areal av 76/1 (dyrka mark):	2758 m ²
Feste 76/1/22 (kommunen):	797 m ²
Feste 76/1/18 og 31 (annen fester):	1312 m ²
Del av feste 76/1/37 (kommunen):	146 m ²

Areal som bør erverves (reguleres uten offentlig eierform):

Del av feste 76/1/37 (kommunen):	1057 m ²	BI1 på plankart
Areal av 76/1:	1886 m ²	A2 på plankart
Areal som muligens må kompenseres (krever forhandlinger med OVF):		
Sikringszone vegetasjon	35677 m ²	

Meldal kommune er i dag fester av 76/1/3 og 76/1/42 som er merket B3 og P2 på plankartet. Planen åpner for at B3 kan selges til privat boligformål, og P2 behøver ikke nødvendigvis eies/driftes av kommunen.

Meldal kommune er også fester av 76/1/76 (gamle brannstasjon) ved prestegården. Planen er ikke til hinder for at dette festeforholdet avsluttes.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

I forhold til dagens plansituasjon innebærer ikke planforslaget noen vesentlige endringer med konsekvenser for folkehelse og miljø.



Meldal kommune



Reguleringsplan for deler av Meldal sentrum

Messa - Grøta

Planbeskrivelse

Nasjonal PlanID: 20170001

Plantype: Områderegulering

Planstatus: Revidert planforslag

Dato: 23.03.2018

Innhold

.....	1
1. Bakgrunn	4
2. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold	5
3. Planprosessen.....	5
3.1 Forhåndsuttalelser fra offentlige myndigheter.....	5
3.1.1 Sør-Trøndelag fylkeskommune.....	5
3.1.2 Statens vegvesen	6
3.1.3 Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	6
3.1.4. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).....	8
3.1.5. Mattilsynet.....	8
3.2 Forhåndsuttalelser fra andre.....	8
3.2.1. Opplysningsvesenets fond.....	8
3.2.2. Forpakter av Meldal prestegård	8
3.2.3. Grøtte bedehus/Meldal normisjon	9
3.3 Utredninger og møter i planprosessen	10
3.3.1 Faresonekartlegging for skred og flom	10
4. Planstatus og rammebetingelser.....	11
4.1. Overordnede planer	11
4.2. Gjeldende reguleringsplaner	12
5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold.....	13
5.1. Beliggenhet.....	13
5.2. Kulturminner og kulturmiljø	14
5.3. Naturverdier	15
5.4. Svartelista arter og fremmede organismer.	16
5.5. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder	17
5.6. Landbruk.....	18
5.7. Trafikkforhold	19
5.8. Teknisk infrastruktur	19
5.9. Grunnforurensning	19
5.10. Støyforhold	20
5.11. Flom og overvann	21
5.11.1 Flomsonekartlegging.....	21
5.11.2 Overvannsanalyse	22
5.12. Skred- og rasfare.....	24

6.	Beskrivelse av planforslaget	26
6.1.	Generelt	26
6.2.	Boligbebyggelse	26
6.2.1	Frittliggende småhusbebyggelse	26
6.2.2	Konsentrert småhusbebyggelse	26
6.3.	Offentlig eller privat tjenesteyting	27
6.3.1.	Meldal kirke	27
6.3.2.	Institusjon – Helsetunet	27
6.4	Kombinerte, og andre særskilt angitte, bebyggelse og anleggsformål	28
6.4.1.	Kombinert formål – Bolig/Institusjon	28
6.4.2.	Kombinert formål Bolig/Tjenesteyting	28
6.4.3.	Annet særskilt angitt formål	28
6.5.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	28
6.5.1.	Veg	28
6.5.2.	Gang/sykkelveg og fortau	28
6.5.3.	Parkering	28
6.6.	Grønnstruktur	29
6.7.	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	29
6.8.	Hensynssoner	30
6.8.1.	Frisiktsoner	30
6.8.2.	Sikringssone vegetasjon – H190	30
6.8.3.	Faresone flomfare – H320	30
6.8.4.	Hensynssone D – Båndlegging etter lov om kulturminner – H730	30
6.8.4.	Hensynssone C – Bevaring av kulturmiljø – H570	30
7.	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)	31

1. Bakgrunn

Formålet med reguleringsarbeidet ble i varsel om oppstart definert slik:

- Lokalisering av ny institusjon og heldøgns omsorgsplasser i tilknytning til dagens arealer ved Meldal Helsetun
- Omregulering av tidligere Grefstad barnehage til boligformål
- Utvidelse av parkeringsareal for Meldal kirke og Meldal bedehus.

Planområdet ble ved varsel om oppstart definert slik:



I planforslaget til 1.gangsbehandling er planområdet noe redusert:



2. Forslagstiller, plankonsulent, eierforhold

Planen utarbeides av rådmannen og fremmes som områderegulering.

Planområdet berører eiendommene:

1636-75/1	1636-76/1/6	1636-76/56
1636-76/1	1636-76/1/62	1636-76/57
1636-76/1/18	1636-76/101	1636-76/57/1
1636-76/1/21	1636-76/33	1636-76/60
1636-76/1/22	1636-76/34	1636-76/70
1636-76/1/28	1636-76/35	1636-76/76
1636-76/1/3	1636-76/46	1636-76/77
1636-76/1/31	1636-76/47	1636-76/78
1636-76/1/37	1636-76/48	1636-76/91
1636-76/1/42	1636-76/49	1636-76/98
1636-76/1/5	1636-76/52	1636-1501/1
1636-76/1/56	1636-76/55	1636-1501/2

3. Planprosessen

Planoppstart ble vedtatt av Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester den 28.06.2017

Planoppstart ble annonsert i avis i juli 2017. Alle grunneiere i planområdet, og grunneiere med grense mot planområdet, ble varslet per brev. Frist for merknader ble satt til 28.08.2016.

Ved fristens utløp hadde det kommet inn følgende forhåndsuttalelser:

3.1 Forhåndsuttalelser fra offentlige myndigheter

3.1.1 Sør-Trøndelag fylkeskommune

- Planarbeidet synes ikke å komme i konflikt med vesentlige friluftsinnteresser
- Planområdet avgrenses av Orkla og av bekkene Messa og Grøta. Som vannregionmyndighet er vi opptatt av å sikre at alt arbeid som berører vann ivaretar hensynet til opprettholdelse eller forbedring av miljøtilstanden, og at det ikke iverksettes tiltak eller inngrep som fører til forringelse. Bevaring av kantvegetasjonen vil være et viktig tema i så måte og må også omhandles i planen, det vises i den sammenheng til vannressursloven §11.
- Utvidelsen av regulert areal omfatter ytterligere en gravhaug og to hauger med usikker vernestatus. Områdene rundt Meldal kirke og Meldal prestegård er rikt på kulturminner fra nyere og eldre tid. Kulturminnene ligger i et godt bevart kulturmiljø og kulturlandskap. Det er forutsetning for fremtidig forståelse av kulturmiljøet her at landskapet holdes åpent og at eventuell utvikling skjer skånsomt og med hensyn til de samlede kulturhistoriske og miljøskapende verdiene.
- Planområdet omfatter også en middelaldersk kirkegård.

- Vilkår for egengodkjenning:
 - De automatisk fredete kulturminnene (to gravhauger), samt den fredete Meldal prestegård, skal merkes i plankartet som hensynssone d) H730 båndlegging etter lov om kulturminner
 - Det må tas inn en bestemmelse under Hensynssoner under en egen §: H730 - Båndlegging etter lov om kulturminner – Hensynssone d) *«Gravhaugene H730_1, H730_2 osv. er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meters bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6. Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det automatisk fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.»*
 - Et bufferareal til kulturminnene, gravhauger, Meldal prestegård og historisk hageanlegg skal merkes i plankartet som hensynssone c) H570 bevaring kulturmiljø, slik vedlagte kartet viser.
 - Det må tas inn en bestemmelse under Hensynssoner i en egen §: H570 - Bevaring kulturmiljø - Hensynssone c) *«Innen område for LNFR med hensynssone c) – bevaring kulturmiljø – må det ikke foretas noen inngrep i marka eller gjøres aktivitet som kan ha uheldig fysisk eller visuell skjemmende innvirkning på dette arealet. Eventuelle mindre tiltak innen hensynssonen må gjøres rede for særskilt og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Innenfor hensynssone c) kan marken fortsatt nyttes til jordbruksdrift. Uten tillatelse fra kulturvernmyndighetene (fylkeskommunen) må det ikke foretas pløying og annet jordarbeid dypere enn tidligere (kulturminneloven § 3)»*

3.1.2 Statens vegvesen

- Veggrunn tilhørende Fv. 501 må vises i en hensiktsmessig detaljeringsgrad.
- Alle avkjørsler må vises i plankartet. Der det allerede er opparbeidet atkomstveg til flere boliger eller offentlige områder er det ønskelig at disse reguleres i hht. *Håndbok N100, Veg og gateutforming*. Frisikt i regulerte kryss og avkjørsler må sikres gjennom etablering av hensynssoner. Avkjørsler til enkelteiendommer kan gjerne vises som atkomstpiler dersom det er behov for å forenkle framstillinga av planen. Vi gjør oppmerksom på at atkomster som ikke vises i plankart eller bestemmelser, anses som «regulert bort» Det må da søkes om tillatelse til avkjørsel jfr. veglova sine bestemmelser.
- Vi anbefaler at byggegrensen til byggeområder som ikke allerede er regulert, settes til minimum 15 meter fra midten av fylkesvegen på den delen av fv. 501 som går gjennom planområdet. Dersom det ikke angis byggegrense i plankart eller bestemmelser, vil det være veglova sine generelle bestemmelser om byggegrense langs veg som gjelder. For fylkesveg er det 50 meter fra midten av vegen.

3.1.3 Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

- Landbruk og bygdeutvikling
 - Fylkesmannen forutsetter at jordvern er et viktig premiss i det videre planarbeidet. Fylkesmannen viser til nasjonale føringer for jordvern.

- Det må vurderes om omregulering av Grefstad barnehage til boligformål kan føre til behov for nytt areal til boligformål i sentrum, og dermed press på annet jordbruksareal.
- Det bør legges opp til en god arealutnyttelse, herunder minimumskrav til utnytting.
- Overflateparkering bør begrenses, og det bør vurderes parkering i flere plan.
- Utrekningskrav for jord, skog og beiteressurser:
 - Arealomfang (permanent og midlertidig)
 - Arealkvalitet: Jordens og skogens produksjonsevne samt beitekvalitet
 - Driftsmessige konsekvenser
 - Indirekte konsekvenser (tilgrensende landbruksområder, vekstretning, adkomst)
 - Konsekvenser for kulturlandskap
 - Eventuelle avbøtende tiltak
- Miljøvern
 - Sentrale tema i vurderingen vil være problematikk knyttet til forurensning i form av støv, støy og i grunnen, samt hensynet til klima, vassdrag, grønnstruktur og naturmangfold.
 - I et område med kommunale bygninger/eiendom bør det legges opp til tiltak som begrenser utslipp og konsekvensene av klimaendringer.
 - Med planforslaget må det følge med beskrivelser og tiltak for overvannshåndtering.
 - Det er viktig at 50 meters byggegrense langs vassdrag overholdes for å ivareta landskap, biologisk mangfold, friluftstinteresser og verne bebyggelse mot flom.
 - Det må tas inn bestemmelser som sikrer at det tas hensyn til fiskens levevilkår. Det vises til håndbok 22-2002.
 - Retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen, T-1442/2016 skal benyttes. Det skal gjennomføres støyberegninger for planområdet. Når planen sendes på høring må det foreligge dokumentasjon som viser at det kan oppnås tilfredsstillende støyforhold både innendørs og utendørs.
 - Grenseverdier og avbøtende tiltak for støy og støv i anleggsfasen som beskrevet i T1520/2016 (kap. 6) og T1442/2016 (kap. 4) bør legges til grunn ved utarbeiding av planen.
 - Det må skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 er vurdert.
- Samfunnssikkerhet
 - Det må utarbeides ROS-analyse i tråd med pbl § 4-3. Det vises til DSB sin veileder. Det skal i tillegg til å vurderes risiko- og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk med dagens forutsetninger, også vurderes hvordan fremtidige klimaendringer eventuelt kan påvirke.
 - ROS-analysen skal legges ved i forslaget til reguleringsplan og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.
- Sosial og helse
 -

- I tillegg til det som er nevnt under miljøvern er trafikksikkerhet og elektromagnetisk felt fra høyspentlinjer viktige tema.
- Planen må sikre fremtidige beboere ved helsetunet helsefremmende boforhold og livsbetingelser. Ved utforming av bebyggelse og uteområder må det være fokus på universell utforming, estetiske kvaliteter, lysforhold, sosiale møteplasser og skjerming mot støy.
- Barn og unge
 - Det må avsettes tilstrekkelig og hensiktsmessig areal for lekeområder.
 - Tilrettelegging bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene.

3.1.4. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

- Det er positivt at risiko og nødvendige tiltak mot naturfarer skal utredes som en del av planarbeidet. Fagkyndige rapporter og vurderinger må vedlegges planen.
- Det må vurderes om flomhendelser i Messa og Grøta kan utgjøre en fare for de planlagte tiltakene.
- Nye byggeområder skal normalt plasseres trygt for skred med en årlig sannsynlighet på 1/1000 (sikkerhetsklasse S2).
- Alle vassdrag bør reguleres til *bruk og vern av sjø og vassdrag*. Det bør gjøres en konkret vurdering av og begrunnelse for byggeavstand mot vassdrag.
- Planlagte tiltak må ikke komme i konflikt med eksisterende og planlagte anlegg for produksjon og overføring av energi.

3.1.5. Mattilsynet

- Ingen merknader.

3.2 Forhåndsuttalelser fra andre

3.2.1. Opplysningsvesenets fond

- OVF blir betraktelig berørt av planen jfr. oversendt planavgrensning.
- OVF stiller seg negativt til omdisponering av beiter/jord, og/eller utbygging som vanskeliggjør husdyrdrifta på gården. Bruket må ha langsiktighet i sin planlegging og tåler ikke reduksjon i sitt produktive arealgrunnlag. Utbygging i det foreslåtte området kan være kritisk for videre satsing og drift av den stedbundne næringen. Det bes om at kommunen tar kontakt med OVF for å avklare dette før man går videre i prosessen.
- Kommunen må også ta kontakt for å avklare om omregulering fra barnehage til bolig kan være i strid med festekontraktens formål.

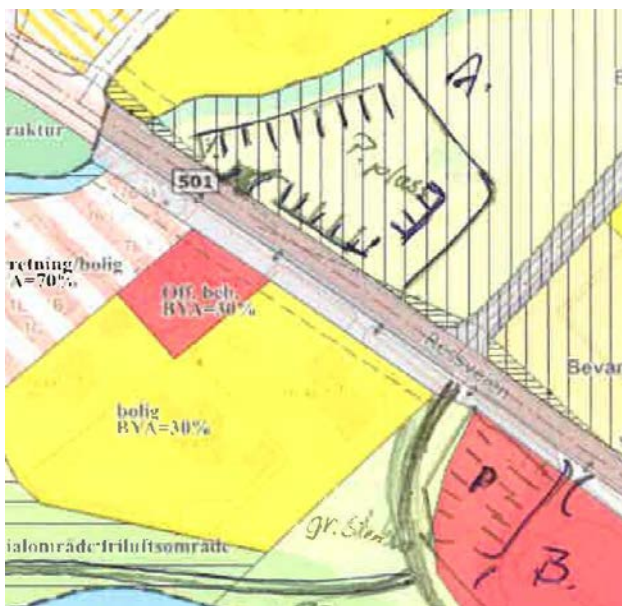
3.2.2. Forpakter av Meldal prestegård

- Kommunen må ta kontakt med forpakter tidlig i prosessen hvis det er planer som berører eiendommen 76/1.
- Det bygges ny driftsbygning, og flere dyr trenger beiter rundt gården. Det er viktig at alle beiter rundt gården blir bevart.
- Det er ønskelig at planene om nytt helsetun ikke skal berøre noe dyrket mark.

- Det observeres svært sjelden problemer med parkering i området. Ved bedehuset er det tilgang til parkering ved Ansver, landbrukscenteret og ved gamle kraftforsyninga. Ved kirka kan parkeringsplassen ved den gamle barnehagen benyttes.
- Det er ønskelig at fartsdempere langs Ressveien fra bedehuset til Helsetunet fjernes eller reduseres. Det er betydelig mindre behov for disse nå da barnehagen er flyttet og det er etablert gangvei helt til Moflata. Fartsdemperne er et problem for flere bønder langs Ressveien. Man må nesten stoppe helt opp for ikke å ødelegge traktor og utstyr.

3.2.3. Grøtte bedehus/Meldal normisjon

- Det har lenge vært et behov for både mere P-areal ved Grøtte Bedehus - ofte ved større arrangement blir det litt konflikt med trafikk ned mot boliger ved at deres veg kan bli blokkert - utilsiktet. Videre er plassen både trang og for mye hellende inn mot døra. Resultatet blir ofte at biler kjører inn/ut direkte over gangfelt med den ulempe og risiko dette medfører.
- Fra flere hold er det ytre ønske om større arealer, og det er da sett på området til Opplysningsvesenets Fond på andre siden langs bekken og opp mot gamle brannstasjon. Dette området er «vernet» mot utbygging, men det burde ikke anses som stort inngrep å lage fin P-plass - beholde det meste av trærne langs bekken og få til en parkmessig utforming. Dette kunne også blitt et hensiktsmessig område med en bedret tilgang til både øvre og nedre plan til den gamle brannstasjonen som i dag disponeres av Kirkevergen - plenklippere og div. lager.
- Ønske om bedre utnyttelse av gjenværende arealer ved dagens kirkeparkering.



3.3 Utredninger og møter i planprosessen

3.3.1 Faresonekartlegging for skred og flom

23.05.2017 sendte kommunen en forespørsel om pristilbud på faresonekartlegging for skred og flom i planområdet til 4 ulike konsulentfirma: COWI, NGI, Rambøll og Asplan Viak. Det ble inngått avtale med COWI da de hadde det laveste pristilbudet.

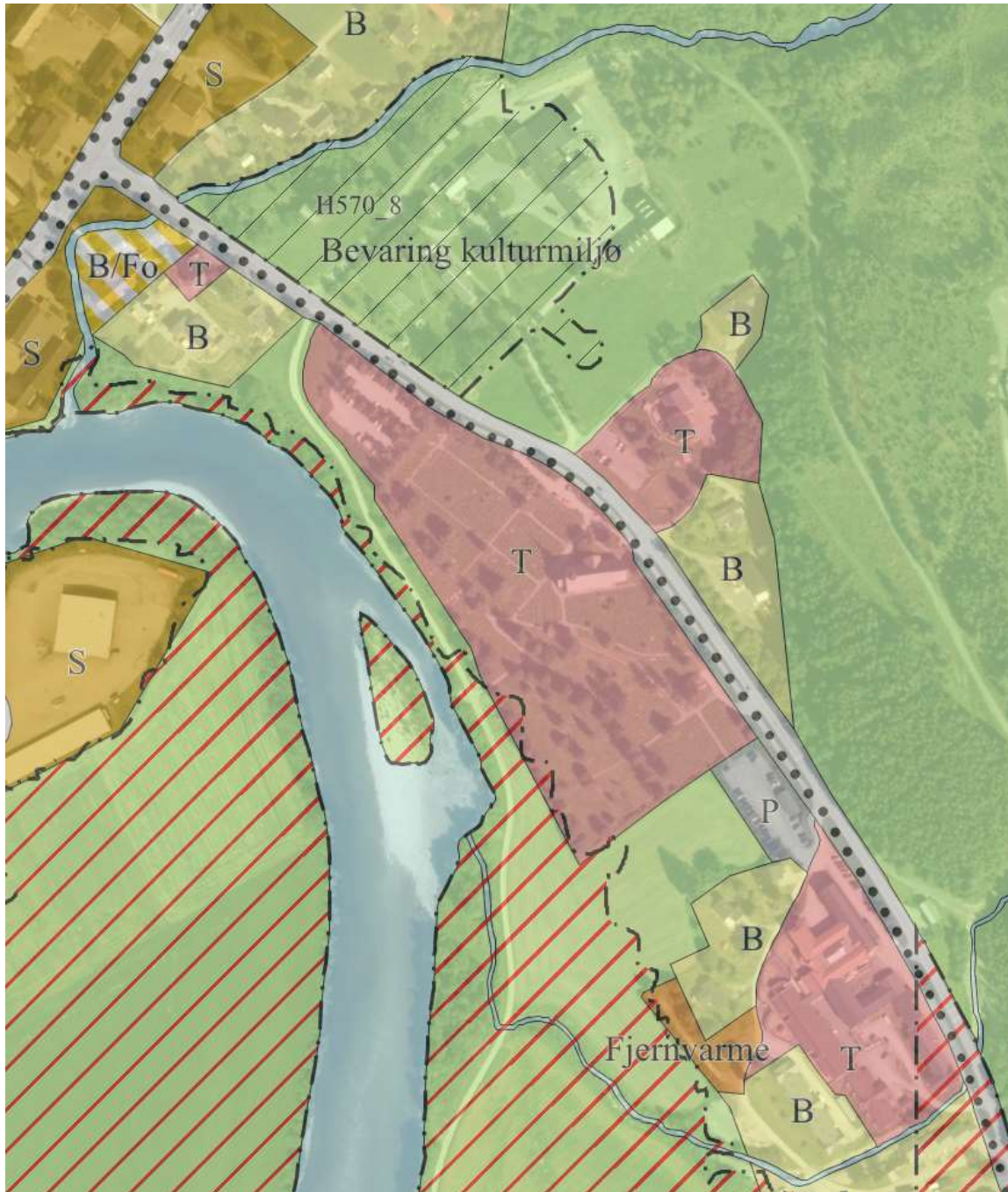
Rapporten ble levert 05.09.2017.

Innholdet i rapporten er omtalt i kapittel 5.12 om flom og skredfare.

4. Planstatus og rammebetingelser

4.1. Overordnede planer

Planområdet omfattes av kommunedelplan for Meldal sentrum, vedtatt 2011. Kommuneplanens arealdel er under revisjon.

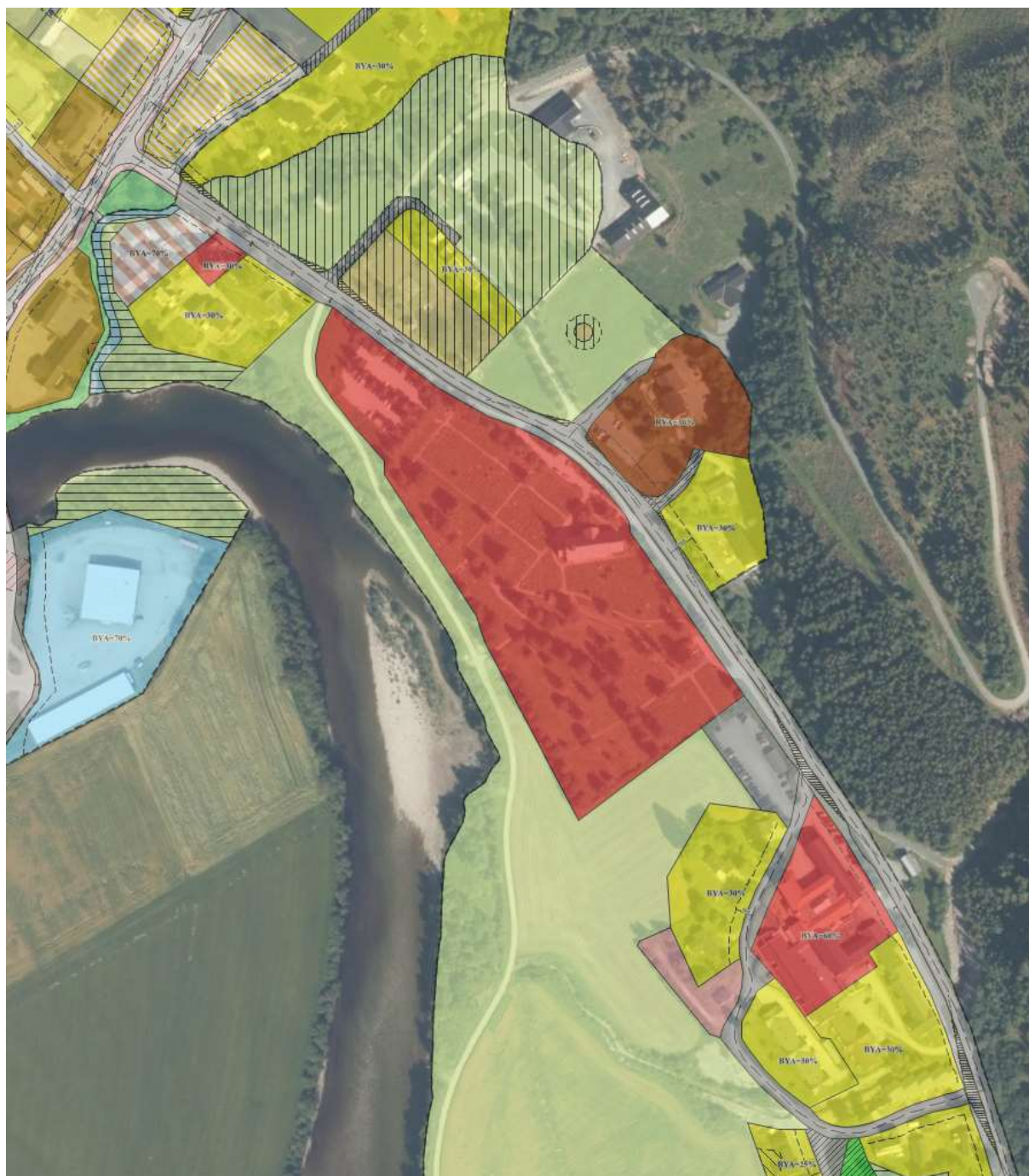


Eksisterende kommunedelplan

Planområdet berører hovedsakelig areal avsatt til tjenesteyting, boligformål og LNFR. Gårdstunet på prestegården har hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Planområdet berører også samferdselsareal for Fv. 501.

4.2. Gjeldende reguleringsplaner

Planen vil, etter endelig vedtak, erstatte overlappende deler av reguleringsplan for Meldal sentrum (R0011) som er vedtatt i 2008.



Eksisterende reguleringsplaner.

5. Beskrivelse av planområdet, eksisterende forhold

5.1. Beliggenhet



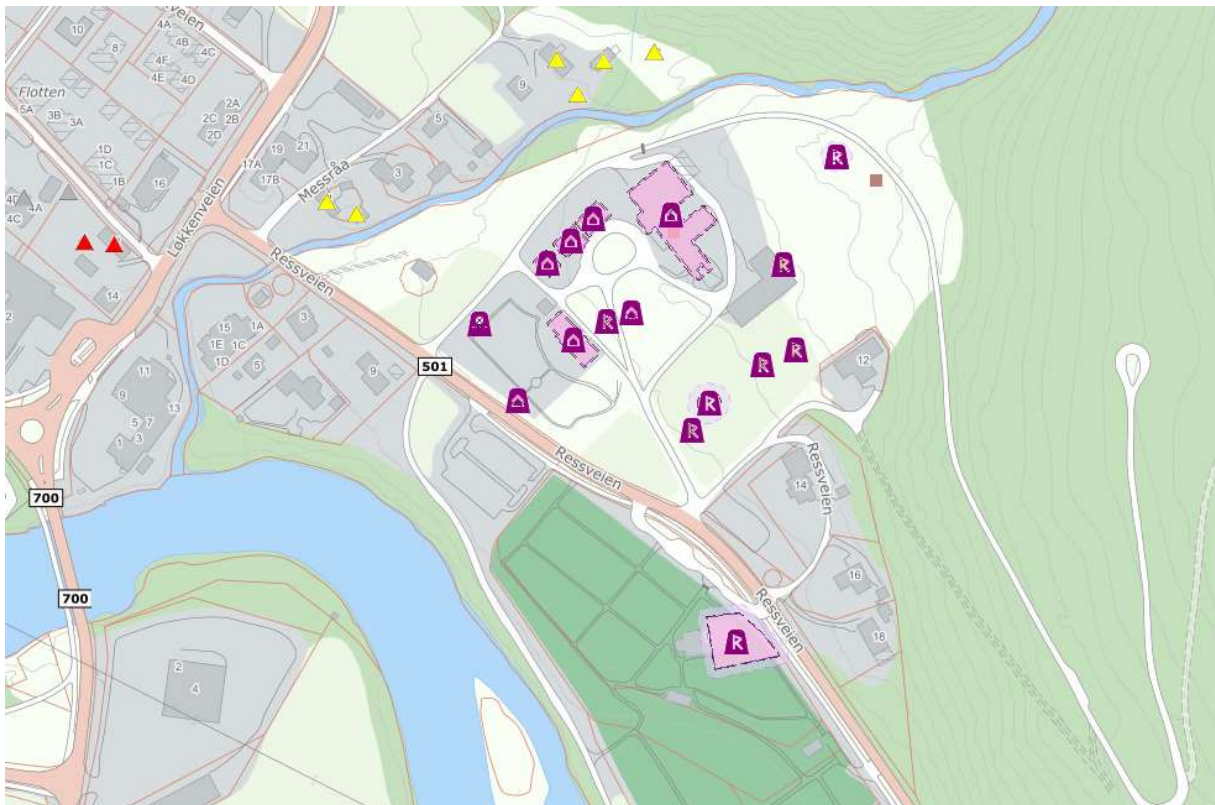
Planområdet avgrenses av elva Orkla og bekkene Messa og Grøta. (Det er tatt med litt av området sør for Grøta da det var nødvendig å vurdere naturfare på begge sider.

Planområdet dekker et areal på ca. 189 daa.

5.2. Kulturminner og kulturmiljø

I Riksantikvarens register Askeladden er det registrert en rekke kulturminner i nordre del av planområdet:

- Meldal prestegård med
 - Lysthus
 - Jordkjeller
 - Driftsbygning
 - Vognbu
 - Stabbur
 - Borgstue/forpakterbolig
 - Prestegård hovedbygning
 - Brurastein
 - Hagemur
- Flere gravhauger fra bronsealder-jernalder.
- Meldal kirkested med kirkegård fra middelalderen.

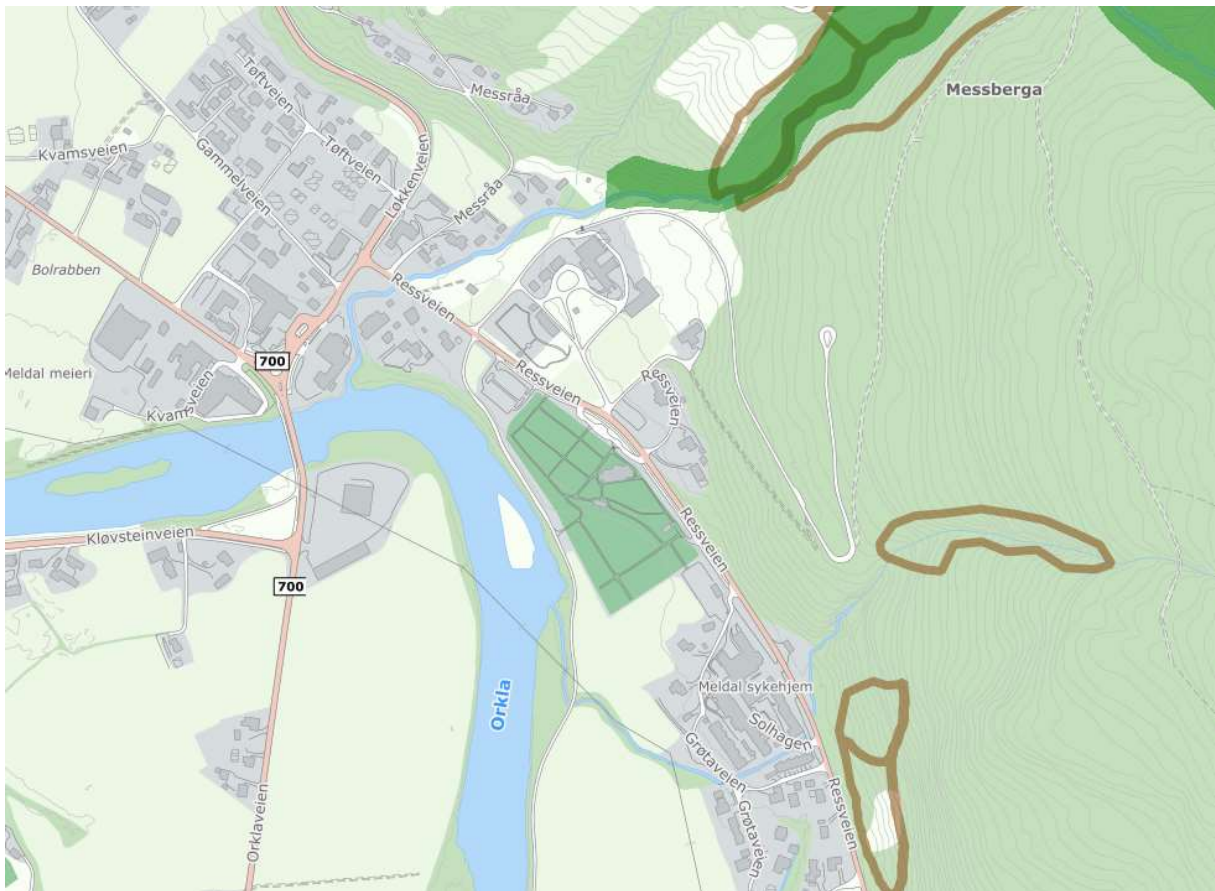


5.3. Naturverdier

Artsdatabanken har ingen registreringer av truede arter innenfor området.

Det finnes ingen registreringer av viktige viltområder eller prioriterte naturtyper innenfor planområdet, men ovenfor planområdet er bekkekløften langs Messa (Bjørnslebekken) registrert som naturtype *Gråor-Heggeskog* med utformingen *Liskog og raviner*, og gitt verdien *Viktig*. Registreringen er vist med grønn flate på bildet under.

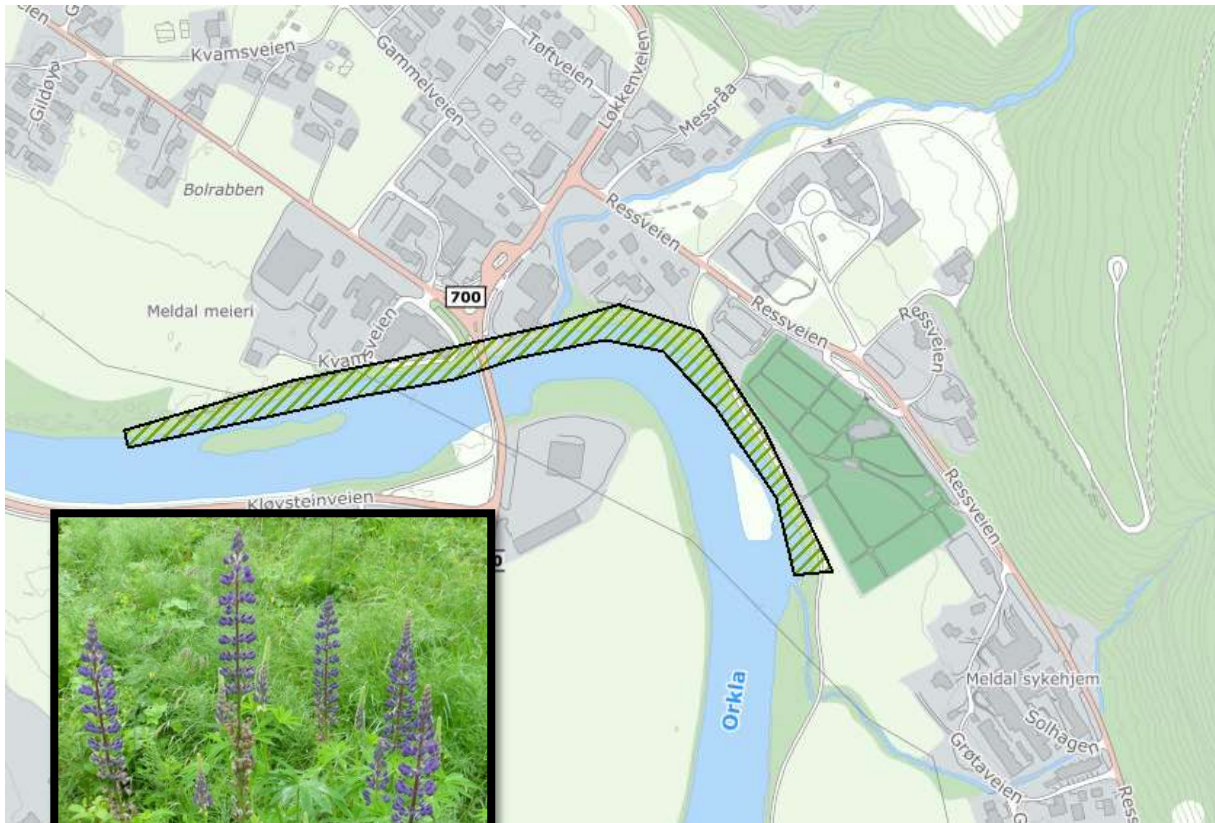
Miljøregistreringer i skog (MIS) viser livsmiljø Rik bakkevegetasjon i deler av begge bekkekløftene ovenfor planområdet samt i en skråning lengst sør i området. Registreringene er vist med brunt omriss på bildet under.



Kilde: Naturbase og NIBIO (WMS) 13.10.2017

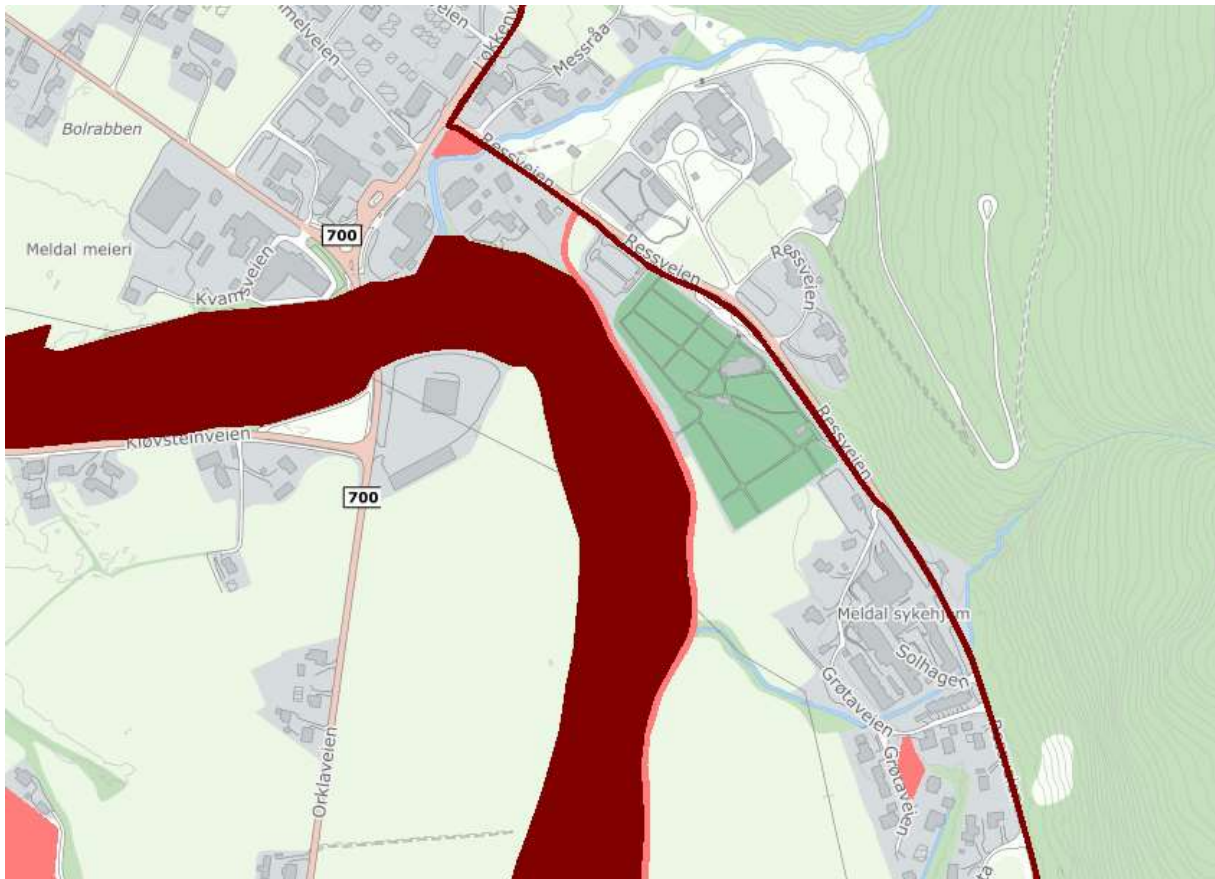
5.4. Svartelista arter og fremmede organismer.

Spredning av fremmede organismer er en stor utfordring og kommunen har fokus på å hindre dette. Det er registrert hagelupin langs Orkla i og rundt planområdet. Det er gitt bestemmelser som skal hindre ny innføring og spredning av slike arter.



Kilde: Naturbase (WMS) 13.10.2017

5.5. Rekreasjonsverdi/ rekreasjonsbruk, uteområder



Kilde: Meldal kommune

Meldal kommune gjennomførte kartlegging og verdisetting av friluftslivsområder i 2016.

Orkla med kantvegetasjon er registrert som et svært viktig område. Det er også Pilegrimsleia som følger gang-/sykkelveg langs fv. 501. Denne har nasjonal betydning og er mye brukt.

Avlingsveien (Elvepromenaden) som tar av ved Prestegårdshagen og følger elvebredden oppover Orkla er også registrert som et viktig område da den er mye brukt av lokalbefolkningen.

Elvepromenaden har lett terreng og passer for de fleste.

5.6. Landbruk

Ifølge AR5 er det innenfor planområdet 29,8 dekar fulldyrka jord, og 6,6 dekar innmarksbeite.

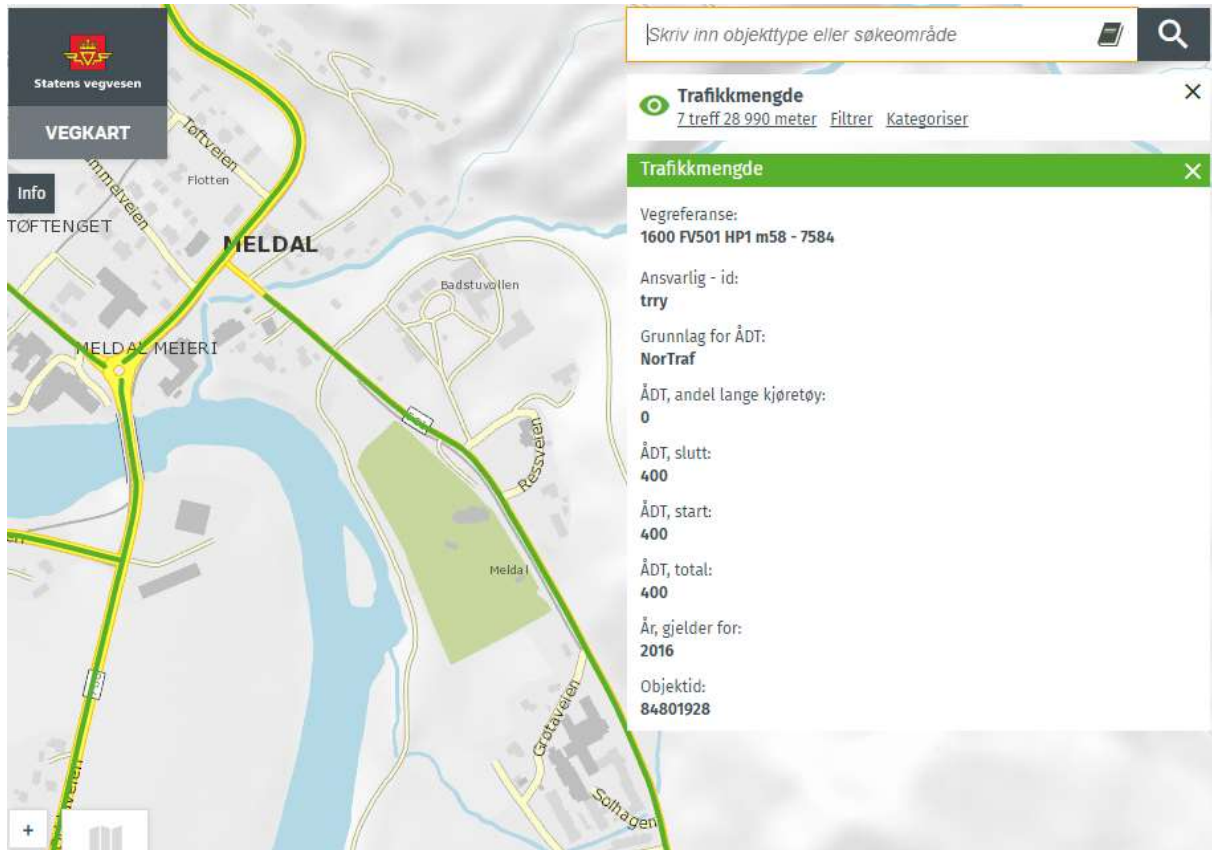
I gjeldende plan er 0,8 dekar fulldyrka jord regulert til offentlig kirke.



5.7. Trafikkforhold

Fv. 501 har på den aktuelle strekningen fartsgrense 40 km/t. ÅDT for 2016 er i nasjonal vegdatabank oppgitt til 400 med andel lange kjøretøy 0.

Det er fartsdempere og gang/sykkelvei på hele strekningen.



Kilde: Vegkart.no 13.10.2017

5.8. Teknisk infrastruktur

Området er tilknyttet offentlig vann og avløpsnett.

5.9. Grunnforurensning

Det er ingen mistanke om grunnforurensning i planområdet.

5.10. Støyforhold

Fv. 501 omfattes av støyvarslingskart fra Statens vegvesen som viser en prognosesituasjon 15-20 år fram i tid.



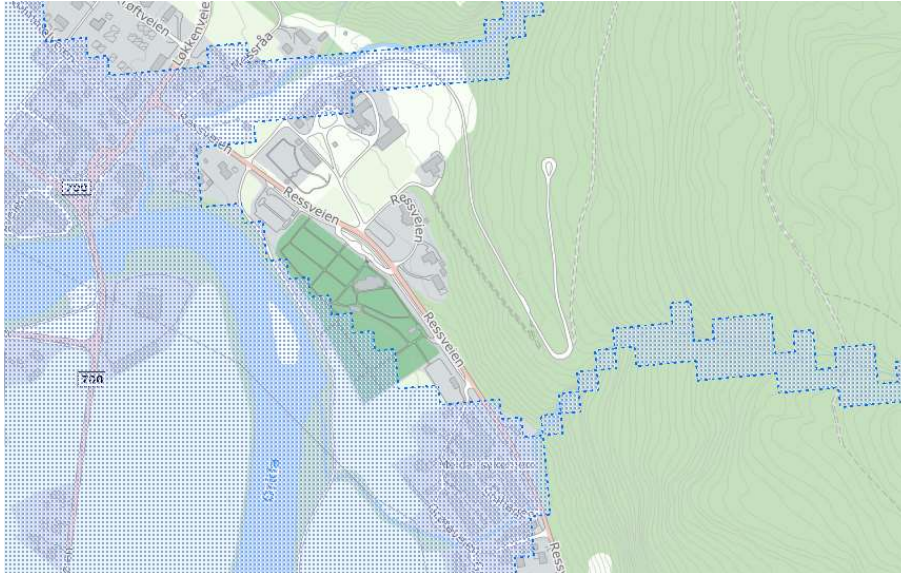
Kilde: Vegvesenets støyvarslingskart.

Som det fremgår av avsnitt 5.8, er det lite trafikk og lav fart på strekningen. Det er ikke prioritert å utarbeide eget støysonekart som en del av denne planen.

5.11. Flom og overvann

5.11.1 Flomsonekartlegging

NVE sitt aktsomhetskart for flom antyder at bebyggelse langs Orkla, Messa og Grøta kan være utsatt.



Aktsomhetskart for flom. Kilde: NVE (WMS)

For Orkla finnes det flomsonekart, men for Messa og Grøta var det nødvendig å utrede dette nærmere. COWI ble hyret inn for å utarbeide en faresonekartlegging for skred og flom. Rapporten er vedlagt planen.

Med tanke på flom konkluderer rapporten med følgende:

Ut ifra modelleringen vil det ikke bli oversvømmelse av Grøta ved en 1000-års flom med 40% klimapåslag. Så sannsynligheten for at Grøta skal flomme over vurderes til å være mindre enn F3 - 1/1000 og nybygget er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det vises likevel til at det er +/- 20cm usikkerhet knyttet til flomberegningene og ved en usikkerhet på +20cm vil vannet renne over Røssveien (fv. 501).

Sannsynligheten for at Bjørnslibekken/Messa skal flomme over vurderes til å være over F1 - 1/20 på området og er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det er utarbeidet et faresonekart som viser flomfaren ved 1/20 og 1/200. Parkeringsplassen ved Bjørnslibekken bør plasseres i henhold til flomsone. Det er også fare for at bebyggelse nord for kulverten kan bli skadet ved større flomhendelser.

Det viktigste anbefalte tiltaket er knyttet til kulvert under Fv. 501:

For bekken Grøta anbefales det ut ifra usikkerheten på flomberegningene å se nærmere på det kritiske området ved kulverten der bekken kan strømme over. Enkle tiltak som rutiner for å holde kulvert fri for vegetasjon og oppsamlede sedimenter vil forhindre oppstuing av kulverten å sikre fri flyt av vannet ved ekstremhendelser, da oppstuing av denne vil føre vannet mot bygninger på den andre siden av Ressveien.

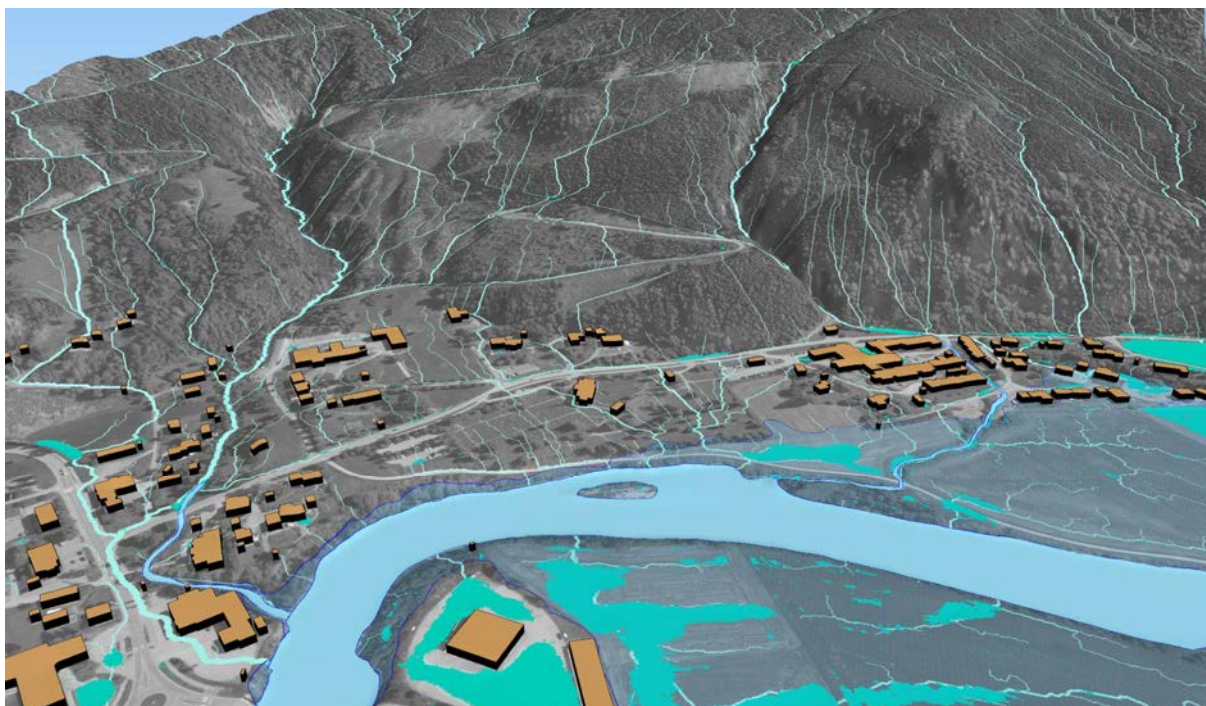
Det bør også vurderes nærmere om det skal settes opp en mindre flomvoll fra vestlige del av bekken nede ved kulverten og ca. 20 meter oppover.

5.11.2 Overvannsanalyse

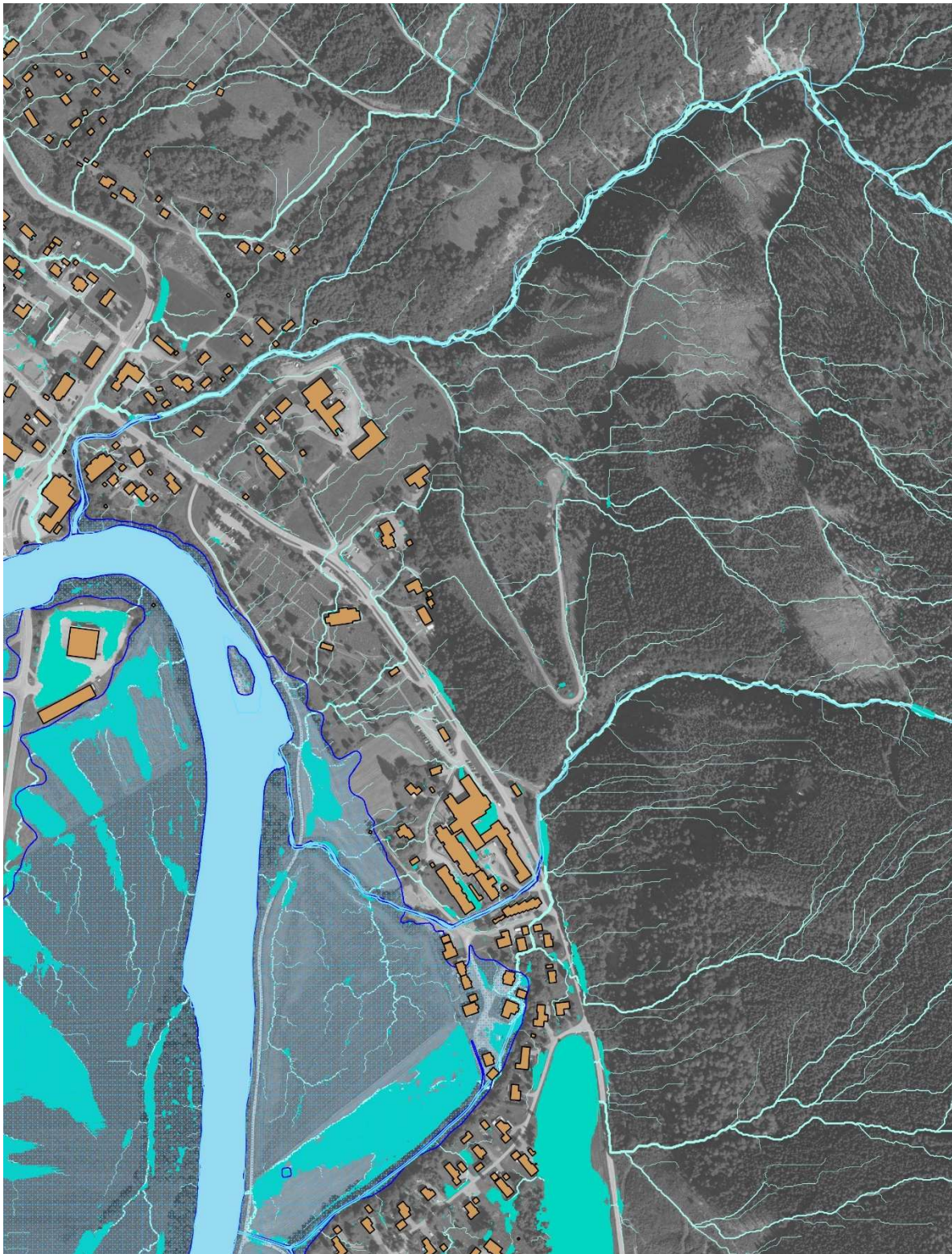
I tillegg til flomsonekartleggingen har kommunen selv gjort en overvannsanalyse. En overvannsanalyse er avhengig av gode høydedata for å gi et troverdig resultat. Analysen er gjort med utgangspunkt i en terrengmodell med 50 cm bakkeoppløsning, som igjen er generert fra laserscanning sommeren 2016 med 2 punkt per m². Bygninger er tatt inn i modellen.

Modellen tar ikke høyde for detaljer som stikkrenner, overvannsledninger og bekk i rør. Analysen er derfor et hjelpemiddel til å visualisere sannsynlige konsekvenser av ekstreme nedbørsmengder og situasjoner der stikkrenner og overvannsledninger ikke fungerer.

Analysen består av to hoveddeler: vannansamlinger og vannveger. Vannansamlinger viser lavbrekk/fordypninger i terrenget der vann vil bli stående. Vannveger viser hvordan overflatevann vil bevege seg fra alle deler av terrengmodellen og frem til utløp av analyseområdet.



Illustrasjon basert på overvannsanalyse. Kilde: Meldal kommune



Overvannsanalyse. Kilde: Meldal kommune. Lys blå linjer viser genererte flomveier. Lys blå flater viser fordypninger i terrengmodellen der det kan bli vannansamlinger. Blå skravur med mørk blå avgrensning viser NVEs flomsonekart for Orkla (200-årsflom)

Analysen viser at det aller meste av arealet mellom Messa og Grøta ovenfor planområdet drenerer mot et av disse bekkeløpene før vannet når bebyggelsen. Det avdekkes ingen spesielt utsatte områder så lenge kulverter og bekkeløp holdes vedlike og har tilstrekkelig kapasitet.

Det er verdt å merke seg at skogsbilvegen i området kan lede vann i en annen retning. Dette bør man være oppmerksom på ved vedlikehold eller nye tiltak i området.

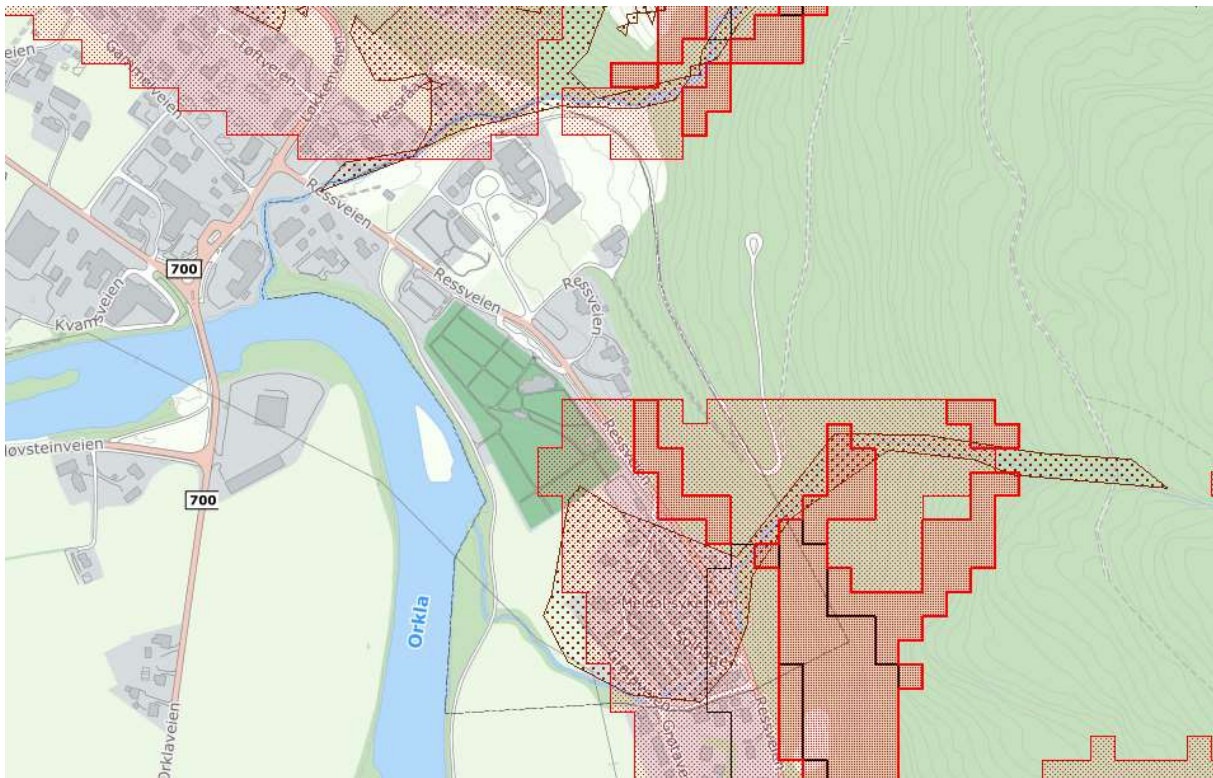


Messa, kulvert under Fv. 501.



Grøta, kulvert under Fv. 501.

5.12. Skred- og rasfare



Kartet viser aktsomhetsområder for steinsprang (sort), jord- og flomskred (brun) og snøskred (rød).

Kartet viser at deler av bebyggelsen i planområdet berøres av aktsomhetskart for alle skredtypene. COWI ble hyret inn for å utarbeide en faresonekartlegging for skred og flom. Rapporten er vedlagt planen.

Med tanke på skred konkluderer rapporten med følgende:

For nytt helse- og velferdssenter vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S3 - 1/5000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3.

For ny parkeringsplass tilsier de topografiske forholdene at skredtypene snøskred og steinsprang ikke er aktuelle på området. For flom- og jordskred vurderes sannsynligheten for at skred skal inntreffe å være større enn S1 - 1/100 per år og området er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-3. På grunn av flomfaren i området er flomfare vurdert til å være dimensjonerende fare i området.

For endring av bruksareal/ombygging fra Grefstad barnehage til boligformål vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S2 - 1/1000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3.

Rapporten tar også med følgende forutsetning:

Det forutsettes at morfologi og vegetasjon i planområdet bevares og ikke utvinnes for å opprettholde sikkerhet mot skred. Tilstedeværelse av tett skog bidrar til å hindre utløsning av skred og reduserer utløpslengden til steinsprang.

6. Beskrivelse av planforslaget

6.1. Generelt

Området er planlagt regulert til

- Bebyggelse og anlegg
- Samferdselsstruktur og teknisk infrastruktur
- Grønnstruktur
- Landbruks-, natur-, og friluftsmål
- Bruk og vern av sjø og vassdrag
- Hensynssoner

6.2. Boligbebyggelse

Eksisterende reguleringsplan har nokså «runde» bestemmelser for den boligbebyggelsen som ikke omfattes av bevaringsområde og fredning. Det er satt en utnyttingsgrad på BYA=30%, og angitt at *«ny bebyggelse skal utformes slik at stedet fremstår med et godt enhetlig preg når det gjelder volumer, materialbruk og farger.»*

I planforslaget økes utnyttingsgraden til BYA=40% for frittliggende boligbebyggelse. For konsentrert boligbebyggelse settes utnyttingsgrad til BYA=60% da det er ønskelig med høy utnyttelse av såpass sentrumsnære boligarealer.

Det totale antallet boenheter i planområdet endres ikke nevneverdig som følge av planforslaget. Ved helsetunet forsvinner 2-3 av dagens eneboliger, men dette balanseres av at tidligere Grefstad barnehage omreguleres til boligformål.

6.2.1 Frittliggende småhusbebyggelse

Felt B1 omfatter eksisterende frittliggende småhusbebyggelse. Planforslaget vil i all hovedsak samsvare med de eksisterende tomtegrensene med unntak av eiendommen 76/60. Denne eiendommen går helt ned til Messa, mens boligformålet er avgrenset slik at den bratte skråningen ned mot bekken er holdt utenfor. Dette er i tråd med dagens plan.

Felt B2 omfatter hovedbygningen på prestegården. Denne er vedtaksfredet.

6.2.2 Konsentrert småhusbebyggelse

Felt B3 omfatter området rundt tidligere Grefstad barnehage. Det er bygd ny barnehage ved siden av skolen på Ekserplassen. Omregulering til boligformål fører derfor ikke til økt press på arealer andre steder. Det legges opp til at eksisterende bebyggelse kan bygges om til boliger, og det er da gitt bestemmelse om at det kreves minst 2 boenheter. Ved riving av eksisterende bebyggelse og oppføring av ny boligbebyggelse er det stilt krav om minst 4 boenheter. Det er krav om lek/uteoppholdsareal på området.

Felt B4 og B5 er i dag bebygd med omsorgsleiligheter, og det foreligger ingen planer om endret bruk. Bestemmelsene stiller krav om detaljregulering ved større endringer av eksisterende bebyggelse, utnyttingsgrad eller bruksformål.

6.3. Offentlig eller privat tjenesteyting

I planforslaget deles dette inn i tre underformål.

6.3.1. Meldal kirke

Planforslaget legger ikke opp til endret bruk av området.

6.3.2. Institusjon – Helsetunet

Kommunestyret vedtok i økonomiplan 2016 – 2019 en ombygging/nybygg av Meldal Helsetun. Målet er «ny» institusjon i 2020.

Prinsipp for innretning, dimensjonering og lokalisering fremgår av kommunestyrevedtak 21.06.2017:

KS- 040/17 Vedtak:

1) Innretning og dimensjonering

Ny pleie- og omsorgsløsning fram mot 2030 baseres på følgende grunnprinsipp:

- 35 av dagens 38 langtidsplasser ved Meldal Helsetun nedhjemles til heldøgns omsorgs-plasser (HDO). En beholder dagens 3 plasser i Solhagen AD som langtidsplasser
- Nedhjemling skjer ved ferdigstilling av nye omsorgsboliger med HDO
- Antall korttidsplasser økes fra 10 til 22
- Dagens 18 plasser ved «Heimtun» gjøres om til HDO-plasser, og samlokaliseres (fortsett) med den nye institusjonen. Dette medfører at bygget «Heimtun» saneres med tanke på nybygging
- Dagens 9 plasser med fellesareal ved «Løvbytunet» oppgraderes til HDO-plasser.
- Dagsenterløsning for eldre (og demente) legges til institusjonen
- I sum medfører dette at planleggingen tar utgangspunkt i :

- 3 institusjonsplasser langtid
- 22 institusjonsplasser korttid
- 3 institusjonsplasser demens
- 35 HDO som erstatter langtids plassene ved institusjonen
- 18 HDO som erstatter Heimtun
- 9 HDO ved Løvbytunet

Planleggingen tar utgangspunkt i en dimensjonering ut fra behov fram mot 2030, men det skal legges opp til en fleksibilitet både for færre og flere plasser, og for omgjøring mellom type tilbud.

Utredningen skal også alternativt vurdere ny helse- og omsorgsløsning som medfører samlokalisering av de tjenester som i dag er lokalisert ved Meldal Helsetun, samt legekantor, helsestasjon og psykisk helse som er lokalisert i Sentrumsbygget. Denne delutredningen skal også se hen til en helhetlig vurdering av sentrumsområdet i Meldal.

Utredningen skal også avklare sakens økonomiske rammer så langt dette lar seg gjøre, herunder pris på nye bygg, FDV-kostnader, bemanning og øvrige relevante forhold.

Dimensjoneringen skal drøftes med fellesnemnda og øvrige kommuner i Orkland.

2) Lokalisering

Ut i fra ei forventning om at deler av eksisterende bygningsmasse kan gjenbrukes lokaliseres ny institusjon og heldøgns omsorgsplasser (HDO) i tilknytning til dagens arealer ved Meldal Helsetun / Heimtun.

I tillegg kommer oppgradering av 9 plasser ved Løvbytunet til HDO-plasser, som beskrevet i pkt. 1.

6.4 Kombinerte, og andre særskilt angitte, bebyggelse og anleggsformål

6.4.1. Kombinert formål – Bolig/Institusjon

På tomta merket B11 står en enebolig som eies av kommunen. Foreløpig ser det ikke ut til at det er behov for dette arealet i forbindelse med bygging av nytt helsetun, men dette behovet kan endre seg. Det er derfor lagt opp til at tomta fortsatt kan benyttes til bolig inntil videre. Adkomst blir fra sør.

6.4.2. Kombinert formål Bolig/Tjenesteyting

Området omfatter Meldal dagsenter på eiendommen 76/56 og Grøtte bedehus på 76/1/5. Det er også noe veggrunn og parkering på området. Planforslaget legger ikke opp til endret bruk av dette arealet.

6.4.3. Annet særskilt angitt formål

Området merket A1 benyttes til kommunalteknisk virksomhet både innen VA og bioenergi. Dette skal videreføres.

På området merket A2 står en eldre bygning som hovedsakelig har hatt funksjon som lager. Planen legger ikke opp til at det skal bygges noe nytt på dette området. Planen åpner for at det kan utføres nye sikringstiltak mot flom, ras og erosjon langs bekkeløpet selv om det ikke er påkrevet.

6.5. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

6.5.1. Veg

Vegsituasjonen endres ikke vesentlig som følge av planen.

- Adkomstveg til 76/60 og 76/49 er lagt inn i planen.
- Adkomstveg til B3 (tidligere Grefstad barnehage) skal ikke lenger være kommunal veg.
- Grøtaveien skal fremdeles være kommunal, men reguleres med kun én avkjørsel fra Ressveien.

6.5.2. Gang/sykkelveg og fortau

Planforslaget legger opp til at gang-/sykkelveg forbi helsetunet skal opparbeidet adskilt fra helsetunets område. Dette er en forbedring i forhold til dagens situasjon der gang-/sykkelveg går gjennom deler av parkeringsområdet.

6.5.3. Parkering

Planen legger opp til noen endringer i forhold til både gjeldende plan og eksisterende situasjon.

Dagens parkeringsplass nordvest for Meldal kirke og området bort til nåværende avlingsveg er i gjeldende plan regulert som en del av kirkeformålet. I planforslaget er dette arealet regulert til parkering da det ikke behøver å være eksklusivt for Meldal kirke. Grøtte bedehus har i sin forhåndsuttalelse pekt på behovet for parkeringsareal og viser bl.a. til dette området. Området er i planforslaget betegnet P1, og det er åpnet for at parkeringsarealet kan utvides ytterligere ved en

omlegging av traseen for den tilgrensende avlingsvegen. Det er gitt en bestemmelse som krever at det vises særskilt aktsomhet med tanke på fremmede arter da det er registrert Hagelupin i kantvegetasjonen ned mot Orkla.

Grøtte bedehus har i sin forhåndsuttalelse også pekt på området på motsatt side av Ressveien, tvers overfor bedehuset, som et ønsket område for parkering. Dette er ikke tatt inn planforslaget. Området brukes til beite og er dessuten en del av hensynssonen rundt prestegården.

Dagens parkeringsplass mellom Meldal kirke og tidligere Grefstad barnehage er i gjeldende plan regulert som en del av barnehageformålet. I planforslaget er dette arealet regulert til parkering da det kan benyttes bl.a. i forbindelse med arrangement i kirken. Området er i planforslaget betegnet P2, og det er åpnet for at dagens parkeringsareal kan utvides.

Dagens parkeringsplass mellom Meldal kirke og helsetunet er i gjeldende plan regulert til offentlig parkering. Planforslaget legger opp til at parkering for helsetunet skal være en del av institusjonsformålet, og det er gitt bestemmelser som krever at dette fremgår av byggesøknad.

6.6. Grønnstruktur

Kantsonen langs Messa og orkla lengst nordvest i planområdet er i dagens plan regulert til spesialområde friluftsområde. Dette er videreført som grønnstruktur i nåværende plan.

6.7. LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

Formålet omfatter landbruksarealet i planområdet. Kommunen har valgt å bruke dette generelle formålet da det også er sterke friluftsinteresser knyttet til avlingsveg og kantsonen mot Orkla.

Planforslaget medfører følgende endringer for landbruksareal:

- Ved helsetunet omreguleres 2270 m² fra jord/skogbruk til Institusjon og 575 m² fra bolig til LNFR. Netto omreguleres da 1695 m² fra jord/skogbruk til Institusjon.
- Ved parkering P1 omreguleres 394 m² fra jord/skogbruk til veg og parkering
- 36 dekar skog (ikke tidligere regulert område) blir omfattet av sikringssone, slik at denne skogen ikke kan avvirkes som flatehogst i fremtiden.

6.8. Hensynssoner

6.8.1. Frisiktsoner – H140

Disse er utformet med utgangspunkt i de siktlinjene som er vedtatt i nåværende plan

6.8.2. Sikringssone vegetasjon – H190

Den vedlagte faresonekartleggingen fastslår at vegetasjon i planområdet ikke kan utvinnes for å opprettholde sikkerhet mot skred. Det er derfor tatt inn en sikringssone som omfatter skogarealet i de bratte liene øst i planområdet. Den nordligste delen av dette området er ganske nylig hogd, men området ovenfor helsetunet er bevokst med tett skog. Det er gitt bestemmelser om at området ikke skal avvirkes som flatehogst, og at bruk av tunge kjøretøy ikke er tillatt. Det er videre presisert at det er tillatt å fjerne trær av hensyn til sikkerhet, sikt og lysforhold.

6.8.3. Faresone flomfare – H320

Faresoner er beregnet med følgende faktorer og gjentaksintervall:

- Orkla: 200-årsflom (Kilde NVE)
- Messa: 200-årsflom med 40% klimapåslag (Kilde: Medfølgende fagrapport)
- Grøta: 1000-årsflom med 40% klimapåslag (Kilde: Medfølgende fagrapport)

6.8.4. Hensynssone D – Båndlegging etter lov om kulturminner – H730

Sonen omfatter både automatisk freda og vedtaksfreda kulturminner. Bestemmelsene er formulert i tråd med fylkeskommunens forhåndsuttalelse.

6.8.4. Hensynssone C – Bevaring av kulturmiljø – H570

I tråd med fylkeskommunens forhåndsuttalelse er det tatt inn et bufferareal til kulturminnene, gravhauger, Meldal prestegård og historisk hageanlegg.

7. Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Hendelse/ situasjon	Eksisterende			Planforslag			Kommentar
	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	Sannsynlig	Konsekvens	Risiko	
Støy	2	2	4	2	2	4	Støyvarslingskart viser at noe bebyggelse langs Ressveien er utsatt for støy. Det er gitt bestemmelser som skal sikre akseptable forhold i forbindelse med nye byggeprosjekt. Nytt helsetun vil bygges på en slik måte at beboere sikres bedre mot støy enn det som er tilfellet i dag. Noe støy vil oppstå i forbindelse med bygging av nytt helsetun. Det er gitt bestemmelser som sikrer at dette blir håndtert på en forsvarlig måte
Snøskred, steinsprang og løsmasseskred	2	3	6	2	3	6	<p>For helsetunet er risikoen vurdert som mindre enn S3 (1/5000 per år) og er innenfor kravene i TEK 17.</p> <p>For endring av tidligere Grefstad barnehage til boligformål er risikoen vurdert som mindre enn S2 (1/1000 per år) og er innenfor kravene i TEK 17.</p> <p>Konklusjonen forutsetter at vegetasjon i det bratte området bevares. Det er derfor angitt en sikringssone for vegetasjon med bestemmelser som sikrer at området ikke skal avvirkes med flatehogst.</p> <p>For løsmasseskjæring bak den private boligtomta 76/48 anbefales en geoteknisk vurdering.</p>
Flom og overvann	2	2	4	2	2	4	<p>Sannsynligheten for at Grøta skal flomme over i det aktuelle området vurderes til å være mindre enn F3 (1/1000 per år). Nytt helsetun er derfor innenfor kravene i TEK 17. Det er likevel en viss usikkerhet knyttet til flomberegningene.</p> <p>Risiko for bebyggelsen langs Messa er vurdert til mindre enn F2 (1/200 per år),</p>

						<p>og dagens bruk er dermed innenfor kravene i TEK 17.</p> <p>Det forutsettes at kulvert under Fylkesvei holdes fri for vegetasjon og oppsamlede sedimenter.</p>
--	--	--	--	--	--	--

ROS-analysen er utført i henhold til følgende risikomatrix:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig/ en	3. Betydelig/ kritisk	4 Alvorlig/ farlig	5. Svært alvorlig/
5. Svært sannsynlig /kontinuerlig	5	10	15	20	25
4. Meget sannsynlig/ periodevis, lengre varighet	4	8	12	16	20
3. Sannsynlig /flere enkelttilfeller	3	6	9	12	15
2. Mindre sannsynlig/ kjenner tilfeller	2	4	6	8	10
1. Lite sannsynlig/ ingen tilfeller	1	2	3	4	5

- *Rødt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne til gul eller grønn*
- *Gult indikerer risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risikoen*
- *Grønt indikerer akseptabel risiko*



Meldal kommune



Reguleringsplan for deler av Meldal sentrum

Messa - Grøta

Planbestemmelser

Rettslig bindende bestemmelser utarbeidet

i medhold av plan- og bygningslovens § 12-7

Nasjonal PlanID: 20170001

Plantype: Områderegulering

Planstatus: Revidert forslag

Dato: 23.03.2018

1 Planområdet

Det regulerte planområdet er vist med planavgrensingslinje på reguleringskartet.

2 Reguleringsformål

Området er regulert til følgende:

- Bebyggelse og anlegg (pbl § 12-5 nr. 1)
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (pbl § 12-5 nr. 2)
- Grønnstruktur (pbl § 12-5 nr.3)
- Landbruks-, natur-, og friluftformål (pbl § 12-5 nr. 5)
- Bruk og vern av sjø og vassdrag (pbl § 12-5 nr. 6)
- Hensynssoner (pbl § 12-6)

3 Fellesbestemmelser

3.1 Det tillates ikke utplanting eller spredning av fremmede organismer med høy risiko (HI) eller svært høy risiko (SE) i gjeldende versjon av Norsk svarteliste. Det skal ikke tilføres jord, masse, vegetasjon og lignende som kan inneholde slike arter. I områder der det er påvist eller mistanke om slike arter kan det ikke utføres graving og flytting av masse før dette er avklart med kommunen, som skal gi nærmere instruks om håndtering av jord og plantemateriale.

4 Bebyggelse og anlegg – Fellesbestemmelser

4.1 Bebyggelse skal utformes slik at stedet framstår med et godt enhetlig preg når det gjelder volum, materialbruk og farger.

4.2 Ny bebyggelse skal plasseres innenfor de fastsatte byggegrenser og etter øvrige bestemmelser om avstander i plan- og bygningsloven. Nytt parkeringsareal kan etter søknad opparbeides utenfor byggegrensene.

4.3 Nye avkjørsler fra fylkesveg skal bygges i henhold til vegnormalens krav. Avkjørsel med siktsoner skal være ferdig opparbeidet og godkjent av Statens vegvesen før utbygging av felt starter.

4.4 Alle boenheter skal ha støynivå mindre enn L_{den} 55dB utenfor halvparten av rom for varig opphold og minst ett soverom. Alle boenheter skal ha tilgang til uterom på stille side (<55dBA).

4.5 Alle boenheter skal tilknyttes kommunalt vann og avløp.

5 Bebyggelse og anlegg – Bolig – Frittliggende småhusbebyggelse - B1

- 5.1 På tomtene tillates oppføring av ene- eller tomannsbolig inntil 2 etasjer + eventuell underetasje. Gesimshøyde inntil 7 meter og mønehøyde inntil 9 meter.
- 5.2 Garasje/uthus kan føres opp med BYA inntil 50 m². På tomter med tomannsbolig kan felles garasje være inntil 70 m² BYA. Gesimshøyde skal være inntil 3,0m og mønehøyde inntil 4,0 m for enkeltgarasje og mønehøyde inntil 6,0 m for dobbel- eller fellesgarasje, og de skal tilpasses bolighuset når det gjelder materialvalg, form og farge.
- 5.3 På tomter med enebolig skal det opparbeides minst 2 parkeringsplasser. På tomter med tomannsbolig skal det være minst 3 parkeringsplasser. Garasje regnes som parkeringsplass.
- 5.4 Tillatt utnyttelsesgrad pr. tomt er maksimum 40 % BYA. Utnyttelsesgraden beregnes etter Norsk Standard.

6 Bebyggelse og anlegg – Bolig – Frittliggende småhusbebyggelse – B2

- 6.1 Boligen er fredet etter lov om kulturminner (H730), og arealet rundt omfattes av hensynssone for bevaring av kulturmiljø (H570). Alle tiltak må vurderes i forhold til bestemmelser gitt til H730 og H570.

7 Bebyggelse og anlegg – Bolig - Konsentrert småhusbebyggelse – B3

- 7.1 Ved ombygging av eksisterende bebyggelse (tidligere Grefstad barnehage) til boligformål kreves minst 2 boenheter.
- 7.2 Ved oppføring av ny boligbebyggelse kreves minst 4 boenheter. Boligbygg kan oppføres inntil 2 etasjer + eventuell underetasje. Mønehøyde inntil 9 meter.
- 7.3 Garasjer/uthus skal utformes som fellesanlegg eller sammenbygd med boligbebyggelsen. Garasje/uthus kan føres opp med BYA inntil 40 m² per boenhet, og de skal tilpasses bolighuset når det gjelder materialvalg, form og farge.
- 7.4 På området skal det opparbeides minst 1 ½ parkeringsplass per boenhet. Garasje regnes som parkeringsplass.
- 7.5 Ved oppføring av ny boligbebyggelse skal det, sammen med byggesøknaden, sendes inn en detaljert utomhusplan. Planen skal vise plassering av all bebyggelse og disponering av utearealet med hensyn til avkjørsler, parkering og lek/uteopphold. Det skal avsettes minst 25 m² lek/uteoppholdsareal per boenhet. Utearealene skal være ferdig opparbeidet før brukstillatelse gis.
- 7.6 Tillatt utnyttelsesgrad pr. tomt er maksimum 60 % BYA. Utnyttelsesgraden beregnes etter Norsk Standard.

8 Bebyggelse og anlegg – Bolig - Konsentrert småhusbebyggelse – B4 og B5

- 8.1 Området tillates benyttet til boligformål i tråd med eksisterende bruk.
- 8.2 Ved større endringer av eksisterende bebyggelse, utnyttingsgrad eller bruksformål, kreves detaljregulering.

9 Bebyggelse og anlegg – Religionsutøvelse – Meldal kirke

- 9.1 Utearealer skal utformes slik at de fungerer tilfredsstillende for alle grupper fotgjengere, inkludert orienterings- og bevegelseshemmede.

10 Bebyggelse og anlegg – Institusjon - Helsetunet

- 10.1 Området skal benyttes til offentlig helseinstitusjon, helsetjenester og omsorgsboliger med heldøgnsomsorg (HDO).
- 10.2 Tillatt utnyttelsesgrad er maksimum 70 % BYA. Utnyttelsesgraden beregnes etter Norsk Standard.
- 10.3 Ved større byggetiltak skal det, sammen med byggesøknaden, sendes inn en detaljert utomhusplan. Planen skal vise plassering av all bebyggelse og disponering av utearealet med hensyn til avkjørslar, gangareal, parkering, sykkelparkering og uteopphold. Planen må også vise hvordan trafikk av større kjøretøy til både vare- og persontransport skal avvikles inne på området.
- 10.4 Utearealer skal utformes slik at de fungerer tilfredsstillende for alle grupper fotgjengere, inkludert orienterings- og bevegelseshemmede. Det skal være fokus på universell utforming, estetiske kvaliteter, lysforhold, sosiale møteplasser og skjerming mot støy.
- 10.5 Både bebyggelse og utearealer skal utformes slik at tilfredsstillende støyforhold sikres.
- 10.6 Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting av større byggetiltak. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, renhold, støvdemping og støyforhold. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012 eller senere versjoner), og Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016, tabell 4 og 5, eller senere versjoner), legges til grunn.
- 10.7 Det skal settes opp gjerde mot tilgrensende arealer som benyttes til beiting.

11 Bebyggelse og anlegg – Kombinert formål – Bolig/Institusjon – B11

- 11.1 Området tillates benyttet til bolig som i dag, eller til tjenesteyting-institusjon ved at det blir en del av Helsetunet.
- 11.2 Ved fortsatt bruk av området til bolig gjelder de samme bestemmelser som for B1
- 11.3 Ved bruk til tjenesteyting-institusjon gjelder de samme bestemmelser som for Helsetunet

12 Bebyggelse og anlegg – Kombinert formål - Bolig/Tjenesteyting – BT1

- 12.1 Området tillates benyttet til ulike former for offentlig eller privat tjenesteyting og til boligformål.
- 12.2 Tillatt utnyttelsesgrad pr. tomt er maksimum 70 % BYA. Utnyttelsesgraden beregnes etter Norsk Standard.
- 12.3 På området skal det opparbeides minst 1 ½ parkeringsplass per boenhet. Garasje regnes som parkeringsplass.
- 12.4 Ved større byggetiltak skal det, sammen med byggesøknaden, sendes inn en detaljert utomhusplan. Planen skal vise plassering av all bebyggelse og disponering av utearealet med hensyn til avkjørsler, gangareal, parkering, sykkelparkering og lek/uteopphold. Det skal avsettes minst 25 m² lek/uteoppholdsareal per boenhet. Utearealer skal utformes slik at de fungerer tilfredsstillende for alle grupper fotgjengere, inkludert orienterings- og bevegelseshemmede. Utearealene skal være ferdig opparbeidet før brukstillatelse gis.
- 12.5 Plan for beskyttelse av omgivelsene mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsetting av større byggetiltak. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, renhold, støvdemping og støyforhold. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. For å oppnå tilfredsstillende miljøforhold i anleggsfasen skal luftkvalitets- og støygrenser som angitt i Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen (T-1520/2012 eller senere versjoner), og Miljøverndepartementets retningslinjer for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2016, tabell 4 og 5, eller senere versjoner), legges til grunn.

13 Bebyggelse og anlegg – Annet særskilt angitt formål – A1 og A2

- 13.1 Områdene tillates benyttet til kommunalteknisk virksomhet i tråd med dagens bruk, og eventuelle tiltak mot flom, ras og erosjon.

14 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Veg

14.1 Formålet omfatter veggrunn for kommunale (o_veg) og private (veg) veger.

14.2 Vegformålet omfatter både kjøreveg og annet vegareal for vegtekniske anlegg som grøfter, sluk, skjæringer/fyllinger m.m.

15 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Kjøreveg

15.1 Formålet omfatter kjøreveg for fylkesveger (o_kjøreveg).

16 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Annen veggrunn – Tekniske anlegg

16.1 Formålet omfatter grøntarealer langs veg og vegtekniske anlegg som grøfter, sluk, skjæringer/fyllinger m.m.

17 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Gang og sykkelveg og fortau

17.1 Formålet omfatter areal for offentlig gang/sykkelveg og fortau (o_gang/-sykkelveg).

18 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur – Parkering

18.1 Formålet omfatter areal for parkering.

18.2 Ved opparbeiding av P1 i full utstrekning slik at avlingsveg legges om, skal det utvises særskilt aktsomhet med tanke på fremmede arter. Se punkt 3.1. Dimensjonering og utførelse på veg må avklares med forpakter på prestegården før anleggsstart.

19 Grønnstruktur - Grønnstruktur

19.1 Tiltak for friluftaktiviteter, felles opphold og lek kan tillates. Tiltak som hindrer felles bruk av området tillates ikke.

20 Grønnstruktur – Park – Prestegårdshagen.

20.1 Området er et historisk hageanlegg som omfattes av hensynssone for bevaring av kulturmiljø H570.

21 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

21.1 Det er ikke tillatt å foreta bygge- og anleggsarbeider som ikke har direkte tilknytning til landbruk eller friluftaktiviteter, felles opphold og lek.

22 Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

22.1 På fiskeførende strekninger skal eventuelle tiltak utføres i tråd med DN Håndbok 22-2002 – Slipp fisken fram.

22.2 Lukking av bekker, samt oppfyllinger og inngrep som vesentlig endrer forholdene i kantvegetasjonen langs vannstrengen og i de områdene som oppfattes som en del av vassdragsnaturen, er ikke tillatt.

23 Frisiktsone – H140

23.1 Innenfor frisiktsone skal det ikke eksistere sikthinder høyere enn 0,5 meter.

24 Sikringssone vegetasjon – H190

24.1 Området skal ikke avvirkes som flatehogst. Bruk av tunge kjøretøy er ikke tillatt.

24.2 Det er tillatt å fjerne trær av hensyn til sikkerhet, sikt og lysforhold.

25 Faresone – Flomfare – H320

25.1 Faresoner er beregnet med følgende faktorer og gjentaksintervall:

- ✓ Orkla: 200-årsflom (Kilde NVE)
- ✓ Messa: 200-årsflom med 40% klimapåslag (Kilde: Medfølgende fagrapport)
- ✓ Grøta: 1000-årsflom med 40% klimapåslag (Kilde: Medfølgende fagrapport)

25.2 Alle byggetiltak skal oppfylle krav i teknisk forskrift når det gjelder plassering og tiltak mot flom.

25.3 Kommunen har ansvar for regelmessig tilsyn med kulvert der Grøta renner under fylkesveg.

26 Hensynssone c (pbl §11-8 punkt c) – Bevaring kulturmiljø – H570

- 26.1 Innen område med hensynssone c) – bevaring kulturmiljø – må det ikke foretas noen inngrep i marka eller gjøres aktivitet som kan ha uheldig fysisk eller visuell skjemmende innvirkning på dette arealet. Innenfor hensynssonen må tiltak som er søknadspliktige etter plan- og bygningsloven gjøres rede for særskilt og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen).
- 26.2 Innenfor hensynssone c) kan marken fortsatt nyttes til jordbruksdrift. Uten tillatelse fra kulturvernmyndighetene (fylkeskommunen) må det ikke foretas pløying og annet jordarbeid dypere enn tidligere (kulturminneloven § 3)

27 Hensynssone d (pbl §11-8 punkt d) – Båndlegging etter lov om kulturminner – H730

- 27.1 Gravhaugene og Meldal middelalderske kirkegård er automatisk fredet etter kulturminnelovens § 4. Det samme er en sikringssone i et 5 meters bredt belte fra kulturminnenes ytterkant jfr. kulturminnelovens § 6.
- 27.2 Meldal prestegård med 9 objekter er vedtaksfredet etter kulturminnelovens § 15.
- 27.3 Inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på det fredete kulturminnet innenfor hensynssone H730 er ikke tillatt uten etter dispensasjon fra kulturminneloven. Søknad skal sendes regional kulturminneforvaltning i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt

MELDAL KOMMUNE

FARESONEKARTLEGGING FOR SKRED OG FLOM, DELER AV MELDAL SENTRUM MESSA - GRØTA

PROJEKTNR.

A100603

DOKUMENTNR.

01

VERSJON

01

UTGIVELSESD

04.09.2017

BESKRIVING

Faresonekartlegging skred og flom for deler av Meldal sentrum Messa-Grøta

UTARBEIDET

Ann Manstad-Hulaas, Christian Rekve Bryn, Klavs Mandrup Christensen, Jostein Soldal

KONTROLLERT

Klavs Mandrup Christensen, Gunnar Berg

GODKJENT

Ann J. Manstad-Hulaas

INNHOOLD

Sammendrag	3
1 Innledning	4
1.1 Avgrensning	5
2 Krav til sikkerhet	6
2.1 Sikkerhet mot skred	6
2.2 Sikkerhet mot flom	7
3 Skredtyper i bratt terreng og flomfare	8
3.1 Snøskred	8
3.2 Fjellskred og steinsprang	8
3.3 Løsmasseskred - Jord- og flomskred	9
3.4 Flomfare	9
4 Grunnlag	10
4.1 Topografi, vegetasjon og drenering	10
4.2 Klima	12
4.3 Grunnforhold	14
4.4 Tidligere registrerte skred- og flomhendelser og tidligere vurderinger	15
4.5 Faresonekart og aktsomhetskart	16
5 Beskrivelse og vurdering	20
5.1 Snøskred og sørpeskred	21
5.2 Steinsprang	23
5.3 Jordskred	24
5.4 Flomskred	25
5.5 Skredfarevurdering	27
6 Vurdering av flomfare for Grøta og Bjørnslibekken/Messa29	
6.1 Teori og metode	29
6.2 Resultat	33
6.3 Vurderinger	37
7 Oppsummering	38
7.1 Forutsetninger for konklusjon	39
7.2 Anbefalte tiltak	39
8 Referanser	40
9 Vedlegg	41
9.1 Rocfall	41

Sammendrag

Meldal kommune har startet arbeidet med utarbeidelse av ny reguleringsplan for, deler av Meldal sentrum Messa - Grøta. I den forbindelse er det gjennomført en faresonekartlegging for skred i bratt terreng og for flom (Bjørnslibekken/Messa og Grøta) for å dokumentere hvilke deler av planområdet som tilfredsstiller krav i plan- og bygningsloven og TEK17, som stiller krav til sikkerhet mot skred og flom for nybygg eller tilbygg på eksisterende bygg og tilhørende utearealer.

I planområdet er det identifisert aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og flom. COWI ble spesifikt forespurt om å vurdere følgende aktuelle områder innenfor planområdet:

- Nytt helse- og velferdssenter,
- Ny parkeringsplass,
- Endring av bruksareal Grefstad barnehage til boligformål,

Det konkluderes med følgende:

- For nytt helse- og velferdssenter vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S3 - 1/5000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3.

Ut ifra modelleringen vil det ikke bli oversvømmelse av Grøta ved en 1000-års flom med 40% klimapåslag. Så sannsynligheten for at Grøta skal flomme over vurderes til å være mindre enn F3 - 1/1000 og nybygget er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det vises likevel til at det er +/- 20cm usikkerhet knyttet til flomberegningene og ved en usikkerhet på +20cm vil vannet renne over Ressveien (fv. 501).

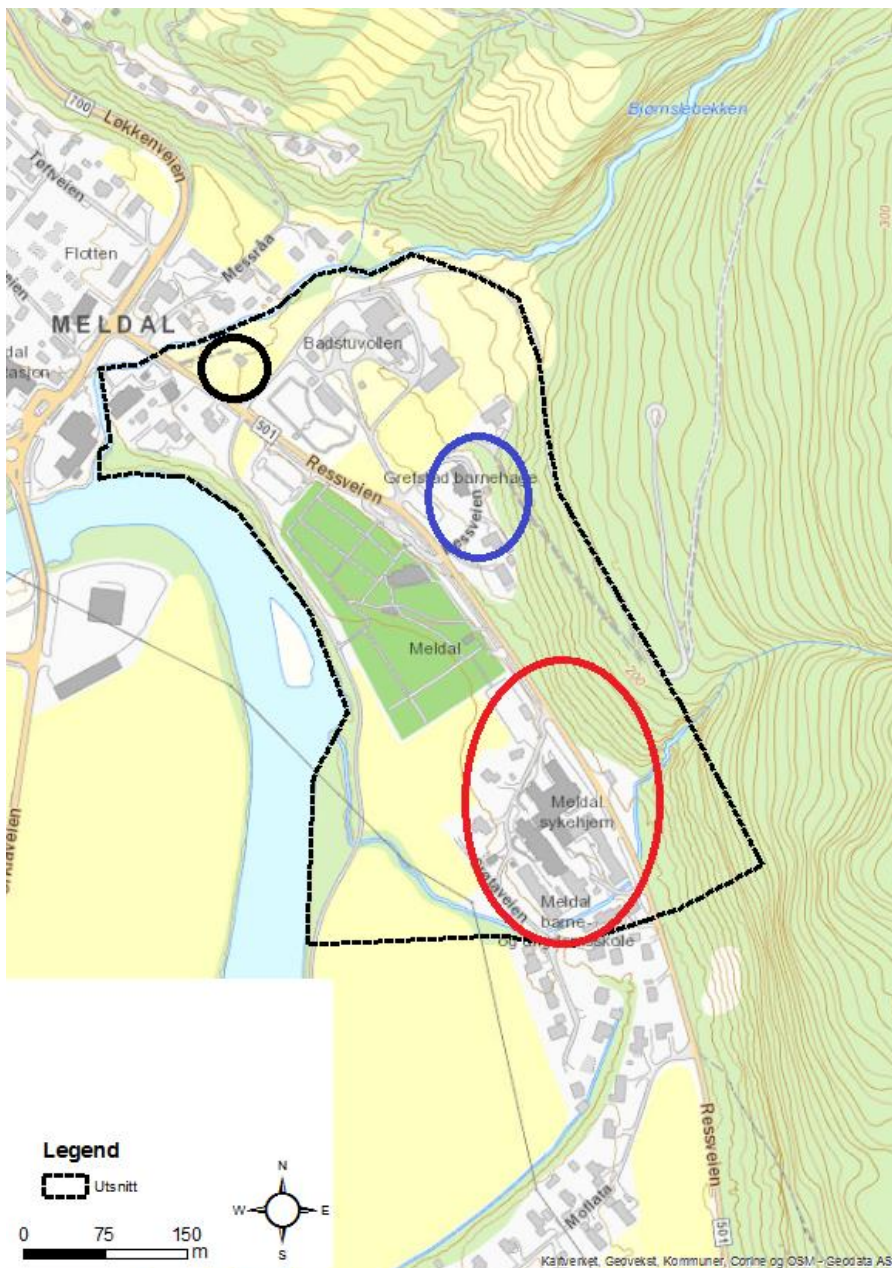
- For ny parkeringsplass tilsier de topografiske forholdene at skredtypene snøskred og steinsprang ikke er aktuelle på området. For flom- og jordskred vurderes sannsynligheten for at skred skal inntreffe å være større enn S1 - 1/100 per år og området er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-3. På grunn av flomfaren i området er flomfare vurdert til å være dimensjonerende fare i området.

Sannsynligheten for at Bjørnslibekken/Messa skal flomme over vurderes til å være over F1 - 1/20 på området og er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det er utarbeidet et faresonekart som viser flomfaren ved 1/20 og 1/200. Parkeringsplassen ved Bjørnslibekken bør plasseres i henhold til flomsonene. Det er også fare for at bebyggelse nord for kulverten kan bli skadet ved større flomhendelser.

- For endring av bruksareal/ombygging fra Grefstad barnehage til boligformål vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S2 - 1/1000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3. Fraværet av større bekkeløp gjør at det ikke er flomfare i dette området.

1 Innledning

I forbindelse med oppstart reguleringsarbeid for deler av Meldal sentrum Messa - Grøta i Meldal kommune, har COWI AS blitt engasjert av Meldal kommune for å utføre en faresonekartlegging for skred og flom på planområdet (Figur 1, Figur 2) iht. til krav i TEK17. Planområdet omfatter gnr/bnr. 76/1 og 76/57 med mer.



Figur 1. Oversiktskart av planområdet mottatt fra Meldal kommune. Rød sirkel angir plassering av nytt Helse- og velferdssenter. I området merket med blått skal formål endres fra barnehage til bolig. Svart ring markerer en ønsket parkeringsplass

2 Krav til sikkerhet

2.1 Sikkerhet mot skred

Rapporten er utarbeidet etter anbefalingene i NVE-veileder 8-2014. Skredfare er vurdert iht. krav i forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17) § 7-3 Sikkerhet mot skred (Tabell 1) som angir akseptkriterier for skredfare. Sikkerhetskrav er beskrevet og tolket i veilederen til forskriften.

TEK17 stiller krav til sikkerhet mot skred for nybygg eller tilbygg på eksisterende bygg og tilhørende utearealer. Sannsynligheten for at et byggverk skal rammes av skred er avhengig av sannsynligheten for at et skred skal løsne og sannsynlig skredløp og utløpsdistanse.

Tabell 1. Utdrag fra byggeteknisk forskrift (TEK17) og viser sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde. TEK17 angir krav til nominell årlig sannsynlighet.

<i>Sikkerhetsklasse for skred</i>	<i>Konsekvens</i>	<i>Største nominelle årlige sannsynlighet</i>
S1	liten	1/100
S2	middels	1/1000
S3	stor	1/5000

- I sikkerhetsklasse S1 inngår byggverk der skred vil ha liten konsekvens. Dette kan være byggverk der personer normal ikke oppholder seg. Garasjer, uthus etc.
- Sikkerhetsklasse S2 omfatter tiltak der et skred vil føre til middels konsekvenser. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt oppholder seg maksimum 25 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.
- Sikkerhetsklasse S3 omfatter tiltak der et skred vil føre til store konsekvenser. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer og/eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Byggverk som reguleres av sikkerhetskravene i TEK17 § 7-3 annet ledd kan plasseres i områder der sannsynligheten for skred er større enn minstekravet i forskriften dersom det gjennomføres sikringstiltak som reduserer sannsynligheten for skred mot byggverket og tilhørende uteareal til det nivå som er angitt i forskriften.

COWI har i samråd med Meldal kommune fastsatt følgende sikkerhetsklasser for skred for de aktuelle områdene i planområdet:

- Nytt helse- og velferdssenter: Sikkerhetsklasse S3 for både nybygg og utomhus området. Det legges til grunn at det vil oppholde seg mer enn 25 personer i bygget permanent da nybygg planlegges totalt med 90 institusjonsplasser.

- Bruksendring Grefstad Barnehage til boligformål: Sikkerhetsklasse S2 for både bygg og utomhus området. Det legges til grunn at utbyggingen vil bestå av 2-3 boenheter og ikke ha flere enn 25 fastboende.
- Parkeringsplass, kun uteområde: Sikkerhetsklasse S1. Det legges til grunn etablering av ca. 20 p-plasser som i hovedsak kun benyttes en dag pr uke.

2.2 Sikkerhet mot flom

Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17) stiller også krav til sikkerhet mot flom og storflom for byggverk og angir akseptkriterier for flomfare. Sikkerhetskrav er beskrevet og tolket i veilederen til forskriften og bestemmelsene i TEK17 § 7-2 gjelder sikkerhet mot saktevoksende flommer som normalt ikke medfører fare for menneskeliv.

For byggverk i flomutsatt område skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom etter Tabell 2. Byggverk skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen ikke overskrides. Dersom det er fare for liv, fastsettes sikkerhetsklasse som for skred, jf. TEK17 § 7-3.

Tabell 2. Utdrag fra byggeteknisk forskrift (TEK17) og viser sikkerhetsklasser for byggverk i flomutsatt område.

<i>Sikkerhetsklasse for flom</i>	<i>Konsekvens</i>	<i>Største nominelle årlige sannsynlighet</i>
F1	liten	1/20
F2	middels	1/200
F3	stor	1/1000

- Sikkerhetsklasse F1 omfatter byggverk med lite personopphold og små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser eks. Garasje, lagerbygning med lite personopphold.
- Sikkerhetsklasse F2 omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold. eks. bolig, fritidsbolig og campinghytte, skole og barnehage, kontorbygning, industribygg. De økonomiske konsekvensene ved skader på byggverket kan være store, men kritiske samfunnsfunksjoner settes ikke ut av spill.
- Sikkerhetsklasse F3 omfatter byggverk for sårbare samfunnsfunksjoner og byggverk der oversvømmelse kan gi stor forurensning på omgivelsene eks. sykehjem og lignende, og Byggverk som skal fungere i lokale beredskapssituasjoner, for eksempel sykehus, brannstasjon, politistasjon, sivilforsvarsanlegg og infrastruktur av stor samfunnsmessig betydning.

COWI har i samråd med Meldal kommune fastsatt følgende sikkerhetsklasser for flomfare i de aktuelle områdene i planområdet:

- Nytt helse- og velferdssenter: Sikkerhetsklasse F3 for både bygg og utomhus området. Det legges til grunn at det skal etableres et nytt sykehjem.
- Parkeringsplass kun uteområde: Sikkerhetsklasse F1 Det legges til grunn etablering av 20-25 p-plasser som i hovedsak vil benyttes en dag pr uke der de samfunnsmessige konsekvensene er lave.

3 Skredtyper i bratt terreng og flomfare

3.1 Snøskred

Akkumuleringsområdet for snøskred er typisk i område med hellingsgradient 30-50 °, når helning er over 50 ° er det lavere risiko for at snø kan klare å akkumulere. I en slak skråning 30-35° må det komme 1-2m snø i løpet av tre dager før det oppstår potensielt ustabile forhold. I en bratt fjellside er 0,5 m snø nok til å kunne utløse et skred.

3.1.1 Flakskred

Flakskred utgjør den største faren. Det er større risiko for utløsning av flakskred i terreng brattere enn 30°. Ved terreng over 50° vil det være lavere risiko for at store snømengder vil kunne akkumuleres.

Flakskred blir utløst langs svake soner/glidesjikt i snøen sin lagdeling. Store skred vil danne kraftige fonnvind med krefter til å knekke trær med mer. Typiske spor i terrenget etter snøskred vil ofte være i vegetasjonen der ortofoto ofte kan vise typiske skredrenner.

3.1.2 Sørpeskred

Sørpeskred er en annen type snøskred der skredmaterialet består av snø med høyt vanninnhold. Sørpeskred blir dannet i slakt terrenget der tilsiget av vann er størst.

Sørpeskred er vanligst på våren ved høy snøsmelting på fjellet eller tidlig på vinteren ved store snøfall etterfulgt av regn. Skredet kan utløses i slakt terreng og stopper ikke før de møter nærmest horisontale områder.

3.2 Fjellskred og steinsprang

Skred i fast fjell navngis basert på volumet som inngår i skredet. Primære steinsprang (utløst direkte fra kildeområdet) har større risiko for å bli utløst ved brattere helning enn 40-45°. Steinsprang innebærer masser opptil noen få hundre kubikkmeter, mens steinskred omfatter opptil flere hundretusen kubikkmeter. Fjellskred omfatter større fjellparti med volum opptil flere millioner kubikkmeter.

Faren for steinsprang avhenger av sannsynligheten for utløsning av blokker fra et kildeområde og hvor langt disse kan nå. Kildeområde for steinsprang blir definert som område med terrenghelning som er brattere enn 45 °, men det kan også være remobilisering av løse blokker.

3.3 Løsmasseskred - Jord- og flomskred

3.2.1 Jordskred

Jordskred defineres som raske utglidninger og bevegelse av vannmettede løsmasser i bratte skråningsgradienter, utenfor definerte vannveier. Skred i jordmasser er avhengig av flere faktorer, der vann er en avgjørende faktor. Det er størst sannsynlighet for jordskred der terrenghelningen overstiger 25-30°.

3.2.2 Flomskred

Flomskred defineres som hurtige, flomlignende skred som opptrer langs elve- og bekkeløp, også der det vanligvis ikke er permanente vannføring. Vannmassene river seg løs og transporterer store mengder løsmasser, større steinblokker, trær og annen vegetasjon.

Flomskred oppstår vanligvis ved store/ekstreme nedbørsmengder sammen med for eksempel erosjon og materialtransport, eller som sekundhendelser knyttet til andre skredhendelser. Flomskred som følger bekker og elver kan bli utløst med helning ned mot 10°. Skredmassene vil vanligvis bestå av materialer som stammer fra løpet med tilførsel av skredmasser fra sideskråninger.

3.4 Flomfare

Flom defineres her som forholdsvis stor vannføring i en bekk/elv. Flom oppstår ved økt vannføring og vannstand i bekk/elv som følge av mye nedbør og/eller snøsmelting. Flom kan føre til overflom, som er en forbigående dekking av vann på areal som normalt ikke er dekt av vann.

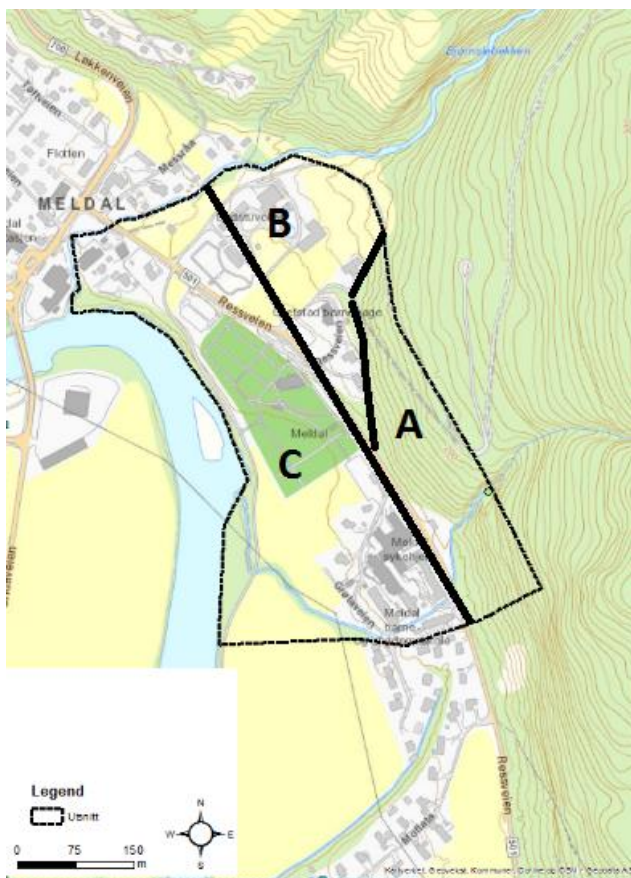
4 Grunnlag

4.1 Topografi, vegetasjon og drenering

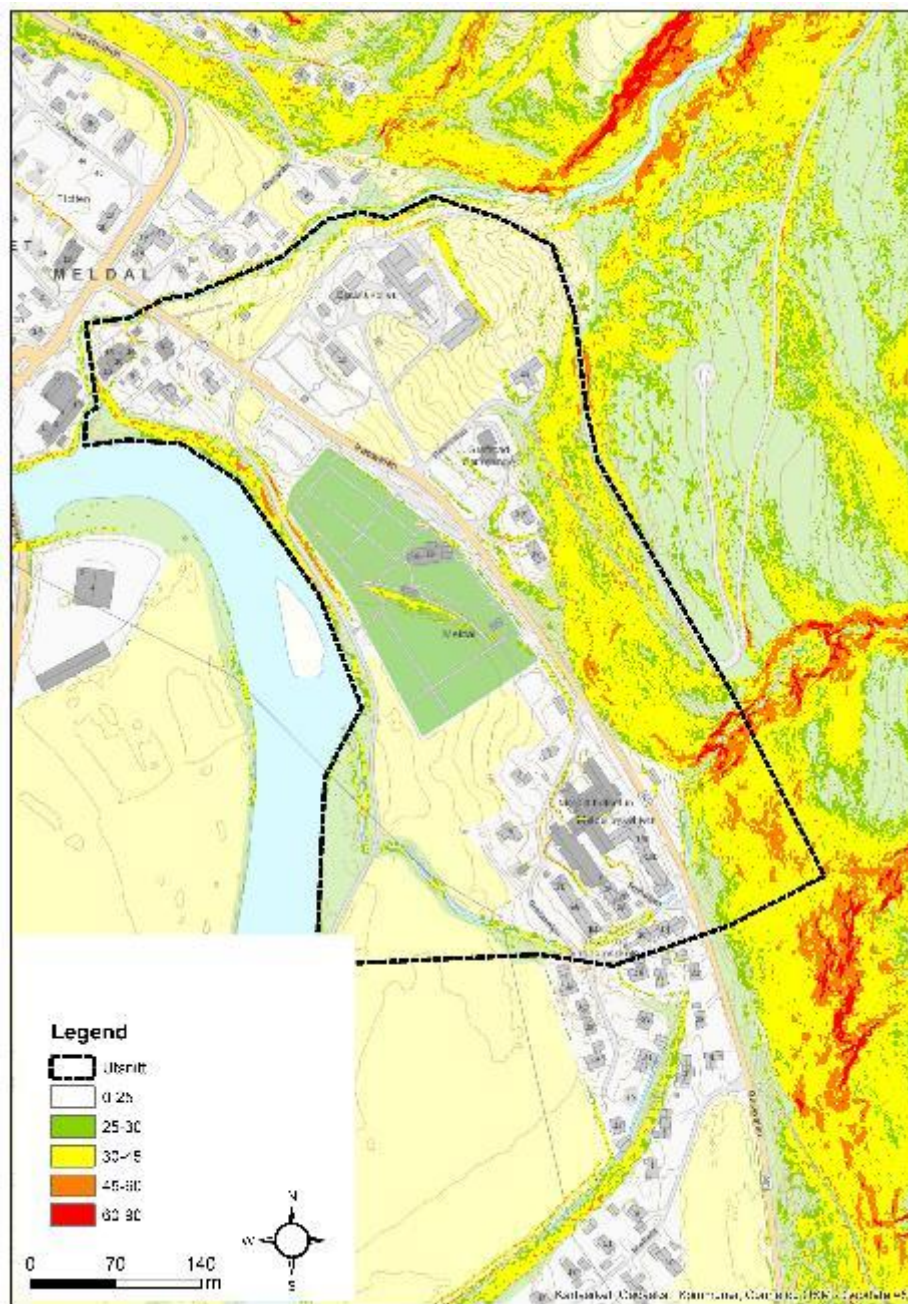
Planområdet ligger mellom elva Orkla i vest og Grefstadjellet i øst. I nord avgrenses området mot Bjørnslibekken/Messa og i sør avgrenses området mot bekken Grøta. Planområdet er vestvendt og har fall mot Orkla. De to bekkene Bjørnslibekken/Messa (nordøst) og Grøta (sørøst) følger begge hvert sitt bekkefar ned Grefstadjellet og går via hver sin kulvert under Ressveien med endelig utslipp i Orkla.

Bekkenes forløp og terrengets utforming reflekterer den dominerende tektonikken i området og planområdet kan grovt deles inn i tre overordnede områdetyper:

- A. Område med bratt terreng over 30° bestående av fjell, skog og urmasser med et tynt lag morene. Berget i området er skifret og delvis tett oppsprukket.
- B. Flattliggende tykk moreneavsetning.
- C. Flate elveavsetninger med bebyggelse.



Figur 3. Planområdet er omrisset i svart. A, B og C angir overordnet inndeling av området.



Figur 4 Terrenghellingskart som viser områder som har 25-90 ° helling basert på 1 meters kotekart.

Høydekotegrunnlag er hentet fra hoydedata.no og terrenghellingskart er laget i Arcgis 10.4.



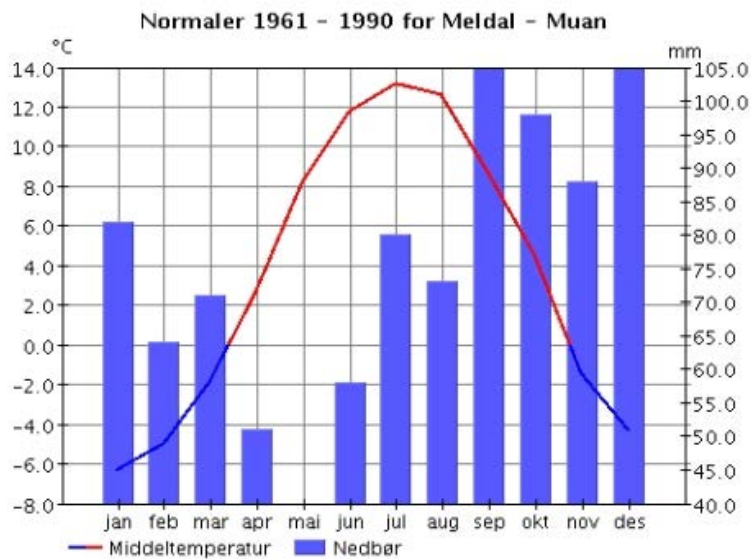
Figur 5 3D illustrasjon av område med terrenghelning, www.norgebilder.no.

4.2 Klima

For gjennomsnitts nedbørnormaler for 1961-1990 er det innhentet nedbørsdata fra eklima.no. Nedbørnormalene er hentet inn fra en metrologisk målestasjon på Muan i Meldal kommune. Målestasjonen ligger på 142 moh. og gjennomsnittet viser at det er mest nedbør på høsten/senhøsten mot vinter. Middelttemperaturen på Muan målestasjon er under 0 °C i november, desember, januar, februar, mars med lavest gjennomsnitt på -6 °C.

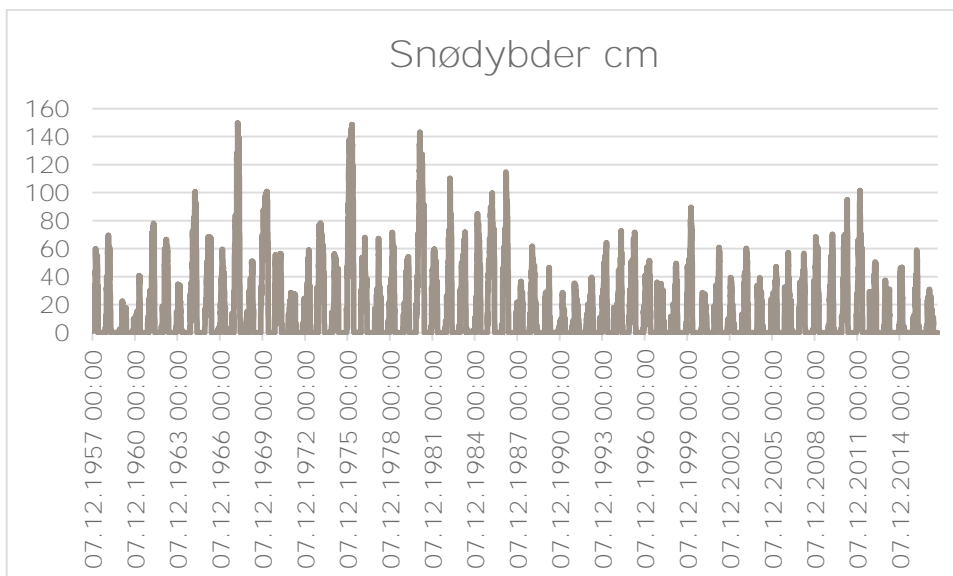
Eksisterende Meldal sykehjem/Orkla ligger på ca. 140 moh. og hele planområde ligger lavere enn 220 moh. Ifølge klimaprognoosene kan en forventet temperaturøkning på 2-3 grader frem mot år 2100 (Hanssen-Bauer m.fl., 2009). Det er derfor trolig at store deler av planområdet vil ha en 2-3 grader høyere middeltemperatur i framtida, -3°C, som trolig vil medføre at middeltemperaturen årlig vil være under 0 °C i kortere perioder i fremtiden.

Om vinteren kommer det meste av nedbøren som snø. Det resulterer i at det fra november/desember til slutten av april er liten vannføring i bekkene. Utover våren gir snøsmelting et betydelig bidrag til avrenning til bekkene som kan resultere i høy vannføring på våren.



Figur 6 Gjennomsnittsnedbør for målestasjon Meldal (142 moh.) i Meldal kommune. www.Eklima.no.

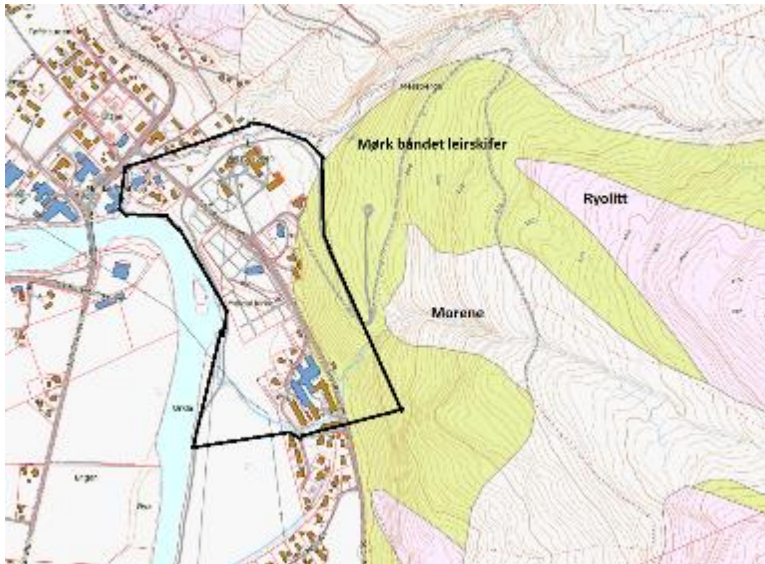
Snødybder fra Meldal er hentet fra (www.senorge.no) for perioden 1957-2016. Snødybde data viser snødybde i cm beregnet ut fra simulert vannekvivalent og snøens tetthet. Registrert snødybde i perioden varierer fra ca. 25 til 150 cm. Snittdybden i vinterperioden ligger på ca. 33 cm. Men ser man på kun på perioden 1990-2016 ligger snittdybde noe lavere, med en maks snødybde registrering på 100 cm.



Figur 7. Snødybder i cm i perioden 1957-2016.

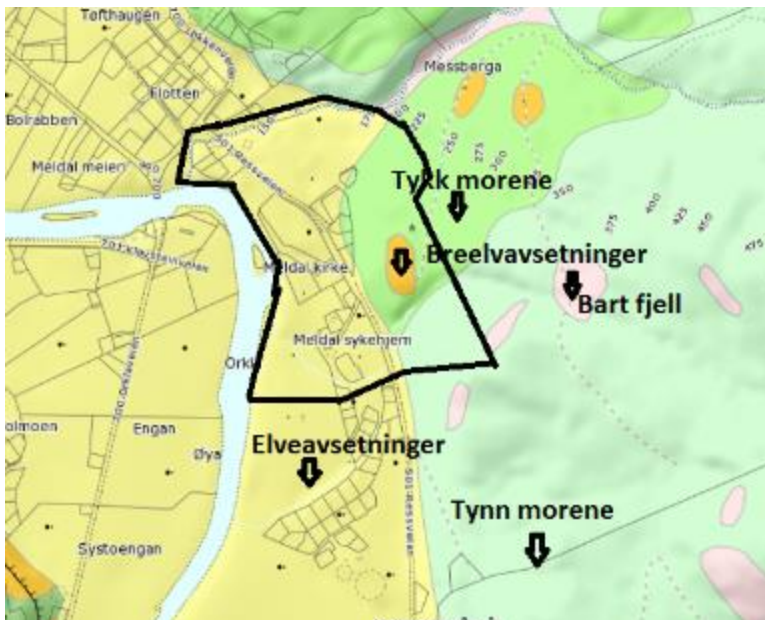
4.3 Grunnforhold

NGU har gjort en nasjonal kartlegging av berggrunnen i Norge og beskriver bergartene i Meldal området som mørk båndet leirskifer, ryolitt og ryolitt-tuff. På befaringen ble det observert en delvis tett oppsprukket leirskifer i og rundt bekkefarene og i forbindelse med kartlagte brattskrenter.



Figur 8 Berggrunnskart, NGU.

I følge løsmassekart fra NGU er det hovedsakelig elveavsetninger og morene materiale i varierende tykkelse i planområdet, det er også noe bart fjell og breelvavsetninger. Dette stemmer godt overens med observasjoner i felt jf. Figur 3.



Figur 9 Løsmassekart, NGU.

4.4 Tidligere registrerte skred- og flomhendelser og tidligere vurderinger

NVE skredhendelser er en nasjonal database der skredhendelser skal bli registrert, men det er ikke registrert noen skredhendelser i databasen innenfor planområdet.

4.4.1 Snøskred

COWI har ingen kjennskap til snøskredhendelser i området.

4.4.2 Steinsprang

COWI har ingen kjennskap til steinsprang i området og det er ikke funnet noen rapporter som omhandler skred i bratt terreng.

4.4.3 Løsmasseskred

Utenfor planområdet er det registrert flere jordskred langs Orkla i databasen. Ca. 1,5 km nordvest for planområdet er det registrert et jordskred på Nordvoll som ligger mellom riksveien og elva nær Meldal sentrum (22.07.1789) og vest for planområdet på den andre siden av Orkla ca. 600m fra eksisterende helsetun er det registrert et løsmasseskred (15.04.2005).



Figur 10 Skredhendelser registrert i NVE skreddatabase.

4.4.4 Flomfare

Vedrørende flomfare er det innhentet følgende opplysninger:

Den 27.11.2013 måtte det settes inn tiltak for at Grøta ikke skulle ta seg nytt løp over veggen og inn på helsetunet. Bekkekantene ble forsterket slik at vannmassene ble dirigert rett vei og i riktig løp, (www.meldal.no).

Den 23.11.2016, sendte NVE sendt ut varsel om flom, jord- og flomskred for den 25.11.2017 i området pga. mye regn (opptil 60-80mm) og snøsmelting.

Lokalkjente har opplyst om at Bjørnslibekken/ Messa gikk nesten over sine bredder i planområdet for ca. 50 år siden.

For flom foreligger det rapporter for Orkla. For Orkla i Meldal ble det gjennomført en flomsonekartlegging i 2004. Den gang var det 100-års flommen som var dimensjonerende hendelse, men det er gjennomført beregninger for 200-årsflommen som TEK 17 legger til grunn for å tilfredsstille krav i plan- og bygningsloven.

I klimaprofil for Sør-Trøndelag at det er vurdert dithen at det ikke er behov for klimapåslag for flommene i Orkla. Dette kommer av at det er snøsmelteflommer som gir de største flomsituasjonene, og den globale oppvarmingen vil føre til færre snø-måneder og mindre smelteflommer.

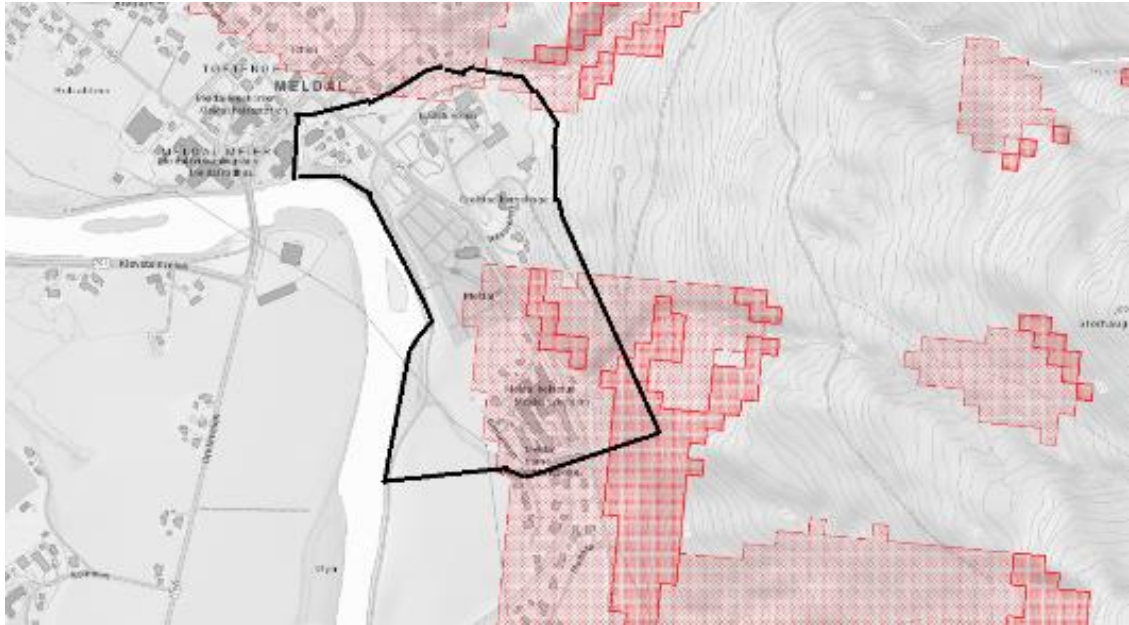
I NVE sitt Innspill til varsel om oppstart reguleringsarbeid for deler av Meldal sentrum Messa-Grøta – Meldal kommune (27.07.2017) – NVE forventer større utfordringer med flom og erosjon i små vassdrag som følge av klimaendringer og mer intens nedbør. Flomvannføring i små nedbørsfelt er forventet å øke og en bør være spesielt oppmerksom på de mindre, brattere vassdragene hvor en kan forvente rask vannstandsøkning med skadeflom som resultat.

4.5 Faresonekart og aktsomhetskart

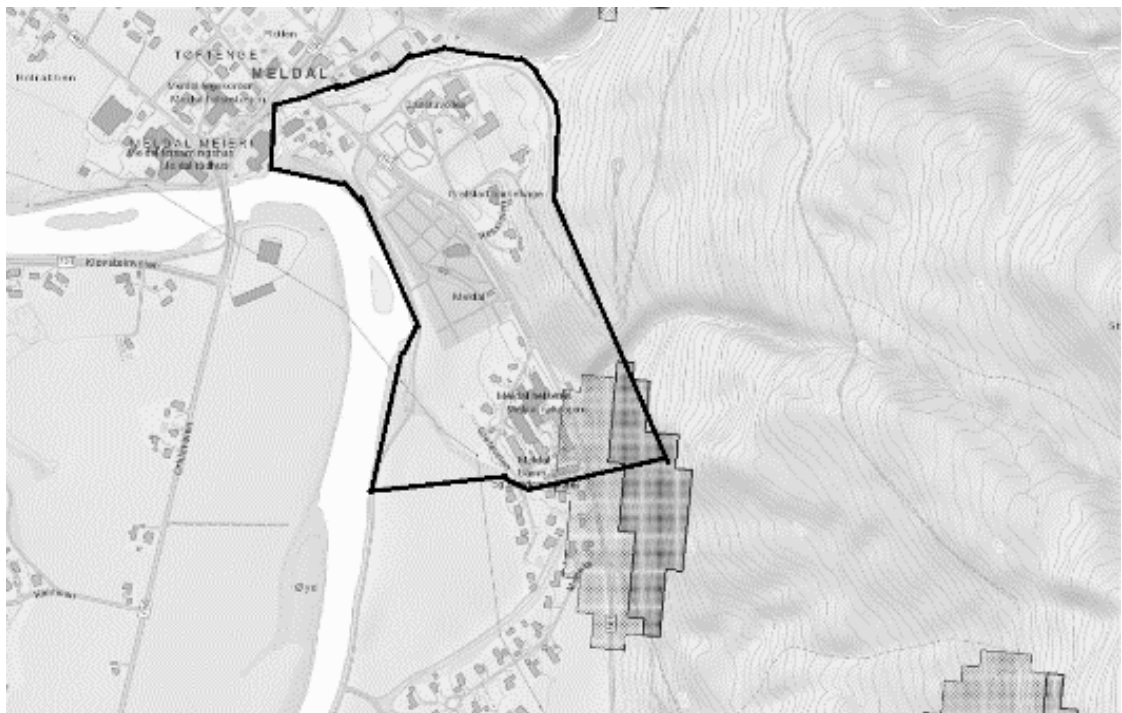
Aktsomhetskart fra NVE framstilles på grunnlag av en digital høydemodell der områder med terrenghelling $> 45^\circ$ automatisk blir klassifisert som utløsningsområder for steinsprang og områder med terrenghelling $> 30^\circ$ som utløsningsområder for snøskred (www.skrednett.no). Påfølgende datamodellering gir utløpsdistanser (rekkevidde) fra utløsningsområde. Effekten av lokale faktorer som skog, ujevnheter i terrenget, grunnforhold og klima blir ikke tatt hensyn til i modelleringen. En skal være klar over at aktsomhetskart for snøskred og steinsprang baserer seg på grove terrengmodeller (25 x 25 meter) og vil ikke i alle tilfeller gi et like godt bilde av den reelle skredfaren i et område.

Aktsomhetskart kan gi indikasjoner på fareområder, men vil ikke gi informasjon om fare eller sannsynligheten for skred. Ved fastsetting av skredfaren i et området må det derfor gjøres en faglig vurdering basert på feltobservasjoner, terrenyanalyser, samt observasjoner av vegetasjonsdekke, avrenningsforhold og grunnforhold/mektighet. Tidligere skredhendelser og spor i terreng/vegetasjon er også viktige indikatorer som danner grunnlag for vurderingen som er gjort.

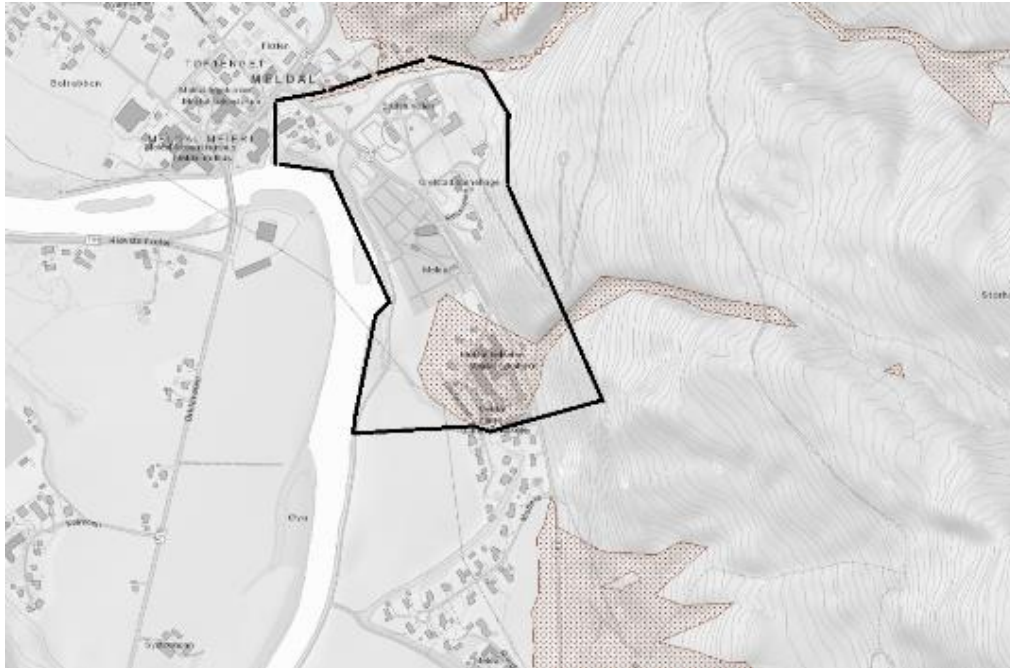
I planområde er det aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og flomfare samt deler av området ligger innenfor marin grense. De aktuelle aktsomhetskartene er hentet fra www.skrednett.no og vist under.



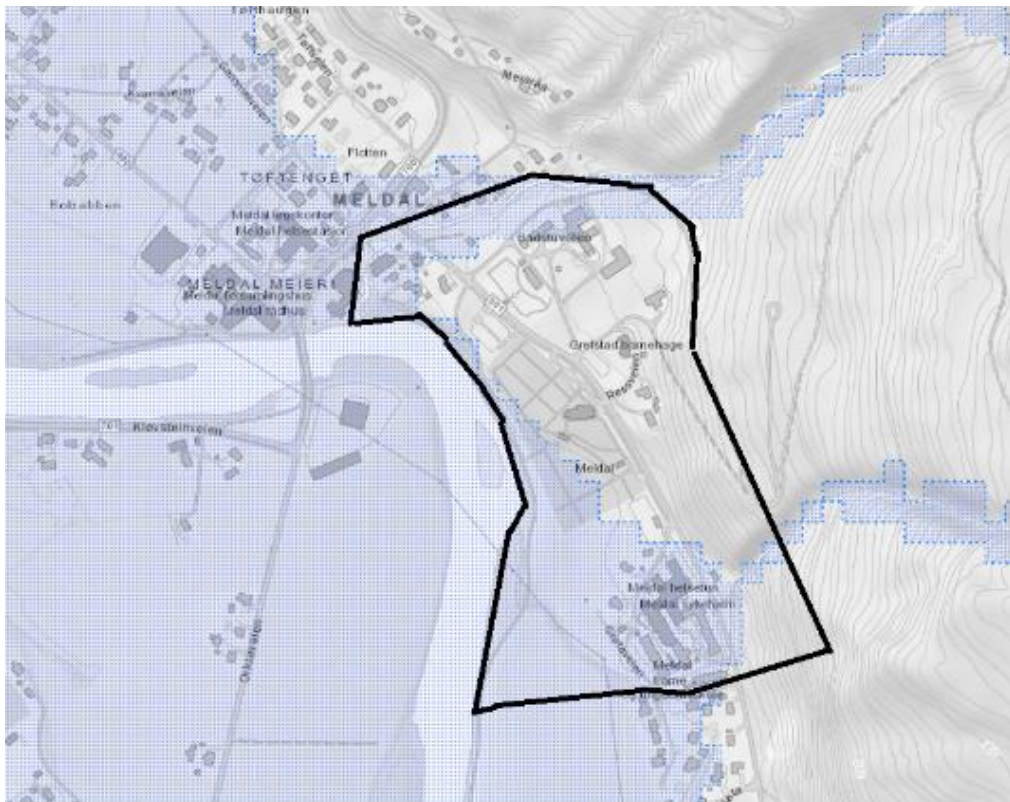
Figur 11 Aktsomhetskart for snøskred. Løsneområder er markert med mørk rødt omriss og utløpsområder med litt svakere omriss. Området er vist med blått omriss. (www.Skrednett.no). Svart linje vier omtrentlig planavgrensning



Figur 12 Aktsomhetskart for steinsprang. Løsneområdet er markert med mørkt omriss og utløpsområder med litt svakere omriss. Området er vist med blått omriss. (www.Skrednett.no). Svart linje viser omtrentlig planavgrensning



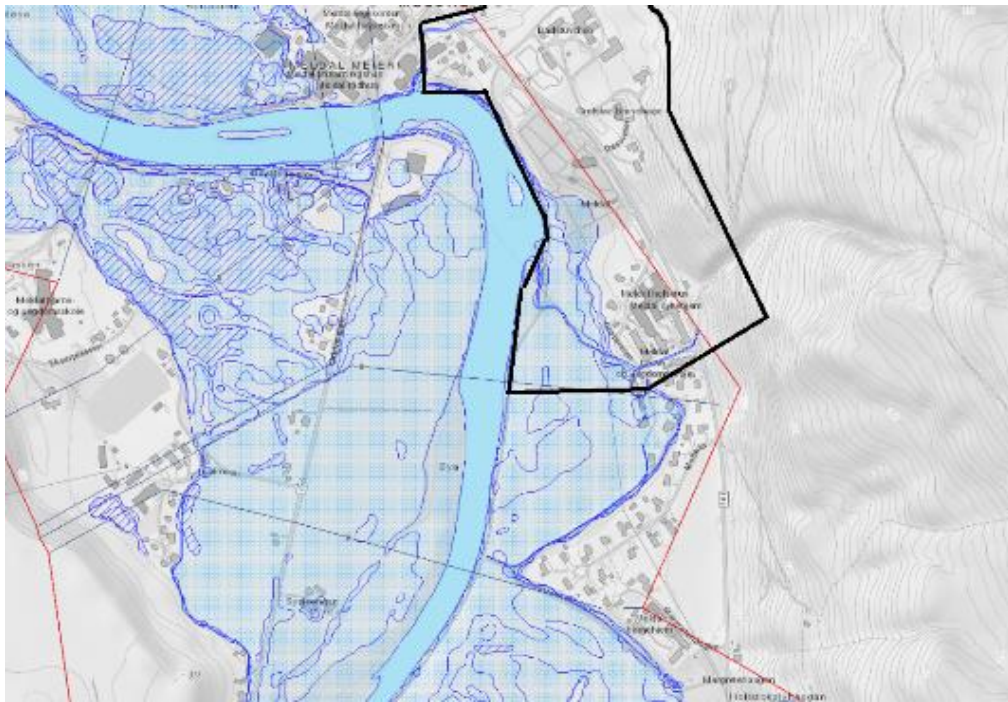
Figur 13 Aktsomhetskart for jord- og løsmasseskred. (www.Skrednett.no), Svart linje viser omtrentlig planavgrensning.



Figur 14. Aktsomhetskart for flomområdet. Svart linje viser omtrentlig planavgrensning. (www.Skrednett.no)

Planområdet blir berørt av flomsone for Orkla i deler av planområdet.

NVE har utarbeidet faresonekart for flomsone for elva Orkla som grenser til planområdet. Kart viser ikke vannstanden for flomhendelser i Bjørnslibekken/ Messa og Grøta.



Figur 15. Faresonekart for flomsone for Orkla. Svart linje viser omtrentlig planavgrensning. (www.Skrednett.no)

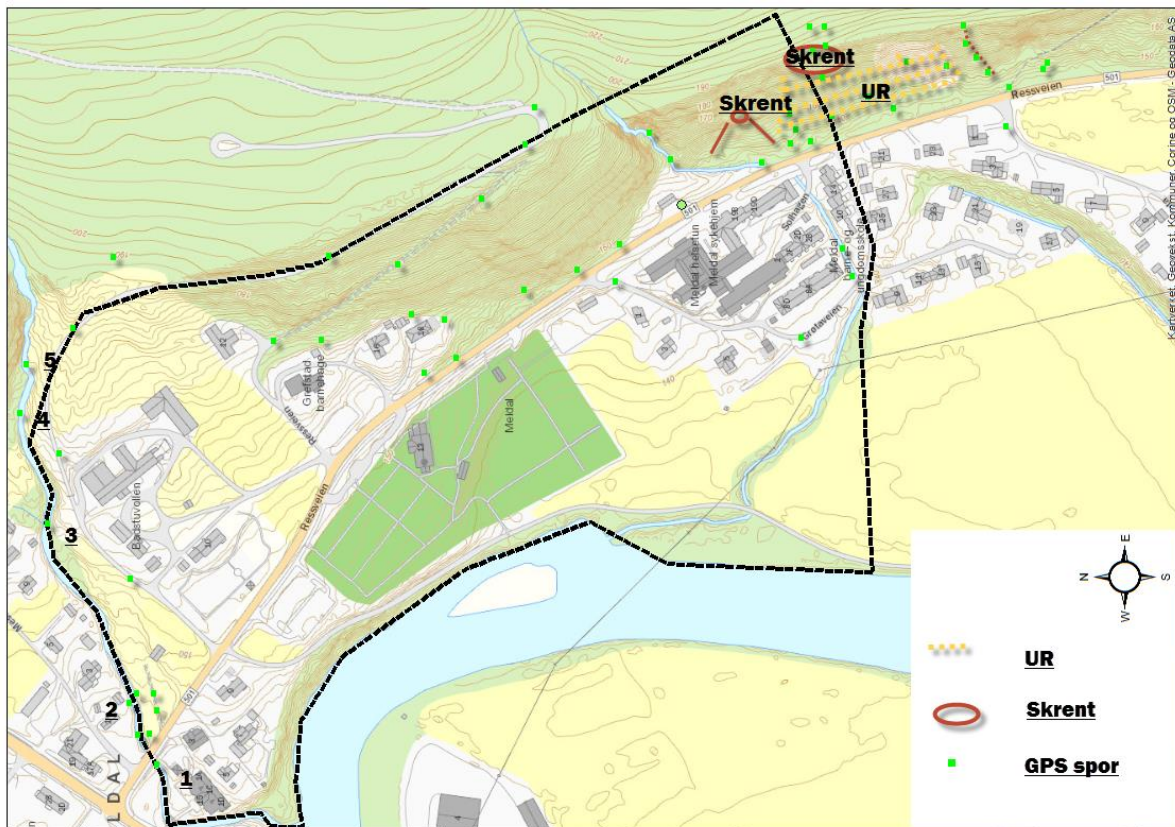
5 Beskrivelse og vurdering

Følgende skredtyper er vurdert snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og flom. Befaring ble gjennomført i perioden 07.08.2017 - 08.08.2017 av geolog Klavs M. Christensen og Ann Manstad-Hulaas. På befaring var det skiftende vær med 10-15 °C og yr/regn og opphold.

COWIs vurdering baserer seg på:

- Observasjoner gjort under feltbefaring
- Berggrunnskart og løsmassekart fra NGU (www.ngu.no)
- Simulering av steinsprang i modelleringsprogrammet RocFall (www.roscience.com)
- Aktsomhetskart og informasjon fra tidligere skredhendelser fra NVE (www.skrednett.no)
- Ortofoto og digitalt kartmateriale fra Statens kartverk (www.kartverket.no)
- Klimadata fra www.eklima.no og www.senorge.no
- Retningslinjer for flom- og skredfare i arealplanlegging fra NVE (www.nve.no)
- NVE sin "Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt" rapport 7/2015.
- Modellering av flom, i HEC-RAS (The hydrologic Engineering Center – River Analysis System) som modellerer vannets hydrauliske strømming i naturlige elver og kanaler.
- Veileder til sikkerhet for skred i bratt terreng. Kartlegging av skredfare i arealplanlegging og byggesak fra NVE (www.nve.no)
- Innspill fra NVE til Meldal kommune: Innspill til varsel om oppstart reguleringsarbeid for deler av Meldal sentrum – Messa –Grøta – Meldal kommune, 27.07.2017.

Observasjonspunkter og registreringer under feltbefaringer vist i Figur 16.



Figur 16. Kart som viser registreringer i felt. Nummerering viser plassering for målinger i bekken.

5.1 Snøskred og sørpeskred

Deler av planområdet ligger i aktsomhetsområdet for snøskred og ifølge helningskartet er det flere parti innenfor planområde som har en helningsgradient som kan betraktes som løsneområde for snøskred.

I de aktuelle løsneområdene for snøskred er terrenget hovedsakelig dekket med tett skog og vegetert med planter og busker som vil stabilisere snøen (Figur 17).



Figur 17. Typisk vegetasjon i område A (Figur 3).

Mindre delområder på urvifta ble observert med liten eller ingen vegetasjon. Disse områdene er potensielt egnede områder for akkumulering av større snømengder, men de har liten utstrekning. Samtidig som de nedenforliggende vegeterte ur-områdene som ble observert har tilstrekkelig med tett skogdekke som vil forhindre et evt. potensielt snøskred ned mot Ressveien.



Figur 18. Observert ur nedenfor et brattskrent område. Området er bratt og lite vegetert og det ble registret bevegelse i overflaten av ura.

Snødybde data for Meldal viser at snødybde i perioden 1957-2016 varierer fra en middelværdi på 0,33 m til opptil 1,5 m som maksimum og normal snødybde antas å være rundt 0,33 m.

Basert på snøstabiliserende tett skog og vegetasjon, ingen historiske snøskred registreringer og at klimaet gjør at det mest sannsynlig ikke vil bygge seg opp store snømengder, vurderes det at det er lav sannsynlighet for at det vil utløses snøskred i de aktuelle områdene. For å opprettholde sikkerhet mot snøskred er det viktig at vegetasjonen blir bevart i området og ikke utvinnes.

5.2 Steinsprang

I følge aktsomhetskart ligger en del av planområdet i aktsomhetsområde for steinsprang. Basert på terreghellingskartet (Figur 4) kan man se at det i tillegg er flere potensielle løsneområder for steinsprang i planområdet. I felt ble det kun observert enkelte bratte skrenter ovenfor ei bratt ur som bestod av mindre steiner.

Observasjoner i felt viser i hovedsak kun potensiell fare for steinsprang ved eksisterende Meldal helsetun der noe av terrenget har $\geq 45^\circ$ fall mot helsetunet, mens observert bratt terreng langs bekkefaret til Grøta har fall mot bekken og dermed ikke mot Meldal helsetun.

Under befaringen ble det observert ei tydelig ur under brattskrentene i området. Ur deles inn i øvre og nedre del, der øvre del av ur først ble registrert ca. 10 høydemeter opp fra Ressveien og strakk seg opp mot bart fjell i dagen som ble observert ca. 30 høydemeter ovenfor.

Ur bestod av mindre steiner, med enkelte større blokker ca. 0,1 m³. På øvre del av ur er det lite vegetasjon med tydelig bevegelse i overflaten (Figur 18). Nedre del av ur har mye lavere helning og er vegetert med en tett blandingskog.

Observerte skrenter som har helning over 45° er lave og inntil 4-5 m innefor kartlagt planområde. De er delvis dekket med tynn morene med bartrær. Skrentene opptrer trinnvis over øvre del av ur og det går et vegetasjonsskille fra blandingskog på urvifter til barskog med rette høye stammer på fast fjell.

Terrenget nedenfor har en jevn overgang til stadig mindre helning som en typisk urvifte og ved Ressveien er terrenget tilnærmet flatt. Det ble heller ikke observert skredblokker ned mot veien eller observert noen tegn på steinsprangskadet skog i området.

Det vurderes at et potensielt steinsprang med løsneområde fra observerte skrenter vil dempes av vegetasjon og skogveksten på veien ned og stoppe før den vil nå Ressveien nedenfor. Utført dynamisk steinsprangsimulering av utløpslengder ved bruk av RocFall 6.0 utgitt av Rocscience bekrefter dette, vedlegg 1. Det er usannsynlig at steinsprang fra skrenten vil kunne nå nytt helse- og velferdssenter.



Figur 19. Observerte bergblotninger, brattskrent.

5.3 Jordskred

Planområdet blir berørt av to aktsomhetsområder for jord- og flomskred, disse er knyttet til hhv. Grøta og Bjørnslibekken/Messa.

Meldal helsetun står på en skredvifte bestående av blanda avsetninger fra forskjellige historiske skredhendelser og på gravitasjonsavsetninger. Området rundt Grøta har kun et tynt vegetasjonsdekke med mose, busker og trær og røttene til trærne vil ha en stabiliserende effekt på jord- og løsmasser i området. I skogkanten lags Ressveien ovenfor Meldal helsetun er det et tykkere løsmasselag som vurderes å være relativt stabil, men med en pågående gravitasjonsfluks.

Det vurderes at det er lav sannsynlighet for jordskred ved Meldal helsetun basert på at områder med terrenghelning over 25-30° der det er størst risiko for jordskred har liten løsmasseoverdekning og at eksisterende vegetasjon og tett skog vil ha stabiliserende effekt på løsmasselaget. I området der det er tykkere løsmassedekning og det kan bygge seg opp økt poretrykk med potensiell bevegelse av vannmettede løsmasser er terrenget tilnærmet flatt.

5.3.1 Jordskredfare

På befaring ble det observert tegn på aktiv bevegelse i jordmassene og potensiell utglidning bak hus nr. 18 på gnr/bnr. 76/48, på grunn av en bratt jordskjæring som er delvis undergravd og lite vegetert.

Ved siden av garasjen til samme hus ble det observert en gammel støttemur som buler ut som resultat av at den har gitt etter for jordtrykket.

Det bør gjøres en nærmere geoteknisk vurdering av løsmasseskjæringen i forhold til stabilitet og tiltak da det vurderes som akutt risiko for stabilitetsproblem i området. Især under eller etter perioder med store nedbørsmengder.



Figur 20. Observert potensiell jordskredfare bak hus nr. 18, på grunn av en bratt jordskjæring som ikke er vegetert og tegn på bevegelse bak eksisterende støttemur.

5.4 Flomskred

Planområdet ligger i aktsomhetsområdet for jord- og flomskred, og er knyttet mot bekkefar for Grøta og Bjørnslibekken/Messa.

5.4.1 Grøta

Bekken har et bratt fall ned fjellet og går videre over i et betydelig slakere terreng ned mot kulverten som krysser under Ressveien. Bekken skjærer seg ned i fjellet og kantene langs bekkeløpet er delvis ryddet for vegetasjon der bekken har størst fall. I området der det flater ut foran kulverten er det mer kantvegetasjon og løsmasser. Løsmassene nærmest bekkefare består av en blanding av stein, grus og sand og fremstår som typiske fluviale sedimenter som kan forventes i området. Ved innløpet til kulverten er bekken på sitt dypeste som trolig som følge av etableringen av kulverten og økt erosjon i området.

Grøta har et tydelig løp, og det vurderes ikke som fare at den skal ta nye løp. Dersom bekken blir flomstor vil denne kunne dra med seg noe masser fra området rundt innløpet til kulverten hvor det er noe eroderbare basser. Løsmasser og vegetasjon som vil komme ved en evt. flom vil avsettes rett før eller i kulverten.



Figur 21. Grøta bekken, innløp til kulvert som går under Ressveien. Kulvert er ca 1,5m høy og 2,0m bred.



Figur 22. Grøta oppstrøms kulvert.

5.4.2 Bjørnslibekken/Messa:

Bekken har et moderat fall ned mot kulverten som går under Ressveien. Bekken slynger seg nedover og langs kantene oppstrøms kulvert er det tegn på noe utglidning av masser. Planlagte P-plasser i området ligger rett ved bekkeløpet og det ble observert en forsenkning i terrenget ned mot bekken som tyder på utglidning mot bekken og bevegelse i grunnen.

Langs bekkefaret er det tilgang på en del løsmasser og selv om det er lav helning inn mot bekken vil bekken kunne føre med seg en del løsmasser ved høy vannføring. Det er fare for flomskred ved p-plassen og område må vurderes av geoteknikker med tanke på stabilitet.



Figur 23. Bjørnslibekken/Messa, innløp til kulvert som går under Ressveien.

5.5 Skredfarevurdering

5.5.1 Snøskred

Aktsomhetskart for snøskred viser snøskredfare i bratt skrenten ved Meldal helsetun. Basert på snøstabiliserende tett skog og vegetasjon i området, ingen historiske snøskred registreringer og at klimaet gjør at det mest sannsynlig ikke vil bygge seg opp store snømengder i planområdet, vurderes sannsynligheten for at snøskred utløses i det aktuelle området til å være mindre enn 1/5000 per år og det aktuelle området tilfredsstillende krav i TEK 17 § 7-3.

5.5.2 Steinsprang

Terrenghelningskart viser i hovedsak kun potensielle fare for steinsprang ved Meldal helsetun. Observasjoner i felt viser at et steinsprang med løseområde i brattskrent området vil dempes betydelig av eksisterende skogveksten på veien ned og stoppe før den når Ressveien. Utført dynamisk steinsprangsimulering av utløpslengder ved bruk av RocFall 6.0 bekrefter dette.

Det vurderes at sannsynligheten for at steinsprang utløses og treffer det aktuelle området ved Meldal helsetun til å være mindre enn 1/5000 per år og det aktuelle området tilfredsstillende dermed krav i TEK 17 § 7-3.

5.5.3 Jordskred

Det er et tynt dekke med løsmasser og jord, og den stabiliserende effekten fra røttene til trær og vegetasjon gjør at det vurderes dithen at det ikke er fare for jordskred i det aktuelle området ved Meldal helsetun. Det vurderes at sannsynligheten for at jordskred utløses og treffer det aktuelle området til å være mindre enn 1/5000 per år og det aktuelle området tilfredsstillende krav i TEK 17 § 7-3.

Bak hus nr. 18, bør det gjøres en nærmere geoteknisk vurdering av løsmasseskjæringen i forhold til stabilitet og tiltak da det vurderes som akutt risiko for stabilitetsproblem i området. Især under eller etter perioder med store nedbørmengder.

5.5.4 Flomskred

Grøta: Bekkeløpet har et svært tydelige løp, og det vurderes at bekken ikke vil ta nye løp ned mot kulvert og forårsake flomskred. Simulering av vannhastighet ved flom viser at det vil kunne forekomme erosjon i løsmassene ved kulvert. Dersom bekken blir flomstor vil den kunne dra med seg masser ned eksisterende bekkeløp, men dette vil avsettes i eller ved kulvert. Kun ved oppstuvning av kulvert vil bekken ta nytt løp over Ressveien som Figur 31 i kap. 6 viser.

Det vurderes at sannsynligheten for at flomskred utløses og treffer det aktuelle området til å være mindre enn 1/5000 per år og det aktuelle området tilfredsstillende krav i TEK 17 § 7-3.

Bjørnslibekken/Messa: Bekken har et tydelige løp, men ved flom vil bekken kunne ta nye løp og kunne forårsake utglidninger langs bekkeløpet ved p-plassen.

Det vurderes at sannsynligheten for en utglidning utløses og berører det aktuelle p-området til å være høyere enn 1/100 per år og det aktuelle området tilfredsstillende ikke krav i TEK 17 § 7-3.

6 Vurdering av flomfare for Grøta og Bjørnslibekken/Messa

Det er utført en flomvurdering av to bekker i Meldal Kommune, Grøta og Bjørnslibekken/Messa. Det skal bygges nytt helse- og velferdssenter (sykehjem) på det aktuelle området ved bekken Grøta og flomfare i bekken er derfor vurdert med hensyn til dette. For sykehjem er det krav om sikring mot 1000-års flom, da bygget er klassifisert under sikkerhetsklasse F3 i TEK17. NVE har tidligere gjort tiltak for flom i Grøta ved å utvide bekkeløpet.

Bjørnslibekken har blitt vurdert ut ifra bygging av en parkeringsplass. Etter TEK17 er det påkrevd med en vurdering av flom etter sikkerhetsklasse F1 for parkeringsplasser. For sikkerhetsklasse F1 er det påkrevd at det skal sikrest mot en flom med gjentakintervall på inntil 20 år. For alle returperioder er det lagt på et klimapåslag på 40% ut ifra anbefalinger fra NVE.

6.1 Teori og metode

6.1.1 HEC-RAS

Alle beregninger for flomsoneer er utført ved bruk av ArcGIS til før og etter-prosessering og HEC-RAS til selve modelleringen. I HEC-RAS er det utført en detaljert beskrivelse av strømningsforholdene ved hjelp av vannlinjeberegning i en 1 –dimensjonal (1D) hydraulisk modell.

1D-modellen og programmet som blir benyttet er utviklet av U.S. Army Corps of Engineers. Programmet heter HEC-RAS (The hydrologic Engineering Center – River Analysis System) og modellerer vannets hydrauliske strømming i naturlige elver og kanaler, og er et mye brukt program for kontroll av elver, vatn og havner verden over.

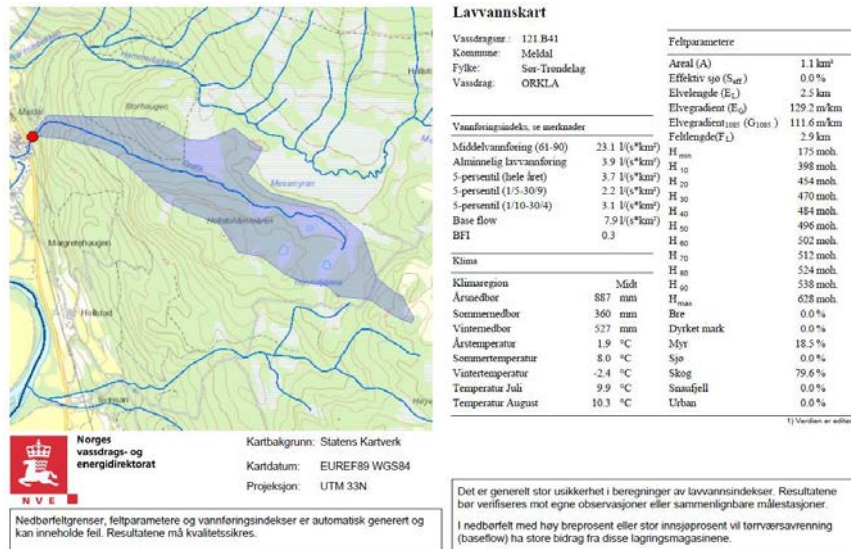
For bestemmelse av motstand mot vannstrømming blir en Mannings n-verdi bestemt. Denne definerer vannets motstand som følge av friksjon fra forskjellige flater og hinder. I begge bekkene er det sediment og større steiner. I flomslettene er det for de fleste vegetasjon som gress, planter, busker og trær. I dette tilfellet er en verdi på 0.035 for elveløpet og 0.05 for flomslettene brukt.

Som grensebetingelser er det brukt en "normal depth" grensebetingelse. Denne er brukt i grensen oppstrøms og nedstrøms, og blir bestemt ut ifra bekkeløpets helning i hele løpet for oppstrømsgrensen og helningen i den nedre delen av bekkeløpet for den nedre grensen. Videre strømming nedover forutsetter denne helningen og fri strømming av vannet.

6.1.2 Vannføring Grøta

Det er gjort vurderinger av gjentakintervall og størrelse på flommer i bekken.

For bekken Grøta er det gjort beregninger med den rasjonelle formel for små uregulerte vassdrag henta fra NVE veileder 7-2015. Denne er brukt da nedbørsfeltet er på 1.1 km², og da innenfor den anbefalte feltstørrelsen for bruken av denne formelen. Nedbørsfeltet er vist i figur 24.



Figur 24: Nedbørsfelt til bekken Grøta. Figuren inkluderer diverse feltkarakteristikker.

Den rasjonelle formelen brukt for Grøta er som følger:

$$Q = C * i * A$$

Der:

C er en avrenningsfaktor (dimensjonsløs)

i er dimensjonerende nedbørintensitet fra IVF kurver (l/s/ha)

A er feltareal (ha)

Avrenningsfaktoren blir bestemt ut ifra massedekket i nedbørsfeltet. Denne blir her vurdert til for å være 0.35, som er typisk verdi for skogsområder (der avrenningsverdien varierer mellom 0.2 og 0.5). Nedbørsfeltet til Grøta består for det meste av skog (etter flyfoto). Ved høyere flomstørrelser blir det lagt på litt på avrenningsfaktoren da massene rundt trærne blir mer vannmettet og lagringskapasiteten redusert. For 200 –og 1000 års-flom er det lagt til 30% på avrenningsfaktoren.

Avrenningsfaktoren blir bestemt ut ifra massedekket i nedbørsfeltet. Denne blir her vurdert til for å være 0.35, som er typisk verdi for skogsområder (der avrenningsverdien varierer mellom 0.2 og 0.5). Nedbørsfeltet til Grøta består for det meste av skog (etter flyfoto). Ved høyere flomstørrelser blir det lagt på litt på avrenningsfaktoren der jordsmonnet forventes å være mettet. For 200 –og 1000 års-flom er det lagt til 30% på avrenningsfaktoren.

Dimensjonerende nedbørintensitet (i) må bestemmes for et gitt gjentaksintervall og med en varighet lik feltets konsentrasjonstid (T_c).

Konsentrasjonstiden er gitt ved:

$$T_{c} = 0.6 * L * H^{(-0.5)} + 3000 * A_{SE}$$

Der

L er lengde av feltet (m)

H er høydeforskjellen i feltet

A_{SE} er effektiv sjøprosent (%)

Nedbørshendelsen sin intensitet blir bestemt av en IVF-kurve (intensitet-, varighet-, og frekvenskurve) som viser varighet og regnintensitet for et gitt gjentakintervall. En slik kurve er laget for Trondheim av Meteorologisk institutt. Figur 25 viser sammenheng mellom gjentakintervall og nedbørshendelsens varighet.

68230 TRONDHEIM - RISVOLLAN												
Periode: 1987 – 2009												
Antall sesonger: 23												
(l/s*ha) Returperioder(år); Nedbørintensitet i liter pr. sekund pr. hektar (10 000m ²)												
År	Varighet (minutter)											
	5	10	15	20	30	45	60	120	180	360	720	1440
2	143,1	101,3	79,3	66,1	50,2	37,7	31,2	20,8	17	12,4	8,7	5,7
5	197,4	132,6	103,3	85,9	67,7	51,2	40,9	25,8	20,4	14,4	10,2	7
10	233,4	153,3	119,2	99	79,3	60,1	47,3	29,1	22,6	15,7	11,3	7,9
20	267,8	173,1	134,5	111,5	90,4	68,7	53,5	32,2	24,7	16,9	12,2	8,7
25	278,8	179,4	139,3	115,5	93,9	71,4	55,4	33,2	25,4	17,3	12,5	9
50	312,5	198,8	154,2	127,7	104,7	79,8	61,5	36,3	27,5	18,5	13,5	9,8
100	345,9	218,1	169	139,9	115,5	88,1	67,5	39,3	29,6	19,7	14,4	10,6
200	379,3	237,3	183,8	152,1	126,2	96,4	73,4	42,4	31,6	20,9	15,4	11,5

Data er gyldig per 13.11.2014 (CC BY 3.0), Meteorologisk institutt (MET)

Figur 25: Figur som viser tabell basert på IVF-kurve. Kilde: <https://klimaservicesenter.no/>.

Konsentrasjonstiden er beregnet til 80 min. 60 min er brukt i IVF-kurva som en sikkerhetsmargin i beregningen.

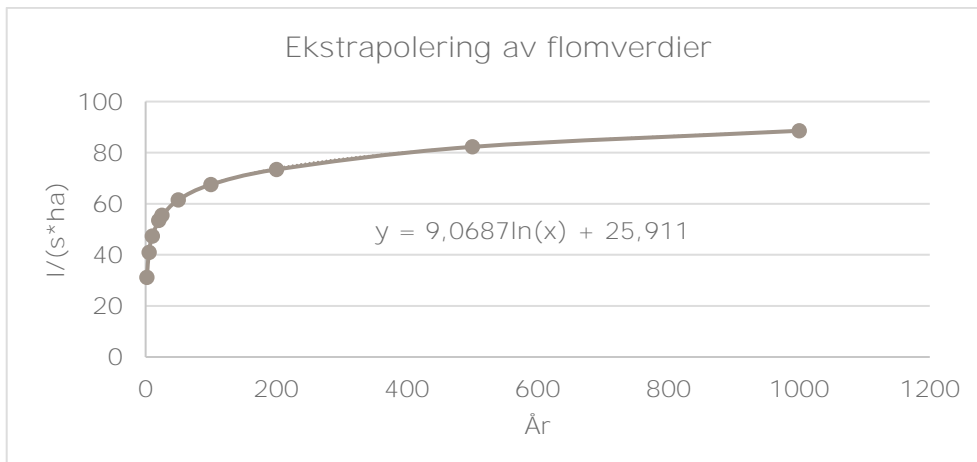
Basert på dette ble vannføringen til bekken kalkulert for visse returperioder, som vist i Tabell 3: Beregnaflomstørrelser for returperioder, inkludert 40% klimapåslag. Tabell 3 under.

Tabell 3: Beregnaflomstørrelser for returperioder, inkludert 40% klimapåslag.

Gjentaksintervall	Q (m ³ /s)	+40% klimapåslag
2	1.20	1.68
5	1.57	2.20
10	2.00	2.80
20	2.27	3.17
25	2.35	3.28
50	2.84	3.98
100	3.25	4.55
200	3.67	5.14
500	4.12	5.76
1000	4.43	6.2

For mer informasjon om den rasjonelle formel se NVE sin "Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt" rapport 7-2015.

I den oppgitte tabellen er det kun beregninger opp til en 200-års flom. For å beregne opp til en 1000-års flom er det brukt en trend linje for flomverdiene opp til 200-års gjentakintervall og ekstrapolering til en 1000-årsflom via en formel basert på trendlinjen. Dette er vist i Figur 26 under.



Figur 26: Ekstrapolering av verdier for regnintensitet. Det er brukt en eksponentiell formell for å beregne verdier for 500 -og 1000 års-flaum.

Disse beregningene kan sammenlignes med de fra NEVINA som gir noe lavere estimat av flomverdiene:

Flomberegning

Vassdragsnr.: 121.B41
 Kommune: Meldal
 Fylke: Sør-Trøndelag
 Vassdrag: ORKLA

Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km². Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjøprosent og normalavrenning (l/s*km²). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE –Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentanflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for dagmiddeflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

	Q ^M							
	m ³ /s	l/(s*km ²)	Q ⁵	Q ¹⁰	Q ²⁰	Q ⁵⁰	Q ¹⁰⁰	Q ²⁰⁰
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1.26	1.49	1.73	2.10	2.42	2.78
95% intervall øvre grense (m ³ /s)	1.4	1278.3	1.8	2.1	2.6	3.2	3.8	4.3
Flomverdier (m ³ /s)	0.8	722	1.0	1.2	1.4	1.6	1.9	2.2
95% intervall nedre grense (m ³ /s)	0.4	408	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.1
Flommer med klimapåslag (m ³ /s)	1.1	1011.1	1.2	1.6	1.9	2.3	2.6	3.0

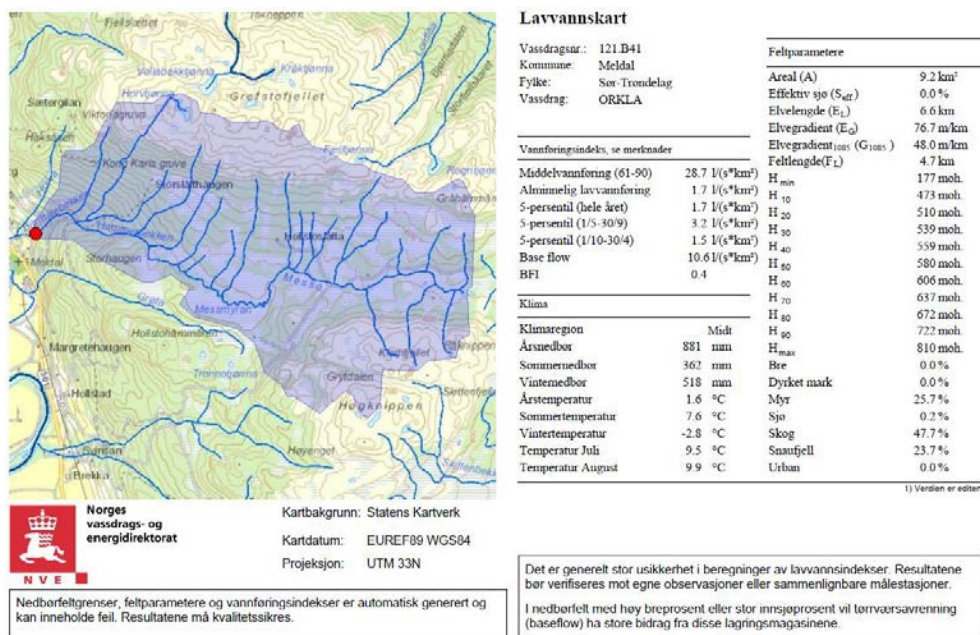
Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.

Figur 27: Beregninger fra NEVINA.

Beregningene fra IVF-kurven viser høyere flomverdier enn de som er beregnet for NEVINA. De høyeste verdiene er brukt for å hindre undersimulering.

6.1.3 Vannføringen i Bjørnslibekken/Messa

For Bjørnslibekken er verdier hentet fra NVE sitt NEVINA, som gir informasjon om feltkarakteristikker og gir en beregning av flomstørrelser i vassdraget. Rapporten fra NEVINA er gitt i Figur 28.



Flomberegning

Vassdragsnr.: 121.B41
Kommune: Meldal
Fylke: Sør-Trøndelag
Vassdrag: ORKLA

Flomverdiene viser størrelsen på kulminasjonsflommer for ulike gjentakintervall. De er beregnet ved bruk av et formelverk som er utarbeidet for nedbørfelt under ca 50 km². Feltparametere som inngår i formelverket er areal, effektiv sjoprocent og normalavrenning (l/s*km²). For mer utdypende beskrivelse av formelverket henvises det til NVE – Rapport 7/2015 «Veileder for flomberegninger i små uregulerte felt». Det pågår fortsatt forskning for å

Det pågår fortsatt forskning for å bestemme klimapåslag for momentantflommer i små nedbørfelt. Frem til resultatene fra disse prosjektene foreligger anbefales et klimapåslag på 1.2 for døgnmiddelflom og 1.4 for kulminasjonsflom i små nedbørfelt.

ORKLA	
Areal (km ²)	9.16
Klimafaktor	1.4

	Q ^M							
	m ³ /s	l/(s*km ²)	Q ⁵	Q ¹⁰	Q ²⁰	Q ⁵⁰	Q ¹⁰⁰	Q ²⁰⁰
Flomfrekvensfaktorer	-	-	1.24	1.47	1.71	2.06	2.37	2.73
95% intervall øvre grense (m ³ /s)	10.6	1155.5	13.5	16.2	19.3	24.1	28.4	32.6
Flomverdier (m ³ /s)	6.0	653	7.4	8.8	10.2	12.3	14.2	16.3
95% intervall nedre grense (m ³ /s)	3.4	369	4.1	4.7	5.4	6.3	7.1	8.2
Flommer med klimapåslag (m ³ /s)	8.4	914.0	8.9	12.3	14.3	17.3	19.9	22.8

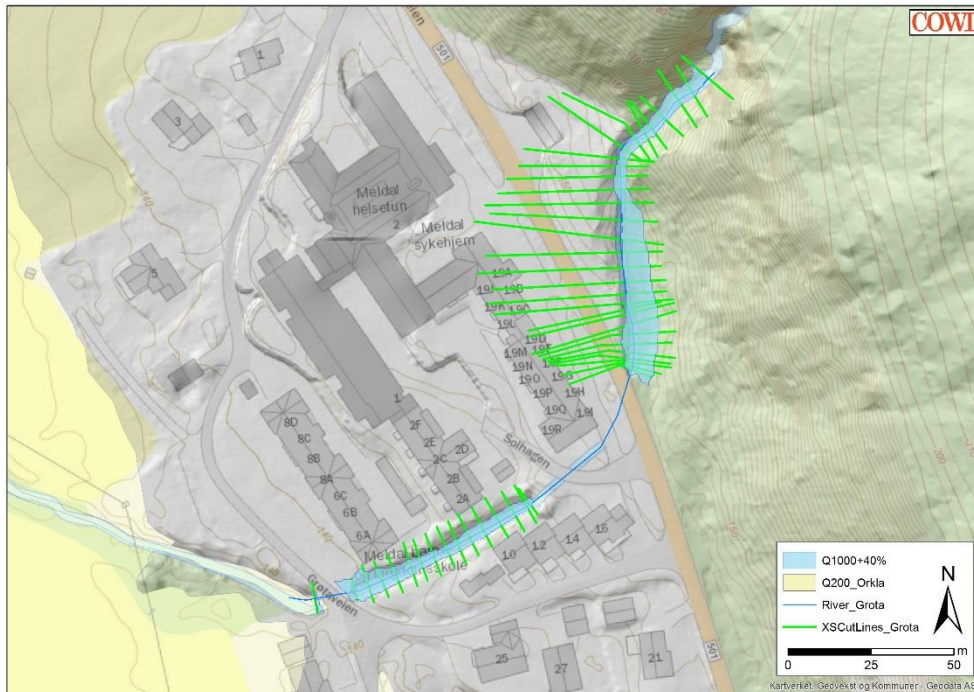
Beregningene er automatisk generert og kan inneholde feil. Det er generelt stor usikkerhet i denne typen beregninger. Resultatene må verifiseres mot egne observasjoner eller sammenlignbare målestasjoner. Resultatene er ikke gyldig som grunnlag til flomberegninger for klassifiserte dammer.

Figur 28: Informasjon om feltkarakteristikk og flomverdier for Bjørnslibekken/Messa.

Det er også gjort egne beregninger for disse flomstørrelsene. NEVINA sine tall er høyere enn de som er beregnet med grunnlagsdata fra Orkla. NEVINA sine beregninger er brukt for å holde beregningene konservative og ikke underestimere flomstørrelsene.

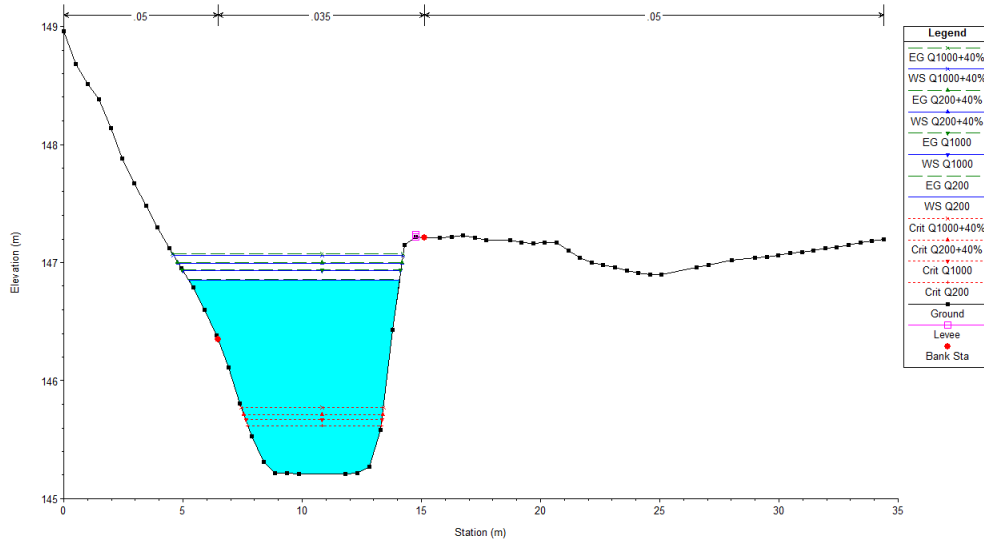
6.2 Resultat

Resultatet for flomsonemodelleringen for Grøta viser at bekken ikke renner over ved en 1000-årsflom inklusive 40 % klimapåslag (**Error! Reference source not found.**). Det kritiske punktet er tilsynelatende der bekken renner inn i kulvert under Ressveien (fv. 501). Dette grunnet kulvertens relativt trange løp med diameter på 1.5 meter.



Figur 29: Figurene over viser flommens utstrekning i to forskjellige målestokker. Den påpekte linjen i den nederste figuren viser til tverrprofilen til **Error! Reference source not found.** Figurene viser også tverrprofil som er brukt i simuleringa og den simulerte elvebanen.

Kotehøyden vannet når ved den relevante flommen er 147.1 moh ved kulverten. Dette er det området vannstanden blir nærmest høyden på veien og er det mest kritiske punktet i vannløpet. Ifølge terrengekartet og modelleringen vil vannstanden ved kulverten ligge ca. 10 cm under veien (**Error! Reference source not found.**). Dette er avhengig av at kulvertens effektive diameter er 1.5 meter og at vannets strømning ikke blir hindret videre gjennom kulverten.



Figur 30: Tverrprofil som viser vannstand og terreng like oppstrøms den øverste kulverten.

I og med at det er fare for oppstuing av kulverten ved ekstremflom ble det også simulert en oppstuing der 10 cm av øvre del av kulverten var tilgjengelig for vanngjennomstrømming (**Error! Reference source not found.**).



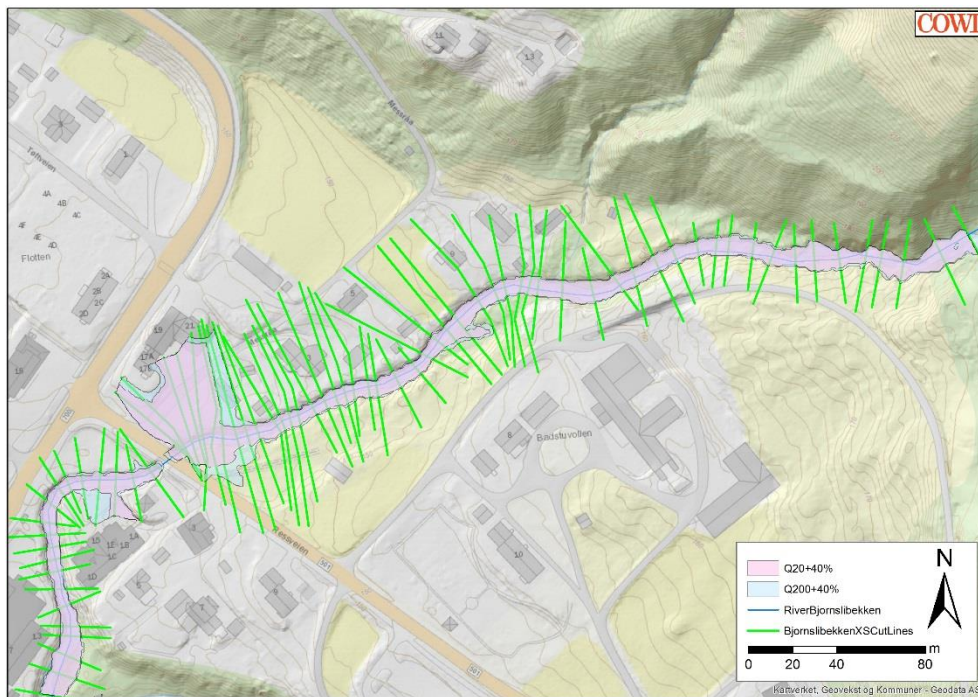
Figur 31: Figuren viser flommens utbredelse ved oppstuing av kulverten.

Resultatet viser at bekken vil flomme over bredden om dette skulle skje.

6.2.1 Bjørnslibekken

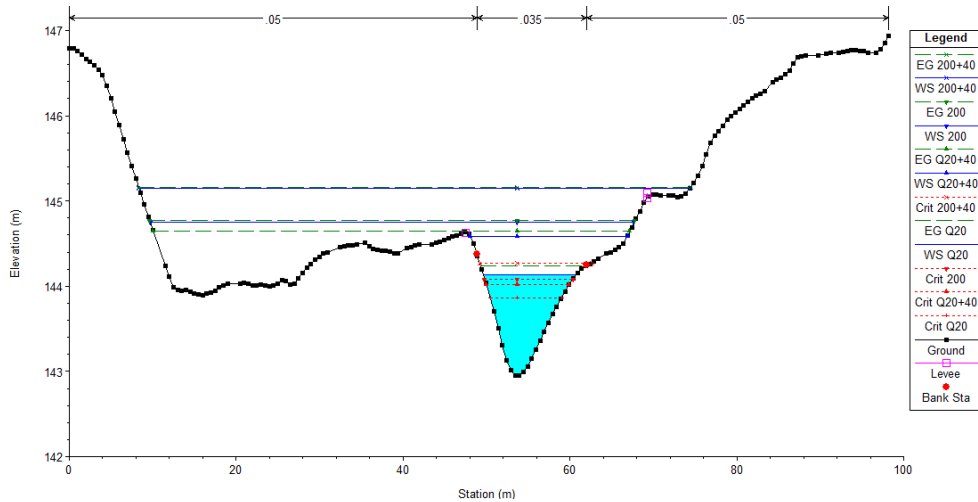
Flomsonekartene i figur 32 viser flomutbredelse ved en 20 –og 200 års flom med 40% klimapåslag. Resultatene viser at ved kulverten under Ressveien (fv. 501) er det kritiske punktet. For en 20-års flom med klimapåslag som er relevant med henhold til sikkerhetsklasse F1 for parkeringsplasser vil flommen gå opp til kote 144.6 moh. ved kulverten og nærmest der parkeringsplassen er tenkt.

Parkeringsplassen vil ikke bli berørt ved denne flomstørrelsen, basert på modellering med flomverdien oppgitt av NEVINA.



Figur 32: Figurene over viser i forskjellig skala flommens utbredelse ved de gitte flomverdier. Den påpekte linjen i den nederste figuren viser til tverrprofilet i figur 10.

Figur 33 under viser den kotehøyden flomstørrelsene når i tverrprofilet fra Figur 32.



Figur 33: Tverrsnitt i bekkeløpet der kotehøyde flommene når er vist.

6.3 Vurderinger

Ut ifra modelleringen vil det ikke bli oversvømmelse av Grøta ved en 1000-års flom med 40% klimapåslag. Det er visse usikkerheter knyttet til beregningene. Til disse beregningene er det knyttet en usikkerhet på +/- 20cm. Dette er ut ifra terrengekartet fra kartverket, ut ifra IVF-kurven som er for Trondheim og selve modelleringen. Ved en usikkerhet på +20cm vil vannet renne over veien.

Erosjon og sedimentbevegelse er ikke simulert. Det anbefales å se nærmere på det kritiske området ved kulverten og der bekken kan strømme over og hvilke sedimenter som ligger i siden på bekkeløpet, da det også kan forekomme erosjon i siden av bekkeløpet. Det må vurderes om det skal settes opp en mindre flomvoll fra vestlige del av bekken nede ved kulverten og ca. 20 meter oppover. Dette blir anbefalt ut ifra usikkerheten på beregningene. Enkle tiltak som kan gjøres er å holde kulverten fri fra vegetasjon og oppsamlede sedimenter. Det bør gjøres tiltak mot oppstuing av kulverten for å sikre fri flyt av vannet ved ekstremhendelser, da oppstuing av denne vil føre vannet mot bygninger på den andre siden av Ressveien.

I henhold til TEK 17 skal bygget plasseres med en distanse fra elver som er større enn høyde på terrasseskråningen, som i dette tilfelle er 2 m. Sykehjemmet er utenfor denne distansen.

Den planlagte parkeringsplassen ved Bjørnslibekken bør plasseres i henhold til flomsonene. Det er fare for at bebyggelse nord for kulverten kan bli skadet av flom ved større flomstørrelser.

Klimapåslaget som er lagt på beregningene er ikke påkrevd å ta hensyn til, men det er anbefalt av NVE og er blitt vanlig praksis i vurdering av flom.

7 Oppsummering

I planområdet er det identifisert aktsomhetsområde for snøskred, steinsprang, jord- og flomskred og flom. COWI ble spesifikt forespurt om å vurdere følgende aktuelle områder innenfor planområdet:

- Nytt helse- og velferdssenter,
- Ny parkeringsplass,
- Endring av bruksareal Grefstad barnehage til boligformål,

Det konkluderes med følgende:

- For nytt helse- og velferdssenter vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S3 - 1/5000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3.

Ut ifra modelleringen vil det ikke bli oversvømmelse av Grøta ved en 1000-års flom med 40% klimapåslag. Så sannsynligheten for at Grøta skal flomme over vurderes til å være mindre enn F3 - 1/1000 og nybygget er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det vises likevel til at det er +/- 20cm usikkerhet knyttet til flomberegningene og ved en usikkerhet på +20cm vil vannet renne over Ressveien.

- For ny parkeringsplass tilsier de topografiske forholdene at skredtypene snøskred og steinsprang ikke er aktuelle på området. For flom- og jordskred vurderes sannsynligheten for at skred skal inntreffe å være større enn S1 - 1/100 per år og området er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-3. På grunn av flomfaren i området er flomfare vurdert til å være dimensjonerende fare i området.

Sannsynligheten for at Bjørnslibekken/Messa skal flomme over vurderes til å være over F1 - 1/20 på området og er derfor ikke innenfor kravene i TEK17 § 7-2. Det er utarbeidet et faresonekart som viser flomfaren ved 1/20 og 1/200. Parkeringsplassen ved Bjørnslibekken bør plasseres i henhold til flomsonene. Det er også fare for at bebyggelse nord for kulverten kan bli skadet ved større flomhendelser.

- For endring av bruksareal/ombygging fra Grefstad barnehage til boligformål vurderes sannsynlighet for at skredtypene snøskred, steinsprang og løsmasseskred skal inntreffe å være mindre enn S2 - 1/1000 per år og området er derfor innenfor kravene i TEK17 § 7-3. Fraværet av større bekkeløp gjør at det ikke er flomfare i dette området.

Planområdet for nytt helse- og velferdssenter ligger på flaten lags Orkla som ligger under marin grense. I følge NGUs løsmassekart består det øverste laget av elveavsetninger, men det kan finnes marine avsetninger under. Det er ikke gjennomført noen kartlegging av marine avsetninger på området og ved utbygging under marin grense anbefales det at grunnforholdene blir vurdert nærmere.

7.1 Forutsetninger for konklusjon

Det forutsettes at morfologi og vegetasjon i planområdet bevares og ikke utvinnes for å opprettholde sikkerhet mot skred. Tilstedeværelse av tett skog bidrar til å hindre utløsning av skred og reduserer utløpslengden til steinsprang.

7.2 Anbefalte tiltak

7.2.1 For nytt helse- og velferdssenter

For bekken Grøta anbefales det ut ifra usikkerheten på flomberegningene å se nærmere på det kritiske området ved kulverten der bekken kan strømme over. Enkle tiltak som rutiner for å holde kulvert fri for vegetasjon og oppsamlede sedimenter vil forhindre oppstuing av kulverten å sikre fri flyt av vannet ved ekstremhendelser, da oppstuing av denne vil føre vannet mot bygninger på den andre siden av Ressveien.

Det bør også vurderes nærmere om det skal settes opp en mindre flomvoll fra vestlige del av bekken nede ved kulverten og ca. 20 meter oppover.

7.2.2 Parkeringsplass

Den planlagte parkeringsplassen ved Bjørnslibekken bør plasseres i henhold til flomfasesonene. Det vises også til at det er fare for at bebyggelse nord for kulverten kan bli skadet av flom ved større flomstørrelser.

Det er fare for utglidning ved p-plassen og område må vurderes av geoteknikker med tanke på stabilitet. Et annet tiltak er å dimensjonere p-plass til å tåle flombelastningen.

7.2.3 Bak hus nr. 18 på gnr/bnr. 76/48

Det bør det gjøres en nærmere geoteknisk vurdering av løsmasseskjæringen i forhold til stabilitet og tiltak da det vurderes som akutt risiko for stabilitetsproblem i området. Især under eller etter perioder med store nedbørsmengder.

8 Referanser

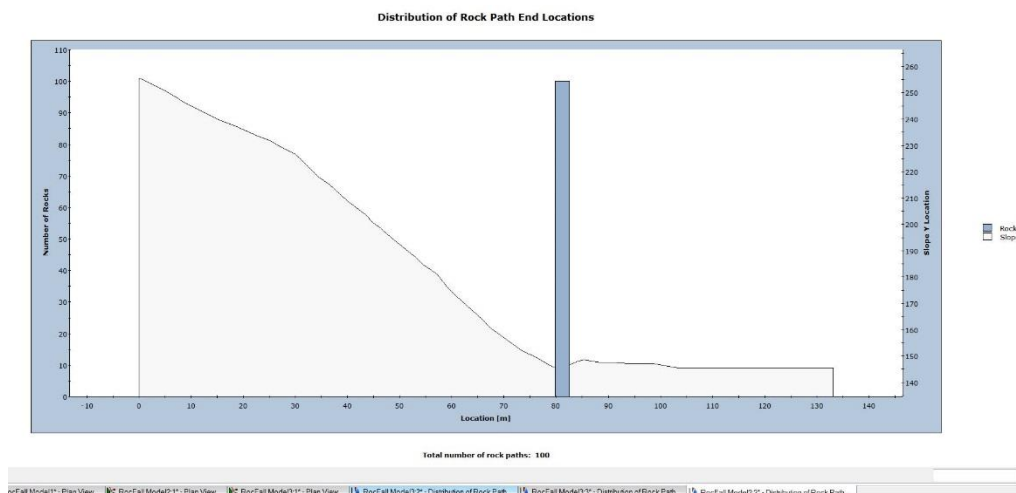
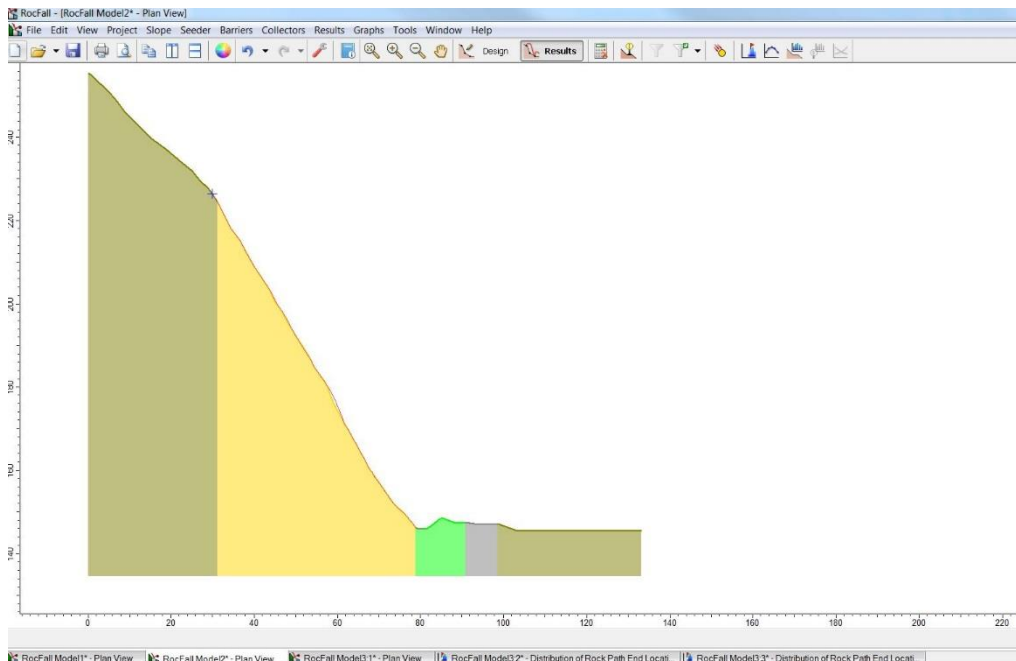
Hanssen-Bauer, I., Drange, H., Førland, E. J., Roald, L.A., Børsheim, K.Y., Hisdal, H., Lawrence, D., Nesje, A., Sandven, S., Sorteberg A., Sundby, S., Vasskog, L. & Ådlandsvik, B. 2009. *Klima i Norge i 2100*. Bakgrunnsmateriale til NOU Klimatilpassing, Norsk Klimasenter, september 2009, Oslo.

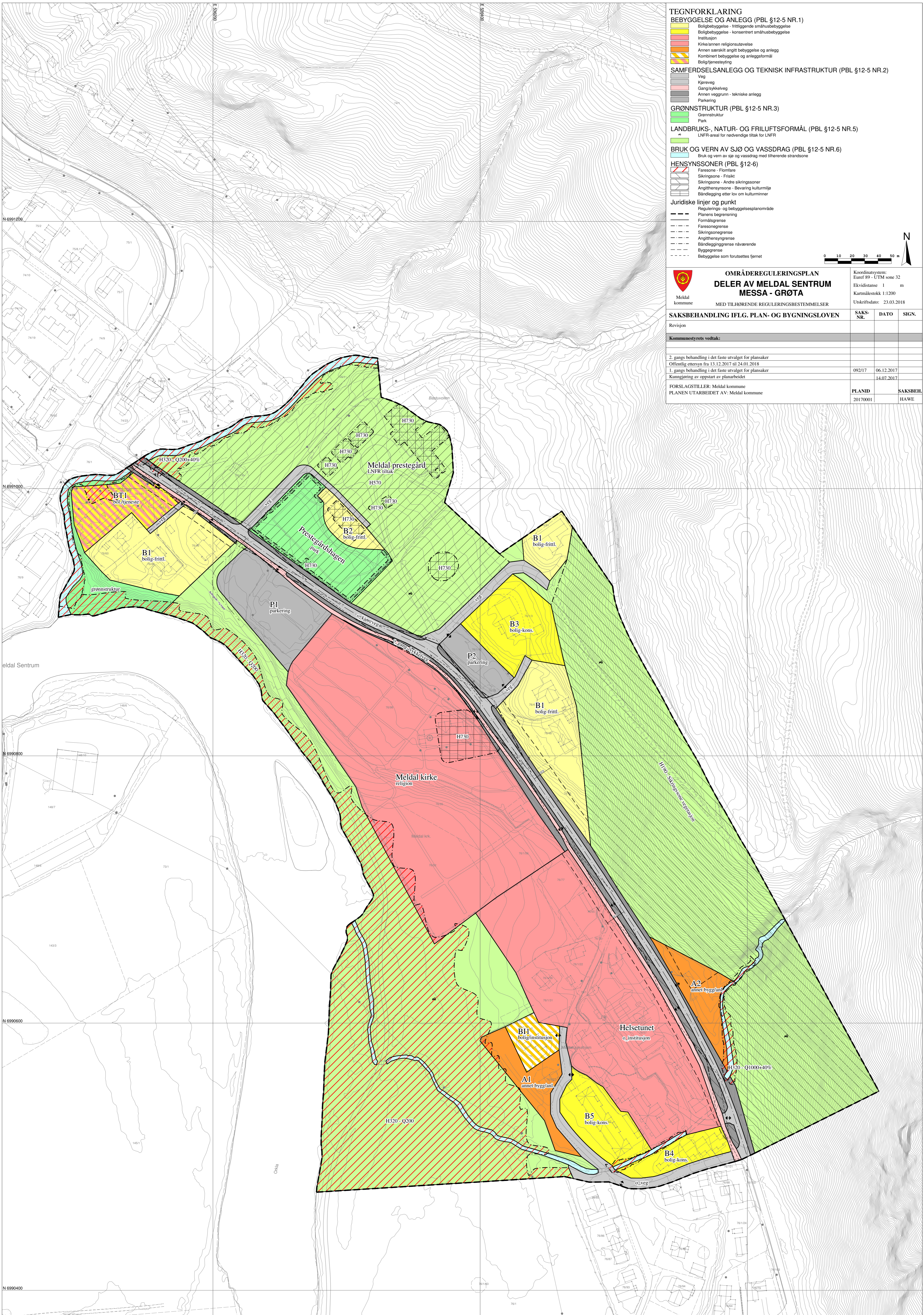
9 Vedlegg

9.1 Rocfall

På bakgrunn av mulig fare for steinsprang er det utført en enkle dynamisk steinsprangsimulering av utløpslengder ved bruk av RocFall 6.0 utgitt av Rocscience. Terrengprofil er basert på topografisk kart med 1 meters koter. Erfaringsmessig er modellen noe konservativ og gir ofte lengre utløpslengder enn det som er reelt. En av grunnene til dette er at simulerte blokker er kuleforma, som vil gi en bedre rulleegenskap enn de kantete blokkene observert i området.

Kvaliteten på datasimuleringene er svært avhengig av dei dempingsparametrane som modellen baserer seg på. Dempingsparametrane i simuleringa er normal restitusjon (demping vinkelrett på skråning) og tangentiell restitusjon (demping langs skråning). Terrengprofil er delt opp i segment basert på avstanden mellom hver høydekote på kartet.





- TEGNFORKLARING**
- BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)**
- Boligbebyggelse - fritliggende småhusbebyggelse
 - Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse
 - Institusjon
 - Kirke/annen religionsutøvelse
 - Annen særskilt angitt bebyggelse og anlegg
 - Kombineret bebyggelse og anleggsformål
 - Boligtjenesteyting
- SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)**
- Veg
 - Kjørveg
 - Gangsykkelveg
 - Annen veggrunn - tekniske anlegg
 - Parkering
- GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)**
- Grønnstruktur
 - Park
- LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL (PBL §12-5 NR.5)**
- LNFR-areal for nødvendige tiltak for LNFR
- BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)**
- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- HENSYNSSONER (PBL §12-6)**
- Faresone - Flomfare
 - Sikringsone - Friskt
 - Sikringsone - Andre sikringsoner
 - Angitthersynsone - Bevaring kulturmiljø
 - Båndlegging etter lov om kulturminner
- Juridiske linjer og punkt**
- Regulerings- og bebyggelsesplanområde
 - Planens begrensning
 - Formålsgrense
 - Faresonegrense
 - Sikringsonegrense
 - Angitthersynsgrense
 - Båndlegginggrense nårstående
 - Byggegrense
 - Bebyggelse som forutsettes fjernet

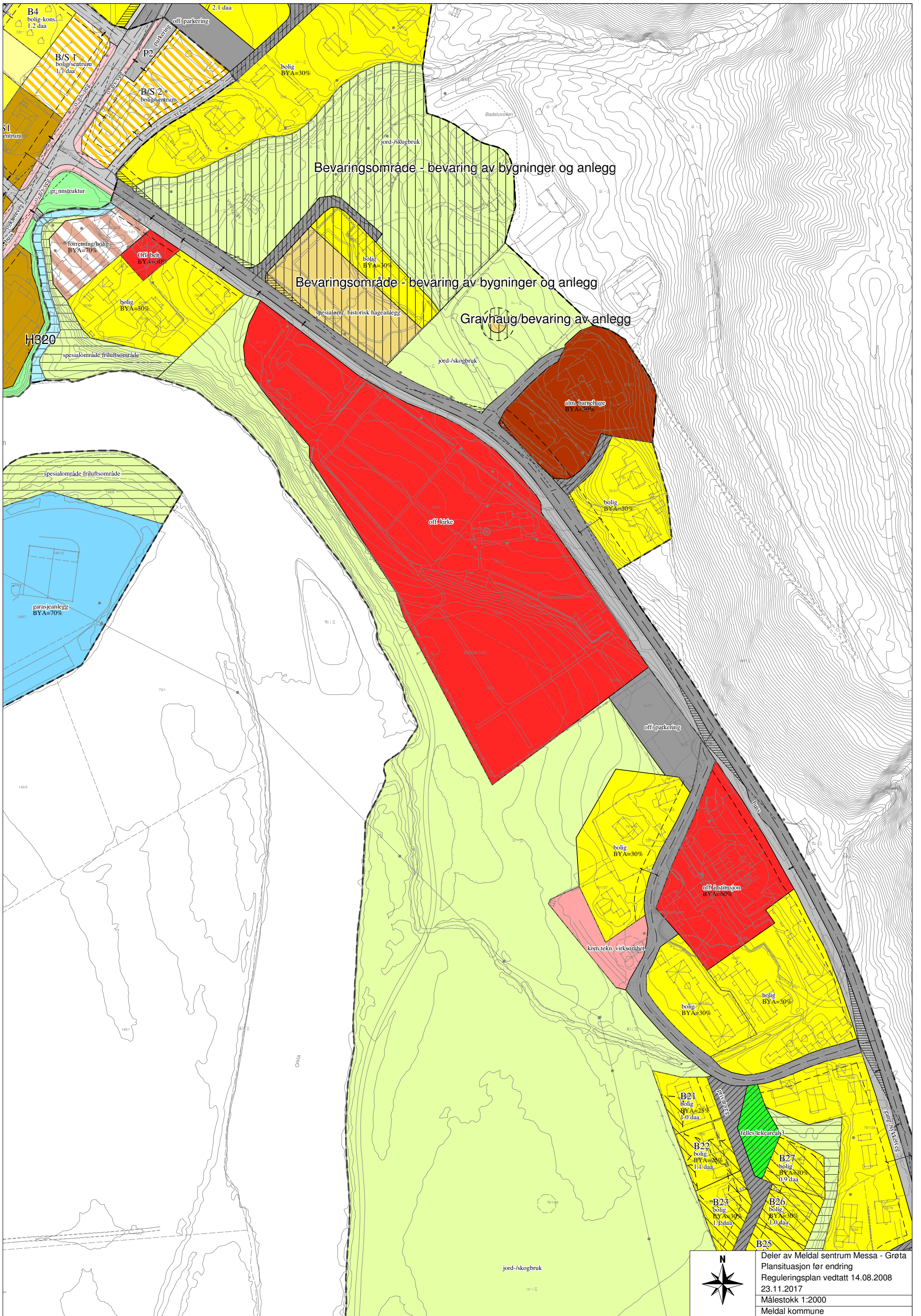



**OMRÅDEREGULERINGSPLAN
DELER AV MELDAL SENTRUM
MESSA - GRØTA**

Meldal kommune
MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Koordinatsystem:
Euref 89 - UTM sone 32
Ekvidistanse 1 m
Kartmålestokk 1:1200
Utskriftsdato: 23.03.2018

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
Kommunestyrets vedtak:			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra 13.12.2017 til 24.01.2018			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker	092/17	06.12.2017	
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		14.07.2017	
FORSLAGSTILLER: Meldal kommune	PLANID		SAKSBEH.
PLANEN UTARBEIDET AV: Meldal kommune	20170001		HAWE



	Deier av Meldal sentrum Messa - Grøta
	Plansituasjon for endring
	Reguleringsplan vedtatt 14.08.2008
	23.11.2017
	Målestokk 1:2000
Meldal kommune	

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	025/18

Saksbehandler: Wexelsen, Hans-Victor	Arkiv: FA - L12	Arkivsaknr: 18/730-4
---	------------------------	-----------------------------

Oppstart av reguleringsendring for Bjørnli

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 12-8 og 12-14, vedtar Meldal kommune oppstart av arbeidet med å revidere eksisterende områdereguleringsplan for Bjørnli.

Vedlegg i saken:

Innspill_BjørnliVel_20170616

Henvendelse fra:

Plan og byggesak

Saksopplysninger:

Områdereguleringsplan for Bjørnli ble vedtatt 07.05.2015. Både i planprosessen og i tiden etter vedtaket har det vært mye negativ omtale av reguleringsplanen blant innbyggere på Bjørnli.

Våren 2017 hadde ordfører og hovedutvalgsleder et møte med Bjørnli Vel der blant annet reguleringsplanen ble diskutert. Det var enighet om at Bjørnli Vel skulle etablere en arbeidsgruppe som skulle utarbeide et innspill til konkrete endringer i planen.

Planansvarlig deltok på to møter i arbeidsgruppa for å svare på spørsmål. Planansvarlig ba arbeidsgruppa ta utgangspunkt i den eksisterende veilederen og gjennomgå denne punkt for punkt, slik at arbeidsgruppas endelige innspill skulle bli så konkret som overhodet mulig.

Arbeidsgruppa leverte sitt innspill til kommunen den 16.06.2017. Dette er ikke å regne som et privat reguleringsforslag, men et ønske om endring av områdereguleringsplanen og et forslag til hvordan det bør gjøres. Innspillet er vedlagt saken.

Den 19.09.2017 deltok ordfører, hovedutvalgsleder og planansvarlig i møte med styret i Bjørnli Vel og arbeidsgruppa som har utarbeidet innspillet. Styret ga uttrykk for at de ønsket en foreløpig tilbakemelding på hvordan kommunen vurderer de foreslåtte endringene.

Den 18.10.2017 ble innspillet lagt fram og presentert for Hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester. Planansvarlig ba Hovedutvalget om en foreløpig vurdering av hvordan forslaget skal håndteres med utgangspunkt i 3 hovedstrategier:

1. Avvise forslaget og beholde dagens plan uendret.
2. Imøtekomme forslaget og nedprioritere hensynet til bevaring av kulturmiljø på Bjørnli.
3. Vurdere om et kompromiss er mulig. Med utgangspunkt i forslaget kan kommunen vurdere hvilke endringer som kan gjøres i nåværende plan uten å forkaste hensynet til bevaring av kulturmiljø.

Hovedutvalget ga uttrykk for at strategi nummer 3 virker mest fornuftig.

Ordfører, hovedutvalgsleder og planansvarlig hadde nytt møte med Bjørnli Vel og arbeidsgruppa 27.02.2018. Planansvarlig forklarte hvordan saken var presentert og diskutert i Hovedutvalget. Det var enighet om at planansvarlig skal fremlegge sak om oppstart av ny planprosess for behandling i Hovedutvalget i april.

Saksbehandlers vurdering:

Innspillet fra arbeidsgruppa

Innspillet som ble levert i juni i fjor er, etter ønske og oppfordring fra planansvarlig, grundig og konkret. Alle prinsipper i veilederen er gjennomgått og vurdert. Svært forenklet kan innspillet oppsummeres i følgende punkt:

- Fra krav til anbefaling. Mer valgfrihet.
- Mindre fokus på bevaring, mer fokus på estetikk.
- Mulighet for større tilbygg, nybygg og garasjer.

Det fremgår også at arbeidsgruppa er skeptisk til at nåværende plan åpner tilbygg med avvikende fasadeutforming, f.eks. annen type kledning.

Forholdet til kommuneplanen og hensynssonen

Med utgangspunkt i diskusjonen i Hovedutvalget den 18.10.2017 anser saksbehandler det som en politisk føring at hensynet til bevaring av kulturmiljø skal videreføres. Hensynssone for bevaring av kulturmiljø er som følge av dette også videreført i forslaget til ny arealdel som nå er på høring.

Saksbehandler mener summen av de foreslåtte endringene ikke er forenlig med bevaring av kulturmiljø slik det er definert i miljøverndepartementets veileder om kommuneplanens arealdel:

Retningslinjer om:	Ikke ønsket utvikling	Ønskede tiltak for å sikre eksisterende verdier
Kulturmiljø	Byggetiltak som bryter med hensynet til kulturmiljøet. Landskapsinngrep. Riving av eksisterende bebyggelse. Fjerning av historiske spor.	Sikring i fremtidig plan av miljø rundt kulturminner og større kulturmiljø. Kartlegging. Skjøtselsplan. Generelle bestemmelser om ivaretagelse av kulturmiljøhensyn.

Likevel må det vurderes om en del av de foreslåtte endringene kan tas inn i en revidert plan. Det må også vurderes om nye kompromisser og alternative løsninger kan ivareta hensynet godt nok.

Mindre endring eller full endring av planen

I etterkant av planvedtaket er det gjort enkelte mindre prinsippavklaringer. Dette kunne vært tatt inn i planen som en mindre endring. Det innleverte innspillet viser imidlertid at det er klare forventninger om en betydelig grundigere revurdering enn det som er mulig å behandle som mindre endring. Saksbehandler anbefaler derfor at det vedtas oppstart av full reguleringsendring. Planprosessen er den samme som for utarbeiding av ny reguleringsplan.

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-8 skal berørte offentlige organer og andre interesserte varsles når planarbeidet igangsettes. Alle vil da få anledning til å komme med sine innspill til planarbeidet innen en angitt frist. I denne perioden har også Bjørnli Vel anledning til å justere sitt innspill dersom det er ønskelig.

Økonomi:

Kostnader vil først og fremst være tidsbruk. Utarbeiding av revidert forslag, og gjennomføring av planprosessen vil være tidkrevende.

Saksbehandler mener det ikke er nødvendig å kjøpe ekstern kompetanse. Arbeidet må baseres på kunnskapsgrunnlaget og de faglige rådene fra forrige planprosess kombinert med kommunens egne erfaringer etter planvedtaket.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen

Fra: Per Tore Kirkholt <pertore65@gmail.com>
Sendt: fredag 16. juni 2017 21.22
Til: Hans-Victor Wexelsen; Are Hilstad
Kopi: rita.smedplass@gmail.no; oeb@montmeldal.no; Stina Hedlund; terjeree@frisurf.no
Emne: FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY
Vedlegg: FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY_ 150617.pdf

Angående reguleringsplan for Bjørnli.

Intensjonen bak en reguleringsplan for Bjørnli har nok vært god, men innføring og implementering av denne har vært problematisk. For den enkelte oppsitter bosatt på Bjørnli betyr dette en hel rekke med pålegg og begrensninger for hva som kan gjøres med boligen.

Det er mange gamle hus i området som bærer preg av en annen tid da det var vanskelig - og på grensen til skammelig - å ta opp banklån. Det betyr at mange boliger har blitt bygd på og endret steg for steg.

Dette har resultert i en liten helhetlig planlegging og gjennomføring.

Det eneste området som fortsatt sitter igjen med en viss helhet og enhet, er Torvet.

Her er både farge og opprinnelig boligstruktur fortsatt intakt.

Ser vi bort fra Torvet og de store dobbeltbrakkene, er det i underkant 10 hus som fortsatt ser ut til å være en del av den originale og opprinnelige bebyggelsen.

For at dagens reguleringsplan skulle kunne bevart Bjørnli som et historisk kulturmiljø skulle den ha kommet for minst 40 år siden.

I dag ønsker kommunen at Bjørnli skal være et attraktivt boligområde for småbarnsfamilier samt at det er et satsningsområde. En stram og lite fleksibel reguleringsplan er ikke veien å gå for å nå dette målet. Den enkelte familie må kunne tilpasse boligen etter egne behov, ikke etter behovet til antikvarer.

Når det er sagt, er området perfekt til overnevnte formål med flotte nærområder, skøytebane, skimuligheter, barnehage og gapahuk/bålområde for små ekskursjoner rett rundt hjørnet for de fleste.

En tilpasset reguleringsplan uten urimelige krav til oppsitterne, kan være aktuelt for området rundt Torvet, ellers oppleves en slik løsning lite framtidsrettet og dynamisk for et levende lokalsamfunn.

På årsmøtet i Bjørnli Velforening avholdt 06.03.2017 ble det av årsmøtets medlemmer valgt og satt ned en egen arbeidsgruppe bestående av 3 personer som skulle arbeide med å etablere et

forslag til endring og bedre forvaltning av kommunens områdereguleringsplan for Bjørnli - (vedtatt gjeldene fra 07.05.2015.)

Gruppas medlemmer har vært:

Terje Ree

Stina Hedlund

Per T. Kirkholt

Gruppen har også vært så heldig å få hjelp fra Plan og GIS- ansvarlig i Meldal kommune, Hans-Victor Wexelsen som for øvrig også har vært med i arbeidet med eksisterende plan.

Arbeidsgruppen presenterte sitt forslag til endring av "planens veileder" i møtet med Bjørnli Vel sitt styre den 12.06.2017.

Styret hadde ingen motforestillinger til de forslag arbeidsgruppen gjennomgikk.

Flere kommuniserte derimot at dette endringsforslaget var i tråd med det som velforeninga i sin tid fremmet og ønsket.

Arbeidsgruppen oversender med dette vedlagt PDF fil som forslag til korrigerende innhold i "veileder for bevaring og utvikling av Bjørnli Haveby".

Vi håper og ønsker med dette at Meldal kommune og våre folkevalgte vil behandle vårt forslag med ærbødighet og fornuft slik at vi kan få en reguleringsplan som gir føringer for utvikling og vekst i et av kommunens største tettsteder.

Avslutter med å sitere forordet i veilederen:

"Veilederen skal hjelpe både innbyggere og byggesaksbehandlere til å ta de rette avgjørelsene slik at særpreget på Bjørnli bevares, samtidig som det fortsatt skal være et attraktivt boligområde"

På vegne av arbeidsgruppen

Mvh

Per T. Kirkholt

Myra 7 Bjørnli

mob:41460268

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

EKSISTERENDE BYGNINGSVOLUM	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
De få gjenværende autentiske boligene og uthus som er gjenværende bør bevares med minst mulig endring	13	Bør	Bør
Original bygningselement bør ikke fjernes med mindre det kan dokumenteres at de ikke kan gjenbrukes	16	Bør	Bør
I mange tilfeller kan man skifte ut kun det som er råteskadd framfor å bytte ut hele bygningsdelen	16	Kan	Kan
Byggehøyder, volum og størrelse (fotavtrykk)	16		
Eksisterende gesims, takform, takvinkel samt bygningvolum - og høyde	16	Skal bevares	Skal bevares
Taktekking	16		
Tak på eksisterende bygningvolum bør tekkes med skifer, fortrinnsvis fasett	16	Bør	Valgfritt
Med unntak av opprinnelige boliger på Torvet kan matt grå/svart takstein....aksepteres	16	Kan	Skal
Takplater i aluminium tillates ikke	16	Tillates ikke	Tillates ikke
Torvet svart/grått takstein/skifer	16	Grå skifer	Valgfritt
Det opprinnelige fasadeuttrykket med originale vindus og dørørramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene skal bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Arbeidsgruppe foreslår tillatt takutstikk</i>	16/17	Skal	Ja. Max 30cm
Det opprinnelige fasadeuttrykket med originale vindus og dørørramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene skal bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Ang vassnæse er forslag fra arbeidsgruppa at dette er opp til hver enkelt huseier å bestemme</i>	16/17	Skal	Valgfritt
Utvendig kledning	16		
Kledning på hoved -og uthus, skal ha stående tømmermannspanel med overligger av høvlet staffpanel i samme profil og dimensjoner som originalen.	16	Skal	Skal ha Orkla/ Tr.heim
Vanlig glatt tømmermannspanel tillates ikke	16	Tillates ikke	Tillates ikke

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Vindu/hovedinngangsdør	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Originale vinduer som er i god teknisk stand skal ikke byttes ut	16	Skal ikke	Valgfritt
Nye vinduer skal samsvare med opprinnelig rute og rammeinndeling, slagreting, proposjoner, dimensjoner, plassering i veggliv og innfelling i vegg samt belistning	16	Skal	Bør
Ved rehabilitering av fasader skal nye, moderne vinduer erstattes med vinduer som samsvarer med opprinnelig dimensjon, inndeling og uttrykk	17	Skal	Bør
Husmorvinduer el. tilsvarende med løssprosser tillates ikke	17	Tillates ikke	Tillates
Ytterdør av tre med malt/olje behandlet overflate	17	Skal	Stryk
Nye dører tar opp opprinnelig form, farger og proposjoner som de originale	17	Være en fordel	Stryk
Uthus skal ha liggende vindu med 6 ruter, dører med liggende overlysvindu over dør	17	Skal	Valgfritt
Originale bygningselement i uthus skal bevares så langt som mulig	17	Skal	Valgfritt
Det opprinnelige fasadeuttrykket med originale vindus og dørromramminger, vindskier og horisontal deling av gavlfasadene skal bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasader. <i>Arbeidsgruppe foreslår at vannbrett av tre er valgfritt</i>	17	Skal	Valgfritt
Nedløpsrør, beslag og piper	17		
Det skal kun benyttes galvanisert stål for maling.	17	Skal kun	Valgfritt
Detaljøsninger	17		
Opprinnelig fasadeuttrykk med original vindus- og dørinnramming, vindskier og horisontal deling av gavelfasaden skal bevares eller tilbakeføres ved rehabilitering av fasaden.	17	Skal	Valgfritt
Uthus	17		
Uthus bør ikke rives (Arbeidsgruppe - der det er delt uthus forutsetter det at begge parter er enige)	17	Bør ikke	Valgfritt

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Husenes struktur og utforming bevares som sammenbygde boder på tvers av tomtegrensene med felles saltak	17	Skal	Skal
Istandsetting skal utføres i tråd med opprinnelig utforming, bygningselement og materiale så langt det er mulig.	17	Skal	Valgfritt
Fargebruk	18		
Det skal kun brukes oljebasert maling utvendig (Arbeidsgruppe - Oljedekkebeis/maling)	18	Skal	Skal (Oljedekkebeis/maling)
Opprinnelig skal fargesetting videreføres	18	Skal	Valgfritt
Arbeidsgruppe - andre lyse fargevalører	18		Tillates
Moderne og sterke fargevalører tillates ikke	18	Tillates ikke	Tillates ikke
Funksjonærboligen og brannstasjonen	18	Hvit	Hvit
Arbeiderboligene	18	Lys engelsk rød	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører
Brakker Type L1 L2 L3 (Samme fargesetting videreføres)	18	Lys oker	Lys oker
Garasjer	18	Lys engelsk rød Mosegrønn lys grå dører	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører
Butikk og hybelhuset	18	Hvit	Hvit
Nye bygg må forholde seg til fargene i det delområdet de ligger i.	18	Må	Må

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Uthus skal ha samme farge som hovedhus (Arbeidsgruppe - <i>der det er delt uthus forutsetter det at begge parter er enige</i>)	18	Samme farge som hovedhus	Samme farge som hovedhus
Grunnmur kan males der tidligere malt i lys farge	18	Kan	Kan
Umalt grunnmur skal bevares umalt med grov puss	18	Skal bevares umalt med grov puss	Skal bevares umalt med grov puss
Gerikter, viduer, vinduskier, detaljer etc	18	Hvit	Lys engelsk rød, og lyse fargevalører
Hovedinngangsdør på alle hus rundt Torvet skal uten unntak males hvit	18	Skal - Hvit	Skal - Hvit
Hovedinngangsdør på øvrige boliger er valgfritt	18	Valgfritt	Valgfritt
Beslag, vannrenner og nedløpsrør skal males i husets hovedfarge	18	Skal- hovedfarge	Valgfritt
SPESIELLE FØRINGER HUSTYPER			
Brakker (L1, L2, L3)			
Det tillates ikke utbygging og tilbygging av brakkene	19	Tillates ikke	Tillates etter utvalgte forslag fra «arkitet»
Bislag i samme størrelse og utforming som opprinnelig utforming tillates	19	Tillates	Tillates
Arbeiderboliger (A, F og H)			
Nye tilbygg tillates	19	Tillates	Tillates
Boligens samlede BYA (bebygd areal) kan ikke overskride	19	Kan ikke - 80m2	Skal ikke - 120m2
Hensyn til hovedvolum (og virkning mot gate) vil være førende for hva som kan tillates	19	x	

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Funksjonærboliger og Typehus B (Torvet)	19		
Veien forbi kan trekkes ut fra husveggen på hovedvoulmet og inn mot plassen (<i>er pr i dag på 3,5</i>)	19	3 meter	5 meter
Veien skal kun benyttes til nødvendig tilbringertjenester og gangvei	19	Skal kun	Skal kun
Veien bør skiltes «Kun kjøring til eiendommene tillates»	19	Bør	Bør
Resterende areal på plassen skal fungerer som fellesareal	19	Skal	Bør
Nye bjørketrær skal plantes i overgang mellom plass og ny gangvei	19	Skal	Stryk
Biltrafikk skal ledes gjennom Torvgata	19	Skal	Skal
Det tillates ikke påbygging av bygningene rundt Torvet	19	Tillates ikke	Tillates ikke med unntak av enkeltboliger
Påbygg av enkeltboliger tillates ikke (Arbeidsgruppa - Tillates på bakside, med forutsetning av at begge er enige og at det blir identisk på begge sider. Arkitekt)	19	Tillates ikke	Tillates etter utvalgte forslag
Bolighusene skal bevares med enten dagens eller originaluttrykk og bygningsdeler så langs som mulig	19	Skal	Skal
Alle fasadene må ha samme uttrykk	19	Må ha	Må ha
Vedlikehold kan i denne sammenheng være maling, enkle reparasjoner, som ikke medfører endring av bygningens uttrykk	19	Kan – som ikke	Kan – som ikke
Det kan monteres snøfanger i nøytral, grå/svart utførelse ved gesims	19	Kan	Kan
Ved brann skal de opprinnelige husene gjenoppbygges med samme volum og plassering som i dag	20	Skal	Skal
Dersom de nye eneboligene brenner eller rives skal det vurderes særskilt hva som skal bygges på nytt. Det anbefales at det åpnes for et nybygg som tar opp form og proporsjoner fra den historiske skolebyg.	20	Skal	Stryk ?

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

GENERELLE FØRINGER – NYE VOLUM/TILBYGG	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Volum/form	21		
Konstruksjon skal være av tre	21	Skal	Skal
Nye bygningsvolum som dominerer det eksisterende preget tillates ikke	21	Tillates ikke	Tillates
Utnyttingsgrad	21		
Nye tilbygg bør fortrinnsvis oppføres på baksiden av bolighusene	21	Bør fortrinnsvis	Bør fortrinnsvis
En eventuell utvidelse på en av gavlsidene må alltid utføres i samarbeid med «arkitekt»	21	Må alltid	Må alltid, med unntak av brakkene og Torvet
Tilpassing av eksisterende struktur gjennom størrelse, takvinkel, volum, nabobebyggelse og virkning fra gateplan vil være spesielt viktig å ta hensyn til	21	Spesielt viktig å ta hensyn til	5.2. Se Bestemmelser
Illustrasjoner som viser nær og fjernvirkning	21		Stryk
Ved tilbygg av fasade skal denne trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan	21	Skal	Bør
Ved utvidelse i husets lengderetning skal tilbygget tak trekkes minimum 30 cm ned målt vinkelrett på hovedbyggets takflate mot gateplan	21	Skal	Bør
Nye tilbygg kan ha maks 1 ½ etasje	21	Kan ha maks	Ikke høyere enn oppr.
Boligens samlede areal kan ikke overstige	21	Kan ikke - 80m2	120m2
Fra gateplan skal det opprinnelige huset fremstå som det viktigste volumet også etter ombygging slik at dette fortsatt er lesbart	21	Skal	Bør
Hovedbyggets hjørner mot gateplan skal ikke bygges inn	21	Skal ikke	Bør ikke

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Tilbyggets fasade skal trekkes minimum 30 cm inn fra hovedbyggets fasade mot gateplan	21	Skal	Bør
Ved utvidelse i husets lengderetning skal tilbygget tak trekkes minimum 30 cm ned målt vinkelrett på hovedbyggets takflate mot gateplan	21	Skal	Bør
Maksimal utvidelse i lengderetning er 3/4 av opprinnelig bygg.	21	Skal være	Strykkes
Prinsipper for typehus A, F og H legges til grunn	22		
Tilbygg kan flyttes langs etter fasaden for å tilpasses planløsning og terrengfall.	22	Kan	Kan
Tomtas arrondering vil avgjøre valg av utvidelsesretning	22	vil avgjøre	Strykkes
Store terrengtilpasninger og etablering av nye banketter tillates ikke	22	Tillates ikke	Strykkes
Det aksepteres at innvendig etasjehøyder i tilbygg legges lavere enn i hovedhuset		Aksepteres	Aksepteres
Et lite bislag på maks 3m ² kan tillates , forutsatt god utforming.	22	Tillates	Arealgrense bestemmer størrelse
Der det allerede er tilbygg må tålegrensen for ytterligere utbygging vurderes .	24	Vurderes	Vurderes
Eiendommer som skal utvides ytterligere er helheten til eksisterende bygg god	24	Må	Strykkes
Det er mulig å rive nyere tilbygg fra etterkrigstiden og at det KAN oppføres nytt tilbygg i samsvar med denne veileder.	24	Kan	Kan
Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig kan det åpnes for tilbygg etter de angitte prinsipper og proporsjoner både i lengderetning og på tvers. Dette kan utføres enten som to separate tilbygg eller som et sammenhengende tilbygg rundt et av hjørnene på hovedbyggets bakside.	24	Kan	Kan

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

Uttrykk / Stiltilpasning	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Tilbygg kan gis en moderne fasadeutforming som er tilpasset områdets karakter (<i>vinterhage tillates</i>)	25	Kan	maks 16m2
Stilkopiering er ikke ønskelig	25	ikke ønskelig	Strykes
Vinduer og dører bør ha samme proporsjoner	25	Bør ha	Bør ha
Plassering trenger ikke å være symmetrisk	25	Trenger ikke	Trenger ikke
Takform	25		
Saltal eller pulttak kan tillates jf. volumstudier	25	Kan tillates	Kan tillates
Takvinkel må ta hensyn til hovedbygningens takvinkel og klimatisk forhold	25	Må	Må
Ved påbygg i samme retning må både møne- og gesimshøyde legges lavere enn eksisterende bygg/gavl	25	Må	Kan
Nye påbygg i vinkel og med saltak kan trekkes inn over hovedtaket jf prinsippsskisser	25	Kan	Kan
Veranda/balkong	25		
Uteplass skal fortrinnsvis etableres på bakkeplan, enten som treplattning eller steinsatt bakkeplan uten rekkverk	25	Skal fortrinnsvis	Skal fortrinnsvis
Vegetasjon kan gi skjerming	25	Kan	Styrkes
På opprinnelig bygningsvolum tillates veranda kun på husets bakside med verandadør i 1. etg	25	Tillates kun	Bør

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Eventuell veranda må ligge skjermet fra gateplan	25	Må	Bør
På nyere tilbygg kan veranda tillates forutsatt at den plasseres minimum 30 cm bak byggegrense	25	Kan	Kan
<i>Arbeidsgruppa foreslår -veranda kan tillates foran byggegrense med max 20 meter fra gate</i>	25		<i>20meter</i>
Taktekking	25		
Tak på tilbygg skal fortrinnsvis tekkes med fasettskifer (brukt eller ny)	25	Skal fortrinnsvis	Valgfritt
Matt gråt takstein eller annet materiale med lignende utseende kan aksepteres	25	Kan aksepteres	Kan aksepteres
Takplater eller tekking med tak-materiale i en blank overflate eller annen farge tillates ikke	25	Tillates ikke	Tillates ikke
<i>Arbeidsgruppa foreslår at svart/grå takstein, skifer, takplater tillates</i>	25		<i>Tillates</i>
Det skal være samme taktekking på uthus og garage		Skal	Bør
Utvendig kledning	25		
På tilbygg kan annen type høvlet kledning uten profil av tre som avviker fra eksisterende bygning	25	Kan benyttes	Ikke tillatt
Det kan ikke brukes kledning som viser en profil fra en tidsperiode eldre enn det opprinnelige panelet på Bjørnli	25	Kan ikke brukes	Strykes
Platekledning tillates ikke	25	Tillates ikke	Tillates ikke
<i>Arbeidsgruppa foreslår at alle bygg tilknyttet eiendommen bør har samme kledning</i>	25		<i>Bør</i>
Vinduer/dører	26		
Kun nye vinduselementer av tre kan benyttes	26	Tillates kun	Tillates kun
Plast eller aluminiumsvinduer tillates ikke	26	Tillates ikke	Tillates ikke

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Nedløpsrør, beslag og piper	26		
Det skal benyttes galvanisert stål for maling som for hovedhuset	26	Skal	Alt, unntatt plasmateriale
Fargebruk	26		
Tilbygg og hovedhus skal males i samme farge	26	Skal	Skal
Uthus og garasjer	26		
<u>Felles garasjeområder:</u>	26		
Nye garasjer kan etableres som fellesanlegg eller som rekker av frittstående garasjer med identisk utforming	26	Kan	Kan
Garasjene skal ha en enkel utforming og være noe lavere enn den omkringliggende boligbebyggelsen	26	Skal	Skal
Alle garasjeporter i samme rekke må være like	26	Må	Må
Portene må ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu	26	Må	Må
<u>Garasje/uthus egen tomt:</u>	26		
Nye garasjer/uthus bør utformes i henhold til typetegninger fra 1994	26	Bør	Bør
Der terreng og eiendomsforhold gjør det mulig kan også dobbeltgarasje tillates	26	Kan	Kan
Garage skal ikke være større enn opprinnelig boligbygg og må være noe lavere	26	Skal ikke	Skal ikke
For garasjer til større boligbygg settes en øvre grense på 6x7 meter	26	6x7 meter	90m2
Garasje må plasseres enten vinkelrett eller parallelt med boligens mønelinje og må trekkes minimum 30 cm bak byggegrense <i>og tilpasses boligens byggegrense</i>	26	Må - må	Bør - må
Dobbelgarasje med loftrom skal ha samme takvinkel som på boligen.	26	Skal	Skal

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Portene behøver ikke være sidehengslet, men må ha en enkel utforming med matt og nøytral overflate uten vindu	26	Må	Må
UTVENDIGE TILTAK	27		
Varmepumper, parabolantenner	27		
Varmepumper skal ikke etableres mot Torvet/eller mot gate	27	Skal ikke	Skal ikke
Varmepumper og parabolantenner skal monteres mest mulig usjenert sett fra gata	27	Skal	Skal
Avfall og postkasser	27		
Små bygg for søppeldunker (to avfallsbeholdere) bør bygges som et felles bygg for to eiendommer	27	Bør	Bør
Byggene bør gis en helhetlig utforming med et felles saltak med møneretningen på tvers av nabogrense, dette med referanse til de tradisjonelle uthusene i området.	27	Bør	Bør
Anbefalte maksimale mål på avfallsbeholderbygg: bredde 1,40m, lengde 1,40m (70cm på hver bygning) høyde 1,9m (møne). Takvinkel 27grader Gesimshøyde ikke over maks 1,35m	27	Anbefalt	Anbefalt
Det anbefales at postkasser festes enten på avfallsuset eller på stakittgjerde for å unngå mange ulike konstruksjoner og stativer langs gate.	27	Anbefales	Anbefales
Søppeldunker uten overbygg bør ikke plasseres langs hovedfasaden ut mot gate/felles arealer	27	Bør ikke	Bør ikke
Utvendige elementer	27		
Det anbefales at nye murer utføres som kistemurer/tørmurer og at gjerder utføres som hvitmalte stakittgjerder	27	Anbefales	Anbefales
Høyder, bordbredde og utforming bør være lik eksisterende/opprinnelige gjerder med max høyde på 1,20m	27	Bør være	Bør være

FORSLAG TIL ENDRING AV VEILEDER FOR VEDTATT REGULERINGSPLAN (07.05.2015) FOR BJØRNLI HAVEBY

	Veileder Side	Veileder	Forslag fra arbeidsgruppe Bjørnli Vel
Portstolper, utendørs belysning og utvendig belegg bør tilpasse seg områdets karakter og ikke gis en dominerende virkning	27	Bør	Bør
Farge på belegg bør være grå	27	Bør - Grå	Bør - Grå
Frittstående stolper og tekniske innretninger av metall bør være matt grå	27	Bør være matt grå	Bør være matt grå
Som et prinsipp skal fasade - uttrykket være tilpasset den gamle bebyggelsen på Bjørnli	28	Skal	Skal
Det skal klart fremgå at de nye bygningene er av nyere dato	28	Skal	Skal
Bygninger som større enn 80m ² BYA kan ikke utvides ytterligere	28	80m ² - Kan ikke	120 m ² - Skal ikke

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	026/18

Saksbehandler: Pedersen, Lena Sommervold	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 18/736-1
---	------------------------	-----------------------------

Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
12/1000	Avslag på søknad om bruk av drone for filming i fire naturreservat i Meldal kommune
11/45	Innføring av ekstraordinær båndtvang for å beskytte vilt i Meldal
15/711	Midlertidig brukstillatelse 5023-74-21-0-4
17/1226	Svar på erklæring om ny ansvarsrett og gjennomføringsplan gnr.76 bnr.1- Driftsbygning for ungdyr.
08/598	Svar på søknad
18/653	Svar på søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter i utmark
17/54	Svar på søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Svar på søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Svar på søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Svar på søknad om motorferdsel i utmark
18/650	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på gnr.101 bnr.19- Oppføring av annek
17/2713	Svar på søknad om tilskudd til forurensningstiltak
18/368	Søknad om deling av eiendom gnr. 29 bnr. 2
18/410	Søknad om deling av eiendommen gnr. 29 bnr. 10
18/653	Søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter og andre motorkjøretøy på snødekt mark
18/588	Søknad om fradeling av festetomt 29/2/3
17/54	Søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Søknad om motorferdsel i utmark

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.04.2018	027/18

Saksbehandler: Pedersen, Lena Sommervold	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 18/736-2
---	------------------------	-----------------------------

Refererte skriv

Refererte skriv tas til orientering

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
17/1052	Løkken sentrum - Oppføring av to-mannsbolig 82/76 - Meldal kommune, Trøndelag. Riksantikvarens vurdering.
14/917	Overvåkingsrapport 2017
17/2570	Vedrørende sikring under viadukten i Meldal kommune