

MELDAL KOMMUNE

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møteinnkalling

Møtested: Møterom 1 rådhuset

Møtetid: 08.11.2017 kl. 12:00

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
085/17	Økonomirapport 3. kvartal hovedutvalg LT sine ansvarsområder	17/856	
086/17	Klage på vedtak	17/1573	
087/17	Byggeregnskap ny Grefstad barnehage	15/896	
088/17	Byggeregnskap Kløverløkken gjennomgangsboliger	16/138	
089/17	Delegerte saker	17/2460	
090/17	Refererte skriv	17/2460	

Drøfting

- Revisjon av lokal forskrift til hundeloven?

Orienteringssaker

- Strategi for bruken av SMIL-midler
- Forprosjekt Helsetunet
- Gatelyssituasjonen

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 2. november 2017

Lars Kirkholt
Leder Hovedutvalg LT

Siri Eithun
Kommunalsjef LT

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre:		
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	08.11.2017	085/17

Saksbehandler: Eithun, Siri	Arkiv: FE - 210	Arkivsaknr: 17/856-9
-----------------------------	-----------------	----------------------

Økonomirapport 3. kvartal hovedutvalg LT sine ansvarsområder

Rådmannens forslag til vedtak:

Rapporten tas til orientering.

Vedlegg i saken:

4 Oppsummering økonomi - 01.01.-30.09.17
Regnskap pr 300917

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte tabell med oversikt status økonomi for planområde 4.

Rapporten viser avvik for de fleste enhetene i planområdet. For enkelte enheter er det behov for å tilføre midler for å komme i balanse, noe som må innarbeides i budsjettjusteringer. Det samme kan gjelde for enheter der det er av ulike grunner ser ut til å bli mindreforbruk ved årets slutt.

Andre avvik skyldes «feil periodisering». Dette igjen kan ha to årsaker. Det kan enten skyldes at større, kjente fakturaer eller refusjoner mottas før/etter det er forventet og periodisert for i budsjettet.

Alternativt, kan det være feil i den periodiseringen som er gjort ved legging av budsjettet. Eksempel på dette kan være at budsjettet for er fordelt utover året, selv om regninga kommer samlet en til to ganger i året. Eller motsatt ved at beløpet påløper i en bestemt periode, men er periodisert mer jevnt fordelt. Eksempler her er lønn til sommervikarer og lønnsøkninger på grunnlag av lokale forhandlinger, som først blir utbetalt i november.

Programområde	Regnskap, avvik fra reg. budsjett (+ er merforbruk)	Kommentar
41 Brannvern og redningstjeneste	-151.931	3380 Forebygging av brann og ulykker er ihht budsjett. 3381 Feiervesen har et mindreforbruk på 36.000 grunnet korrigerende avsetning sjølkostfond fra 2015 (-86.000). I oktober ble det tilbakeført fra 2016 med +36.000 på bruk av fond. Endelig korrigerende for tidligere år skjer i november. 3390 Brannvesenet har mindreforbruk på 98.000. Relativt få utrykninger, men mye opplæring som delvis er finansiert gjennom bruk av felles opplæringsmidler og fond. Forutsatt utrykninger som normalt, antas årsregnskapet å komme i bra balanse.
42 Vannforsyning	-1.006.871	3400 Produksjon av vann har mindreforbruk på 86.000. 3450 Distribusjon av vann har et mindreforbruk på 920.000 hvorav 906.000 (-) er en tilbakeføring sjølkostfond 2015 (september). I oktober er det regnskapsført en tilbakeføring for 2016 på bruk av fond på 87.000 (+). Endelig korrigerende for tidligere års sjølkost, vil skje i november. Det pågår arbeid på ledningsnett og kummer, men noe etterslep på regnskapsføring av kostnader i forhold til periodisert budsjett.
43 Avløp	-334.055	3500 Avløpsrensing har mindreforbruk 181.000 og 3530 Avløpsnett har mindreforbruk på 248.000. Inne i dette ligger tilbakeføring sjølkostfond på 86.000. Dette vil bli korrigert på nytt i november, og det forventes at nettoen av dette blir 0, og dermed er det reelle mindreforbruk pr. 30.09 større. Det pågår arbeid på ledningsnett og kummer, men noe etterslep på regnskapsføring av kostnader i forhold til periodisert budsjett. 3540 Tømming av slam har merforbruk på 94.000. Hamos har ansvaret for tjenesten fra 2017, noen utgifter i overgangsfasen. Hamos krever inn del av tidligere års underskudd som skal refunderes til kommunen innen årets slutt.
45 Gruveforurensning	184.161	2855 Gruveforurensning – forskuttet mer enn avtalt à-konto innbetaling fra direktoratet. Store kostnader knyttet til pumpa i Wallenberg. Oppgjør ved årets slutt.

46 Veger, samferdsel og parker	467.420	<p>2850 Private veier har mindreforbruk på 117.000 som skyldes avvik i periodiseringen.</p> <p>3320 Kommunale veier har merforbruk på 702.000 hvorav asfaltering utgjør et stort beløp. Penger avsatt til dette formålet er ikke tatt inn i regnskapet.</p> <p>3322 Gatelys har mindreforbruk på 79.000. Det er et mindreforbruk på strøm på 103.000 i forhold til periodisert budsjett.</p> <p>3350 Grøntanlegg og parker har mindreforbruk på 128.000. Budsjettet for sommervikarer er på 3350, men utgiftene er i stor grad regnskapsført på 3351.</p> <p>3351 Andre samferdselsformål har merforbruk på 105.000. Må sees i sammenheng med mindreforbruket på 3350.</p> <p>3603 Parkerings- og badeplasser har mindreforbruk på 16.000, og er i bra balanse.</p>
47 Bygg og eiendom	-1.544.053	<p>1219 Forvaltningsutgifter eiendom har mindreforbruk på 102.000 hvorav forsikringer utgjør 53.000.</p> <p>1301 Adm.lokaler rådhus har et merforbruk på 3.000.</p> <p>1901 Uteavdeling har mindreforbruk på 200.000. Regnskapet skal gå i 0 ved årets slutt.</p> <p>2210 Barnehagelokaler har mindreforbruk på 19.000, og er i god balanse.</p> <p>2220 Skolelokaler har mindreforbruk på 501.000. Det største avviket er mindreforbruk på lønn. En vakant stilling på renhold ligger i budsjettet for skolen, se ellers Idrettsbygget.</p> <p>2221 Idrettsbygget har et merforbruk på 79.000. Størst merforbruk på lønn. Det tilhører egentlig 2220 Skolelokaler.</p> <p>2342 Drift av Dagsenteret Ansvar har mindreforbruk på 36.000. Har vært vakanse på renhold, og det er brukt folk fra andre tjenesteområder uten at det vises i regnskapet.</p> <p>2610 Meldal Helsetun har merforbruk på 98.000. Relativt stort merforbruk på vikarlønn. Skyldes delvis jevn periodisering, mens vikarutgifter til ferie hovedsakelig er på sommeren. Det har også vært en del korttids sykemeldinger som må dekkes gjennom vikarbruk. Det er flere andre mindre avvik, bl.a. grunnet innkjøp av ny renholdsmaskin.</p> <p>2650 Kommunale omsorgsboliger har mindreforbruk på 858.000. Merinntekt på husleie er 273.000. Det har vært god utleie, og derfor lite kostnader til vedlikehold og drift.</p> <p>2651 Kommunale utleieboliger har merforbruk på 15.000. Mindreinntekt husleie er 39.000.</p> <p>3201 Kommunal næringsvirksomhet har merforbruk på 24.000.</p> <p>3254 Industribygg har mindreforbruk på 48.000.</p>

48 Plan, byggesak, oppmåling og GIS	627.810	<p>3010 Plansaksbehandling har mindreforbruk på 125.000. Avviket skyldes avvik i periodisering for bruk av fond og merinntekt på gebyr (57.000).</p> <p>3020 Bygge- og delingssaker har et merforbruk på 406.000 herav utgjør tilbakeføring sjølkost 122.000, noe som blir korrigert tilbake i november. Det reelle merforbruket i regnskapet pr. 30.09. blir da 284.000. Mindreinntekt på bygge- og delesaksgebyr er 230.000 (gebyret er periodisert bortimot jevnt gjennom året). Det er merforbruk på vikar/engasjement i forhold til refusjoner. Det antas å bli behov for alle fondsmidler (79.000) til å dekke deler av mindreinntekt gebyr.</p> <p>3030 Kart og oppmåling har et merforbruk på 347.000. Mindreinntekt på gebyr er 420.000 (gebyret er periodisert bortimot jevnt gjennom året og det er stort etterslep på faktureringen). Det antas at avviket blir langt mindre, men det er usikkert om budsjettmålet for gebyrinntekt nås.</p>
49 Landbruk og naturforvaltning	-379.376	<p>2853 Landbruksvikartjenesten har et mindreforbruk på 132.439. På grunn av få oppdrag har landbruksvikaren vært noe brukt til andre oppgaver. Periodiseringen har ikke tatt høyde for dette. Ved årets slutt forventes et lite mindreforbruk.</p> <p>2900 Landbrukskontor har et mindreforbruk på 95.064. Her er det størst avvik på lønn og pensjon, noe som forventes utjevnet ved slutten av året.</p> <p>2905 Prosjekt Vannområde Orkla har et mindreforbruk på 216.000, hvorav 180 000 kan forklares med feil periodisering for refusjon fra deltakerkommunene. Mindre kjøp av tjenester enn periodisering tilsier kan forklare resten (-153 000). Dette skal balansere ved årets slutt.</p> <p>2906 Prosjekt skog har et mindreforbruk på 109.000. Det er noe mindre kjøp av varer og tjenester enn periodisert. Prosjektet skal balansere i 0 ved årets slutt.</p> <p>2907 Naturforvaltning har et merforbruk på 229.000. Kjøp av tjenester og tilskudd/bruk av fond til finansiering, stemmer ikke nødvendigvis med periodiseringen. Budsjettet er regulert i september og regnskapet antas å bli bra i tråd med budsjett ved årets slutt.</p> <p>3257 Granmo har et merforbruk på 14.000. Det vil bli et merforbruk ved årets slutt.</p>
Sum	-2.136.896	

For øvrig vises til vedlagte regnskapsoversikt for den enkelte tjeneste.

Driftsregnskap med ansvar

Månedrapport

	Regnskap	Regulert bud.	Avvik i kr	Årsbudsjett
ALLE	10 081 373	12 379 967	2 298 594	30 567 000
4100 Brannsjef	2 838 013	2 989 944	151 931	4 274 000
3380 FOREBYGGING AV BRANN OG U...	256 778	273 674	16 896	380 000
3381 FEIERVESEN (FOREBYGG.)	-162 673	-125 898	36 775	-120 000
3390 BRANNVESEN	2 743 908	2 842 168	98 260	4 014 000
4200 Seksjonsleder Drift (Vann)	-588 807	418 064	1 006 871	258 000
3400 PRODUKSJON AV VANN	908 158	994 583	86 425	1 530 000
3450 DISTRIBUTJON AV VANN	-1 496 966	-576 519	920 447	-1 272 000
4300 Seksjonsleder Drift (Avløp)	-1 456 548	-1 027 978	428 570	-930 000
3500 AVLØPSRENSING	1 572 324	1 753 118	180 794	2 298 000
3530 AVLØPSNETT	-3 028 872	-2 781 096	247 776	-3 228 000
4340 Slam / Septik	43 415	-51 100	-94 515	-70 000
3540 TØMMING SLAM, SEPTIK	43 415	-51 100	-94 515	-70 000
4500 Gruveforurensning	151 301	-32 860	-184 161	0
2855 Gruveforurensning (oppgave løs...	151 301	-32 860	-184 161	0
4600 Seksjonsleder Drift (Veier-Samf...	3 268 255	2 800 835	-467 420	4 444 000
2850 PRIVATE VEIER (utenfor komm...	12 672	129 510	116 838	0
3320 Komm. veier, miljø-/traf.sikker...	2 733 693	2 031 506	-702 187	3 231 000
3322 Gateløys	149 764	228 530	78 766	599 000
3350 GRØNTANLEGG OG PARKER	121 134	249 537	128 403	394 000
3351 ANDRE SAMFERDSELSFORMÅL	195 160	90 322	-104 838	124 000
3603 PARKERINGS- OG BADEPLASSER	55 832	71 430	15 598	96 000
4700 Seksjonsleder Drift (B/E)	3 924 242	5 468 295	1 544 053	19 367 000
1219 FORVALTNINGSUTG. EIENDOM	389 170	490 796	101 626	461 000
1301 ADM.LOKALER RÅDHUS	203 675	200 496	-3 179	1 017 000
1901 UTEAVDELING	0	199 574	199 574	-2 000
2210 BARNEHAGELOKALER	1 874 502	1 893 398	18 896	4 838 000
2220 SKOLELOKALER	2 613 324	3 114 547	501 223	8 616 000
2221 IDRETTSBYGGET	1 191 160	1 112 184	-78 976	2 032 000
2342 DRIFT AV DAGSENTERET ANSVAR	157 167	192 817	35 650	379 000
2610 MELDAL HELSETUN - BYGG	3 047 338	2 948 932	-98 406	5 176 000
2650 Komm. omsorgsboliger	-4 708 218	-3 850 383	857 835	-2 568 000
2651 Komm. utleieboliger	-473 422	-487 986	-14 564	-511 000
3201 KOMM. NÆRINGSVIRKSOMHET...	-2 435	-26 160	-23 725	-23 000
3254 INDUSTRIBYGG	-368 020	-319 920	48 100	-48 000
4800 Seksjonsleder Utvikling (PMBO)	542 990	262 137	-280 853	261 000
3010 PLANSAKSBEHANDLING	292 788	417 607	124 819	405 000
3020 BYGGE- OG DELINGSSAKER	250 202	-155 470	-405 672	-144 000
4803 GIS (Seksj.leder Utvikling)	226 795	408 924	182 129	566 000
3030 KART OG OPPMÅLING	226 795	408 924	182 129	566 000
4805 Oppmåling (Seksj.leder Utvikl.)	521 136	-7 950	-529 086	0
3030 KART OG OPPMÅLING	521 136	-7 950	-529 086	0
4900 Landbrukssjef	553 280	932 656	379 376	2 097 000
2853 Landbruksvikartjen.	36 707	169 145	132 439	82 000
2900 Landbrukskontor interkomm.	386 748	481 812	95 064	14 000
2905 Prosjekt vannområde Orkla	-70 342	216 147	286 489	-10 000
2906 Prosjekt skog	114 835	223 847	109 012	0
2907 Naturforvaltning interkomm.	51 933	-177 295	-229 228	-4 000
3257 GRANMO PELSDYROMRÅDE	33 399	19 000	-14 399	19 000
3290 LANDBRUKSKONTOR	0	0	0	1 330 000
3292 VETERINÆRVAKT	0	0	0	37 000
3601 Prosjekt Vannområde Orkla	0	0	0	90 000
3602 NATURFORVALTNING	0	0	0	539 000
5000 Næringsutvikling	57 302	219 000	161 698	300 000

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	08.11.2017	086/17

Saksbehandler: Eithun, Siri	Arkiv: GNBR - 133/070/00	Arkivsaknr: 17/1573-10
------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------

Klage på vedtak

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune opprettholder sitt vedtak av 13.09.17, og

- a. Avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for fradeling av tilleggsarealer til fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 om omsøkt. Fordelene med innvilge dispensasjon er ikke klart større enn ulempene.
- b. Godkjenner i medhold av jordlovens § 12 fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa.
- c. Godkjenner i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa. Det er et vilkår at det blir gjennomført oppmålingsforretning også for eksisterende eiendom gnr. 133 bnr. 31, jfr. plan- og bygningslovens § 21-4.

Klagen oversendes Fylkesmannen for avgjørelse.

Vedlegg i saken:

Situasjonskart
Vedtaksbrev
Klage på vedtak
kart 133-70

Henvendelse fra:

Kjell Peder Mittet

Saksopplysninger:

Kjell Peder Mittet har ved klage datert 04.10.17 påklaget vedtak i sak 068/17, utsendt 14.09.17.

Mittet klager på at kommunen ikke har godkjent fradeling av hele tilleggsarealet, dvs. de ca. 450 m2 han mener tomta ble utvidet med i 1962. For tomteutvidelsen mot nord og øst, vil Mittet redusere tilleggsarealet til å omfatte nødvendig areal for allerede oppført tilbygg til hytta. Mittet angir ikke størrelsen. Han frafaller søknaden om fradeling av ytterligere areal mot nord og øst. Opprinnelig var det søkt om fradeling av ca. 400 m2 her.

Mittet har i klagen framholdt følgende når det gjelder fradeling av arealet på ca. 450 m2 ned mot vegen:

- Mittet har kommentert manglende oppfølging av ferdigmelding på tilbygg til hytta byggemeldt i 2009, og at kommunen i den samme saken ga tillatelse til bygging utenfor fritidseiendommen.
- Kjell Peder Mittet overtok hytta i 1979. Det foreligger skylddelingsforretning datert 25.08.1956 på opprinnelig tomt gnr. 133 bnr. 31. Skjøtet for samme eiendom er datert 15.06.1962. Dette viser at daværende eier av 133/31, Herlof Mittet, har betalt kr. 600,- for tilleggstomt til tidligere grunneier av bnr. 133 bnr. 70. Herlof Mittet var av den oppfatning at dette gjaldt areal mellom opprinnelig tomt og fylkesveien, og at han derfor også var eier av dette tilleggsarealet. Da nåværende eier overtok eiendommen i 1979, ble det også oppfattet at arealet gikk ned til fylkesveien.
- Mittet viser til feilene han mener kommunen har gjort ved oppføringen av tilbygget, og mener det ikke er usannsynlig at det er søkt om fradeling av dette arealet i 1962. Og uansett har tilleggstomta i alle de år siden 1962 både av tidligere og nåværende eier av hytteeiendommen, vært ansett og brukt som eget areal, og at nåværende grunneier godtar dette.
- I 1962 var det ingen bestemmelse om maksimal størrelse på fritidseiendom. Det finnes flere eldre fritidseiendommer med areal langt utover 1,5 daa.
- Da det heller ikke i 1962 er usannsynlig at det har foregått feil eller mangelfull saksbehandling fra kommunens side, ber Mittet om at det anvendes skjønn og at kommunen innvilger utvidelse av opprinnelig areal ned til fylkesveien.

Hovedutvalgets vedtak i sak 068/17 13.09.17 var slik:

Meldal kommune:

- a. Avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for fradeling av tilleggsarealer til*

fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 om omsøkt. Fordelene med innvilge dispensasjon er ikke klart større enn ulempene.

- b. *I medhold av jordlovens § 12 fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa.*
- c. *I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa. Det er et vilkår at det blir gjennomført oppmålingsforretning også for eksisterende eiendom gnr. 133 bnr. 31, jfr. plan- og bygningslovens § 21-4.*

For øvrige saksopplysninger vises til saksframlegg i sak 068/17.

Saksbehandlers vurdering:

Klagen er mottatt innen klagefristen, og Kjell Peder Mittet vurderes til å være part i saken, og dermed har rett til å påklage vedtaket. Grunneier Liv Halse Storvik har ikke påklaget vedtaket, men er orientert gjennom kopi av Mittets klage og foreløpig svarbrev fra kommunen. Storvik er ikke gitt en frist for å uttale seg til klagen, da saksbehandler ikke regner henne som motpart etter forvaltningslovens § 33.

Om tidligere saker der kommunen i følge Mittet har gjort feil

Saksbehandler vil først kommentere saken om tilbygget på 12 m² (3,5 x 3,5 meter) som kommunen mottok melding om 07.08.09. Svaret på denne meldingen er datert 21.08.09. På en kopi av dette svaret har saksbehandler gjort følgende påskrift: «Meldt ferdig 20/09-10 AO». Dessverre er ikke dette journalført slik at det framgår av den digitale saksmappa. Påskriften ligger derfor kun i papirarkivet. Ferdigstillingen framgår også av matrikkelen som ble endret 13.10.2010. Ved kartverkets periodiske kartajourhold i 2014, ble ikke dette tilbygget oppfanget. Derfor er tilbygget fortsatt vist som godkjent byggetiltak i kartet. Saksbehandler sjekket dessverre ikke matrikkelen eller den fysiske byggesaksmappa da saksframlegget for delingssaken ble skrevet. Derfor ble det gitt feil opplysninger under saksbehandlers vurdering ved behandlinga, noe som er beklagelig, men som ikke påvirket saksbehandlers forslag til vedtak i delingssaken.

Kommunen er ikke pålagt å kreve oppmålingsforretning, og den muligheten var nok heller ikke mye brukt i 2009. Plan- og bygningslovens § 21-4 femte ledd bokstav a) sier at kommunen kan sette vilkår om at *det blir holdt oppmålingsforretning når det er behov for å klarlegge grensene for den eller de matrikkelenhetene som tiltaket gjelder for*. Det var en tilsvarende bestemmelse i 1985-loven (§ 93). Mittet hadde i søknaden og på nabovarselet oppgitt gnr. 133 bnr. 31 som byggested og det var ingen merknader fra nabo Liv Halse Storvik. Kommunen gikk derfor ut fra at det ble bygd på Mittets eiendom.

Om skylddelingsforretninger

Når en eiendom skulle deles, henvendte grunneieren seg til lensmannen i kommunen, som så oppnevnte 3 «skylddelingsmenn». Det var først ved bygningsloven av 1965 at det ble innført måleplikt ved opprettelse av ny eiendom, og begrepet kart- og skylddelingsforretning ble innført. Kommunen overtok da arbeidet med å utferdige dette dokumentet, men lensmannen skulle fremdeles oppnevne «skylddelingsmenn» som skulle forestå selve delingen og underskrive på dokumentet. Dette betyr at tilleggsarealet som hevdes å ha oppstått før skjøtet for 133/31 (datert 15.06.1962), ikke var en sak for kommunen.

Det kan tenkes at saken kunne ha vært behandlet etter jordloven som kom i 1955. Hvilke saker som krevde behandling etter denne loven før 1965, er saksbehandler ukjent med, jfr. endringslov til jordloven av 26.03.1965. Ut fra funn i arkivet ser det ut til at tomter inntil 2 daa ikke ble behandlet før etter 1. mai 1965.

Saksbehandler har gått gjennom arkivet for gnr. 133 bnr. 4, som bnr. 31 er fradelt, og for gnr. 133 bnr. 70 som er nåværende tilgrensende eiendom (fradelt bnr. 4 i 1967), uten å finne delingssaker hverken for bnr. 31 eller tilleggsarealet.

Eiendommen 133/31 er ikke vist i økonomisk kartverk fra 1964, men bygningene er vist. Antakeligvis ble det ikke satt ut flymerker i grensepunktene. På senere utgaver av kartet står det skrevet «/31» vest for hytta. Naboeiendommen i sørøst, 133/20 og 43 etablert hhv. 19.11.55 og 04.01.61, er vist med grenser i opprinnelig kart.

Gjennomgang av oversikten over skylddelingsforretninger i matrikkelen for 133/4 viser at alle eiendommer finnes i kartet, men ett unntak (bnr. 42). Bnr. 42 er utgått, men denne er sammenslått med bnr. 41.

Om klagen for øvrig og forholdet til reguleringsplanen

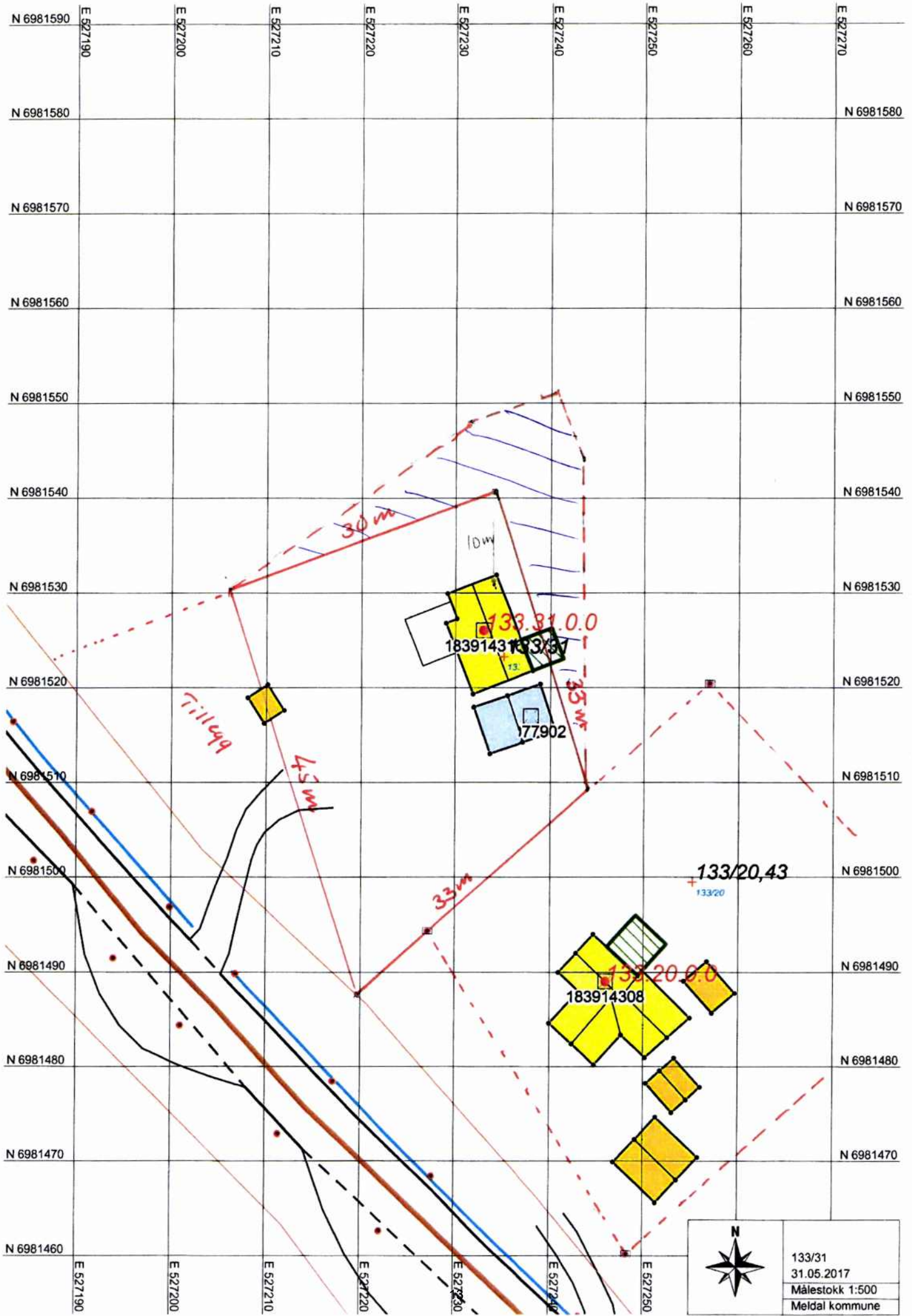
Bestemmelsen om tomtestørrelse på maksimalt 1,5 daa kom inn i reguleringsplanen ved planendringen som skjedde 28.01.16. I tidligere i plan var det ingen bestemmelse om størrelsen på tomtene. Kommuneplanens arealdel vedtatt 23.06.11 har en retningslinje om at hyttetomter skal ha en størrelse på inntil 1,5 daa.

Hadde det vært dokumentert at fritidseiendommen i dag har et areal på ca. 1,65 daa, hadde dette vært kurant å få oppmålt dette arealet. Fradeling av ytterligere areal hadde imidlertid krevd dispensasjon etter plan- og bygningsloven, men det hadde ikke vært unaturlig å godkjenne fradeling av grunnen der en del av det siste tilbygget er oppført med et areal utenfor på ca. 1,0 meter.

I kommunens vedtak er det gitt muligheter til å utvide tomta slik at det til sammen blir 1,5 daa. Med en slik utvidelse vil all bebyggelse på tomta komme innenfor tomtegrensene og kommunen har gitt grunneier Storvik og hytteeier Mittet mulighet til å utvide eiendommen 133/31 både mot nordøst og sørvest.

Saksbehandlers konklusjon

Saksbehandler kan ikke se at klagen inneholder nye momenter som gir grunnlag for å endre kommunens vedtak, og det vises til de vurderingene som gjort om dispensasjonsspørsmålet ved første gangs behandling av saken. Dersom det blir dokumentert gjennom skylddelingsforretning, kjøpekontrakt, skjøte etter annet dokument at eiendommen i dag er større enn 1,5 daa, vil det være naturlig med ny sak/behandling.



Liv Sigrun Halse Storvik
Selbuvegen 272

7550 HOMMELVIK

Deres ref:

Vår ref: 17/1573-7/SIEI

Meldal,14.09.2017

Søknad om dispensasjon fra planbestemmelse for fradeling av tilleggsareal

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester har i møte 13.09.2017 behandlet ovennevnte sak 068/17

Følgende vedtak er fattet:

Meldal kommune:

- a. Avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for fradeling av tilleggsarealer til fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 om omsøkt. Fordelene med innvilge dispensasjon er ikke klart større enn ulempene.
- b. Godkjenner i medhold av jordlovens § 12 fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa.
- c. Godkjenner i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa. Det er et vilkår at det blir gjennomført oppmålingsforretning også for eksisterende eiendom gnr. 133 bnr. 31, jfr. plan- og bygningslovens § 21-4.

Vedtaket kan påklages i henhold til lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kap. VI. Klagefristen er 3 uker fra melding om avgjørelse er mottatt.

Saken bli oversendt oppmålingsingeniøren for arbeid oppmålingsforretning.

Med vennlig hilsen
Meldal kommune

Siri Eithun
kommunalsjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kjell Peder Mittet

Kirkeringen

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	13.09.2017	068/17

Saksbehandler: Eithun, Siri	Arkiv: GNBR - 133/070/00	Arkivsaknr: 17/1573-5
------------------------------------	---------------------------------	------------------------------

Søknad om dispensasjon fra planbestemmelse for fradeling av tilleggsareal

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune:

- Avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for fradeling av tilleggsarealer til fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 om omsøkt. Fordelene med innvilge dispensasjon er ikke klart større enn ulempene.
- I medhold av jordlovens § 12 fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa.
- I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa. Det er et vilkår at det blir gjennomført oppmålingsforretning også for eksisterende eiendom gnr. 133 bnr. 31, jfr. plan- og bygningslovens § 21-4.

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester 13.09.2017:

Behandling:

Eystein Steigen stilte spørsmål ved formuleringene i punkt b og c i rådmannens forslag til vedtak. Rådmannen korrigererte teksten ved å ta inn Godkjenner som første ord i disse punktene.

Rådmannens korrigererte forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

LT- 068/17 Vedtak:

Meldal kommune:

- Avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for fradeling av tilleggsarealer til fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 om omsøkt. Fordelene med innvilge dispensasjon er ikke klart større enn ulempene.
- Godkjenner i medhold av jordlovens § 12 fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa.
- Godkjenner i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 slik at totalarealet på fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31 inkl. tilleggsareal, blir inntil 1,5 daa. Det er et vilkår at det blir gjennomført oppmålingsforretning også for eksisterende eiendom gnr. 133 bnr. 31, jfr. plan- og bygningslovens § 21-4.

Vedlegg i saken:

Situasjonskart

Vedr. hyttetomt

133-31

Vedr. søknad om deling av eiendom

Vedr. søknad om deling av eiendom

Henvendelse fra:

Liv Sigrun Halse Storvik

Saksopplysninger:

Det søkes om fradeling av 2 parseller på til sammen ca. 900 m² fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 som tilleggsareal til fritidseiendommen gnr. 133 bnr. 31. Eiendommen 133/31 har ingen grenser i kartet, men er på skylddelingsforretningen fra 1956, oppgitt å måle ca. 1.200 m².

Det er søkt om å få fradelt 2 tilleggsparseller. Den ene er et areal på ca. 500 m² mellom fritidseiendommen og areal regulert til veg (Resdalsveien). Den andre parsellen er en utvidelse av fritidseiendommen mot nord og øst. Den førstnevnte parsellen skal i følge opplysninger fra eier av fritidseiendommen 133/31 være fradelt for flere år siden. Nåværende eier av 133/70 overtok eiendommen i 1991, og kjenner ikke til denne fradelingen ut over det nåværende eier av 133/31 har fortalt.

Saksbehandler har sett gjennom arkivet uten å ha funnet søknad om fradeling av tilleggsarealet mot fylkesvegen. Matrikkelen eller kartet viser heller ingen eiendom her utenom den opprinnelige fritidseiendommen 133/31 som ble etablert i 1956.

De omsøkte arealene ligger innenfor reguleringsplanen «Krokbekken hyttefelt». Av planbestemmelsene framgår at eksisterende tomter kan utvides inntil 1,5 daa.

Arealene er middels bonitet skogsmark.

Saken er ikke sendt på høring til sektormyndighetene

Saksbehandlers vurdering:

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens § 8-12.

Dispensasjon:

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Begrunnelsen for søknaden er utvidelse av bebyggelsen på eiendommen. Det kan tyde på at tilbygg til fritidsboligen byggemeldt i 2009 ligger utenfor egen eiendom. Saksbehandler har ikke funnet fram til dokumentasjon på at dette bygget er ferdigmeldt, men på ortofoto fra 2014 er det godt synlig. Den generelle byggeavstanden til fylkesveg er 50 meter fra midt i

veg. Minste avstand fra fritidsboligen til fylkesvegen er i overkant av 40 meter. Dette kan være en grunn for å tillate utvidelse av tomta mot nordøst, men søknaden angir ingen konkret begrunnelse for at det er nødvendig å utvide med akkurat det omsøkte arealet. Hverken grunneier eller eier av fritidseiendommen har framlagt dokumentasjon som tilsier at denne parsellen tidligere er godkjent fradelte. Området rundt fritidseiendommen er regulert til LNFR (landbruk-, natur og friluftsliv samt reindrift). Saksbehandler kan ikke se at fordelene med en utvidelse av arealet mot fylkesvegen er større enn ulempene.

I og med at behovet for så store tilleggsareal ikke er konkret beskrevet, kan ikke saksbehandler se at det er grunnlag for å innvilge dispensasjon fra reguleringsplanens bestemmelse om maksimal tomtestørrelse på 1.500 m².

Jordloven:

Ved avgjørelse om tillatelse til om deling skal gis etter jordlovens § 12, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal bl.a. legges vekt på vern av arealressursene, om en oppnår driftsmessige god løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal hensynet til bosettinga i området vektlegges.

Grunnlaget for bestemmelsen om maksimal størrelse på en fritidseiendom er bruken av områdene rundt til andre formål som bl.a. landbruk. Fradeling av et areal som samlet gir et tomteareal på 1,5 daa anses ikke å komme i konflikt med jordlovens bestemmelser.

Naturmangfoldloven:

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Plan- og bygningsloven § 20-1:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse p.g.a. sin størrelse, form eller plassering.

Før tilleggsareal kan fradeles, må en kjenne grensene til den eksisterende fritidseiendommen. Det må derfor være krav om at denne blir oppmålt samtidig med godkjent tilleggsareal.

Økonomi:Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Anses som vurdert i planprosessen.

Til postmottak@meldal.kommune.no

Klage på vedtak av 14.9.2017, gjeldende gnr 133 bnr31

Vedtak av 14.9.2017 påklages når det gjelder det forhold at det ikke er godkjent at opprinnelig areal i 1962 ble utvidet med ca 450 m2 mellom opprinnelig areal og ned til nåværende fylkesvei.

Når det gjelder avslag på krav om tilleggsarealer mot nord og øst utover nødvendig tilleggsareal for allerede oppsatt tilbygg til eksisterende hytte, frafalles dette.

Krav om oppføring av tilbygg på 12 m2 til hytte ble innvilget av Meldal Kommune i brev datert 21.8.2009. Her ble det oppstilt et krav om at arbeidet ble iverksatt innen 3 år, og at tiltakshaver må varsle byggesakskontoret når arbeidet er ferdig. Dette selv om det tilbygget gikk utover eksisterende tomt.

I vedtak/brev av 14.9.2017 anføres at oppførte nybygg ikke ble ferdigmeldt.

Imidlertid er det i ettertid levert dokumentasjon på at eier rettidig har varslet om ferdigstilling, slik at ansvarlig søkefunksjon er i varetatt på en tilfredsstillende måte. Dette har kommunen godtatt, og ferdigattest på tilbygget er deretter datert den 29.9.2017. Klager finner her grunn til å anføre at det med bakgrunn i ovenstående, er dokumentert 2 feil av kommunen. For det første ble det gitt tillatelse til oppføring av nybygg utover eksisterende tomt. Videre ble det ikke registrert at eier faktisk innen fristen har varslet om at tilbygget var ferdig, noe kommunen har godtatt i ettertid. Klager finner det her sannsynliggjort at det også innen kommunen gjøres feil og at saksbehandlingen kan være mangelfull.

Så tilbake til det klagen gjelder. Det foreligger skylddelingsforretning datert 25.08.1956 på opprinnelig tomt gnr. 133 bnr. 31 i Meldal kommune. Videre foreligger skjøte datert 15.06.1962 som viser at tidligere eier Herlof Mittet har betalt kr 600,- for tilleggstomt til tidligere grunneier av gnr. 133 bnr. 70. Herlof Mittet var av den oppfatning at dette gjaldt for areal mellom opprinnelig tomt og fylkesveien og at han også derfor var eier av dette tilleggsarealet. Da nåværende eier overtok eiendommen i 1979, ble det også oppfattet at arealet gikk ned til fylkesveien. Dette har ettersom vi forstår, også nåværende eier av gnr. 133 bnr.70 godtatt. Det at denne fradelingen ikke er registrert søkt om i kommunen, er svært beklagelig. Med bakgrunn i ovenforliggende, finner vi det imidlertid ikke usannsynlig at det er søkt. Uansett, da tilleggstomt i alle de år siden 1962 både av tidligere og nåværende eier er ansett og brukt som eget areal, samt at også nåværende grunneier godtar dette, mener vi det kan ses bort fra eventuell mangelfull søknadsprosess. Dette da det som tidligere anført, heller ikke er dokumentert hvor eventuell feil ligger. Videre finner vi grunn til å anføre at det i 1962 ikke forelå en bestemmelse om maksimal størrelse på fritidseiendom på 1,5 daa. Dette da det i Meldal kommune finnes flere eldre fritidseiendommer med et areal langt utover 1,5 daa. Da det heller ikke er usannsynlig at det i 1962 har foregått feil eller mangelfull saksbehandling fra kommunens side, ber vi om at det anvendes skjønn og innvilger utvidelse av opprinnelig areal ned til fylkesveien.

Avslutningsvis bemerkes at etter at klagen er ferdigbehandlet samt at nødvendig fradeling av areal fra eiendommen gnr. 133 bnr. 70 til gnr. 133 bnr. 31 er gjennomført, forventes at det gjøres en oppmåling av eiendommen.

Med hilsen

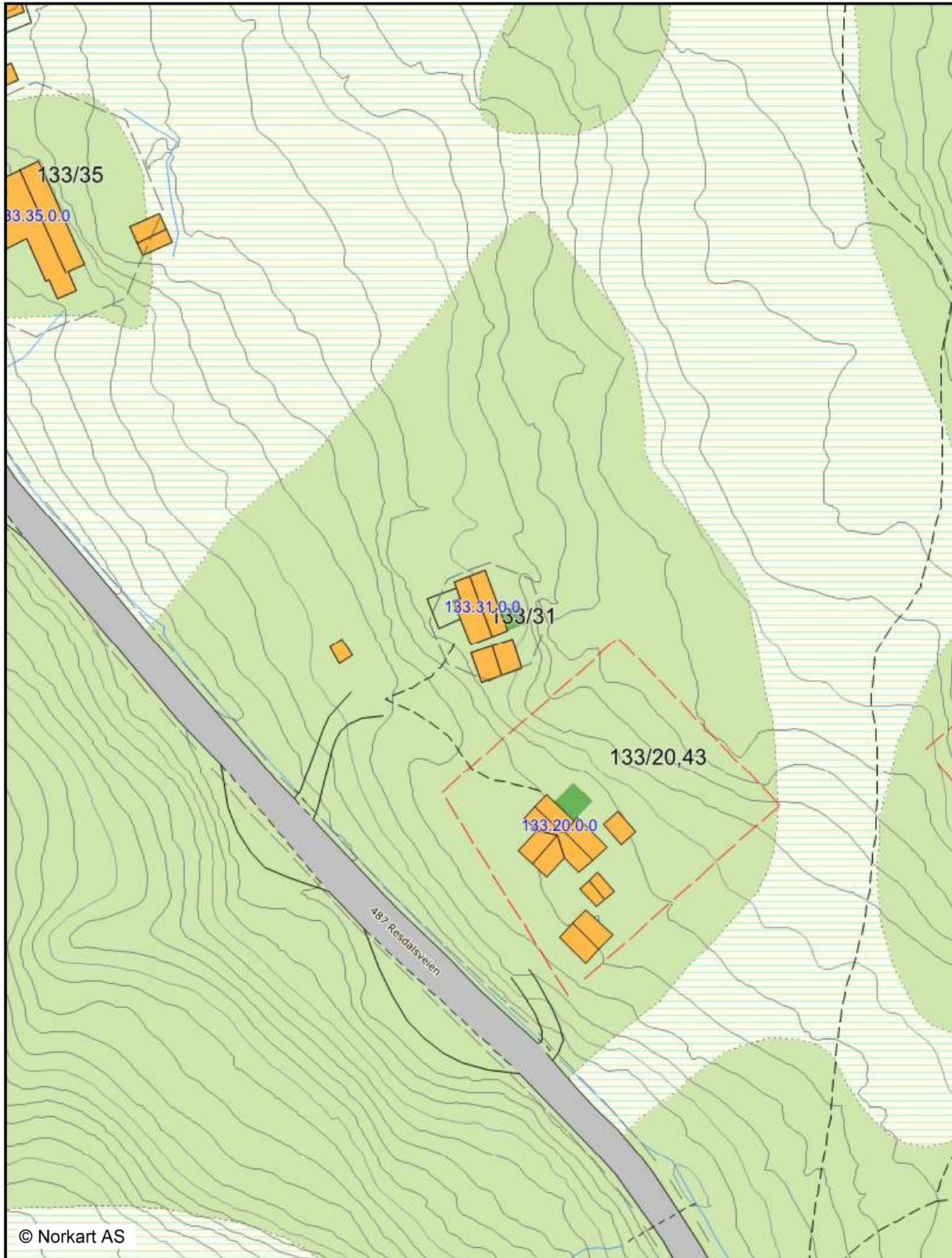
Kjell Peder Mittet

Kopi av klagen er sendt til: grunneier Liv Sigrun Halse Storvik, Siri Eithun Meldal Kommune



1:1000

01.11.2017



© Norkart AS

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre:	08.11.2017	087/17
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester		
Kommunestyret		

Saksbehandler: Baldwin, Ben	Arkiv: FE - 614, FA - A10, TI - &42	Arkivsaknr: 15/896-71
------------------------------------	--	------------------------------

Byggeregnskap ny Grefstad barnehage

Rådmannens forslag til vedtak:

Levert sluttregnskap for ny Grefstad barnehage tas til etterretning.

Vedlegg i saken:

Byggeregnskap ny Grefstad barnehage

Saksopplysninger:

Kommunestyret vedtok 25.06.15 å bygge ny Grefstad barnehage (ks-032/15):

Ny barnehage i Grefstad krets bygges på Ekserplassen, på tomt nord-vest for Meldal barne- og ungdomsskole. Byggestart settes til 1. august 2015 med innflytting 1. august 2016.

Barnehagen bygges innenfor en ramme på kr. 22 220 000,- eks. mva.

Utbygginga finansieres gjennom vedtatt investering på kr. 21 500 000,- eks. mva.

Rådmannen gis i tillegg fullmakt til å omdisponere forventet mindreforbruk på øvrige poster i investeringsbudsjettet for 2015 for å finansiere opp prosjektet.

Saksbehandlerens vurdering:

Fysiske arbeider startet medio august 2015, og ble avsluttet pr juli 2016 – som planlagt.

En god del dugnadsarbeider samt arbeider i egenregi fortsatte utover sommeren 2016, bl a med plenarbeider.

Prosjektet ble fulgt opp av en byggekomite med Lars Kirkholt som formann. Frem til ca mars 2016 så det ut til at gjeldende kostnadsramme ville bli noe snaut, og det ble tilført midler slik at nytt budsjett å styre etter ble som opprinnelig forslag – en ramme på kr 24.000.000 eks mva.

Bygget ble overtatt til avtalt tid, med små reklamasjoner, og disse ble utbedret som avtalt.

Radon:

Ved langtidsmålinger i perioden november '16 til februar '17 ble det konstatert for høye verdier i forhold til gjeldende tiltaksgrenser. Det ble da gjort såkalt trinn-2-målinger, - dette er elektronisk måling som viser effekt av balansert ventilasjon, men fremdeles var resultatene for høye. Det ble montert radonsug i allerede etablerte brønner juni '17, og nye målinger gjennomført med dette tiltaket viser at verdiene er lavere enn tiltaksgrensen. Det gjøres nå langtidsmålinger gjennom vinteren for å bekrefte disse siste verdiene fra i sommer. Resultat vil foreligge ca januar '18. Kommunelege, ansatte og brukere ble holdt løpende orientert.

Både brukere og ansatte synes å være godt fornøyde med bygget.

Økonomi:

Gjennomføring av prosjektet er i tråd med justert budsjett (ramme kr 24.000.000), og viser en kostnad på kr 22.721.527 eks mva. Dette gir et «mindreforbruk» på kr 1.278.473. Det bemerkes at finansieringskostnader ikke er medtatt i dette oppsettet.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Grefstad barnehage er koblet til biovarme – samme leverandør som til Meldal Barne- og Ungdomsskole. Det er også bruk av varmepumper i bygget, og disse kildene skal sammen gi en betydelig gevinst for klima og miljø. Forbruk skal ifølge forskrift ikke overstige 140 kW/m², og med riktig styring av varme/ventilasjon skal forbruket ligge vesentlig under kravet.

NY GREFSTAD BARNEHAGE HOVEDPOSTER pr 31.10.2017			FORPLIKTET			FORVENTET			FAKTURERT		Samlet fakturert
Kto	Tekst	Budsjett	Kontrakt	Bestilte endringer	Sum forpliktet bestilling	Antatte endringer	Antatt sluttsum	Avvik fra budsjett	A-nota Beløp	T-nota Beløp	
2	R:Kontrakt byggentreprise (VIBO)	13 200 000	13 278 179	398 877	13 677 056	0	13 677 056	477 056	13 278 181	398 877	13 677 058
36	Kontrakt VVS (Sumadal VS)	1 550 000	1 545 477	-20 000	1 525 477	0	1 525 477	-24 523	1 525 478	0	1 525 478
40	Kontrakt EI (Rise Elektro AS)	1 450 000	1 439 637	111 187	1 550 824	0	1 550 824	100 824	1 439 637	111 187	1 550 824
50	Kontrakt VENT (URD Klima AS)	1 090 000	1 116 000	76 503	1 192 503	0	1 192 503	102 503	1 116 000	76 503	1 192 503
6	R: Tilkobling SD-anlegg (Omicron AS)	50 000	0	20 000	20 000	0	20 000	-30 000	0	20 000	20 000
1 - 6	HUSKOSTNADER (HK)	17 340 000	17 379 293	586 566	17 965 859	0	17 965 859	625 859	17 359 296	606 566	17 965 862
7	Egne tomtekostnader	100 000	0	411 590	411 590	0	411 590	311 590	411 590	0	411 590
8	Utomhus - lekearealer	750 000	0	797 942	797 942	0	797 942	47 942	797 942	0	797 942
1 - 7	ENTREPRISEKOSTNAD(EK)	18 190 000	17 379 293	1 796 098	19 175 391	0	19 175 391	985 391	18 568 828	606 566	19 175 394
820	Prosjektering (ON)	1 925 000	1 469 074	110 159	1 579 233	0	1 579 233	-345 767	1 469 174	110 159	1 579 333
827	Annen konsulentbistand	0	0	97 435	97 435	0	97 435	97 435	0	97 435	97 435
831	R: Egen administrasjon (fordelte utgifter MK)	250 000	0	451 473	451 473	0	451 473	201 473	451 473	0	451 473
832	Tilknytningsavgift/anleggsbidrag	40 000	0	25 000	25 000	0	25 000	-15 000	25 000	0	25 000
84	Forsikringer / gebyrer	50 000	0	48 986	48 986	0	48 986	-1 014	48 986	0	48 986
852	R: Byggeledelse egenregi	475 000	0	0	0	0	0	-475 000	0	0	0
94	R: Kostnader folkevalgte/ansatte	100 000	0	3 240	3 240	0	3 240	-96 760	3 240	0	3 240
1 - 8	BYGGEKOSTNADER (BK)	21 030 000	18 848 367	2 532 390	21 380 757	0	21 380 757	350 757	20 566 701	814 160	21 380 860
853	R: Inventar, utstyr	1 000 000	0	1 153 809	1 153 809	0	1 153 809	153 809	1 153 809	0	1 153 809
858	Tele / Data installasjoner	100 000	0	25 912	25 912	0	25 912	-74 088	25 912	0	25 912
859	R: Finansieringskostnader	320 000	0	0	0	0	0	-320 000	0	0	0
854	Lønns- og prisstigning	300 000	0	161 049	161 049	0	161 049	-138 951	161 049	0	161 049
855	R: Marginer og reserver	1 550 000	0	0	0	0	0	-1 550 000	0	0	0
	PROSJEKTKOSTNADER	24 300 000	18 848 367	3 873 160	22 721 527	0	22 721 527	-1 578 473	21 907 470	814 160	22 721 630
856	Dugnadsarbeider	300 000	0	0	0	0	0	-300 000	0	0	0
857		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Sum tilskudd dugnad	300 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Netto investering	24 000 000	18 848 367	3 873 160	22 721 527	0	22 721 527	-1 278 473			

5 kr avvik

Vedlegg
Sak 15/896 - 71



Månedsrapp. investering med sted

1 Meldal kommune (2017) - År/Periode 2017 1 - 12

01.11.2017

	Regnskap 2017	Regnskap 2016	Regnskap 2015	Regnskap 2014
Sted: 4717 Ny bhg Grefstad (investering)				
Ansvar: 4700 Seksjonsleder Drift (B/E)				
Funksjon: 2210 BARNEHAGELOKALER				
00800 Godtgjørelse folkevalgte	0	1.200	0	0
00990 Arbeidsgiveravgift	0	77	0	0
01159 Bevertning	0	26.456	0	0
01270 Tjenestefrikjøp	0	0	976	0
01310 Porto/frakt	0	3.498	0	0
01320 Gebyr	0	67	0	0
01950 Eiendomsavgifter	0	0	25.000	0
01954 Dok.avg., tinglysn.gebyr, byggesak	0	0	48.986	0
02000 Inventar og utstyr	0	1.234.865	0	0
02001 EDB-utstyr, programvare	0	64.997	0	0
02300 Byggetjenester nybygg	143.427	12.776.584	5.568.596	0
02301 Byggetjenester utendørs nybygg	0	229.515	41.675	0
02304 Byggetjenester anlegg	0	0	3.000	0
02305 Overf. utgifter bygg- og anl.tjenester nyt	0	364.820	86.654	0
02500 Materialer til vedl.hold/påkostning	77.115	301.074	0	0
02700 Kjøp av tjenester (inkl. konsulenttjen.)	0	114.992	1.555.458	0
03700 Kjøp av tjenester andre/private	0	7.000	48.263	0
04290 Mva-komp. Investering	55.135	3.682.007	1.798.432	0
06210 Salg av mat (avg.fritt)	0	-2.660	0	0
Sum funksjon: 2210 BARNEHAGELOKALER	275.677	18.804.493	9.177.039	0
Sum ansvar: 4700 Seksjonsleder Drift (B/E)	275.677	18.804.493	9.177.039	0
Ansvar: 9000 FELLES				
Funksjon: 8410 Kompensasjon merverdiavg.				
07290 Kompensasjon m.v.a.	-55.135	-3.682.007	-1.798.432	0
Sum funksjon: 8410 Kompensasjon merverdi	-55.135	-3.682.007	-1.798.432	0
Funksjon: 8700 RENTER/AVDRAG LÅN				
09100 Bruk av lån	0	-15.122.486	-7.378.607	0
Sum funksjon: 8700 RENTER/AVDRAG LÅN	0	-15.122.486	-7.378.607	0
Sum ansvar: 9000 FELLES	-55.135	-18.804.493	-9.177.039	0
Sum sted: 4717 Ny bhg Grefstad (investering)	220.541	0	0	0
TOTALT	220.541	0	0	0

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre:		
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	08.11.2017	088/17
Kommunestyret		

Saksbehandler: Baldwin, Ben	Arkiv: FE - 614, FA - A10, TI - &47, GnBr - 028/107/00	Arkivsaknr: 16/138-26
------------------------------------	---	------------------------------

Byggeregnskap Kløverløkken gjennomgangsboliger

Rådmannens forslag til vedtak:

Levert sluttregnskap for prosjekt Kløverløkken tas til etterretning.

Vedlegg i saken:

Byggeregnskap Kløverløkken gjennomgangsboliger

Saksopplysninger:

KS- 023/16 Vedtak:

Meldal kommune vedtar å bygge om tidligere Vesletun ved Kløverløkken til boliger med 3 leiligheter innenfor en ramme på kr 4.432.000. Investeringen finansieres med tilskudd fra Husbanken, kr 1.432.000,- og bruk av lån.

Rådmannen gis fullmakt til å foreta låneopptak.

Saksbehandlers vurdering:

Fysiske arbeider var i gang mai 2016, og ble avsluttet pr desember 2016 – som planlagt. Noen mindre etterarbeider utomhus ble utført i egenregi gjennom sommeren 2017. Prosjektet ble fulgt opp av en byggekomite med Lars Kirkholt som formann. I løpet av prosjektet har det kun vært små problemer, og alle disse ble løst på en tilfredsstillende måte. Leilighetene ble utleid til nyankomne flyktninger som forutsatt, og det ser ut som at alt fungerer som det skal.

Økonomi:

Gjennomføring av prosjektet er i tråd med oppsatt budsjett, og viser en kostnad på kr 4.120.719 eks mva. Dette gir et «mindreforbruk» på kr 310.000. Dette vil gi noe utslag i tilsagn fra Husbanken når krav om refusjon er behandlet. Tilskudd er beregnet med 30% av prosjektkostnad. Vedlagt oversikt budsjett/regnskap viser ingen avvik mot kommuneregnskap.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Husbanken stiller noe strengere krav til byggeprosjekter enn TEK, og disse er fulgt. Dette gjelder bl a krav til vinduer og isolering generelt, samt balansert ventilasjon med varmegjenvinner med virkningsgrad 85%. Vi har ikke oversikt over strømforbruk pr m2, men regner med at ved riktig bruk av varmekilder og ventilasjon ligger under gitte krav.



Månedsrapp. investering med sted

1 Meldal kommune (2017) - År/Periode 2017 1 - 12

01.11.2017

	Regnskap 2017	Regnskap 2016	Regnskap 2015	Regnskap 2014
Sted: 4740 Ombygging Kløverløkken til bolig				
Ansvar: 4700 Seksjonsleder Drift (B/E)				
Funksjon: 2651 Komm. utleieboliger				
00800 Godtgjørelse folkevalgte	0	300	0	0
00990 Arbeidsgiveravgift	0	19	0	0
01954 Dok.avg., tinglysn.gebyr, byggesak	0	11.656	0	0
02000 Inventar og utstyr	1.267	0	0	0
02300 Byggetjenester nybygg	4.127	3.778.713	0	0
02301 Byggetjenester utendørs nybygg	0	165.153	0	0
02500 Materialer til vedl.hold/påkostning	0	33.435	0	0
02700 Kjøp av tjenester (inkl. konsulenttjen.)	3.000	123.049	0	0
Sum funksjon: 2651 Komm. utleieboliger	8.394	4.112.325	0	0
Sum ansvar: 4700 Seksjonsleder Drift (B/E)	8.394	4.112.325	0	0
Ansvar: 9000 FELLES				
Funksjon: 8700 RENTER/AVDRAG LÅN				
09100 Bruk av lån	0	-4.112.325	0	0
Sum funksjon: 8700 RENTER/AVDRAG LÅN	0	-4.112.325	0	0
Sum ansvar: 9000 FELLES	0	-4.112.325	0	0
Sum sted: 4740 Ombygging Kløverløkken til bol	8.394	0	0	0
TOTALT	8.394	0	0	0

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	08.11.2017	089/17

Saksbehandler: Pedersen, Lena Sommervold	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 17/2460-1
---	------------------------	------------------------------

Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
17/1583	Endret vedtak om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
16/1422	Ferdigattest gnr.108 bnr.96-Stavlafthytte på 44m2 BYA-areal og 28m2 BRA-areal.
17/6	Ferdigattest gnr.121 bnr.76- Fritidsbolig på 68m2 BYA-areal og 52m2 BRA-areal.
15/608	Ferdigattest gnr.154 bnr.84- Garasje
17/499	Ferdigattest gnr.60 bnr.10-Tilbygg til eksisterende hytte.
12/555	Ferdigattest på gnr.32 bnr.34- Garasje og veranda.
17/1651	Godkjenning av plan for nydyrking
17/1556	Godkjenning av plan for nydyrking - gnr 145 bnr 1 i Meldal
17/986	Svar på søknad om utslippstillatelse på gnr.121 bnr.52- Infiltrasjonsanlegg for Gråvann og tett tank for Jets-toalettløsning.
17/1528	Svar på søknad om fradeling av bebygd fritidsbolig - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel
14/865	Svar på søknad om midlertidig brukstillatelse på gnr.32 bnr.111-Bolig på 290m2 BYA-areal og 456m2 BRA-areal
17/2310	Svar på søknad om oppsetting av gapahuk, brakke og utedo på gnr.180 bnr.8 v/Laksevald i Orkla.
17/1481	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.111 bnr.6- Anneks iht. godkjent dispensasjon på ca.12m2.
17/2102	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.129 bnr.1 - Ny fritidsbolig ca.90m2.
17/1838	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.159 bnr.154 - Fasadeendring m/vinterhage og karnapp mot sør.
17/1672	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på gnr.109 bnr.2 - Utmarkskoie/erstatningsbygg og uthus.
17/2311	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på gnr.159 bnr.40-Oppføring av tilbygg med ca.52m2 BYA-areal.

17/1828	Svar på søknad om tillatelse til tiltak som selvbygger gnr.109 bnr.49- Fritidsbolig
17/2303	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.27 bnr.82- Tilbygg til eksisterende bolig på ca.12m2.
17/2301	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.29 bnr.31- Skifte av tak, fra skifer til papp
17/1830	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.59 bnr.1- Takoverbygg campingvogn v/Frilsjøen Camping.
17/2295	Svar på søknad om tillatelse til tiltak(ett-trinns) på gnr.109 bnr.51 - Oppføring av fritidsbolig og anneks.
17/1746	Svar på søknad om tilskudd til forurensningstiltak - oppgradering av hydroteknisk anlegg
17/112	Svar på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
17/1639	Svar på søknad om utslippstillatelse og bygging av avløpsanlegg på gnr.58 bnr.96-Slamavskiller m/infiltrasjonsgrøft/bed.
17/1911	Svar på søknad om utslippstillatelse og montering av avløpsanlegg gnr.126 bnr.33 - Bio-Jets på fritidsbolig
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter
14/586	Søknad om forlenget arbeidsfrist - avslag
17/1913	Søknad om fradeling av festetomt
17/54	Søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Søknad om motorferdsel i utmark - transport av bagasje og utstyr til hytte
17/217	Søknad om SMIL-midler til etablering av beite på skogsmark - avslag
17/2125	Søknad om tillatelse til tiltak gnr.21 bnr.7-Bygging av veg
16/2022	Søknad om tilskudd til avløsning ved sykdom

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	08.11.2017	090/17

Saksbehandler: Pedersen, Lena Sommervold	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 17/2460-2
---	------------------------	------------------------------

Refererte skriv

Refererte skriv tas til orientering

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
17/2300	Forslag til forskrift til den nye eierseksjonsloven - høring
17/1957	Høring av statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning i kommunene
17/2386	Kommunal strategi for bruk av SMIL-midler 2018 - 2019
13/652	Varsel om pålegg