

# MELDAL KOMMUNE

## Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

### Møteinnkalling

**Møtested:** Møterom 1 rådhuset

**Møtetid:** 18.10.2017 kl. 12:00

### Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
072/17	Søknad om fradeling av kårbolig fra eiendommen Garberg, gnr. 163/1	17/1564	
073/17	Søknad om deling av eiendom	17/1655	
074/17	Søknad om godkjenning av plan for nydyrking	16/1848	
075/17	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom	17/1821	
076/17	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling - Meldal 92/2	17/1534	
077/17	Søknad om oppføring av utmarkskoie/erstatningsbygg	17/1672	
078/17	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel	17/1366	
079/17	Utviklingsfond for Bjørnli Haveby - Søknad fra Bjørnli Vel	16/1465	
080/17	Søknad om dispensasjon for oppføring av anneks på eiendommen gnr.111 bnr.6	17/1481	
081/17	Søknad om flytting av 2 regulerte hyttetomter	17/1289	
082/17	Søknad om fornyet dispensasjon	17/1901	
083/17	Fagplan kommunale vegger	17/2034	
084/17	Delegerte saker	17/2284	

## **Orienteringssak**

- Brev fra Bjørnli Vel om ønsket reguleringsendring

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 12. oktober 2017

---

Lars Kirkholt  
Leder Hovedutvalg LT

---

Siri Eithun  
Kommunalsjef LT

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	072/17

<b>Saksbehandler:</b> Randahl, Johan	<b>Arkiv:</b> FE - 163/001/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1564-5
--------------------------------------	-------------------------------	------------------------------

### **Søknad om fradeling av kårbolig fra eiendommen Garberg, gnr. 163/1**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger:

1. I medhold av Plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra plankravet i kommuneplanens arealdel for fradeling av kårbolig med omtrent 1,5 daa tomt fra eiendommen Garberg, gnr. 163/1.
2. I medhold av jordloven § 12 samtykke til fradeling av kårbolig med omtrent 1,5 daa tomt fra eiendommen Garberg gnr. 163/1.
3. I medhold av Plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av omtrent 1,5 daa tomt fra eiendommen Garberg gnr. 163/1 og oppretting av ny matrikkelenhet.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om tiltak

Vedlegg - søknad

Uttalelse - Høring - fradeling av kårbolig - Garberg gård - gnr. 163 bnr. 1 i Meldal kommune sendt fra Statens vegvesen

Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av kårbolig - Meldal 163/1

**Henvendelse fra:** Harald Gangås, Ingvild Garberg Gangås

**Saksopplysninger:**

Det søkes om å fradele eksisterende kårbolig med ca. 1,5 daa tomt fra eiendommen Garberg, gnr. 163, bnr. 1. Eiendommen har et totalt areal på 3246 daa, av dette er 123 daa fulldyrket, 5 daa overflatedyrket, 33 daa innmarksbeite og 1006 daa produktiv skog. Bygningene på gården er vedtaksfredet, mens kulturlandskapet rundt er karakterisert som et verdifullt kulturlandskap. Garbergmyra er fredet som naturreservat og inngår i eiendommen. Ingvild Garberg Gangås og Harald Gangås står i dag som eiere av gårdsbruket, mens Størker Garberg står som eier av kårboligen. Denne benyttes i dag som fritidsbolig. Størker Garberg ønsker å overdra kårboligen til sine barn Marit Garberg og Åse Nystuen. Da det er en viss usikkerhet med å eie en bolig som står på en annens eiendom ønsker han å fradele tomta der boligen står, som eiendomstomt eller eventuelt som festetomt. Det har ikke vært tradisjonell gårdsdrift på Garberg den siste generasjonen, jorda er bortleid til to ulike drivere. Gården ble solgt til dagens eiere i 2000, siden da er kårboligen kun brukt til fritidsformål. Våningshuset er utbedret og omgjort slik at den inneholder 2 leiligheter, i tilfelle av ny drift kan den ene leiligheten fungere som kårbolig. Planen er at kårboligen fortsatt skal fungere som fritidsbolig.

Saken er sendt på høring til Fylkesmannen og Statens Vegvesen. Statens Vegvesen skriver at de ikke har noen motforestillinger til fradeling av fritidseiendom såfremt at dagens avkjørsel benyttes. FV 65 har fartsgrense 80 km/t, og det er derfor ikke ønskelig med flere avkjørsler av hensyn til trafikksikkerheten.

Fylkesmannens landbruksavdeling er negativ til søknaden og ber om å bli holdt orientert om kommunens videre behandling av saken. Etter hva fylkesmannen kan se har boligen en slik beliggenhet i forhold til dyrket jord i drift og driftssenteret på eiendommen at det foreligger et påregnelig konfliktpotensiale. Etablering av fritt omsettelige boliger og fritidsboliger i slike områder kan være en kime til konflikt mellom eier av boligen og driver av landbruksarealene rundt, og kan føre til krav om at det legges restriksjoner på jordbruksdriften. Med ressursgrunnlaget til denne jordbrukseiendommen kan det være behov for bolig til to generasjoner, og etter deres erfaring vil en leilighet i hovedhuset sjelden bli sett på som en fullgod løsning.

**Lovgrunnlag:**

Saken krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.



**Dispensasjon:**

Plan- og bygningsloven kapittel 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av Plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

**Jordloven:**

Søknaden skal videre behandles etter jordlovens bestemmelser. Ved avgjørelse om tillatelse til deling skal gis etter jordloven § 12, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal blant annet legges vekt på vern av arealressursene, om en oppnår driftsmessig gode løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området

**Plan og bygningsloven § 20-1:**

Kommunen kan i medhold av Plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav M gi tillatelse til opprettelse av ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må en eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse pga. sin størrelse, form eller plassering.

**Saksbehandlers vurdering:**

En kårbolig er i utgangspunktet en ressurs for gården. Imidlertid har det ikke vært normal drift på gården siden slutten av 60-tallet, og driftsapparatet er ikke egnet for en moderne husdyrproduksjon. Bygningene er fra 1800-tallet og er vedtaksfredet av Riksantikvaren. I dag har gården mer preg av å være et levende museum enn en landbrukseiendom. Det er derfor ikke behov for kårboligen i drifta, og dagens eiere er ikke interessert i å kjøpe denne av Størker Garberg. Her kommer også kostnadene med å vedlikeholde en bygning som ikke gir inntekter inn. Tvert imot må eierne betale eiendomsskatt på et hus de ikke har bruk for. Ved å selge til søstrene av dagens eier oppnår man at boligen blir vedlikeholdt og tatt vare på. Samtidig vil nær familie få en sterkere tilknytning til eiendommen og ha sin egen fritidsbolig som de kan ha ansvaret for. Søstrene er bosatt i Trondheim og Moss, men føler tilknytning til gården og kommer på besøk flere ganger i året. Eierne ser det som en stor fordel om de har et hus de kan ha tilhold i når de er på besøk.

Plan- og bygningsloven har mellom annet som formål å fremme en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Saksbehandlers vurdering er at en dispensasjon fra arealplanen ikke vil stride mot kravene i § 19, formålsbestemmelsen blir ikke tilsidesatt og fordelene for søker ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.


Kårboligen ligger klart adskilt fra gårdstunet og faren for drifts eller miljømessige ulemper for landbruket ved ny drift på gården er derfor begrenset, selv om kårboligen skulle bli solgt til utenforstående. Det er viktig å sikre seg at en fradeling ikke legger begrensninger på bruken av beitedyr i det verdifulle kulturlandskapet på gården. Kårboligen vil ikke skifte planstatus

om den fradeles, men vil fortsatt stå som LNFR. Søkeren opplyser at dagens eiere vil få forkjøpsrett til boligen dersom det i framtida skal bli aktuelt å selge den.

Når det gjelder tomta som skal deles fra står den klassifisert som «bebygd areal» og «annet areal» i kartet, det er derfor ikke snakk om å omdisponere dyrket mark.

Med hensyn til utforming av tomta er det forutsetningen at grensene omtrentlig skal følge dagens skille mellom dyrka og udyrka mark.

**Vurdering etter Naturmangfoldloven:** Det foreligger ingen registreringer av truede eller nær truede arter på eiendommen. Tiltaket vil uansett ikke innebære noen trusel mot det biologiske mangfoldet. Det synes ikke å være relevant med en vurdering etter Naturmangfoldloven da tiltaket ikke berører vesentlige naturverdier. Saksbehandler går derfor ikke nærmere inn på prinsippene i loven.

<input checked="" type="checkbox"/> <b>I) Søknad om tiltak, oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling) (pbl § 20-1 m)</b>  <input type="checkbox"/> <b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 20.1 eller oppmålingsforretning etter matrikkell § 33 (matrikkell § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48)</b>  <input type="checkbox"/> <b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning (matrikkell § 33)</b>	 <p><b>MELDAL KOMMUNE</b></p> <p>Journalføring / stempel</p> <p>Arkivsak 17 Doknr. 1</p> <p>Saksbeh. SiEi</p> <p>Dato: 11 AUG. 2017</p> <p><input type="checkbox"/> Felles <input type="checkbox"/> Fag</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. 163/001/00</p>									
Søknaden/rekvisisjonen gjelder										
Eiendom	Gnr. 163 Bnr. 1 Festenr. Seksjonsnr. Bruksnavn/adresse: Garberg gard									
<b>I) Søknad om tiltak (deling) etter pbl. § 21.1 m, og matrikulering etter matrikkell § 5</b>	<table border="1"> <tr> <td> <b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom  <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom  <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie  <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år  <input type="checkbox"/> Arealoverføring </td> <td> <b>Deling i hht.:</b>  <input type="checkbox"/> Reguleringsplan  <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan  <input type="checkbox"/> Privat forslag  <input type="checkbox"/> Annet: </td> <td> <b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b>  <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov  <input type="checkbox"/> Kommuneplan  <input type="checkbox"/> Reguleringsplan  <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk) </td> </tr> </table>	<b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	<b>Deling i hht.:</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)						
<b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	<b>Deling i hht.:</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)								
<b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 21.1 m eller oppmålingsforretning etter matrikkell § 33</b>	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) <input type="checkbox"/> Føring av referanse til eksisterende grense (matrikkelforskr. § 44) <input type="checkbox"/> Føring av samlet fast eiendom (matrikkelforskr. § 45 (2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32, ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31 ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):									
<b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, jf. matrikkell § 33</b>	<table border="1"> <tr> <td colspan="3"> <b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) ihht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b>  <input type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn  <input type="checkbox"/> Arealoverføring </td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <b>Må besvares:</b> </td> </tr> <tr> <td> A) <input type="checkbox"/> <b>Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b>  (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)   <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b> </td> <td> B) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)   <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b> </td> <td> C) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).   <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b> </td> </tr> </table>	<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) ihht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn <input type="checkbox"/> Arealoverføring			<b>Må besvares:</b>			A) <input type="checkbox"/> <b>Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b>	B) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)  <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b>	C) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>
<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) ihht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn <input type="checkbox"/> Arealoverføring										
<b>Må besvares:</b>										
A) <input type="checkbox"/> <b>Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold.</b> (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikkelforskriften § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b>	B) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor.</b> (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)  <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b>	C) <input type="checkbox"/> <b>Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen.</b> (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>								
For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):										
<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning), (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):										

Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet				
Parsell nr.	Areal ca. m <sup>2</sup>	Arealtype for deling	Eventuelt journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
	1500	Boligtomt		Ase Nystuen Galberg, Marit Galberg
Opplysninger om omsøkt tiltak; bruk, adkomst, vannforsyning og avløp				
Parsellen(e) skal benyttes til	<input type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til:		Gnr./Bnr./Fnr./Snr.:
	<input type="checkbox"/> Bolighus	<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde	
	<input checked="" type="checkbox"/> Fritidshus	<input type="checkbox"/> Landbruk/Fiske	<input type="checkbox"/> Offentlig veg	
<input type="checkbox"/> Industri/Bergverk	<input type="checkbox"/> Naturvern	<input type="checkbox"/> Kommunikasjons areal / tekn. anlegg		
<input type="checkbox"/>	Varehandel/bank/forsikr./hotell/restaurant			
Adkomst Pbl. § 27.4 Vegloven §§ 40-43	<input checked="" type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	<input type="checkbox"/> Privat veg	
	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel		
	<input type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument	
Vannforsyning Pbl. § 27.1 og § 30.6	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk	<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges.		
	<input checked="" type="checkbox"/> Annet:			
Avløp Pbl. § 27.2 og § 30.6	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg	<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg		Beskriv:
	<input type="checkbox"/> Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søkn. om utslippstillatelse vedlegges		
	<input checked="" type="checkbox"/> Privat enkelthanlegg	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ihht. vedlagte dokument		
Vedlegg				
		Nr. fra – til	Ikke relevant	
Opplysninger gitt i nabovarsel og Kvittering for nabovarsel (alternativt nyttes side 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)			<input type="checkbox"/>	
Kart og situasjonsplaner			<input type="checkbox"/>	
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart			<input type="checkbox"/>	
Begrunnelse for søknad om dispensasjon fra kommuneplan/reguleringsplan			<input type="checkbox"/>	
Private servitutter			<input type="checkbox"/>	
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter			<input type="checkbox"/>	
Skjema for krav om sammenslåing			<input type="checkbox"/>	
Andre avtaler, dokumentasjon			<input type="checkbox"/>	
Bekreftelse /erklæring om at det ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering			<input type="checkbox"/>	
Andre vedlegg			<input type="checkbox"/>	



Andre opplysninger og underskrift(er)			
<b>Andre opplysninger</b> (For eksempel rettighetshavere av betydning)			
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:	Harald Gangås	
	Tlf:	90179510	
	Adresse:	Postnr:	Sted:
	Gutbergsveien 31	7334	Storås
	E-post: hg@svorka.net		
<b>Underskrift</b>	Sted:	Dato:	Underskrift:
	Gutberg	8/8-17	Harald Gangås
	<b>Hjemmelshaver(e)</b>		
	Navn:	Ingvild Gutberg Gangås	
	Tlf:	95930756	
	Adresse:	Postnr:	Sted:
	Gutbergsveien 31	7334	Storås
	E-post: ig@svorka.net		
<b>Underskrift</b>	Sted:	Dato:	Underskrift:
	Gutberg	8/8-17	Ingvild G. Gangås
	<b>Fakturaadresse:</b>		
<b>(Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver)</b>	Navn:	Tlf:	
	Adresse:	Postnr.:	Sted:
	E-post:		
<b>Eventuelle utfyllende merknader:</b>			

Meldal Kommune  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal

Dato

30.07.2017

Marit Garberg og Åse Nystuen m/familie

## Vedlegg - søknad om fradeling av eiendommen Garberg gnr. 163 bnr. 1

### Bakgrunn

Ingvild Garberg Gangås og Harald Gangås står i dag som eiere av gårdsbruket, mens Størker Garberg står som eier av kårboligen på eiendommen. Denne benyttes i dag som fritidsbolig.

Garberg gård ble solgt til Ingvild og Harald fra Størker Garberg i 2000. Det frittstående bolighuset (kårsboligen) på eiendommen ble holdt utenfor overdragelsen av eiendommen, inkludert hovedhuset og uthus. Størker Garberg står derfor fortsatt som eier av selve kårsboligen og har i dag ansvaret for å dekke kostnader tilknyttet til denne boligen.

I forbindelse med salget av eiendommen i 2000, søkte Størker Garberg om å få fradelt en del av eiendommen (1-1,5 daa) som kårsboligen står på. Denne søknaden ble avslått, ref. saksnummer LMK-116/99 (arkiv; 163/1, J.nr; 530/99).

Det har nå gått ca. 17 år siden søknaden ble avslått. Vi mener det er forhold som er endret siden den gang, som gjør at hovedargumentet i begrunnelsen for avslaget ikke lenger er gjeldende.

### Søknad

Størker Garberg ønsker å overdra den frittstående boligen til sine barn, Marit Garberg og Åse Nystuen (født Garberg).

Da det er en viss usikkerhet med å eie en bolig som står på annen manns eiendom, er det ønskelig at det fradeles en tomt for denne boligen med eget gårds- og bruksnummer, alternativt som en festet tomt.

### Vurdering

En kårsbolig er i utgangspunktet tenkt å være en ressurs for landbrukseiendommen. Den gir rom for at flere generasjoner, eller andre, kan bo på gården og være til nytte i arbeidet og den daglige drifta.

Det har ikke vært tradisjonell gårdsdrift på Garberg gård de siste 20 årene, men deler av eiendommen er forpaktet bort. Det har derfor heller ikke vært behov for en kårsbolig. Den opprinnelige kårsboligen har siden 2000 kun vært benyttet som fritidsbolig (heretter kalt fritidsbolig) av Størker Garberg m/ektefelle Alvhild Garberg og deres barn med familier.

En fradeling på 1-1,5 daa vil ikke forringe arealressursene (jordvern) utover det som er tilfellet i dag slik fritidsboligen ligger på eiendommen. Dersom det skulle bli aktuelt å starte opp tradisjonell gårdsdrift i fremtiden, er det liten sannsynlighet for at det vil være behov for en kårsbolig.



Dagens eiere har etter forrige søknad også utbedret hovedhuset og innredet den østlige delen av huset med en egen leilighet som kan benyttes som kårbolig. Dersom det skulle være et behov for kårbolig i fremtiden, vil denne delen av huset egne seg godt til dette formålet.

Slik vi forstår det var ett av hovedargumentene i avslaget fra 2000, at det ved en fradeling var svært få andre steder på eiendommen som kunne benyttes til plassering av ny kårbolig, dersom det ble aktuelt. Plassering av en eventuelt ny kårbolig anses derfor som løst uten at det er behov for å gjøre endringer på selve eiendommen.

Fritidsboligen ligger nedenfor gårdstunet og fremstår som en frittstående bolig. Den hører derfor ikke naturlig inn i tidligere bebyggelse på gården. Det er ingen planer om å endre fritidsboligen utover nødvendig vedlikehold for at den skal være beboelig som fritidsbolig. Begrensninger knyttet til vernet av Garberg gård vil selvfølgelig også bli overholdt med en fradeling av eiendommen.

Tidligere kårbolig vil etter en overdragelse til Marit Garberg og Åse Nystuen bli benyttet som fritidsbolig av nær familie. Det er nå et behov for vedlikehold av boligen for at den fortsatt skal kunne benyttes til dette formålet. Størker Garberg ønsker at barna skal overta boligen nå og at de overtar ansvaret for fremtidige kostnader. Det er noe vi som barn også ser nytten av. På grunn av fremtidige investeringer i vedlikehold etc, vil det være en trygghet i også å eie tomten boligen står på.

Ved salg/overdragelse etter en fradeling av eiendommen, vil dagens eiere få forkjøpsrett til bolig/den fradelte eiendommen.

Dagens eiere av Garberg gård er ikke interessert i å kjøpe fritidsboligen fra Størker Garberg, men ser gjerne at boligen overdras til nær familie og at det fradeles en naturlig andel av dagens eiendom.

For å sikre at dagens eiere ikke får en eventuelt uønsket bosetting i fremtiden, vil de få forkjøpsrett til bolig/fradelt eiendom.

### Oppsummering

Vi håper at Meldal kommune behandler en ny søknad om fradeling av eiendommen Garberg gnr. 163 bnr. 1 ut fra de nye opplysningene i saken. Som nevnt er det ikke lenger behov for boligen som kårbolig, da det er bygd ny leilighet i hovedhuset som kan benyttes til dette formålet, dersom det en gang i fremtiden skulle oppstå et behov.

For å sikre at boligen blir vedlikeholdt på en forsvarlig måte, er det en ønsket løsning av alle involverte parter med overdragelse av boligen til Marit Garberg og Åse Nystuen med familier. Det er da viktig for nye eiere av fritidsboligen at søknad om fradeling av en andel på ca 1-1,5 daa der boligen står i dag innvilges.

Med vennlig hilsen

Marit Garberg

Åse Nystuen



## Statens vegvesen

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

Behandlende enhet: Region midt  
Saksbehandler/telefon: Rannveig Skansen / 97015130  
Vår referanse: 17/140324-2  
Deres referanse: 17/1564-3/JORA  
Vår dato: 18.09.2017

### Uttalelse – Høring – fradeling av kårbolig – Garberg gård – gnr. 163 bnr. 1 i Meldal kommune

Vi viser til brev mottatt 29.08.2017.

Meldal kommune har sendt på høring en søknad om fradeling av landbrukseiendom der det i dag står en kårbolig som brukes til fritidseiendom.

Begrunnelsen for fradelingen er bl.a. at det de siste tiårene ikke har vært drift på gården i et sånn omfang at det er behov for en ekstra boenhet på gården. I våningshuset på gården er det allerede laget en ekstra leilighet som kan benyttes til kårbolig dersom det i framtida skulle bli behov for ekstra arbeidsfolk i forbindelse med en evt. økt aktivitet på gården. I forbindelse med eiendomsoverdragelse av gården, ble kårboligen holdt utenfor salget og det er derfor ønskelig at kårboligen, som foreslås fradelt med et areal på inntil 1,5 daa, i stedet skal benyttes til fritidsbolig til etterkommere i familien. Kårboligen som i dag benyttes som fritidsbolig, har atkomst fra fv. 65.

Statens vegvesen har ingen motforestillinger mot fradeling av fritidseiendom såfremt at dagens avkjørsel benyttes. Fv. 65 har en fartsgrense på 80 km/t og vi ønsker derfor ikke at det etableres en ny avkjørsel i dette området av hensyn til trafiksikkerheten.

Vi gjør oppmerksom på at det i forbindelse med fradeling av eiendommen må søkes om tillatelse til endret bruk av avkjørselen, da det forutsettes at eiendommen tenkes brukt til fritidseiendom.



Postadresse  
Statens vegvesen

Region midt  
Postboks 2525

6404 MOLDE

Telefon: 22 07 3000

firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Prinsensgate 1

7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse  
Statens vegvesen

Regnskap  
Postboks 702

9815 Vadsø

2

Plan- og trafikkseksjonen  
Med hilsen

Erik J. Jølsgard  
Seksjonssjef

Rannveig Skansen  
saksbehandler

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.





## Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
<b>Ker-Anders Robertsen</b>	<b>73 19 92 38</b>	<b>05.10.2017</b>	<b>2017/6317-421.3</b>
<b>Miljøvernavdelingen</b>		Deres dato	Deres ref.
a		<b>29.08.2017</b>	<b>17/1564</b>
m			
s			
v			
e			
Meldal kommune			
i			

---

en 2

7336 MELDAL

### **Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av kårbolig - Meldal 163/1**

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

#### **Landbruk og bygdeutvikling**

Det er søkt om fradeling av kårboligen fra gnr. 163 bnr. 1. Etter det vi kan se har kårboligen slik beliggenhet i forhold til dyrket jord som er i drift og driftssenteret på eiendommen, at det er et påregnelig konfliktpotensiale som følge av dette. Kårboligen som er søkt fratelt ligger i et område som preges av jordbruksdrift.

Etter Fylkesmannens vurdering kan etablering av fritt omsettelige boliger og fritidsboliger i slike områder være en kime til konflikt mellom fritidsboligeier og de som driver jordbruksproduksjon. På sikt kan dette føre til krav om restriksjoner på jordbruksdriften. Ressursgrunnlaget til denne landbrukseiendommen er også slik at det kan være behov for bolig til to generasjoner. Vår erfaring er at leilighet i hovedhuset sjelden blir sett på som en fullgod løsning for en av familiene/beboerne på et bruk.

Vi vil derfor frarå at det gis dispensasjon som omsøkt. Vi ber om å bli holdt orientert om kommunens videre behandling av saken, og vil vurdere å påklage et positivt vedtak.

#### **Miljøvern**

Ingen merknad.

#### **Konklusjon**

Fylkesmannen viser til ovenfornevnte og fraråder at det gis dispensasjon til omsøkte tiltak. Dersom kommunen likevel vedtar å gi dispensasjon, ønsker Fylkesmannen å bli underrettet for å vurdere å påklage vedtaket

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune** som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til fradeling av bebygd tomt som omsøkt.

---

E-post: [fmspostmottak@fylkesmannen.no](mailto:fmspostmottak@fylkesmannen.no)

Internett: [www.fylkesmannen.no/st](http://www.fylkesmannen.no/st)

Organisasjonsnummer: 974764350

2

### **Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven**

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)    Per-Anders Robertsen miljøverndirektør  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

1 Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av kårbolig  
- Meldal 163/1

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås    HER

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	073/17

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 029/001/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1655-5
------------------------------------	---------------------------------	------------------------------

### Søknad om deling av eiendom

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av ca. 2,3 daa fra eiendommen gnr. 29 bnr. 1 som tilleggsareal til fritidseiendommen gnr. 29 bnr. 41. Fradelingen er ikke i tråd med reguleringsplanen.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om tiltak - selvstendig bruksenhhet - rekvisisjon av oppmålingsforretning  
Situasjonskart  
Opplysninger gitt i nabovarsel

**Henvendelse fra:**

Salvesen & Thams Eiendom AS

**Saksopplysninger:**

Salvesen & Thams Eiendom AS har søkt om fradeling av et areal på ca. 2,3 daa fra eiendommen gnr. 29 bnr. 1. Det er ikke søkt om dispensasjon fra vedtatt reguleringsplan. Arealet ligger sør for Løkken kirke og omfattes av reguleringsplanen for Bjørnli. Av nabovarsler framgår at arealet skal være tilleggsareal til eiendommen gnr. 29 bnr. 41, mens det på søknaden er oppgitt at det skal være selvstendig bruksenhhet. Her er det ikke oppgitt hva parsellen skal benyttes til. Saksbehandler går ut fra at opplysningene i nabovarslene er det som er riktig. Eiendommen 29/41 har i dag et areal på 1.311 m<sup>2</sup>, og er regulert til boligformål med hensynsone bevaring kulturmiljø.

De søkte tilleggsarealene er regulert til grønnstruktur og veg. Veggen og det søkte tilleggsareal vest for vegen, har i tillegg hensynsone bevaring kulturmiljø. Inne i arealet vest for vegen ligger en garasje/uthus med en liten tomt som tilhører eiendommen gnr. 29/112. Denne grenser til veggrunn.

Det er ikke lagt fram dokumentasjon som ivaretar vegretten til Løkken kirke og eiendommen gnr. 29 bnr. 112.

Saken har vært sendt til fylkeskommunen på høring. Ved oversendelsen opplyste saksbehandler at saken ble ansett slik at det søkte arealet ikke kan bli tilleggsareal til og sammenføres med boligeiendommen 29/41 i og med at det ikke var søkt om dispensasjon fra reguleringsplanen. Fylkeskommunen svarte 26.09.17 at de har ingen avgjørende merknader til søknaden.

**Saksbehandlers vurdering:**

Plan- og bygningsloven § 20-1:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse p.g.a. sin størrelse, form eller plassering.

Før kommunen kan tillate deling av eiendom etter § 20-1, må fradelingen være i tråd med vedtatt reguleringsplan.


Fradeling av tilleggsareal til en boligeiendom er ikke i tråd med reguleringsplanen. Før fradeling kan skje, må det enten skje en reguleringsendring eller at det blir søkt om og innvilget en dispensasjon fra plan. I og med at dette ikke er avklart, må søknaden avslås. Saksbehandler vurderer saken dithen at den er så vidt omfattende at det bør gjennomføres en reguleringsendring dersom søknaden skal kunne tillates. Mesteparten av arealet omfattes av hensynsone bevaring, og ikke minst er bevaring av adkomsten til kirka viktig.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.


**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

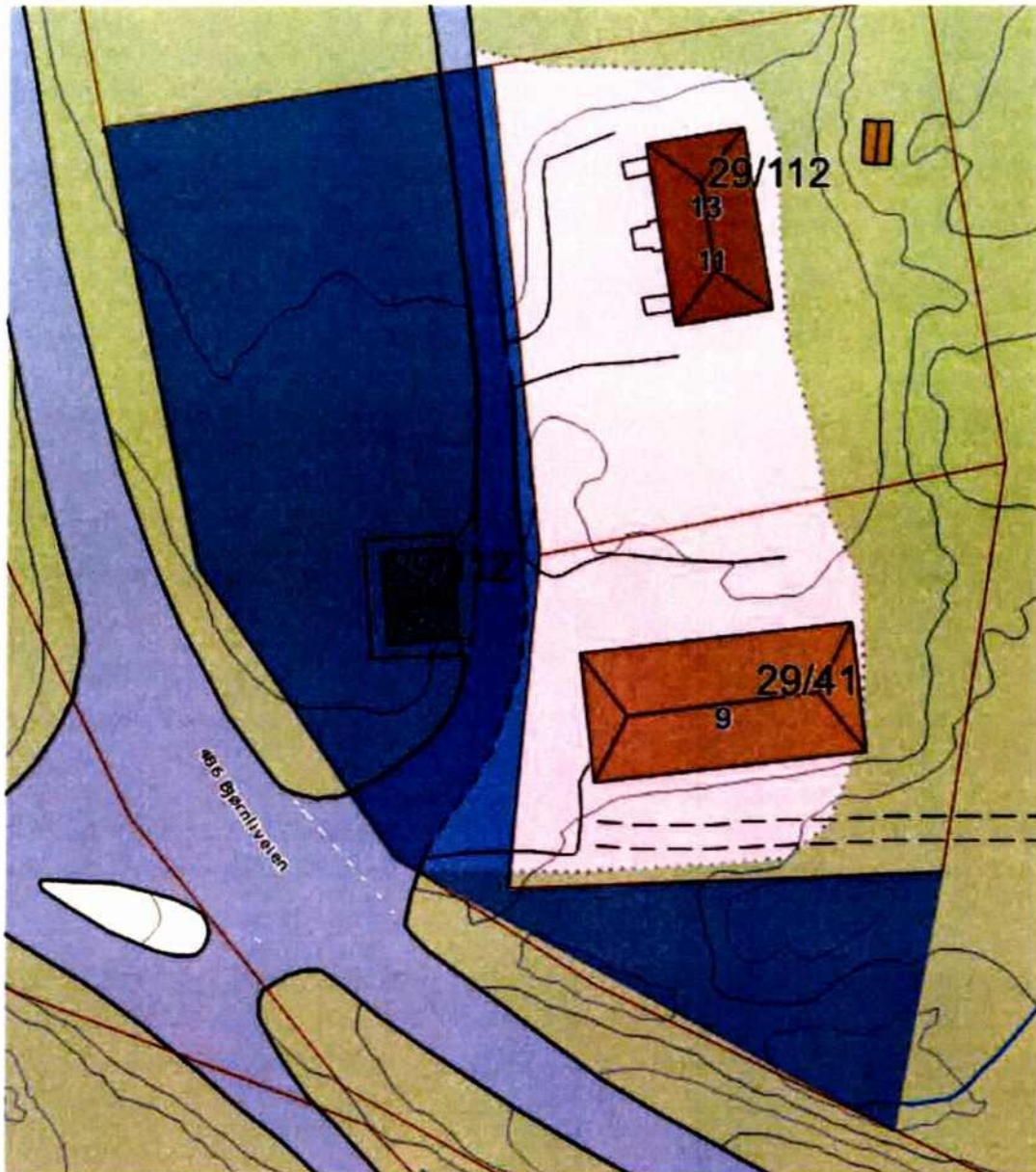
Ingen spesielle konsekvenser dersom saken avslås.

<input checked="" type="checkbox"/> <b>I) Søknad om tiltak, oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling) (pbl § 20-1 m)</b>  <input type="checkbox"/> <b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 20.1 eller oppmålingsforretning etter matrikkel § 33 (matrikkel § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48)</b>  <input checked="" type="checkbox"/> <b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning (matrikkel § 33)</b>	 <b>MELDAL KOMMUNE</b>	<p style="text-align: center;">MELDAL KOMMUNE</p> <p>Arkivsak <u>17/1655</u> Doknr. <u>1</u></p> <p>Saksbeht. <u>SIE</u></p> <p>Dato: <u>28 AUG. 2017</u></p> <p><input type="checkbox"/> Felles      <input type="checkbox"/> Fag</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. <u>029/001/00</u></p>		
<b>Søknaden/rekvisisjonen gjelder</b>				
<b>Eiendom</b>	Gnr <u>29</u>	Bnr <u>1</u>	Festenr.	Seksjonsnr
Bruksnavn/adresse:				
<b>I) Søknad om tiltak (deling) etter pbl. § 21.1 m, og matrikulering etter matrikkel § 5</b>	<b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b> <input type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrunn over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	<b>Deling i hht.:</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Privat forslag <input checked="" type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input type="checkbox"/> Kommuncplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)	
<b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 21.1 m eller oppmålingsforretning etter matrikkel § 33</b>	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) <input type="checkbox"/> Føring av referanse til eksisterende grense (matrikkelforskr § 44) <input type="checkbox"/> Føring av samlet fast eiendom (matrikkelforskr § 45 (2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistret jordsameie (matrikkelforskr. § 32, ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31 ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):			
<b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, jf. matrikkel § 33</b>	<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) ihht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrunn <input type="checkbox"/> Arealoverføring			
<b>Må besvares:</b>				
A) <input type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20 1 + event vinter-forskrift, matrikkel forskriften § 18.3)  <b>Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:</b>	B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor. (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)  <b>Foretrukket mnd el dato for forretningen:</b>	C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>		
For alt C): angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):				
<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning). (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistret jordsameie (matrikkelforskr. § 32) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):				





Andre opplysninger og underskrift(er)			
<b>Andre opplysninger</b> (For eksempel rettighetshavere av betydning)			
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:	SALVESEN & THAMS EIENDOM AS	
	Adresse:	Postnr	Sted:
	Thamshavnveien 22 7300 ORKANGER		
	E-post:	per.kirkavne@salvesen-thams.no	
<b>Underskrift</b>	Sted:	Dato:	Underskrift:
	ORKANGER	23/08-17	
<b>Hjemmelshaver(e)</b>	Navn:	Tlf:	
	Adresse:	Postnr.:	Sted:
	E-post:		
<b>Underskrift</b>	Sted:	Dato:	Underskrift:
<b>Fakturaadresse:</b> (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver)	Navn:	Tlf:	
	Adresse:	Postnr :	Sted:
	E-post		
<b>Eventuelle utfyllende merknader:</b>			





Sak 17/1655-1

Vedlegg 2

Nullstill

Vedlegg nr  
C -**Opplysninger gitt i nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr	Bnr	Festenr.	Seksjonsnr	Eiendommens adresse	Postnr	Poststed
29	1				7332	LØKKEN VERK
Eier/lester				Kommune		
Salvesen & Thams Eiendom AS				Meldal		

Det varsles herved om						
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input checked="" type="checkbox"/> Annet			

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19				
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Eier av gnr 29 Bnr 41 kjøper tilleggsareal til sin tomt. Se vedlegg	
Vedlegg nr Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakhaver			
Salvesen & Thams Eiendom AS			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Arve Kristiansen	arve.kristiansen@salvesen-thams.no	90584588	
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Postnr	Poststed
	E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	—	<input checked="" type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1 - 1	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	—	<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	—	<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver
ORKANGER	23/08-17	
		Gjentas med blokkbokstaver Per Kirkaune

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	074/17

<b>Saksbehandler:</b> Randahl, Johan	<b>Arkiv:</b> GNBR - 101/001/00	<b>Arkivsaknr:</b> 16/1848-16
--------------------------------------	---------------------------------	-------------------------------

### Søknad om godkjenning av plan for nydyrking

#### Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av Forskrift om nydyrking godkjennes nydyrking av ca. 63 daa skogsmark på eiendommen Stene gnr. 101/1 i samsvar med dyrkingsplan utarbeidet av Norsk Landbruksrådgivning på følgende vilkår:

- Bekken som flyttes må få et løp som er mest mulig naturlig og ikke formes som en rett kanal. Det skal settes igjen et belte med skog på minimum 6 meter på hver side av bekken.
- Inntaket til bekkesom legges i rør utformes som et fordrøyningsbasseng. Det forutsettes at grunneier på dette arealet sier seg enig i dette.
- Nydyrkingsfeltet skal i sommerhalvåret være gjerdet inn for å unngå konflikter med beitedyr. Gjerdet skal utformes slik at sau ikke kommer gjennom.
- Det kan ikke kreves erstatning dersom rein kommer inn på nydyrkingsfeltet og forårsaker beiteskader.

Godkjenningen har en varighet på 3 år.

#### Vedlegg i saken:

Søknad om godkjenning av plan for nydyrking  
plan for nydyrking

Sametingets uttalelse - nydyrking på gnr 101/1 , Meldal kommune

Søknad om nydyrking på eiendommen 101/1 i Meldal kommune - til uttalelse

Uttalelse til søknad om godkjenning av plan for nydyrking - Arnt Stene - Meldal 101/1 Plan  
for nydyrking på gnr. 101 bnr. 1 i Meldal kommune

Situasjonskart

Kart NGU

Saksopplysninger

Høring - Søknad om nydyrking - GBnr 101/1 - Meldal kommune . NVEs referanse: 201705494-  
2

**Henvendelse fra: Arnt Stene**

### **Saksopplysninger:**

Arnt Stene søker om å nydyrke et felt på 63 daa på sin eiendom Stene, gnr. 101/1. Feltet består av både fastmark og to mindre myrpartier. I vest grenser det til et tidligere omsøkt og nesten ferdig dyrkingsland, i øst grenser det til et annet dyrkingsland som også snart er ferdigstilt. Dyrkingsplanen omfatter både lukking av en liten bekk og omlegging og kanalisering av en annen, større bekk. Midt på feltet ligger et høydedrag med svak stigning mot sør. Planen er å deponere stubber og kvist mot sidene i øst og vest og planere masse fra høydedraget over. De to små myrrealene blir også fylt over med løsmasser. Norsk Landbruksrådgivning har bistått søkeren med å planlegge prosjektet. Gnr. 101/1 har et totalt areal på 3315 daa, av dette er 213 daa fulldyrket, 88 daa innmarksbeite, 1165 daa produktiv skog og 1848 daa annet markslag. Produksjonen er melk og kjøttproduksjon på storfe.

**Lovgrunnlag:** Saken skal behandles etter forskrift om nydyrking. §1 i denne sier at «*Formålet med denne forskriften er å sikre at nydyrking skjer på en måte som tar hensyn til natur- og kulturlandskap. Det skal legges vekt på hensynet til miljøverdier som biologisk mangfold, kulturminner og landskapsbildet. Det skal for øvrig legges vekt på å sikre driftsmessig gode løsninger.*»

§5 (forhold av betydning for avgjørelsen) sier: «*Ved avgjørelsen skal det legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene. Ved denne vektleggingen skal det tas hensyn til om det på arealet er sjeldne miljøverdier, og hvor sjeldne miljøverdiene er.*»

§6: (Når godkjenning ikke kan gis) sier: «*Ved nydyrking skal det settes igjen en vegetasjonssone mot vassdrag. Langs vassdrag med årssikker vannføring skal sonen være minst 6 meter målt med normal vannføring. Langs vassdrag uten årssikker vannføring skal sonen være minst 2 meter. Som vassdrag regnes stillestående eller rennende overflatevann med årssikker vannføring og vannløp uten årssikker vannføring dersom det skiller seg tydelig fra omgivelsene.*

*For nydyrking av areal over 50 daa kan godkjenning ikke gis med mindre tiltaket er konsekvensutredet»*

Saken må også vurderes etter Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

**Saksbehandlers vurdering:** Denne nydyrkingssøknaden er forholdsvis stor og har noen momenter som gjør den mer komplisert enn gjennomsnittet. Både at den omfatter gjenlegging og flytting av bekker, at den ligger i reindriftens sekundærområde og at den er over grensa for konsekvensutredninger har nødvendiggjort en grundig og omfattende saksbehandling. Saken er derfor sendt på høring til både til Fylkesmannen, NVE, Fylkeskommunen, Sametinget og Trollheimen Sijte.

**Fylkeskommunen:** Vurderer at det er liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner. Har derfor ingen spesielle merknader til den aktuelle nydyrkingen, men minner om den generelle aktsomhetsplikten og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.

**Sametinget:** Etter deres vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske

kulturminner. Minner om aktsomhetsplikten og meldeplikten. Alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda.

**Fylkesmannen:** Miljøvernavdelingen har ingen vesentlige merknader utover å gi råd om at de to små myrområdene på hver side av feltet søkes bevart mest mulig urørt.

Reindriftsfaglig vurdering: Nydyrkingen ligger innenfor sekundærområdet til Trollheimen sijte, og hører til vinterbeiteområdet Igelfjell/Grefstadjfjell. Kommunen bør utrede om det tidligere har vært problematisk rundt rein på innmark i området, og vurdere om tiltakshaver i så fall bør gjerde inn nydyrkingen for å unngå rein på innmark.

Landbruksavdelingen: Kommunen skal foreta landbruksfaglig vurdering av nydyrkingssøknaden. I og med at fylkesmannen er klageinstans kan ikke fylkesmannen foreta landbruksfaglige vurderinger som kommunen i neste omgang skal gjennomføre. Man viser likevel på generelt grunnlag til noen nasjonale målsettinger som må være med i vurderingen. For det første målet om å øke matproduksjonen. For det andre hensikten til klimaet, som sammen med andre miljøinteresser må avveies mot landbruksinteressene. Ved dyrking av myr må man vurdere dybde og omdanningsgrad, om det er dyrkbar undergrunn eller ikke, alternative arealer for nydyrking, kjøp eller leie i nærheten, metoder for nydyrkingen og nærhet til eksisterende dyrka mark.

Som en generell merknad minner man om at nydyrking på større areal enn 50 daa skal behandles etter §3 i «*Forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover*». I følge § 3 skal ansvarlig myndighet, som i dette tilfelle er kommunen, ta stilling til om tiltaket kan få vesentlige virkninger, i så tilfelle skal det konsekvensutredes.

**Norges Vassdrags- og Energidirektorat:** Gjennomførte befaring 14.9.2017. Bekken som skal lukkes er liten og anslås ikke til å ha årssikker vassføring. Bekkeleiet er lite definert og skiller seg ikke fra omgivelsene. NVE mener at denne bekkelukkingen ikke skal behandles etter vannressursloven. Man anbefaler at det legges ned ei perforert rør av tilstrekkelig dimensjon da det vil bli raskere avrenning når det fylles over masser. Når det gjelder flyttingen av den andre, større bekken understrekes det at den ikke må graves som en rett kanal, men enten må få renne som i dag, eller et nytt bekkefar må graves med variasjon i bredden og det må legges større steiner i løpet som bremser vannet slik at det ikke begynner å erodere. For øvrig minnes det om plikten til å ta vare på kantvegetasjonen.

I saksbehandlingen har vi vært opptatt av å ta de nødvendige hensyn til så vel natur, kulturlandskap, hensynet til å unngå å lukke bekker og å prøve å bevare myrer som flomdempere og CO<sub>2</sub>-lager, og avveie disse hensynene opp mot landbruksinteressene. Det er derfor betryggende at sektormyndighetene ikke har vesentlige innvendinger til prosjektet. For søkeren innebærer dyrkingen at han får et stort sammenhengende og lettdrevet jordstykke å høste fôr på. I følge søker høstes det to grasslåtter på naboarealet og det forventes samme avlingsnivå her. Dette vil være et viktig bidrag for at søker skal bli mindre avhengig av jordleie eller fôrkjøp. De to myrene har ved prøvegraving vist seg å ha en dybde på ca 70 cm, noe som er relativt grunt, og ønskes overfylles med faste morenemasser. Myrenes flomdempende effekt vil gå tapt, men ved slik overfylling vil det ikke medføre store klimagassutslipp. Fordelene med å få et stort og lettdrevet jordstykke vurderes som så store at det i dette tilfellet kan aksepteres at myrene blir oppdyrket, selv om Fylkesmannens miljøvernavdeling tilrår at de søkes bevart mest mulig urørt.

Det har i området vært noe konflikter knyttet til sau fra både Meldal, Midtre-Gauldal og Rennebu som til tider kommer inn på innmarka og beiter. Saksbehandler er ikke kjent med konflikter knyttet til rein på innmarka. Ettersom området er vinterbeite er det heller ikke grunn til å tro at dette er en utbredt problemstilling. Vilkår om inngjerding av nydyrkingsarealer for å unngå beitekonflikter har ikke vært vanlig i Meldal, selv om det nok også her har forekommet tidligere. Det har ikke blitt satt som vilkår i nydyrkings sakene øst og vest for denne på samme eiendom. I Rennebu hvor det er mye sau og en langt mer intensiv utnyttelse av utmarka til matproduksjon har det vært vanlig å sette slike vilkår. Alternativt at en kommer frem til felles gjerdeløsninger (sperregjerder) som på en effektiv og rimeligere måte hindrer slike konflikter. Slike sperregjerder finnes ikke i området i dag, og saksbehandler har landet på at det er riktig å stille vilkår om at nydyrkingen blir holdt inngjerdet i sommerhalvåret. Om dette skjer ved permanent og tradisjonell sauenetting eller andre løsninger er ikke avgjørende, men gjerdet må hindre sau å komme inn på innmarka.

Prosjektet har blitt vurdert opp mot kravene i forskrift om konsekvensutredninger for å finne ut om dette er noe som bør kreves. I forskriftens vedlegg II står det at det er kommunen som skal vurdere om det skal kreves konsekvensutredning ved: «*Prosjekter for bruk av uoppdyrkede landområder eller delvis naturlige områder til intensivt landbruk, herunder nydyrking på mer enn 50 dekar. Også mindre tiltak skal behandles etter kapittel 5 og 6 dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøhensyn*».

Særlig er det hensynet til flomskader nedover i vassdraget i forbindelse med et stadig mer intenst nedbørregime som har det har vært viktig å vurdere. De to myrområdene er små, men har likevel en flomdempende effekt for nedbørfeltet til Ryånda. Miljøvernavdelingen anbefaler at de får være uberørt av dyrkingen. Saksbehandler har lagt vekt på at det i Ryånda ikke har vært de samme problemene med flom og erosjon som i enkelte andre bekker. Det er også planlagt en inntaksdam i sør hvor den minste bekken blir lagt i rør. Denne dammen vil forhåpentligvis også kunne fungere som et fordrøyningsbasseng ved store nedbørsmengder og bør utformes for dette, slik det også er beskrevet i nydyrkingsplanen fra Norsk Landbruksrådgivning. Prosjektet er relativt nøyaktig og godt beskrevet i denne planen, og etter en helhetsvurdering har vi konkludert med at det ikke er behov for å kreve en konsekvensutredning av tiltaket.

**Vurdering etter naturmangfoldloven:** Utsjekk av kommunens viltkart, naturbasen og artsdatabankens viltkart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i selve planområdet i liten grad berøres av planforslagene og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger rådmannen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9 – 12.



**Økonomi:** Ingen konsekvenser

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:** Ikke relevant



Landbruksdirektoratet  
Eiendomsdirektoratet

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	16/1848 Doknr. 1
Beh.	70RA
Dato:	11 NOV. 2016
Skjema M-0160B fastsatt av Landbruks- og matdepartementet den 4.2.2013, oppdatert den 16.07.2015	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input type="checkbox"/> Obj.k.	101/001/00

## Søknad om godkjenning av plan for nydyrking

Tøm skjema

### Søknad om godkjenning av plan for nydyrking i

Kommune <i>Meldal</i>	Fylke <i>Sør-Trøndelag</i>
--------------------------	-------------------------------

Dette skjemaet skal brukes ved søknad om godkjenning av plan for nydyrking, jf. forskrift om nydyrking § 7. Skjemaet skal før anleggsstart sendes den kommunen der arealet som ønskes nydyrket ligger. Kommunens avgjørelse kan påklages til Fylkesmannen. Les veiledningen på side 2 og 3 før søknaden fylles ut. Fyll også ut vedleggslisten på side 2 i skjemaet, og legg ved påkrevd og relevant dokumentasjon.

**Nydyrkingstiltaket kan ikke iverksettes før planen er godkjent.** Dersom nydyringsarealet er over 50 dekar (et vedlegg II-tiltak) skal kommunen behandle tiltaket etter forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover § 3. Også mindre tiltak (under 50 dekar) skal behandles etter § 3 dersom det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøhensyn. Kommunen skal vurdere tiltaket etter bestemmelsene i kap. II i naturmangfoldloven.

<b>Grunnopplysninger</b>	
Søkerens navn (etternavn, for og mellomnavn) <i>Stene, Arnt</i>	Fødselsnr. (11 siffer) <i>20087338992</i>
Organisasjonsnr. (9 siffer) <i>880469282 MVA</i>	Adresse <i>Ressveien 101, 7335 JERPSTAD</i>
E-postadresse <i>arntstn@online.no</i>	Telefonnr. <i>97112430</i>
Eiendommen søknaden om plan for nydyrking gjelder	
Gnr. <i>101</i>	Bnr. <i>1</i>
Fnr.	

<b>Opplysninger om eiendommen (oppgis i dekar) og nydyrkingstiltaket</b>								
	Eiendommens totalareal	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Uproduktiv skog	Myr	Annet areal
1	<i>3314,8</i>	<i>213,3</i>	<i>0</i>	<i>88,1</i>	<i>1165,3</i>	<i>840</i>	<i>808,7</i>	<i>199,4</i>
2	Beskrivelse av driftsbygninger på eiendommen (antall husdyrplasser, lagringskapasitet grovfôr, kornlager, korn tørke, kjølelager etc.) <i>Driftsbyggn. fra 1973, restaurert og utvidet i 2010, 68 liggebåser + tungdyr. plass, robotmelking</i>							
3	Driftsform på eiendommen (husdyrhold, planteproduksjon mv.) <i>Mjølk og kjøttproduksjon. Alle kvigekalver settes på. Ca haloparten av oksekalvene</i>							
4	Ved husdyrhold oppgi antall dyr <i>132</i>				Ved planteproduksjon, oppgi eid areal i drift Antall dekar: <i>301,4</i>			
5	Har eiendommen tilstrekkelig spredeareal for husdyrgjødsel i forhold til husdyrholdet? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <i>med leiejord</i>				Hvis nei, angi behov for ytterligere spredeareal (dekar)			
6	Er det registrerte natur- og kulturlandskapsverdier på eiendommen? Se veiledningens punkt E og F <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Vet ikke					Hvis ja, oppgi navn/nummer på lokaliteten(e)		
7	Oppgi totalarealet som skal nydyrkes (dekar) <i>46 daa</i>		Til fulldyrka jord (dekar) <i>46 daa</i>		Til overflatedyrka jord (dekar) <i>0</i>			
8	Hva slags mark skal nydyrkes? Se eventuelt Gårdskart <i>Mest skog av lav bonitet, noe middels bon</i>					Oppgi forventet avling <i>650 kg ts/daa</i>		

9	Ved nydyrking av skogareal, oppgi hogstklasse og bonitet Arealet er delvis nyhogd. Endel mindre frær/ <del>stær</del> busker står igjen.	
10	Beskriv planlagt drift av nydyrkingsarealet (utdypes eventuelt i eget vedlegg) Dyrking av engvekster. Pressing av rundball. Det spres husdyrgjødsel.	
11	Oppgi hvilke økonomiske og driftsmessige fordeler som oppnås ved nydyrkingen (legg ved kostnadsoverslag for nydyrkingen) Med en mjølkquote på 471 tonn sier det seg selv at behovet for sjøleid jord er mye større enn de 2130ha som hører til bruket. Sjøleid jord gir forutsigbarhet og økonomiske fordeler fram for leid jord i større avstand fra driftsenter.	
12	Dato 10.11.16	Søkerens underskrift Arnt Skene

## Vedleggsliste

Søknaden skal inneholde:	Vedlagt	
Kart i farge (målestokk 1:5000) som viser det planlagte nydyrkingsarealet, atkomsten til nydyrkingsarealet, eiendommen og området omkring	<input checked="" type="checkbox"/>	
Plan for grøfting av nydyrkingsarealet (med en beskrivelse av hvor stein / stubber skal deponeres / dumpes)	<input checked="" type="checkbox"/>	
Søknaden kan også inneholde:		Ikke relevant
Konsekvensutredning	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beskrivelse av planlagt drift av nydyrkingsarealet (jf. punkt 10)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kostnadsoverslag for nydyrkingen (jf. punkt 11)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kart over registrerte natur- og kulturlandskapsverdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Plan for grøfting og deponering av stubber.

Dyrkingsfeltet grenser i vest til tidligere omsøkt og nå nesten ferdigstilt nydyrkingsland. Sammen utgjør disse stykkene en slak dal og i bunnen av dalen er et fuktigere drag med en delvis overgrodd, mindre beksikle. Det planlegges å legge rør i dalbunnen slik at vannet dreneres nordover, og ut av feltet.

Dyrkingsfeltet grenser i øst mot en større bekk med årssikker vannføring, og her planlegges en kantsone på minst seks meter.

Dyrkingsfeltet utgjør som helhet en lang, slak rygg i terrenget, med svak stigning mot sør. Vi planlegger å deponere stubber og kvist ut mot sidene til øst og vest og planere jord over, for slik å skjule stubbene og samtidig gjøre dyrkajordas helning noe slakere.



MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak 16/1848	Doknr. 4
Saksbeh. <i>7021</i>	
Dato: 29 NOV. 2016	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input type="checkbox"/> Obj.k. 101/001/00	

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

Samediggi  
Avlövaregáidnu 50  
9730 Kárášjohka

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER  
Harald Bugge Midthjell, +47 78 47 40 33  
hami@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.  
16/1848-3/JORA

MIJ VUESIEHT./VÁR REF. BIEJJIE /DATO  
15/4255 - 5 25.11.2016  
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

telefuvdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Apningstider:  
Mandag - Fredag  
08.00 - 15.30

## Sametingets uttalelse - nydyrking på gbnr 101/1, Meldal kommune

Vi viser til deres brev av 22.11.2016.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Heelsegh /Med hilsen

*f*  
*25.11.16*  
Andreas Stångberg  
Fágajođiheadđji /Fagleder

*Harald Bugge Midthjell*  
Harald Bugge Midthjell  
Raeriestæjja/Rådgiver

Kopiiija / Kopi til:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune Postboks 2350 7004 TRONDHEIM

**Fra:** Rut H Langebrekke Eikeland <rut.langebrekke.eikeland@stfk.no>  
**Sendt:** 2. desember 2016 15:33  
**Til:** 1636  
**Kopi:** Johan Eivind Randahl; samediggi@samediggi.no;  
fmstpostmottak@fylkesmannen.no  
**Emne:** Søknad om nydyrking på eiendommen 101/1 i Meldal kommune - til uttalelse

Sør-Trøndelag fylkeskommune har mottatt ovennevnte søknad om nydyrking for å vurdere kulturminneinteresser i området.

Etter vår vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med omsøkte tiltak.

Vi har derfor ingen spesielle merknader til den aktuelle nydyrkingen, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8. Dersom det under arbeidet i marka skulle komme fram noe som kan være et fredet kulturminne, ber vi om at arbeidet stanses og at Sør-Trøndelag fylkeskommune blir varslet. Denne anmodningen må formidles til de som skal foreta de konkrete arbeidene i marka.

Vi gjør for øvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sør-Trøndelag fylkeskommune, og viser til egen uttalelse fra Sametinget.

Med vennlig hilsen  
Rut H Langebrekke Eikeland



**SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE**

**Rut H Langebrekke Eikeland** Seniorrådgiver Regional utvikling, Areal og miljø Postboks 2350,  
Sluppen 7004 Trondheim Skype for Business: [rut.langebrekke.eikeland@stfk.no](mailto:rut.langebrekke.eikeland@stfk.no) <sip:rut.langebrekke.eikeland@stfk.no>  
72 81  
40 24  
/ 469  
32 599  
72 81  
10 00 (sentr  
albord  
)  
<www  
.stfk.n  
o>

**KREATIVE TRØNDELAG**



## Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler  
**Eva Dybwad Alstad**  
Landbruk og bygdeutvikling

Innvalgstelefon  
**73 19 92 75**

Vår dato  
**28.02.2017**  
Deres dato  
**01.02.2017**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2017/1185-522.1**  
Deres ref.  
**16/1848-9/JORA**

Meldal kommune, Orkla landbruk  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	16/1848 Doknr. 11
Saksbeh.	JORA
Dato:	- 6 MARS 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	101/001/00

### Uttalelse til søknad om godkjenning av plan for nydyrking - Arnt Stene - Meldal 101/1

Vi viser til søknad fra Arnt Stene om nydyrking på eiendommen gnr.101 bnr.1 i Meldal kommune. Det søkes om nydyrking av 46 daa skog av lav/middels bonitet for grasproduksjon.

Fylkesmannen uttaler seg i.h.t. "Forskrift om nydyrking" fastsatt av Landbruks- og matdepartementet 2. mai 1997, der formålet er å sikre at nydyrking skjer på en måte som tar hensyn til natur og kulturlandskap. I henhold til § 9 skal Fylkesmannen gis anledning til å uttale seg dersom nydyrkingen berører vesentlige miljøverdier (jf. § 3). Forskriften § 9 gir ingen uttømmende oversikt over hvem som skal uttale seg i saken. Det kan etter omstendighetene også være aktuelt å be om uttalelser fra andre enn de som står oppført i forskriften for å få saken tilstrekkelig opplyst, jfr. rundskriv M-19/97. Det kan f.eks. være saker som berører reindrift, og som derfor også må sendes Fylkesmannen.

#### Miljøfaglig vurdering:

Vi har ingen vesentlige merknader til nydyrkingen, utover å gi råd om at de to små myrområdene på hver side av feltet søkes bevart mest mulig urørt.

#### Reindriftsfaglig vurdering:

Nydyrkingen ligger innenfor sekundærområdet til Trollheimen slette, og hører til vinterbeiteområdet Igelfjell-/ Grefstadvjell. Kommunen bør utrede om det tidligere har vært problematikk rundt rein på innmark i området, og vurdere om tiltakshaver i så fall bør gjerde inn nydyrkinga for å unngå rein på innmark.

Fylkesmannen har ellers ingen reindriftsfaglige merknader til tiltaket.

#### Landbruksfaglig vurdering

Kommunen skal foreta landbruksfaglig vurdering av nydyrkingssøknaden. Det må vurderes om det ut fra jordloven § 1 er ønskelig å styrke driftsgrunlaget for driftsenheten, og om nydyrkingstiltaket legger til rette for driftsmessig gode løsninger. I og med at fylkesmannen er klageinstans kan vi ikke foreta landbruksfaglige vurderinger som kommunen i neste omgang skal gjennomføre.

Vi viser likevel til at det er et nasjonalt mål å øke matproduksjonen. Med utgangspunkt i de overordna målsettingene i Stortingsmelding nr. 9 (2011/2012) *Velkommen til bords* og i landbruksmelding for Trøndelag, er det utarbeidet operative mål og strategier for Trøndelagsfylkene. Innenfor området



matsikkerhet, tar Trøndelag et særlig ansvar for volumproduksjon av mat, med en målsetting om årlig økning av matproduksjonen på 1,5 %. Nydyrking er et viktig tiltak for å kunne nå målsettingen.

Landbruks- og matdepartementet hadde i 2010 ute på høring forslag om endringer i nydyrkingsforskriften. Endringsforslaget besto i at klimahensyn tas inn som en del av målsettingen med nydyrkingsforskriften og at nydyrking på myr ikke lenger skulle være tillatt. Bakgrunnen for endringsforslaget var *St.meld. nr. 39 (2008-2009) Klimautfordringene – landbruket en del av løsningen (LMD's klimamelding)*, der det er vist til at et virksomt tiltak for å redusere fremtidige utslipp av CO2 fra jordbruksjord er å stanse nydyrking av myr. Dette endringsforslaget har det så langt ikke blitt noe av, så det er ikke noe forbud mot å nydyrke myr.

Klima må likevel, sammen med andre miljøinteresser, avveies mot landbruksinteressene. Faktorer som bør vurderes i forbindelse med nydyrkingssaker som gjelder myr er dybde og omdanningsgrad på myra, om det er dyrkbar undergrunn eller ikke, alternative arealer for nydyrking, kjøp eller leie i nærheten, metoder for nydyrkingen (bl.a. omgravingsmetoden) og nærhet til eksisterende dyrka mark.

### **Generelle merknader**

Generelt gjelder det at at nydyrking på mer enn 50 dekar, samt mindre tiltak der det ikke kan utelukkes at tiltaket kan få vesentlige virkninger for naturmangfold eller andre viktige miljøhensyn, skal behandles etter § 3 i *Forskrift om konsekvensutredninger for tiltak etter sektorlover*. I følge § 3 skal ansvarlig myndighet, som i dette tilfellet er kommunen, ta stilling til om tiltaket kan få vesentlige virkninger, jf. vedlegg III til nevnte forskrift. Tiltak som kan få vesentlige virkninger skal konsekvensutredes.

I følge forskriftens § 4 kan kommunen sette vilkår for godkjenning av nydyrking. Slike vilkår kan f.eks. være hvordan nydyrkingsfeltet skal utformes, igjensetting av vegetasjon og vegetasjonssone mot vassdrag og ferdselsårer, feltets størrelse, om deponi av masser og bruk av tunge maskiner i anleggsperioden. Ved utformingen av nydyrkingsfeltet bør en gjøre overgangen mot tilgrensende arealer så naturlig som mulig.

Kommunen bør gjøre søker oppmerksom på at også andre lover/forskrifter gjelder. Godkjenning av plan for nydyrking etter nydyrkingsforskriften fritar ikke grunneieren for plikten til å innhente tillatelse etter annet lovverk. På landbrukssiden kan dette dreie seg om dispensasjon fra miljøkravene i § 8 i *forskrift om produksjonstilskudd i jordbruket*, tillatelse etter *forskrift om planlegging og godkjenning av veier for landbruksformål* der bygging av vei er nødvendig i forbindelse med tiltaket og godkjenning etter *forskrift om begrenning av forurensning (forurensningsforskriften) – kap 4. Anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt*. Dersom det er gitt tilskudd gjennom tilskuddsordningene *spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL)* eller *nærings og miljøtiltak i skogbruket (NMSK)* til omsøkt areal, kan det være satt vilkår som nydyrkingen ikke er forenlig med.



Med hilsen

Magnhild Melandsø (e.f.)  
ass. landbruksdirektør

Eva Dybwad Alstad  
seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune    PB 2350 Sluppen    7004    TRONDHEIM

Arnt og Joren Mork Stene  
 Ressveien 101  
 7335 JERPSTAD

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	17/1288 Doknr. 1
Saksbeh.	JORA
Dato:	12 JULI 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	101/001/00

Leinstrand , 26. juni 2017

## Plan for nydyrking på Gnr. 101 bnr. 1 i Meldal kommune

### Arealet.

Nydyrkingsfeltet ligger nord for driftstunet og planlagt areal for oppdyrking er ca. 63 daa.

Se vedlagt kart: **Vedlegg 1 a og b**

Arealet vil få en sammenhengende arrondering mot et eksisterende fulldyrket areal mot sør-øst. Kjøreavstanden mellom driftstunet og arealet er ca. 4 km. og høydeforskjellen er ca. 275 meter. Arealet ligger på ca. 450 m.o.h. og ifølge brukeren kan det årlig høstes to grasslåtter på naboarealet. En må derfor kunne anta at nytt areal vil gi samme vekstforhold og produksjon som dette.

Jordtypen i toppsjiktet på arealet består hovedsakelig av mold- og sandholdig silt. Undergrunnsmassene består mest sannsynlig av morene masser med en del stein.

Dersom det avdekkes tykkere lag av moldholdige masser på moreneryggen bør disse tas av og legges på etter nedplanering.

Vegetasjonen på arealet består av glissen barskog i hogstklasse 2 samt noe lauvskog. Boniteten på området er klassifisert som lav til middels (8).

Ifølge kartverk fra NGU er arealet klassifisert med:

- Tykk morene.
- Underliggende bergart – hovedsakelig kalkstein, dolomitt.
- Ingen kvikkleire i området.
- Ingen skredhendelser i området
- Ingen aktsomhetsvarsler i forhold til jord- eller flomskred
- Middels god infiltrasjonsevne

Se vedlagt kart. **Vedlegg 2**

## Andre forhold for området

Opplysningene er hentet fra blant annet kartverkene: Skog og landskap og Kilden NIBIO

- Verneskog – ingen registreringer
- Freda kulturminner – ingen registreringer
- Rødlista arter – ingen registreringer
- Verneområder – ingen registreringer
- Nasjonale fremmede plantearter – ingen registreringer
- Miljøregisteringer skog – ingen registreringer
- Arealet ligger i et såkalt "reinavtale- område" for Trollheimen med betegnelse A2- sekundærrområde.  
Se også saksopplysninger : **Vedlegg 3**

## Gjennomføring av tiltaket

### Bekker:

På nordøst- og sørvest- siden av arealet går det to mindre bekker.

For bekken i "Stordalen" (sørvest) foreslås følgende løsning for å gi en best mulig arrondering og drift av arealet:

Bekken lukkes og legges i rør fra nabogrensa i sør til nabogrensa i nord, totalt ca. 360 meter. Ved inntaket i sør må det etableres en inntaksdam under vanninntaket for bunnfelling av faste forurensninger. Det bør anlegges en adkomst med gravemaskin til denne for seinere å ha mulighet til opprensning.

Foran rørintaket må det settes ei skrårist / gitter med maskestørrelse 10x10-15x15 cm. for å unngå faste forurensninger som kan tette røra (tilpasset og forsterket armeringsnett?) Inntak og rist må jevnlig kontrolleres og rengjøres, spesielt i vårløsninga og ved større nedbørsmengder.

Oppfyllinga i dalen nedenfor inntaket vil i perioder muligens medføre at noe av ovenforliggende areal i dalen vil måtte fungere som fordrøyningsdam. Denne situasjonen må avklares med grunneier av det aktuelle området på forhånd.

Som forsterkning av fyllingskanten ved inntaket må denne plastres med stein fra dyrkinga for å unngå erosjon og utvasking av denne.

## Lukking av bekk, teknisk beskrivelse

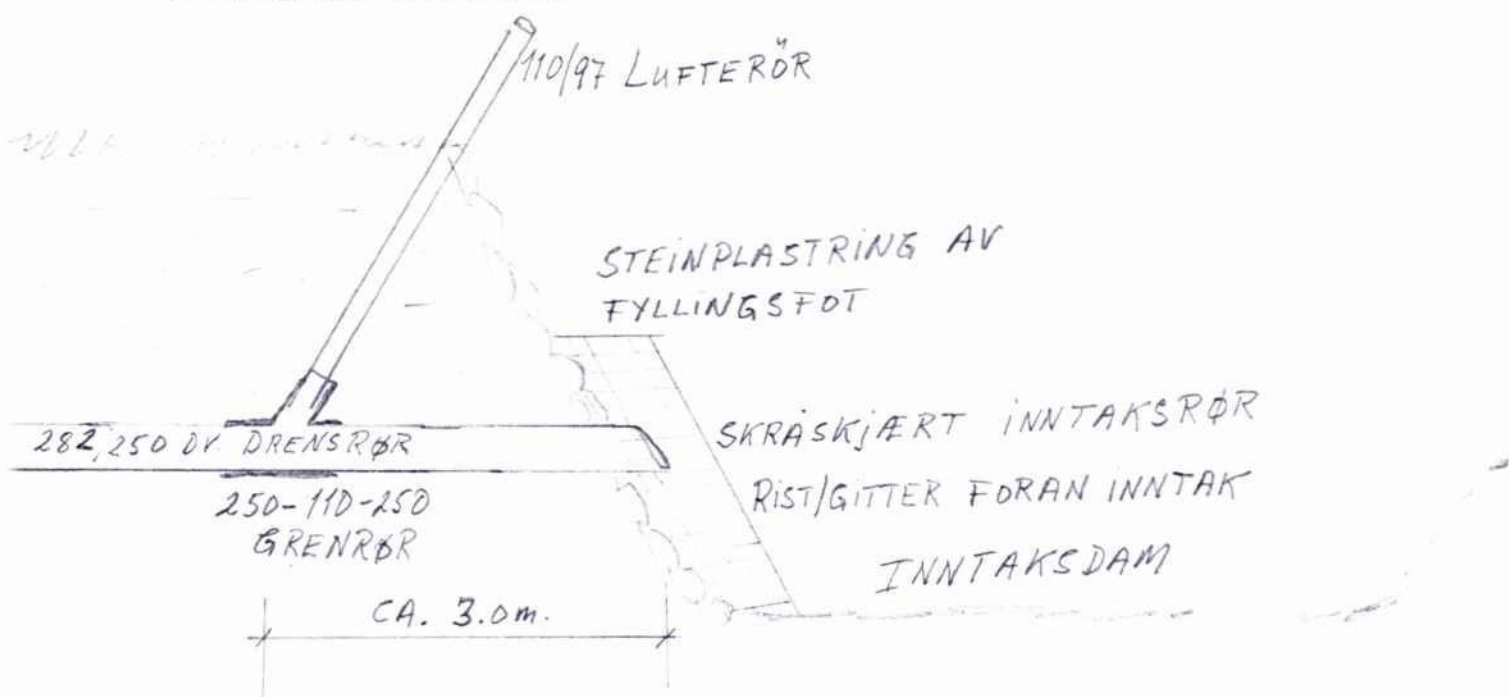
### Rør

Det anbefales å bruke dobbelvegget, toppslisset drensør med innvendig diameter 250 mm til formålet.

Leggeanvisninga må følges best mulig for å unngå deformasjon av røra men beskyttelseslaget over røra kan gjerne økes for å unngå trykkskader. Større stein og røtter må ikke legges over røra ved nedplaneringa.

### Se vedlagte leggeanvisninger.

Cirka 3 meter nedenfor inntaket settes det på et 45 graders grenør hvor det påkobles et 110/97 mm drensør som kommer godt over fyllinga. Denne løsningen vil sørge for evakuering av luft i røra og øker inntakskapasiteten betydelig. Det samme gjøres også ca. midt på rørstrekket. Skråskjæring av røra på inntakssida vil også gi større inntaksareal og øke strøminigskapasiteten. **Se skisse.**



Totalt 6 Vedlegg

Med vennlig hilsen

Norsk Landbruksrådgiving Trøndelag

*Atle Haugnes*

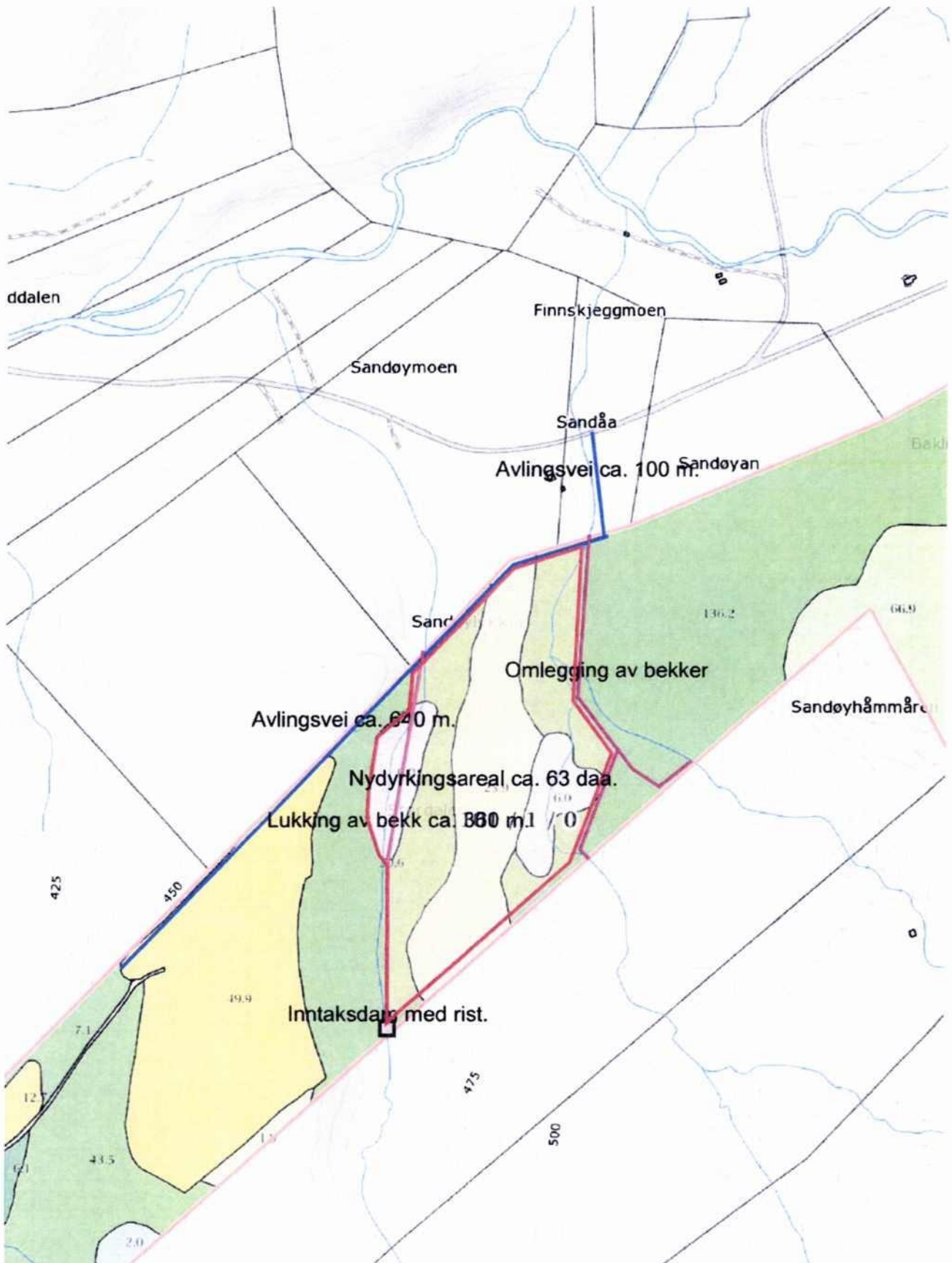
Atle Haugnes



VEDLEGG 1a

Landbrukseiendom 1636 - 101/1

Markslag (AR5) 13 klasser



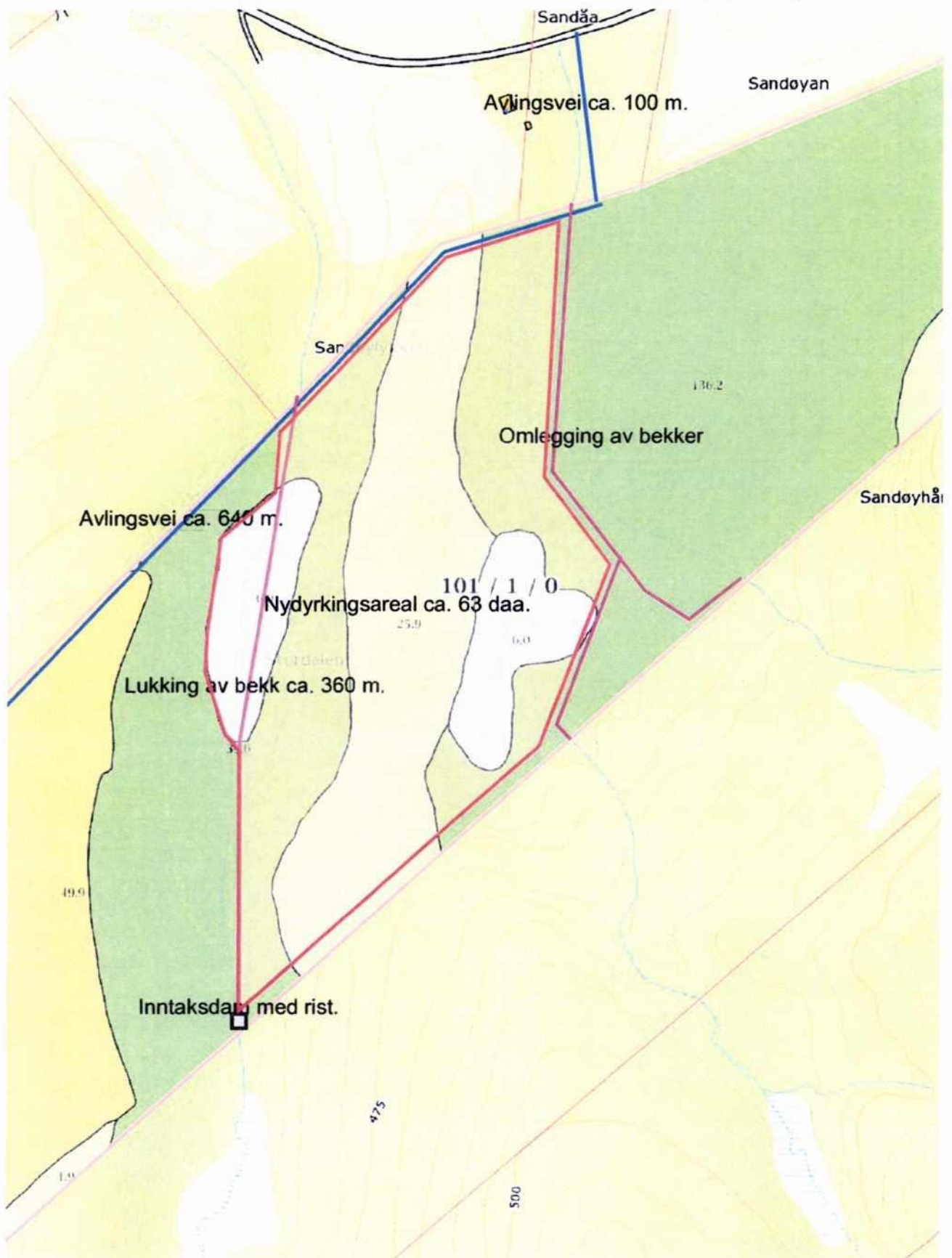
Målestokk 1:5000 ved A4 stående utskrift



VEDLEGG 1b

Landbrukseiendom 1636 - 101/1

Markslag (AR5) 13 klasser



Målestokk 1:3000 ved A4 stående utskrift





VEDLEGG 2



NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE  
NGU

Meldal kommune

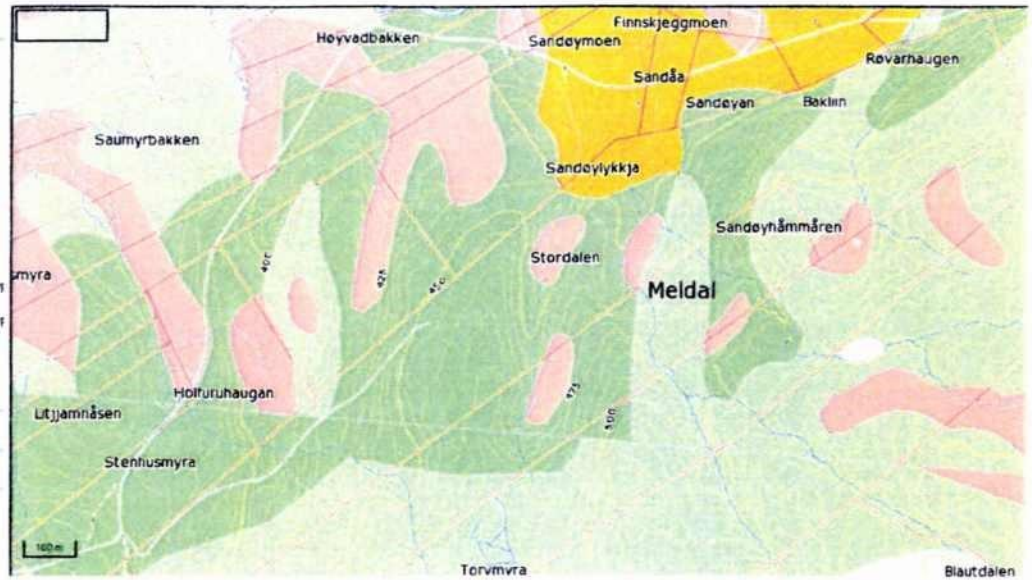
SØR-TRØNDELAG (1600) MELDAL (1636) Tålgrensedde kommuner

Landskap

- Grunnkart
- Berggrunn N250 (M 1:250 000)
- Berggrunn N50 (M 1:50 000)
- Havbunnskart - ankringsforhold
- Havbunnskart - bunnsedimenter (kornstørrelse)
- Havbunnskart - gravbarhet
- Løsmasser
- Produktark (<http://www.ngu.no/upload/Aktuelt/f/Tegnforklaring>)
- Løsmasser - infiltrasjonsevne
- Marin grense og tidligere havdekte områder

Ressurser

Sikkerhet



NORGES GEOLOGISKE UNDERSØKELSE  
NGU

Meldal kommune

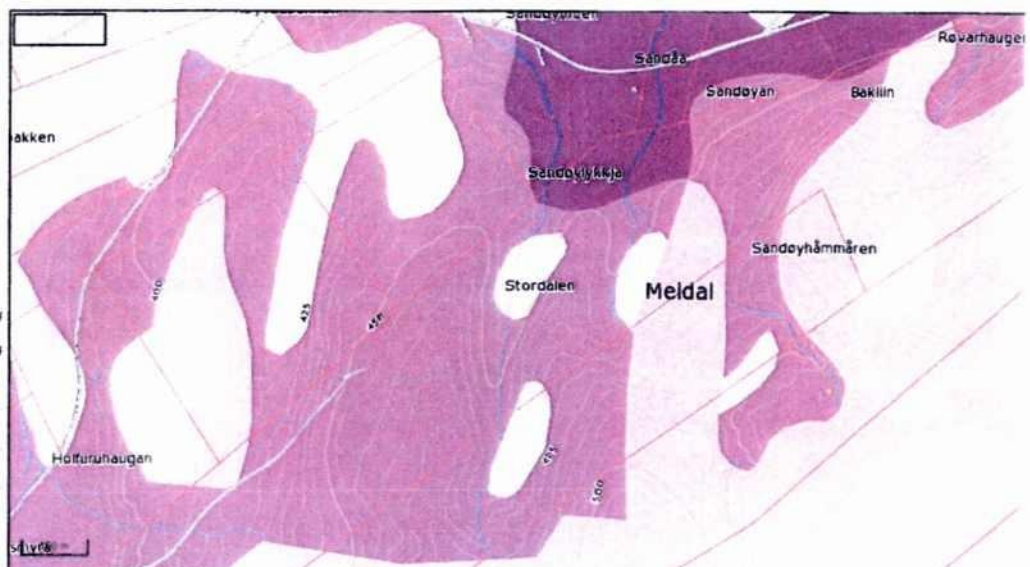
SØR-TRØNDELAG (1600) MELDAL (1636) Tålgrensedde kommuner

Landskap

- Grunnkart
- Berggrunn N250 (M 1:250 000)
- Berggrunn N50 (M 1:50 000)
- Havbunnskart - ankringsforhold
- Havbunnskart - bunnsedimenter (kornstørrelse)
- Havbunnskart - gravbarhet
- Løsmasser
- Løsmasser - infiltrasjonsevne
- Produktark (<http://www.ngu.no/upload/Aktuelt/f/Tegnforklaring>)
- Marin grense og tidligere havdekte områder

Ressurser

Sikkerhet



Sak 17/1288-1

VEDLEGG 3

Arnt Stene

Gar. 101 bur. 1. Meldal kommune

## SØKNAD OM NYDYR KING – SAKSOPPLYSNINGER (vedlegg til søknad om nydyrking)

Feltets størrelse og høyde over havet? Størrelse ca. 63 daa HOH 460 m

Er solforholdene på feltet gode? Sørvendt/Nordvendt) Sørvest og Nordøst

Hvilke jordarter inneholder nydyrkingsfeltet? Sandholdig silt / silt holdig sand

Skog: Hvis feltet er skogdekt, hvilke hogstklasse har den stående skogen? Når blir den hogstmoden?

Hogstklasse 2 Hogstmoden om ca. år. Se beskrivelse i plan.

Omfatter dyrkingen areal som er myr i dag? Ja  Nei 

Hvis ja, hva er omdanningsgraden og største dybde på myra?

Dybde 0,7 m Omdanningsgrad 7-8 V.P skala.

Planering: Omfatter dyrkingsplanen planering av mer enn 1 daa? Ja  Nei 

Hvis ja, vil planeringen gi større terrengendring enn 3 meter? Nei, sannsynligvis ikke.

Kan nydyrkingen gi økt erosjonsfare? Ja  Nei 

Begrunn svaret: Arealene tilsaes med gras som binder overflata

Omfatter dyrkingen gjenlegging, kanalisering eller flytting av bekker? Ja - Se plan.

Hvis ja, har bekken helårs vannføring? Ja, men unntak i tørre perioder. 2

Hvilken bekk drenerer feltet til? Ryanda → Orkla.

Omfatter dyrkingen grøfting? Hvis ja, legg fram grøfteplan. Nei, ikke foreløpig

Hva skal gjøres med stein og røtter fra dyrkingen? Plasseres ved skranings fot på

begge sider og overfylles. Noe stein til bunntylling i avlingsvei og  
plastring av fyllingskant ved bekkinntak.

Kjenner søkeren til om det fins kulturminner i eller i nærheten av dyrkingsfeltet? Nei.

Kjenner søkeren til om det fins sjeldne eller truede naturtyper, flora eller fauna på eller i nærheten av

nydyrkingsfeltet? Nei

Vegbygging: Skal det bygges ny veg i forbindelse med nydyrkingen? Eventuelt bygge avlingsvei

fra dyrket areal sørvest for feltet, ca 640m. Bygge adkomstvei  
fra vei nord for arealet langs Sandia, ca 100m.

Sted, dato, underskrift:





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

Vår dato: 18.09.2017

Vår ref.: 201705494-2

Arkiv: 323

Deres dato: 27.07.2017

Deres ref.: 16/1848-12/JORA

Saksbehandler:

Arne Jørgen Kjøsnes

## **Nydyrking på GBnr 101/1 i Meldal kommune i Sør-Trøndelag – nytt høringssvar**

NVE viser til kommunens brev av 27.07.2017 angående NVEs svar av 15.02.2017 på tidligere søknad om nydyrking. Vi viser også til befarings i det aktuelle området torsdag 14.09 i år der kommunen og grunneier også var til stede.

### **Omtale av plan for tiltaket**

Den første søknaden som ble sendt NVE på høring var misvisende ved at tilsendte kart og beskrivelse av tiltaket ikke var i overensstemmelse. NVE tolket første søknad slik at de omsøkte bekkene ikke kom til å bli berørt av nydyrkingen, noe som resulterte i at ønsket om å lukke den ene bekken samt å flytte den andre bekken ikke ble behandlet av NVE.

### **NVEs vurdering**

Under befaringen ble både lukkingen og flyttingen av bekkene nøye forklart av tiltakshaver. Området med de to bekkene ligger mellom to tidligere dyrka områder, og etter endt arbeid vil hele området bli et sammenhengende jordstykke. Per i dag består omsøkt areal av et høydedrag (morene) med myrområder på begge sider. Det er ikke noe gammel skog, hverken bar eller lauvskog, som vil bli berørt av tiltaket. Området ligger langt over marin grense.

Bekken som ønskes lukket går i et lite dalsøkk bestående av myr og tidligere plantefelt. Bekken er ei smal grøft og det rant cirka en halv liter i sekundet på befaringsdagen. Nedslagsfeltet til bekken er lite og bekken anslås til ikke ha årssikker vannføring. Bekkeleiet er lite definert og skiller seg ikke fra omgivelsene. Siden årssikker vannføring og det at bekkeløpet må skille seg godt fra omgivelsene er kriterier for definisjonen av et vassdrag, mener NVE at denne bekkelukkingen ikke skal behandles etter vannressursloven. NVE vil likevel tilrå at det legges ei dreneringsrør gjennom området da det vil bli et tilslag av vann fra områdene rundt. Likeså må røret være av tilstrekkelig kapasitet da det vil bli raskere avrenning når det fylles masser over myrområdene.

Omfanget av flyttingen av bekken lengst nord er mye mindre enn først antatt. Her kommer to bekker ned i samme dalsøkk og blir til en og samme bekk i øvre del av dalsøkket. Den nordligste og minste vil bli

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Org.nr.: NO 970 205 039

Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

MVA Bankkonto: 7694

Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

05 08971

Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



Side 2

lagt litt mer i sørlig retning ned mot dalsøkket, før den så renner i et naturlig bekkeløp nordvestover. Det er kun bekkestumpen i sørlig retning som graves kunstig.

Den sørligste av disse to ledes mer mot nord der den møter den mindre bekken og renner i nordvestlig retning igjen. Det nye bekkeløpet etter bekkemøtet vil ikke bli grøftet, men her vil bekken selv få lage sitt løp før den igjen kommer inn i sitt opprinnelige løp. Per i dag er det cirka 50 cm tykk myr med morene under der det vil bli nytt løp. Nytt bekkeløp vil bli i en forsenkning av eksisterende terreng. Morenelaget under virket relativt mykt så NVE anbefaler tiltakshaver å legge stein fra nydyrkinga nær bekken slik at det enkelt kan legges stein i og langs det nye bekkeløpet hvis det skulle oppstå uønsket erosjon/graving i bunn og sider. Skulle det bli behov for å grave et mer definert bekkeløp så må ikke dette løpet lages som en rett kanal, men være variert i bredde og det må legges større steiner i løpet som bremser vannet. En rett kanal vil medføre mer fall og høyere hastighet på vannet.

Nydyringsforskriften krever 6 meter kantvegetasjon langs hver side av bekken, og det ble under befaringen enighet om hvor nærme bekken det kan dyrkes. På nordsiden, der det er dyrket tidligere går skillet ved røtter og stein som er lagt ned mot bekken. På sørsiden vil myr og trær innenfor minst 6 meter forbli uberørt, og bekken vil få tilnærmet samme kantvegetasjon som i dag. Flyttingen av den sørligste bekken vil medføre at 70-80 meter av dagens bekkestreng går tapt, men ny trase inneholder samme type vegetasjon som den opprinnelige slik at nytt bekkeløp vil framstå som relativt likt og naturlig bekkeløp. Det er ikke fisk i bekken på berørt strekning. Såfremt tiltakshaver følger de råd som NVE gir ser vi ingen grunn til ytterligere behandling etter vannressursloven.

**NVE vurderer planene slik de er fremlagt til ikke å kreve noen ytterligere behandling etter bestemmelsene i vannressursloven.**

### **NVEs veiledning**

Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE viser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5 som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Vi gjør oppmerksom på at dersom planen endres eller det viser seg at allmenne interesser kan bli berørt av tiltaket, kan dette utløse konsesjonsplikt jf. vannressursloven § 8. Planen må i så tilfelle sendes NVE for vurdering. Ved andre utførte tiltak som er konsesjonspliktige etter vannressursloven kan NVE med hjemmel i vannressursloven § 59 vurdere pålegg om retting. Iverksetting av konsesjonspliktige tiltak uten nødvendig tillatelse er straffbart etter vannressursloven § 63.

Vi minner om at tiltaket må avklares i forhold til andre relevante lovverk, for eksempel plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven. Tiltakshaver er ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for private interesser som følger av tiltaket.

Med hilsen

Kari Øvrelid   Arne Jørgen Kjørnes regionsjef   senioringeniør



Side 3

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg:

Kopi til:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnummer</b>
Utvalg/styre:		
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	075/17

<b>Saksbehandler:</b> Revhaug, Erling	<b>Arkiv:</b> FE - 180/018/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1821-2
---------------------------------------	-------------------------------	------------------------------

### **Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune gir Paul Størseth konsesjon på erverv av eiendommen Engtun, gnr. 180 bnr. 18, overdrager Marit Skogen. Det settes som vilkår for konsesjonen at erverver innen ett år søker om å dele fra ca. 8 dekar skog og jord etter en delingslinje øst for bolighuset der eiendommen er på sitt smaleste. Fradelt areal skal selges til tilgrensende nabo i nord eller sør som tilleggsjord. Delingsarealet skal prissettes etter vanlig gjengse priser på slikt areal i området.

**Henvendelse fra:** Paul Størseth

**Saksopplysninger:**

Paul Størseth fra Rissa har kjøpt eiendommen gnr. 180 bnr. 18 beliggende inntil Sugustadveien ved Drogsetmoen. Selger er Marit Skogen som er søkers søskenbarn. Slektskapet er ikke nært nok til at ervervet er konsesjonsfritt. Samtidig er det heller ikke konsesjonsfritt da det kommer inn under kommunens forskrift om såkalt 0-konsesjon da søker ikke har til hensikt å bosette seg på eiendommen.

Eiendommen Engtun, 180/18, har vært benyttet som fritidseiendom siden 1950-tallet, dette i følge nabo Frank Blokkum. Matrikkelen viser at eiendommen ble etablert som boligeiendom i 1955 og ble utskilt fra 180/1 som Blokkum eier. I følge Frank Blokkum ble boligen oppført på 1930-tallet og er siden ikke blitt vesentlig oppgradert. Boligen har blant annet ikke innlagt klosett og har vannkran på yttervegg for sommerbruk. Slik den fremstår er den bare aktuell til fortsatt å brukes til fritidsformål. Søker oppgir dette som formål med kjøpet sitt. I søknaden opplyses at det hviler en klausul på eiendommen som gjør det umulig å anlegge dusj og toalett. Noe nærmere opplysninger om denne klausulen er ikke gitt. Engtun har et totalareal på vel 10 dekar. Av dette er det meste bratt og kronglete skogsmark bevokst med i hovedsak yngre granskog. I tillegg beslaglegger en til dels gjengrodd vei mellom Sugustadveien og Fv 65 en del av arealet. Til eiendommen hører også 1,5 dekar fulldyrka flat jord som leies ut til driver av nabojorda til 180/3, Leiv Wangen. Pr. i dag drives dyrkajorda på konsesjonseiendommen og tilgrensende jord på 180/3 under ett av Ove Sugustad. Eiendommen er solgt for kr 200000.

**Saksbehandlers vurdering:**

I Meldal er konsesjonsfriheten for bebygde eiendommer under 100 dekar og med mindre enn 20 dekar fulldyrka jordbruksareal satt ut av kraft gjennom kommunal forskrift etter konsesjonsloven § 7, såkalt 0-konsesjon. I praksis betyr det at boligeiendommer som har vært eller er bebodd skal fortsette å ha funksjon som bolig ved overdragelser. Regelen har slik ordlyd:

I samsvar med [konsesjonsloven § 7](#) settes konsesjonsfriheten for bebygd eiendom, ikke over 100 dekar, der ikke mer enn 20 dekar av arealet er fulldyrket, i Meldal kommune ut av kraft for:

1. Bebygd eiendom som er eller har vært i bruk som helårsbolig.
2. Eiendom med bebyggelse som ikke er tatt i bruk som helårsbolig, herunder eiendom med bebyggelse under oppføring, i områder som i reguleringsplan etter plan- og bygningsloven er regulert til boligformål

Saksbehandler ser på denne saken som en sjelden god mulighet for kommunen til å påvirke en uheldig eiendomsstruktur da saksbehandler er av den oppfatning at det ikke bør finnes fritidseiendommer på 10 dekar med en god del verdifull landbruksareal. Landbruksarealer bør i all hovedsak tilhøre gårdsbruk. Utformingen av eiendommen er samtidig slik at det ligger elegant til rette for å dele eiendommen slik at selve bygningen får ei tomt av normal gjengs størrelse på rundt ett dekar, mens resten tillegges nabogårdsbruk som tilleggsjord. Derfor er eierne av tilgrensende gårdsbruk kontaktet for å finne ut om de kunne være interesserte i å kjøpe 8-9 dekar av Engtun for å legge til egen grunn.



Både Leiv Wangen, eier av 180/3 på sørsida av Engtun, og Frank Blokkum som eier bruket 180/1 som grenser til mot nord er interesserte kjøpere. For Leiv Wangen er det særlig interessant å ta over dyrkajord som rent driftsmessig naturlig hører sammen med den han har fra før. Frank Blokkum ser store fordeler i å bli eneeier av den grunnen som den gamle veien mellom Sugustadveien og Fv 65 ligger på. Han eier bortimot halve veigrunnen i dag. Begge naboene som er forespurt er interesserte i å overta hele landbruksarealet under forutsetning av at det oppnås en pris som er gjengs for slik grunn i området til landbruksformål. Ingen av dem driver jorda sjøl, men leier den ut til andre. Saksbehandler mener det er mest framtidsretta at en av dem likevel overtar jord og skog på Engtun. Hvem av dem som overtar har mindre betydning, og dette spørsmålet overlates til partene å finne ut av.

**Økonomi:** Saken har ingen umiddelbar betydning for kommunal økonomi.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:** Saken er irrelevant i en slik sammenheng.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	076/17

<b>Saksbehandler:</b> Marstad, Lillian	<b>Arkiv:</b> GNBR - 092/002/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1534-5
--	---------------------------------	------------------------------

## Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling - Meldal 92/2

### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune gir:

- a. I medhold av plan – og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av gårdsbebyggelse med ca. 5 daa tomt fra eiendommen gnr. 92 bnr. 2 til boligformål.
- b. I medhold av jordlovens § 12 tillatelse til fradeling av bebygd tomt på ca. 5 daa fra eiendommen gnr. 92 bnr. 2 på følgende vilkår:  
Før fradeling kan gjennomføres, er det et vilkår at gnr. 92 bnr. 2 og gnr. 99 bnr. 1 overdras til samme eierhånd slik at eiendommene blir en driftsenhet etter jordloven.
- c. I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, jfr. § 20-6 tillatelse til fradeling av bebygd tomt på ca. 5 daa fra eiendom gnr. 92 bnr. 2 på følgende vilkår:

Før fradeling kan gjennomføres, er det et vilkår at gnr. 92 bnr. 2 og gnr. 99 bnr. 1 overdras til samme eierhånd slik at eiendommene blir en driftsenhet etter jordloven.

### Vedlegg i saken:

Søknad

Kart

Nabovarsel

### Henvendelse fra:

Kirsten Kjerstad

### Saksopplysninger:

Kirsten Kjerstad søker om å få fradelt ca. 5 daa til boligformål rundt gårdstunet fra sin eiendom gnr. 92 bnr. 2 i Meldal kommune. Eiendommen 92/2 er på 283 daa, av dette er 17 daa

fulldyrka jord, 4,2 daa innmarksbeite, 47 daa produktiv skog og resterende areal er uproduktiv skog og myr.

Stein Joar Kjerstad, Kirsten sin mann, driver eiendommen gnr. 99 bnr. 1 i samme området, denne eiendommen er på 2128,5 daa. Den består av 38 daa fulldyrka jord, 1 daa overflatedyrket, 11 daa innmarksbeite, 684 daa produktiv skog, 493 uproduktiv skog, bebyggelser og vei utgjør et område på 28,4 daa. Resterende areal på 869,7 daa er definert som myr, jordekt- og skrinn fastmark.

Disse to eiendommene, 92/2 og 99/1, drives som to ulike driftsenheter pr. i dag. All dyrka jord er utleid til flere aktive husdyrprodusenter i området. Bakgrunn for den omsøkte fradelingen er å selge husene med tilhørende tun, fordi det er veldig krevende å vedlikeholde husene på begge brukene.

Med unntak av endret status på tunområdet innebærer ikke omsøkt fradeling noen endringer av arealbruken.

Søknaden har vært sendt til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Fylkeskommunen til uttalelse. Ingen av fagavdelingene hadde merknader på fradelingen.

#### **Saksbehandlers vurdering:**

Saken må behandles som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsene i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.

#### **Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel**

Plan- og bygningsloven § 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan – og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenserer fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter samlet vurdering. Saksbehandler konkluderer med at dispensasjon er forenelig med bestemmelsene i § 19.

#### **Jordloven**

Søknaden skal videre behandles etter jordlovens bestemmelser. Jordlovens § 9 – omdisponering, sier at dyrket jord ikke skal benyttes til annet formål enn jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må heller ikke disponeres slik at den ikke er egna til jordbruksproduksjon i fremtiden. Det skal i avgjørelsen tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet en omdisponering vil gi. Ved avgjørelsen om tillatelse til om deling skal gis etter § 12, skal det vektlegges om deling legger til rette for en tjenelig og variert bruksstruktur i landbruket.

Arealet rundt bebyggelsen på selve tunet er jordekt fastmark. Dette samt området som ønskes fradelt i tillegg til selve tunet, ca. 3 daa, med bratt helling som er klassifisert som skog

med høy bonitet, omfattes ikke av omdisponeringsforbudet etter jordlovens § 9. Arealet som ønskes fradelt til boligformål er muligens i overkant stor, men den bratte hellinga med skog er et forholdsvis lite areal og dermed av mindre verdi, så saksbehandler ser ingen ulemper med dette.

Saksbehandler anser den foreslåtte fradelingen av tun til boligformål som en god løsning, for vedlikehold av to driftsenheter er både krevende og kostbart. Det er viktig at det resterende areal får samme eier før fradelingen av tomt, slik at det blir en driftsenhet. Da det ikke vil være forenelig med jordlovens formål å opprette et småbruk uten bebyggelse.

Den optimale løsningen ville imidlertid være å selge den dyrka jorda til nabobruk i aktiv drift for å styrke driftsgrunnet og redusere jordleieandelen i kommunen.

Fordelen med fradeling og sammenføring vurderes som vesentlig større enn ulempene med å dispensasjon.

### **Naturmangfoldloven**

Videre skal søknaden vurderes etter naturmangfoldlovens §§8-12. I forhold til § 8, kunnskapsgrunnet, er det innhentet registreringer som sårbare arter, vilttopplysninger, naturvernområder og registreringer fra Artsdatabankens artskart og naturbase. Det er ikke registrert spesielle naturverdier på eller i umiddelbar nærhet av omsøkt areal.

Kunnskapsgrunnet synes å være godt i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme frem til et vedtak, uten at det er behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at lovens § 9, før-var prinsippet, kommer til anvendelse. I forhold til § 10 skal en vurdere samlet belastning på området/økosystemet. Saken gjelder i hovedsak fradeling av bebygd areal til uendret bruk og medfører derfor lite fare for skade på naturmangfold. §§ 11 og 12 er lite relevant i saken.

### **Plan – og bygningsloven**

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festetomt eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering.


Fradeling som omsøkt innebærer hensiktsmessige grenser som ikke strider mot plan – og bygningslovens bestemmelser og kan derfor tillates.

### **Økonomi:**

Fradeling og omdisponering har ingen vesentlig konsekvens for kommunal økonomi.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen betydning for saken.

<input checked="" type="checkbox"/> I) Søknad om tiltak, oppretting eller endring av matrikkelenhet (deling) (pbl § 20-1 m)		 <b>MELDAL KOMMUNE</b>				
<input type="checkbox"/> II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 20.1 eller oppmålingsforretning etter matrikell § 33 (matrikell § 5, siste ledd og matrikkelforskr. §§ 43-48)						
<input type="checkbox"/> III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning (matrikell § 33)		Journalføring /stempel <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content;">           MELDAL KOMMUNE            Arkivsak 17/1534            Saksbeh. SIEI            Dato: 08 AUG. 2017  <input type="checkbox"/> Felles <input type="checkbox"/> Fag  <input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. 092/002/00         </div>				
Søknaden/rekvisisjonen gjelder						
<b>Eiendom</b> RIKSTADGJERDET		Gnr. 92 Bnr. 2 Festenr. Seksjonsnr.				
Bruksnavn/adresse:		RIKSTADVEIEN 19				
<b>I) Søknad om tiltak (deling) etter pbl. § 21.1 m, og matrikulering etter matrikell § 5</b>	<b>Sakstype pbl §20.1 m, oppretting av:</b> <input type="checkbox"/> Ny grunneiendom <input type="checkbox"/> Ny anleggseiendom <input type="checkbox"/> Nytt jordsameie <input type="checkbox"/> Ny festegrund over 10 år <input type="checkbox"/> Arealoverføring	<b>Deling i hht.:</b> <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Privat forslag <input type="checkbox"/> Annet:	<b>Søknad om dispensasjon jf. pbl § 19-1: KREVER GRUNNGITT SØKNAD</b> <input type="checkbox"/> Plan- og bygningslov <input checked="" type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan (eldre lovverk)			
<b>II) Krav om matrikulering av enhet(er) som ikke krever behandling etter pbl § 21.1 m eller oppmålingsforretning etter matrikell § 33</b>	<input type="checkbox"/> Sammenslåing (matrikkelforskr. § 43) <input type="checkbox"/> Førning av referanse til eksisterende grense (matrikkelforskr. § 44) <input type="checkbox"/> Førning av samlet fast eiendom (matrikkelforskr. § 45 (2)) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32, ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31 ML §§ 34, 6 (særlige grunner)) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):					
<b>III) Rekvisisjon av oppmålingsforretning, jf. matrikell § 33</b>	<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) l iht. tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl § 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Grunneiendom <input type="checkbox"/> Anleggseiendom <input type="checkbox"/> Jordsameie <input type="checkbox"/> Festegrund <input type="checkbox"/> Arealoverføring <b>Må besvares:</b> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%;">           A) <input type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikell forskriften § 18.3)         </td> <td style="width: 33%;">           B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor. (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)         </td> <td style="width: 33%;">           C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25).   <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b> </td> </tr> </table>			A) <input type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikell forskriften § 18.3)	B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor. (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)	C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>
A) <input type="checkbox"/> Ønskes gjennomført uten ugrunnet opphold. (Kommunens frist er 16 uker etter pbl-vedtak, §20.1 + event vinter-forskrift, matrikell forskriften § 18.3)	B) <input type="checkbox"/> Ønsker å utsette oppmåling og matrikulering til mnd angitt nedenfor. (Kan etter rekvisitens ønske utsettes i inntil 3 år. Etter 3 år faller tillatelsen etter pbl § 21.9 bort.)	C) <input type="checkbox"/> Ønsker etter særlige grunner å gjennomføre matrikulering, men utsette fullføring av oppmålings-forretningen. (matrikkelforskriften § 25).  <b>Kommunen fastsetter frist for fullføring, ikke lenger enn 2 år.</b>				
Foretrukket mnd. el. dato for forretningen:						
For alt C); angivelse av særlige grunner (eventuelt i eget vedlegg):						
<b>Oppmålingsforretning for matrikkelenhet(er) som ikke krever tillatelse (delingsvedtak) etter Pbl 21.1 m:</b> <input type="checkbox"/> Klarlegging av eksisterende grenser (eventuelt grensepåvisning), (matrikkelforskr. § 36) <input type="checkbox"/> Grensejustering (matrikkelforskr. § 34) <input type="checkbox"/> Uteareal til eierseksjon (jf. eierseksjonsloven § 7, matrikkelforskr. § 35) <input type="checkbox"/> Registrering av (eksisterende) uregistrert jordsameie (matrikkelforskr. § 32) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Matrikulering av eksisterende umatrikulert grunn (matrikkelforskr. § 31) (se også felt II) <input type="checkbox"/> Annet (angi hjemmel):						



Spesifikasjon av parsell(er) som søkes opprettet				
Parsell nr.	Areal ca. m <sup>2</sup>	Arealtype for deling	Eventuelt Journal nr.	Eventuelt navn og adresse på kjøper/fester
Opplysninger om omsøkt tiltak; bruk, adkomst, vannforsyning og avløp				
Parsellen(e) skal benyttes til	<input type="checkbox"/> Selvstendig bruksenhet	<input type="checkbox"/> Tilleggsareal til:	Gnr./Bnr./Fnr./Snr.:	
	<input type="checkbox"/> Bolighus	<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde	
	<input type="checkbox"/> Fritidshus	<input type="checkbox"/> Landbruk/Fiske	<input type="checkbox"/> Offentlig veg	
	<input type="checkbox"/> Industri/Bergverk <input type="checkbox"/> Varehandel/bank/forsikr./hotell/restaurant	<input type="checkbox"/> Naturvern	<input type="checkbox"/> Kommunikasjons areal / tekn. anlegg	
Adkomst  Pbl. § 27.4 Vegloven §§ 40-43	<input type="checkbox"/> Riks-/fylkesveg	<input type="checkbox"/> Kommunal veg	<input type="checkbox"/> Privat veg	
	<input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg	<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel		
	<input type="checkbox"/> Avkjørselstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søknad om avkjørselstillatelse vedlegges	<input type="checkbox"/> Adkomst sikret ifølge vedlagte dokument	
Vannforsyning  Pbl. § 27.1 og § 30.6	<input type="checkbox"/> Offentlig vannverk		<input type="checkbox"/> Privat fellesvannverk. Tilknytningstillatelse vedlegges.	
	<input type="checkbox"/> Annet:			
Avløp  Pbl. § 27.2 og § 30.6	<input type="checkbox"/> Offentlig avløpsanlegg	<input type="checkbox"/> Privat fellesanlegg		Beskriv:
	<input type="checkbox"/> Utslippstillatelse gitt (vedlegges)	<input type="checkbox"/> Søkn. om utslippstillatelse vedlegges		
	<input type="checkbox"/> Privat enkeltanlegg	<input type="checkbox"/> Avløp sikret ihht. vedlagte dokument		
Vedlegg				
			Nr. fra – til	Ikke relevant
Opplysninger gitt i nabovarsel og Kvittering for nabovarsel (alternativt nyttes side 4 eller kvitteringsskjema for rekommandert sending)			✗	<input type="checkbox"/>
Kart og situasjonsplaner			✗	<input type="checkbox"/>
Avtale om veg/adkomst, inkl. kart				<input type="checkbox"/>
Begrunnelse for søknad om dispensasjon fra kommuneplan/reguleringsplan				<input type="checkbox"/>
Private servitutter				<input type="checkbox"/>
Uttalelser/samtykke fra andre offentlige myndigheter				<input type="checkbox"/>
Skjema for krav om sammenslåing				<input type="checkbox"/>
Andre avtaler, dokumentasjon				<input type="checkbox"/>
Bekreftelse /erklæring om at det ikke foreligger heftelser, urådigheter eller andre restriksjoner som er til hinder for matrikulering				<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg				<input type="checkbox"/>

Andre opplysninger og underskrift(er)			
Andre opplysninger (For eksempel rettighetshavere av betydning)			
Hjemmelshaver(e)	Navn: KIRSTEN KJERSTAD	Tlf: 97498106 / 91372655	
	Adresse: GRUTAVEIEN 2	Postnr.: 7335	Sted: FERSTAD
	E-post: sjoarkje@online.no		
Underskrift	Sted: FERSTAD	Dato: 7/8-17	Underskrift: Kirsten Kjerstad
Hjemmelshaver(e)	Navn:	Tlf:	
	Adresse:	Postnr.:	Sted:
	E-post:		
Underskrift	Sted:	Dato:	Underskrift:
Fakturaadresse: (Dersom dette er en annen enn hjemmelshaver)	Navn:	Tlf:	
	Adresse:	Postnr.:	Sted:
	E-post:		
Eventuelle utfyllende merknader:			
<p>SØKER OM FRADELING AV TOMT MED NATURLIG TILHØRENDE AREAL SOM HUSA STÅR PÅ.</p> <p>SE VEDLAGTE KARTSKISSE.</p> <p>VEDLAGT ER OGSÅ NABOVARSELUNDERSKRIFTER.</p>			

① 15. mai kl. 12:42 **Velkommen til Meldal kommunes nye nettsider!**



Gi oss gjerne tilbakemeldinger på ting som kan bli bedre :-)

LES MER

## Kart

### Kommunekart

Vis kartet i fullskjerm. For mobil og nettbrett anbefaler vi å laste ned Kommunekart som en gratis App fra Google Play eller App Store.

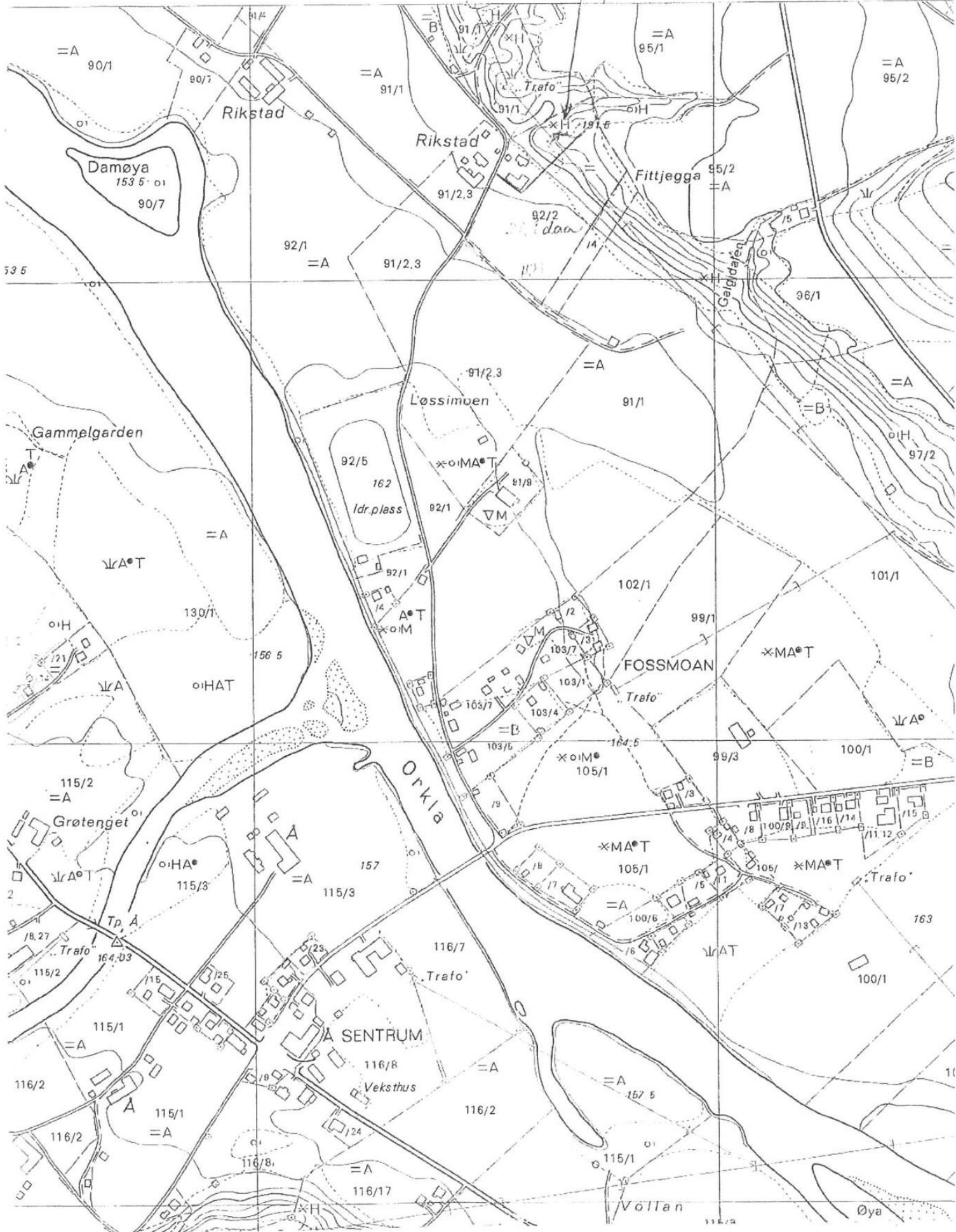


I Kommunekart kan du kombinere grunnkart, arealplaner og temakart fra kommunen med et landsdekkende bakgrunnskart eller flyfotokart. Arealplaner er koblet til plandokumenter i [PlanArkiv](#).

En generell brukerveiledning for Kommunekart finner du [her](#).

(SNOEN)

538



<b>Kvittering for nabovarsel</b>	Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsel er mottatt.
----------------------------------	--

**Tiltaket gjelder:**

**Eiendom/ byggested der tiltaket finner sted:**

Gnr. 92	Bnr. 2	Festnr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn KIRSTEN KJERSTAD
---------	--------	---------	------------	---------------------------------------

**Naboer/gjenboere eller andre parter:**

Gnr. 91	Bnr. 2	Festnr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn STIG ERIK HOEL
Eiendommens adresse: RIKSTADVEIEN 18		Adresse: ØVRE BERGSLIA 24		
Postnr: 7335	Poststed: JERPSTAD	Postnr: 7336	Poststed: MELDAL	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato: 17.07.17	Sted: MELDAL	Underskrift: Stig Erik Hoel		

Gnr. 91	Bnr. 4	Festnr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn Johanne Grut
Eiendommens adresse: Rikstadgrenda 3		Adresse: Rikstadgrenda 3		
Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato: 18.07.17	Sted: Jerpstad	Underskrift: Johanne Grut		

Gnr. 91	Bnr. 1	Festnr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn KARIN RIKSTAD
Eiendommens adresse: Rikstadgrenda 1		Adresse: Rikstadgrenda 1		
Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato: 3/7-17	Sted: Rikstad	Underskrift: Karin Rikstad		

Gnr. 95	Bnr. 1	Festnr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn MORTEN HOSET
Eiendommens adresse: Ressveien 93		Adresse: Ressveien 93		
Postnr: 7335	Poststed: JERPSTAD	Postnr: 7335	Poststed: JERPSTAD	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato: 31/7-17	Sted: Jerpstad	Underskrift: Morten Høset		



<b>Kvittering for nabovarsel</b>	Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varsel er mottatt.
----------------------------------	--

**Tiltaket gjelder:****Eiendom/ byggested der tiltaket finner sted:**

Gnr. 92	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn KIRSTEN KJERSTAD
------------	-----------	----------	------------	---------------------------------------

**Naboer/gjenboere eller andre parter:**

Gnr. 95	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn Anders Arild Steen
Eiendommens adresse: Holsveien 2		Adresse: Holsveien 2		
Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	Postnr: 7335	Poststed: Jerpstad	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input checked="" type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato: 02.08.17	Sted: Jerpstad	Underskrift: Anders Arild Steen		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:		Adresse:		
Postnr:	Poststed:	Postnr:	Poststed:	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:		Adresse:		
Postnr:	Poststed:	Postnr:	Poststed:	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato:	Sted:	Underskrift:		

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr	Eier/festers navn
Eiendommens adresse:		Adresse:		
Postnr:	Poststed:	Postnr:	Poststed:	
Personlig kvittering for mottatt varsel <input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				
Dato:	Sted:	Underskrift:		



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	077/17

<b>Saksbehandler:</b> Granheim, Alf Martin	<b>Arkiv:</b> GNBR - 109/002/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1672-4
--	---------------------------------	------------------------------

### Søknad om oppføring av utmarkskoie/erstatningsbygg

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune gir tillatelse til oppføring av ny utmarkskoie til erstatning for tilbygg til seterstue på eiendommen gnr. 109 bnr. 2. Det er et vilkår at tilbygget på ca. 25 m2 oppført omkring 1990 blir revet, og at den nye utmarkskoia får en grunnflate på ca. 32 m2. I tillegg kan det gis tillatelse til oppføring av uthus på ca. 12 m2.

Rådmannen gis myndighet til å avgjøre søknaden om tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1.

**Vedlegg i saken:**

Opplysninger gitt i nabovarsel  
Kvittering for nabovarsel  
Situasjonskart  
Tegninger  
Tilleggsopplysninger vedr. areal

**Henvendelse fra:**

John Ragnar Grudt  
Grutaveien 11  
7335 JERPSTAD

**Saksopplysninger:**

Ansvarlig søker/tiltakshaver søker om å oppføre en ny stavlaftbygning på ca. 32m<sup>2</sup> og et uthus med ca. 12 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr. 109 bnr. 2.

Eksisterende seterstue på Vaulan ligger lavt i terrenget og vannproblemer skaper problemer om våren. Bortimot hver vår er det oversvømmelse med flom/overflatevann over setras gulvareal som gjør denne lite egnet til opphold/beboelse.

Tilbygget på ca. 25 m<sup>2</sup> som ble oppført i tilknytning til seterhuset for ca. 25-30 år siden skal rives slik at seterstua får sin opprinnelige form.

Det nye bygget er tenkt plassert på tidligere fjøstomt som ligger sørøst for seterstua.

I kommuneplanens arealdel ligger eiendommen i et LNFR-område. Når en ser bort fra tilbygget, er seterstua av eldre dato. Dessverre har ikke kommunen Sefrakregistreringene for denne delen av kommunen, men det antas at seterstua var en del av denne registreringen.

Saken har ikke vært sendt til sektormyndighetene da tiltaket vurderes til å være i tråd med kommuneplanen så lenge det tillates oppført utmarkskoie.

**Saksbehandlers vurdering:**

Saken er vurdert etter naturmangfoldloven:

Sjekk av naturbase viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i selve planområdet i liten grad berøres av planforslagene og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger rådmannen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Å ta vare på gamle seterbygninger er en stor utfordring når de har gått ut av bruk. Det samme gjelder vedlikehold av kulturlandskapet rundt seterbygningene. I dette området har det ikke vært tradisjonell setring etter rundt 1950, men setervollene representerer god

beitemark for sauer. For at eieren skal ha mulighet til å ta vare på kulturlandskapsverdiene og drifte eiendommen for øvrig, er det behov for overnattingsmuligheter når eiendommen ligger så vidt langt fra veg.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen spesielle ut over det som er nevnt under vurderingen.

Sak 17/1672-1

Vedlegg nr.  
C -
**Opplysninger gitt i nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Vedlegg 1

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:					
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.   Poststed
109	2			Vaulan	7335 Lerpsdøl
Eier/fester				Kommune	

Det varsles herved om					
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input checked="" type="checkbox"/> Riving		
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring		
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet		
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19					
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -	

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input checked="" type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Egen tomt / grunn		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder	
Planlagt bebyggelse av liten hytte på fiøstomt ved Vaulan Hytte ca 32 m <sup>2</sup> + ett mindre uthus 10-12 m <sup>2</sup> Hytte i stavlaft. Uthus i reisverk. Tilbygging på nyere dato på seter rives	
Vedlegg nr. Q -	

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver: JOHN RAGNAR GRUDD			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
John Ragnar Grudd	jrgruddt@online.no	91187155	91187155
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
John Ragnar Grudd	Grutavåsen tt.
Postnr.   Poststed	E-post
7335 Lerpsdøl	jrgruddt@online.no

Følgende vedlegg er sendt med nabovarslet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Grudd	23/8-17	John Ragnar Grudd.
		Gjerntas med blokkbokstaver
		JOHN RAGNAR GRUDD



Vedlegg C -	Side - av
----------------	--------------

Vedlegg 2



**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

<b>Tiltaket gjelder</b>							
<b>Eiendom/ byggested</b>	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	109 2				MELDAL		
Adresse					Postnr.	Poststed	
VAULAN					7335	FERPSTAD	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
107	3			Hege og Kjell E. Eithun			
Adresse				Adresse			
				Grutaveien 1P			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				7335		Ferpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23/8-17	Kjell Eithun Hege Eithun	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	23/8-17	Kjell Eithun Hege Eithun		


<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
109	57			Aart Kisten			
Adresse				Adresse			
				Orsklavien 122			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				7335		Ferpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23/8-17	Aart Kisten	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	28/8-17	Aart Kisten		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
109	1			OTAR SAMSKOTT			
Adresse				Adresse			
				GRUTAV 42			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				7335		Ferpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	26/8-17	O. Samskott	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	24/8-17	O. Samskott		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
106	1			Ola Grut			
Adresse				Adresse			
				Grutaveien 7			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				7335		Ferpstad	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	28/8-17	Ola Grut	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	28/8-17	Ola Grut		

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			Dato sendt e-post
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.		
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket				

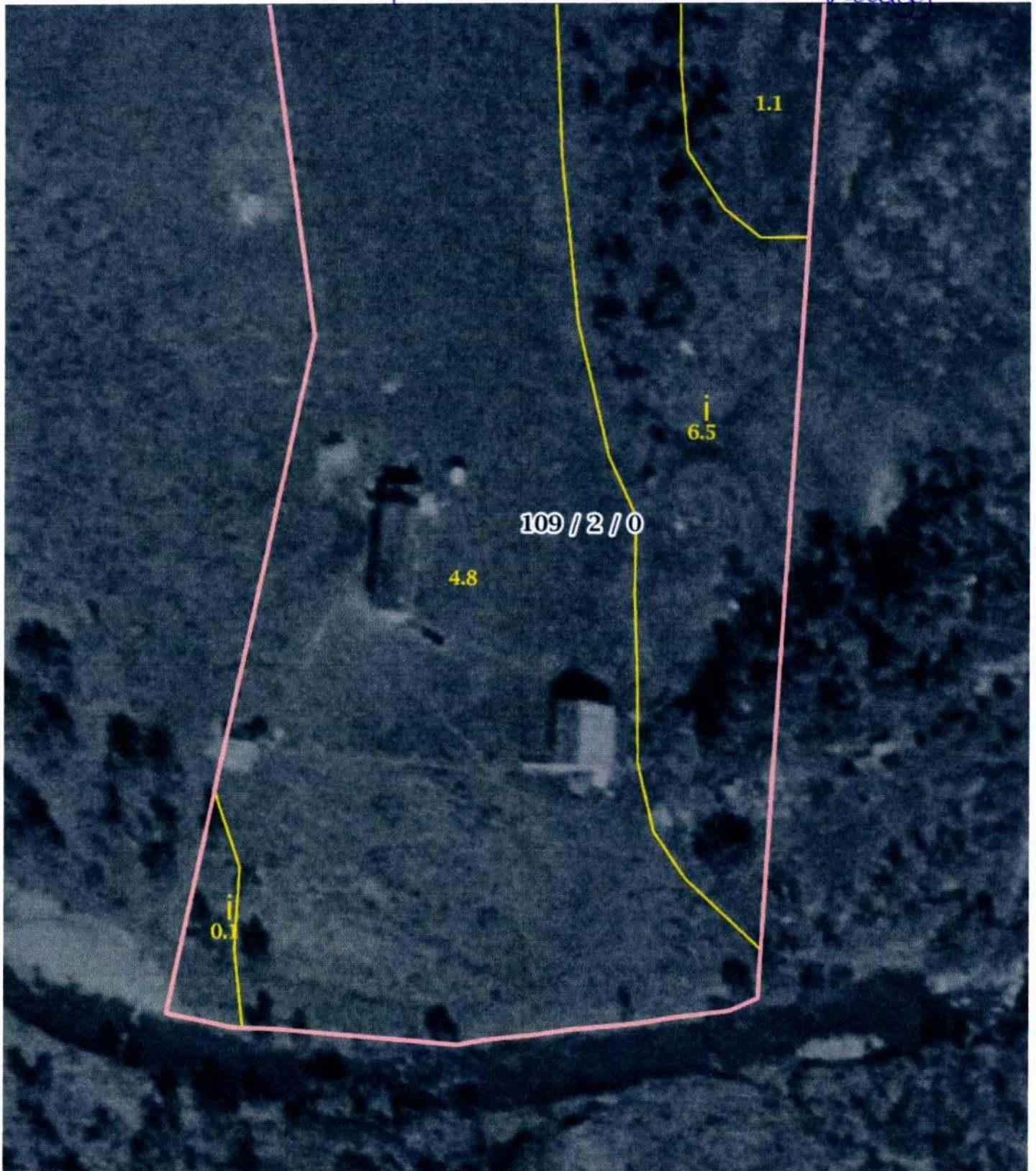
Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



Sak 17/1672-1

Vedlegg 3



0 5 10 15m

Målestokk 1 : 500 ved A4 utskrift  
Utskriftsdato: 22.08.2017

GÅRDSKART 1636-109/2  
Tilknyttede grunneiendommer:  
109/2



**NIBIO**

NORSK INSTITUTT FOR  
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser  
TEGNFORKLARING

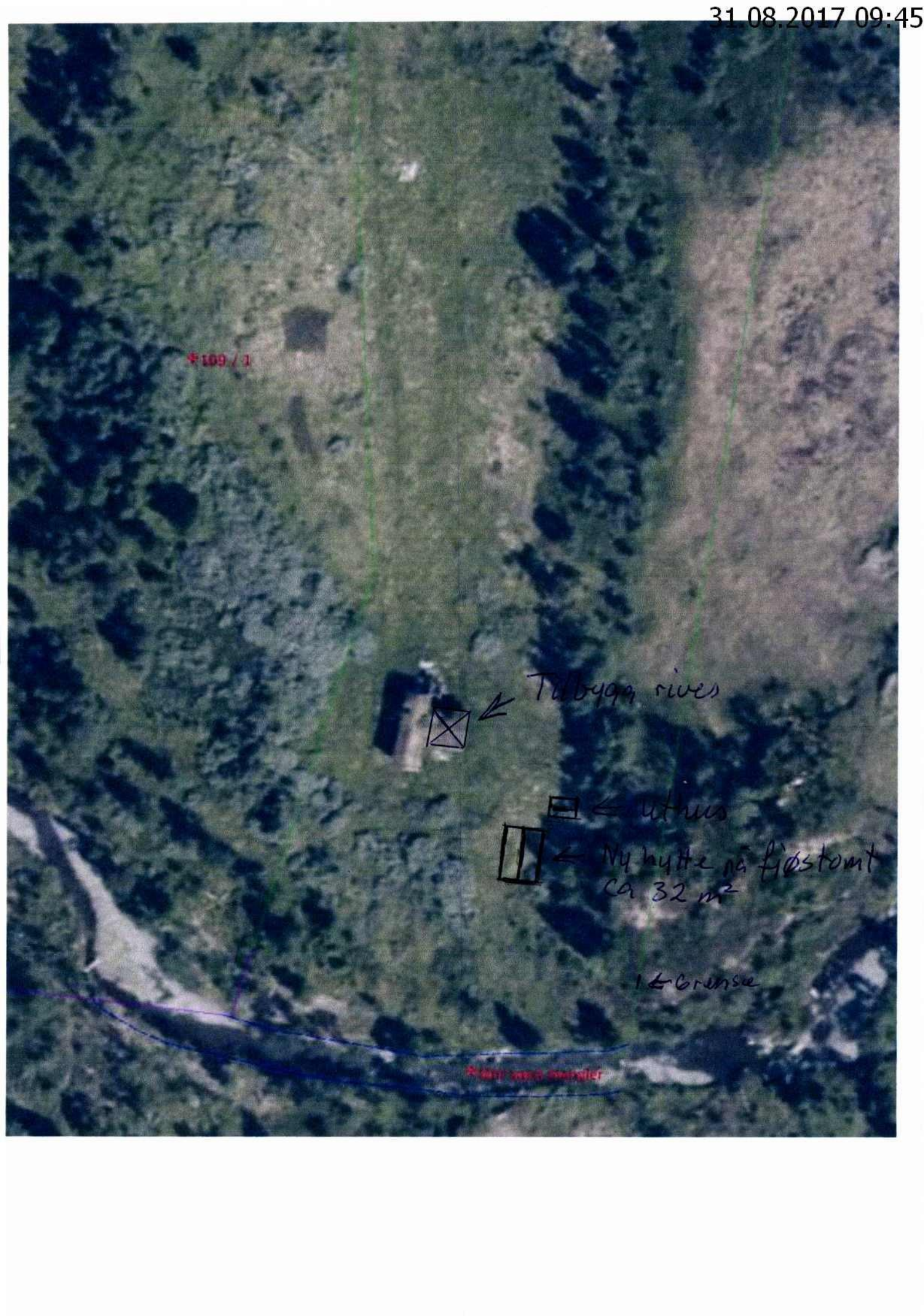
II	Fulldyrka jord	26.3	
III	Overflatedyrka jord	0.0	
III	Innmarksbeite	10.8	37.1
S	Skog av særst høg bonitet	0.0	
H	Skog av høg bonitet	110.7	
M	Skog av middels bonitet	169.8	
L	Skog av lav bonitet	177.8	
i	Uproduktiv skog	614.4	1072.7
=	Myr	528.7	
○	Åpen jorddekt fastmark	89.0	
○	Åpen grunnlendt fastmark	380.4	998.1
○	Bebyggd, samf, vann, bre	46.8	
○	Ikke klassifisert	0.0	46.8
	Sum:	2154.7	2154.7

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingforskjeller i arealtallene.

Ajournføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser





109/1

Tilbygning rives

uthus

Ny hytte på fjøstomt  
ca 32 m<sup>2</sup>

Grense

Skannet av overvåker

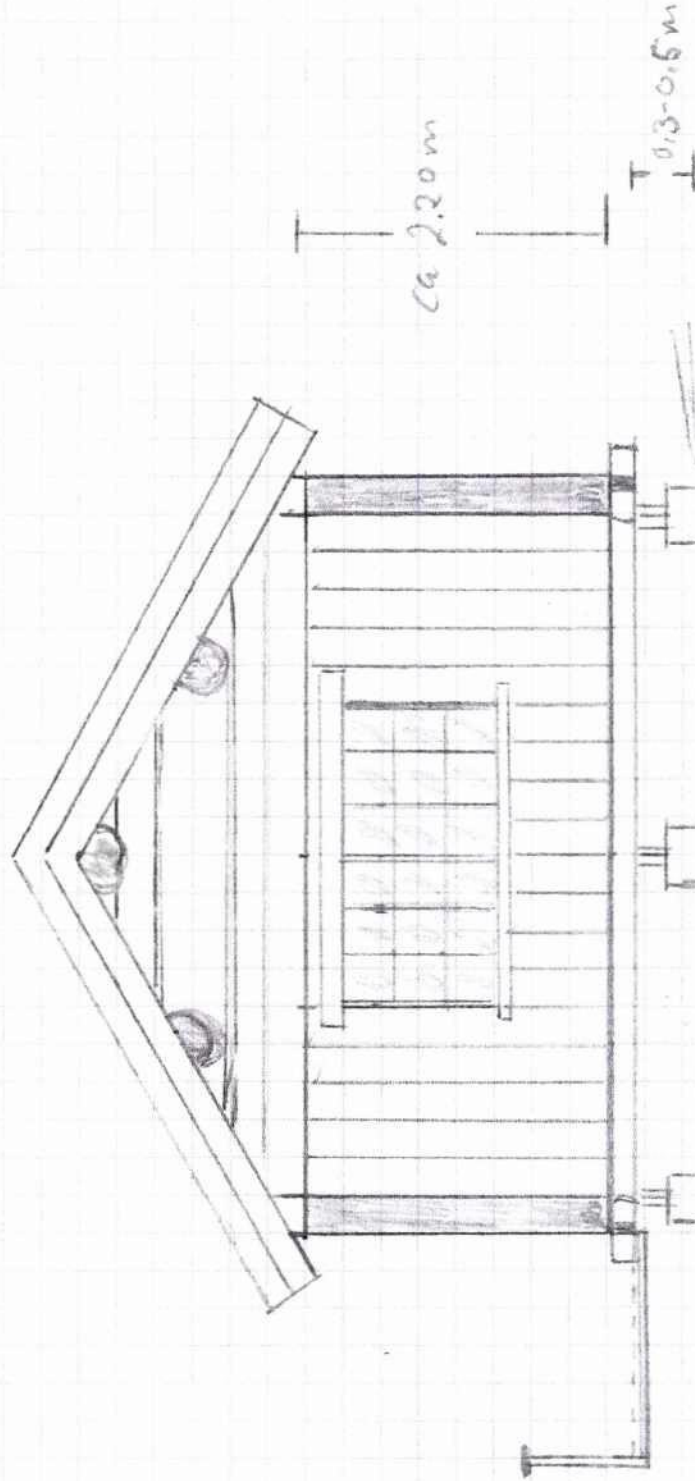


Sak 17/1672-1

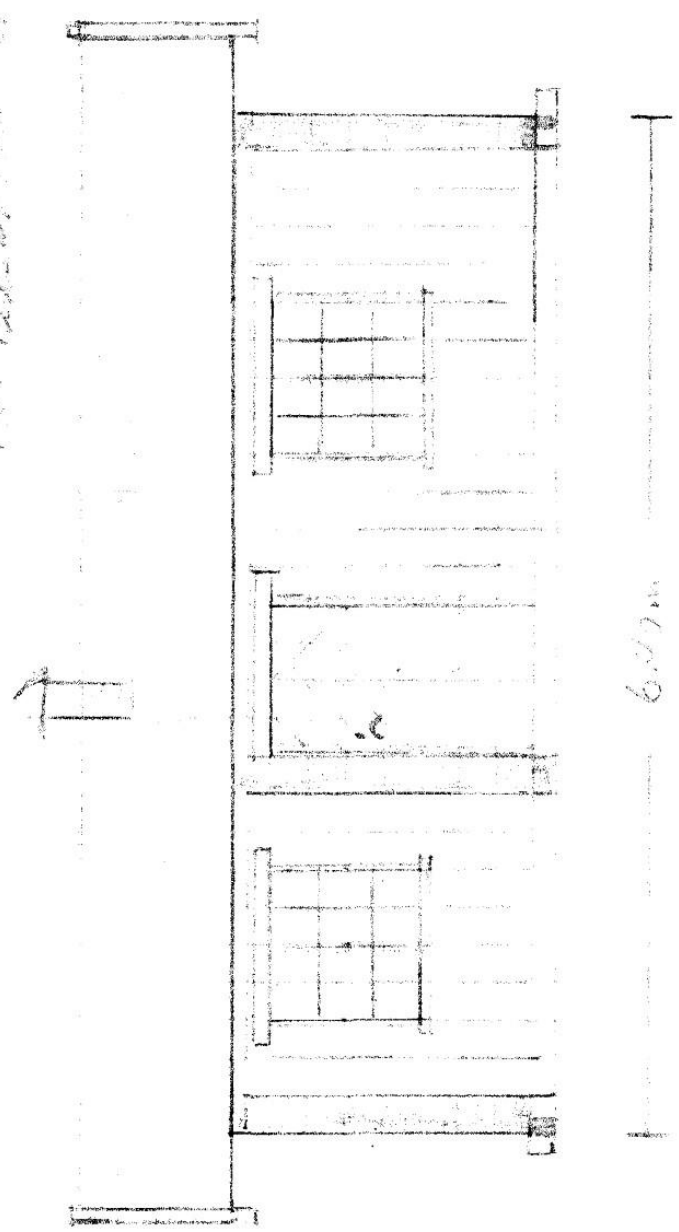
Vedlegg 4

Sarvendt

Sisse Vaulan



Statistik, Natur, die Natur, die Natur, die Natur  
No. 1. Natur, die Natur, die Natur, die Natur

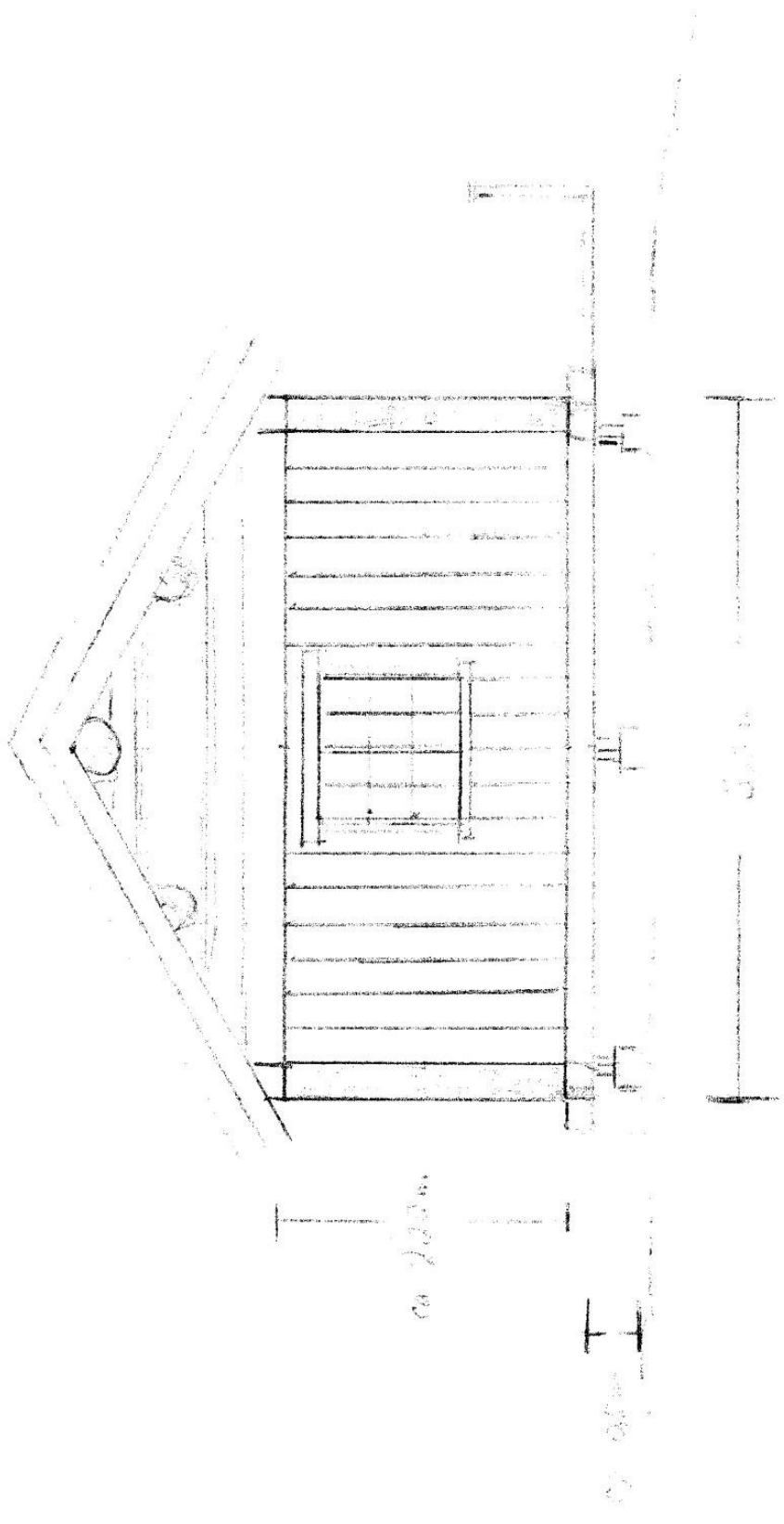


1. Natur

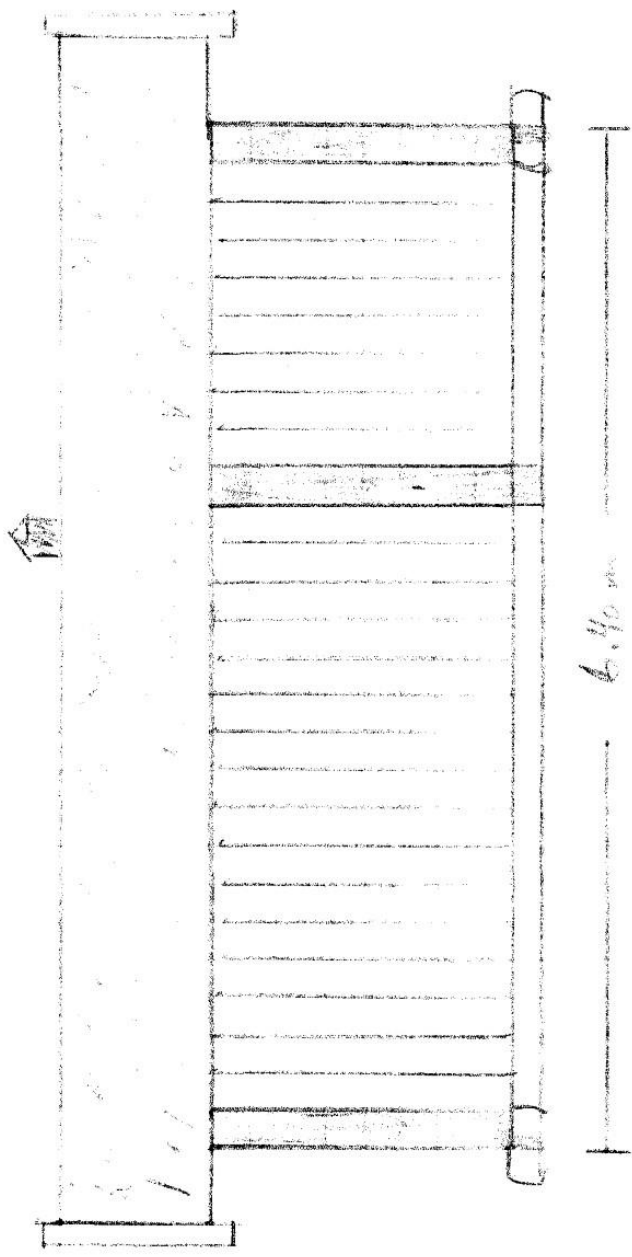
2. Natur

Skizze

Wandhöhe



No. 2



5/1/17

Spr



Sak 17/1672-3

Vedlegg 3  
Grudt den 12/9-17

Areal vedr søknad om byggetilatelse.

Stavlafthytte 32 m<sup>2</sup>, Uthus 12 m<sup>2</sup>. Veranda på fremsiden av hytte  
1 meters bredde i byggets lengde.

Planlagt riving av tilbygg på seter ca 25 m<sup>2</sup>. Dette ble satt opp da  
husa på gården ble revet og nye hus bygd for ca 25-30 år siden.

Bebygd areal på setervoll vil med dette bli noe det samme som  
opprinnelig fra den tiden det ble setret. Eneste forskjell blir at det er  
planlagt bygd uthus ved ny hytte på fjøstomt, mot at det i gamle  
dager sto en høylu lenger ned på setervollen. Høylutomta blir noe  
ugunstig plassering i forhold til bruk av uthus.

Håper med dette på positiv en behandling av søknad.

Mvh

  
John Ragnar Grudt

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	078/17

<b>Saksbehandler:</b> Granheim, Alf Martin	<b>Arkiv:</b> GNBR - 049/002/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1366-6
--	---------------------------------	------------------------------

### Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra plankrav kommuneplanens arealdel for opparbeidelse av adkomstveier tilsammen ca.200 m fra eksisterende vei og tilliggende parkeringsplasser på eiendommen gnr. 49 bnr. 2 v/Bastianseter i Seterdalen.

Rådmannen gis myndighet til å avgjøre søknaden om tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om tiltak og dispensasjon  
Tegning - Forslag til vei  
Kvittering for nabovarsel  
Kvittering for nabovarsel  
E-post fra Sølvi Aunemo ang. skissen av veiprojektet

**Henvendelse fra:**

Joren Mork Stene og Arnt Stene  
Ressveien 101  
7335 JERPSTAD

**Saksopplysninger:**

Joren Mork Stene og Arnt Stene søker om tillatelse til opparbeidelse/forlengelse av eksisterende vei, samt opparbeidelse av p-plasser iht. vedlagt situasjonsplan/kart over sitt hytteområde på eiendommen gnr.49 bnr.2 v/Bastianseter.

Søker og hytteeiere i det aktuelle området ønsker en bedre adkomst til hytteeiendommene. Det er søkt om vei fram til 3 hytter og bedre parkering til omkringliggende hytter om sommeren.

Eksisterende hyttevei går fra Fv. 741 via Bastiansetra og inn i et område som i kommuneplanen er avsatt til byggeområde for fritidsbebyggelse. For alle områder for bebyggelse og anlegg, er det krav om reguleringsplan før det gis tillatelse til fradeling eller tiltak.

Den nye veiens lengde er ca.200 meter, samt at det skal opparbeides to mindre parkeringsplasser. Veiens antatte bredde blir på ca.2,5-3 meter.

Søknad om dispensasjon er sendt på høring den 25.07.2017 til **Fylkesmannen, NVE og Sametinget**.

**NVE** har ikke kommet med noen uttalelse eller kommentarer.

**Sametinget** har ved brev datert 18.08.2017 ingen merknader til søknaden ut over å minne om den generelle aktsomhetsplikt etter kulturminneloven § 8, at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda(kml § 4) og at det ikke er tillatt å skade eller skjemme freda kuturminner, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. Kml. §§ 3 og 6.

**Fylkesmannen** har uttalt seg ved brev datert 08.09.2017.

*Miljøvern:* Denne fagavdelingen er skeptisk til at det bygges adkomstvei til hver enkelt fritidsbolig. De mener også at det er en negativ retning iht. naturverdier og friluftsinnteresser å bygge adkomstvei, samt at det virker privatiserende.

Konklusjonen fra Fylkesmannen viser til det ovenfornevnte og fraråder at det gis dispensasjon.

Saken er også forlagt Sør- Trøndelag fylkeskommune, som ut i fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden.

### **Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. I denne saken er det kun dispensasjonen som behandles. Før det innvilges dispensasjon, må det foretas en vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. Rådmannen bør kunne avgjøre byggesaken etter plan- og bygningslovens § 20-1 når dispensasjonsspørsmålet er avgjort.

### **Naturmangfoldloven:**

Saksbehandler har i forhold til § 8 i Naturmangfoldloven sjekket rådmannens temakart for naturverdier, naturbasen og artsdatabankens artskart, samt vernskog i området. Den omsøkte vegen går i det alt vesentlige gjennom skogsmark. Skogsmarka har varierende bonitet.

§ 9 sier at der foreliggende kunnskap ikke gir tilstrekkelig kunnskap om tiltakets virkninger på naturmangfoldet – så kan prinsippet brukes som et argument for å avslå eller stille vilkår. Kunnskapsgrunnlaget synes å være godt i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme fram til et vedtak, uten at man har behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at § 9 – Føre-var prinsippet kommer til anvendelse.

I forhold til § 10 (Økosystemtilnærming og samlet belastning) er det omsøkte tiltaket en enkeltstående dispensasjon. Tiltaket vil neppe føre til vesentlig økt bruk av området, og som vil ha å ha vesentlig negativ innvirkning på naturmangfoldet.

Det omsøkte tiltaket vil ikke medføre skader på naturmangfoldet. Naturmangfoldlovens § 11 om at kostnader ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver anses derfor ikke å være relevant i denne saken.

I forhold til § 12 skal man vurdere miljøforsvarlige metoder og driftsteknikker. Det er en enkel bilveg som skal bygges. Dette vil ikke medføre vesentlige terrenginngrep.

### **Dispensasjon etter plan- og bygningsloven:**

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler kan ikke se at en dispensasjon for bygging av enkel hytteveg fram til de eksisterende hyttene vesentlig vil sette til side formålet med plankravet i arealdelen. I tillegg konkluderes det med at fordelene samlet sett er større enn ulempene.

### **Økonomi:**

Saken har ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Saken har ingen vesentlige konsekvenser for klima- og energispørsmål.





Vedlegg B1

Jerpstad , 15.07.2017

**Byggesakskontoret, Meldal Kommune**  
**v. Alf Martin Granheim**

## **Søknad om tillatelse til tiltak og søknad om dispensasjon fra Meldal kommuneplans arealdel-anlegg av adkomstvei til hytteeiendommer ved Bastianseter**

Ansvarlig søker: Arnt Stene

Ved Bastianseter hytteområde ble det i 2015 anlagt ny gruset vei til ny sommerparkering for å lette adkomst til hytteeiendommer 49/18, 49/2/11, 49/2/10, 49/2/1 og 49/4 (se kartskisse, Vedlegg 1, skravert felt). Denne adkomstveien er pr. i dag lite hensiktsmessig for hytteeiendommene som ligger sør for den nye parkeringen, da myr og/eller kupert terreng må passeres. Flere av hytteeierene begynner å komme opp i alder, og behovet for lettet adkomst er økende. For å lette adkomst til angjeldende hytteeiendommer (49/17, 49/23, 49/22, 49/19 og 49/20), søkes det om å anlegge gruset adkomstvei (prikket felt, Vedlegg D1) til ny sommerparkering mellom hytteeiendommer 49/23, 49/17 og 49/22, samt videre forlengelse mot biloppstillingsplasser ved 49/17, 49/20 og 49.22.

Tiltakshaver og hyttenaboer har ved befaring 11.07.2017 funnet at ny vei og parkeringsplass kan anlegges uten store terrenginngrep og svært begrenset masseforflytning, og således vil utgjøre et skånsomt inngrep. Tiltaket vil heller ikke omfatte dyrket mark. Selve veien vil få en bredde på 2.5-3 m. Området veien er planlagt bygget i er markert som område for framtidig fritidsbebyggelse i kommuneplankartet.

Vi håper søknaden kan behandles så raskt som mulig, da anleggsmaskin allerede befinner seg i området for anlegg av adkomstveg til hytteeiendommer øst for Slåvatnet.

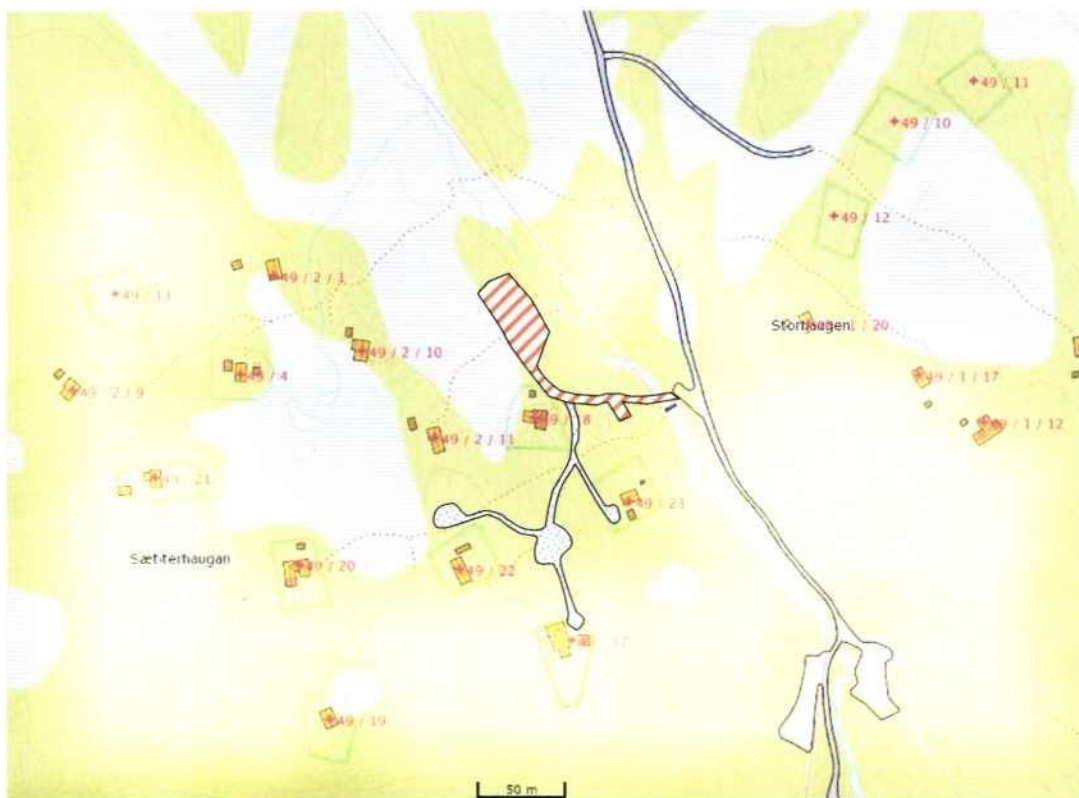
Nabovarsel er sendt rekommandert til følgende hytteeiere som blir berørt, den 20/07 2017. Britta Kvakland (49/22), Geir Slupphaug (49/20), Terje Kjenner (49/18), Knut Olav Storøien (49/23), John Asbøl (49/17 og Brit Galguften (49/2/11). Hvis evt. innsigelser kommer inn innenfor 2-ukers fristen, vil disse bli oversendt til Meldal Kommune øyeblikkelig.



Vennlig hilsen

Arnt Stene      Joren Mork Stene

Arnt Stene      Joren Mork Stene

Forslag til vei fra sommerparkering til ny parkering n/ø for 49/22



-  Vei/sommerparkering anlagt 2015
-  Forslag til veiforlengelse/parkering



Vedlegg C- 1	Side 1	- av 3
-----------------	-----------	-----------

Nullstill


**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder						
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.   Kommune
	49 2				MELDAL	
Adresse				Postnr.	Poststed	
Ressveien 101				7335	JERPSTAD	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
49	22			Britta Kvakland			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Ljåmorveien 71			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				7320	Fannrem.		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	22/7-17	Britta Kvakland		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	22/7-17	Britta Kvakland	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
49	20			Geir Slupphaug			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Parkveien 13			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				7030	Trondheim		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23.7.17	Geir Slupphaug		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	23.7.17	Geir Slupphaug	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
49	18			Teje Kjenner			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Brattlivegen 5			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				7327	Svorkmo		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23/7-17	Teje Kjenner		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	23/7-17	Teje Kjenner	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
49	23			Knut Olav Stordien			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Megårdsgjende 8			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				7020	Fannrem.		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
49	17			John Asbøl			
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Skankebakken 2			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
				7327	Svorkmo		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23/7	John O. Asbøl		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	23/7.	John O. Asbøl	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 



Vedlegg  
C- 1Side 1 - av  
2 3

Nullstill


**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekræftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

**Tiltaket gjelder**

Eiendom/ byggsted	Gnr. 49	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune MELDAL
	Adresse				Postnr. 7335	Poststed JERPSTAD	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 49	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Brit Galgøften	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse Selsbakkliå 3	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr. 7027	Poststed Trondheim	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr. 49	Bnr. 2	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn Brit A. Galgøften	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse Selsbakkliå 3	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr. 7027	Poststed Trondheim	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel	23/7-17	Brit A. Galgøften	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket	23/7-17	Brit A. Galgøften	

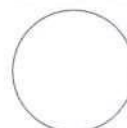
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom		
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post	
Adresse				Adresse	Kvittering vedlegges	
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.	Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel			<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign.



24.07.2017 12:59

(1 side 3 av 3)

## Geir Slupphaug

---

**From:** Sølvi Aunemo <solvi.aunemo@icloud.com>  
**Sent:** 23. juli 2017 21:29  
**To:** Geir Slupphaug  
**Subject:** Veiprojekt

Jeg har sett på skissen av veiprojektet ved Bastiansætra. Jeg/vi har ingen innvending på prosjektet.

Om nødvendig må jeg be om å få signere på nabovarsel senere, da vi er på utenlandsferie.

Vennlig hilsen  
Knut Olav Storøyen  
Sølvi Aunemo  
Rhodos 23/7-17



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	079/17

<b>Saksbehandler:</b> Wexelsen, Hans-Victor	<b>Arkiv:</b> FE - 223	<b>Arkivsaknr:</b> 16/1465-4
---	------------------------	------------------------------

### **Utviklingsfond for Bjørnli Haveby - Søknad fra Bjørnli Vel**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Bjørnli Vel innvilges et tilskudd på kr. 25123 til dekning av dokumenterte utgifter.

**Vedlegg i saken:**

Utviklingsfond Bjørnli Haveby - søknad om tilskudd  
Fakturakopi og timeliste

**Henvendelse fra:**

Bjørnli Vel v/ leder Rita Smedplass

**Saksopplysninger:**

Bjørnli Vel har søkt om økonomisk støtte til 3 konkrete prosjekt:

- Nytt tak på gapahuk som står ved aktivitetsplassen ved hoppbakken
- Skiftet trevirke på benker som står ute på diverse steder i Bjørnli ·  
Plenklipping på Torvet

Det er vedlagt faktura fra leverandør av materialer til de to første prosjektene, og timeliste for innledi arbeidshjelp til plenklipping.

Det er ikke søkt om et spesifikt beløp, med saksbehandler tolker det slik at det søkes om dekning av de dokumenterte utgiftene.

**Saksbehandlers vurdering:**

De tiltak det søkes støtte til er i tråd med retningslinjene for utvikingsfondet.

Kravet om egenandel er oppfylt ved at alt arbeid med gapahuk og benker er gjort på dugnad. Når det gjelder plenklipping på Torvet er dette ifølge søknaden kun en del av det vedlikeholdsarbeidet Velforeninga gjør i og rundt Stallstua. Derfor må kravet om egenandel i form av dugnadsarbeid anses som oppfylt her også.

**Økonomi:**

Kr. 25123

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:** Det må i så fall være positive

Meldal Kommune  
v/Siri Eithun  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	16/1465 Doknr. 3
Saksbeh.	HAWE
Date:	11 OKT. 2017
<input checked="" type="checkbox"/> Felles	223 <input type="checkbox"/> Fag
<input type="checkbox"/> Obj.k.	

Løkken Verk 10.10.17  
Bjørnli Velforening  
v/Rita Smedplass  
Myra 8, Bjørnli Haveby  
7332 Løkken Verk

Viser til «Utviklingsfond Bjørnli Haveby - muligheter for søknad om tilskudd»

Vi tillater oss med dette å søke om støtte til de prosjektene som ligger vedlagt.

Det er i sommer lagt nytt tak på gapahuken som står på aktivitetsplassen i hoppbakken. Arbeidet er gjort på dugnad.

Vi har fått skiftet ut trevirket på benkene som om sommeren står ute på forskjellige plasser i Bjørnli, noe som også er gjort på dugnad.

Så har vi plenklippingen på Torvet. Dette er en jobb Bjørnli Velforening betaler en ungdom for å gjøre hver sommer. Etter avtale med huseier, Salvesen & Thams, er dette en del av leien for «Stallstua» og anses for å være av stor betydning for utseende på Torvet. Vi er i tillegg forpliktet, som en del av leien, til kontinuerlig vedlikehold innendørs og uteområdet rundt lokalet. Det er arbeide som gjøres kun på dugnad.

Vi håper med dette å få tilsagn på ovennevnte saker og håper vi kan søke om resterende beløp innen neste søknadsfrist, 1. mars.

For Bjørnli Velforening

Leder: Rita Smedplass

Myra 8, Bjørnli Haveby

7332 Løkken Verk

Tlf 91 62 35 35

Vedlegg: 3

Sak 16/1465-3

11.10.2017 09:37

RETURADRESSE: E. A. SMITH AS  
POSTBOKS 9410 - TORGARD, 7493 Trondheim

Vedlegg 1

FAKTURA  
170150102

Side 1 av 1

bet.

3002667

**E. A. SMITH AS**

Avd. Byggen Meldal  
Storås

GLN: 7080005031592

Tlf: 72497060

Foretaksregisteret NO816051142MVA www.smith.no

BJØRNLI VELFORENING  
IDA LØSETH MUAN  
TORVGATA 37, BJØRNLI  
7332 LØKKEN VERK

Fakturadetaljer			
Fakturadato	090617	Bankkonto	08010809750
Forfallsdato	240617	KID	100135000000170150102173
Betalingsbet.	Netto pr 15 dager		
MVA	MVA Grunnlag	MVA-beløp	
25 %	13.867,91	3.466,99	
		Nettobeløp	NOK 13.867,91
		MVA	NOK 3.466,99
		<b>Å BETALE</b>	<b>NOK 17.334,90</b>

E.A. Smith sine standard salgsbetingelser gjelder, og kan leses på [www.smith.no](http://www.smith.no). Faktura som ikke er betalt innen forfall oversendes Lindorff AS for videre inndrivning. Forsinkelsesrenter og gebyrer beregnes i henhold til gjeldende lovverk.

Ordredetaljer			
Kunde	3002667	Leveringsadresse	SKATEB
BJØRNLI VELFORENING IDA LØSETH MUAN TORVGATA 37, BJØRNLI 7332 LØKKEN VERK		BJØRNLI VELFORENING Skateboardrampe v/Bjørnlibakken Bjørnli, 7332 Løkken Verk Kontakt Vidar Nilsen v/levering: Mobil : 48189942	
Vår referanse	RUNE USTAD	Ordre dato	300517
Vårt ordrenr	1001472634	Leveringsdato	090617
Deres referanse	VIDAR NILSEN	Leveringsmåte	KJØRES
Deres ordrenr		Leveringsbet	FCA (Smith lagersted)
		Ordretotal (U/MVA)	13.867,91 NOK

Lin	Artikkelnr	Beskrivelse	MVA	Salgsantall	Prisantall	Pris	Beløp
30	47566237	FURU 48X98 CU IMP K-VIRKE C24 LP LENGDEPAKKE 3,0-5,4M	25 %	247,80 LM	247,80 LM	13,52	3.350,26
35	43260397	FURU 48X148 CU IMP K-VIRKE C24 LP	25 %	12,60 LM	12,60 LM	20,72	261,07
40	47451577	TRESKRUE CUT 5,0X100 COR A600 Festemidler	25 %	2,00 PAK	2,00 PAK	652,05	1.304,10
45	49406560	TERRASSESKRUE 4,5X55 CS A1000 Festemidler	25 %	2,00 PAK	2,00 PAK	247,20	494,40
50	23100134	OVERLAG TOPSAFE GRÅ 1X7M ICOPAL MED SELVKLEBENDE OMLEGG	25 %	7,00 RUL	7,00 RUL	1.159,57	8.116,99
55	49574541	FUGEMASSE MAXI BOND SEAL BLACK Malerverer	25 %	2,00 STK	2,00 STK	110,14	220,28
60	26176693	SPIKER PAPP VF 28-25 1 KG CHR.SPIGERVERK	25 %	1,00 PAK	1,00 PAK	120,81	120,81

**BYGGERN**

www.byggen.no

**SMITH STÅL**www.smith.no  
CE 1090 - 1:2009

FPC-SERTIFIKAT NR 1071-CPR-3019



www.hibahus.no



**TILBUD**  
**0090256635**

Side 1 av 1



<b>Fakturamottaker</b>	3002667
BJØRNLI VELFORENING IDA LØSETH MUAN TORVGATA 37 , BJØRNLI 7332 LØKKEN VERK	

<b>E. A. SMITH AS</b>	
Avd. Byggern Meldal Storås 7334 Storås GLN: 7080005031592 NO816051142MVA	
Tlf: 72497060	www.smith.no

Beløpsdetaljer					
MVA	MVA Grunnlag	MVA-beløp	Nettobeløp	NOK	
25 %	3.870,48	967,62			<b>3.870,48</b>
			<b>MVA</b>	<b>NOK</b>	<b>967,62</b>
			<b>Å BETALE</b>	<b>NOK</b>	<b>4.838,10</b>

Smith Gruppens standard salgsbetingelser gjelder, og kan leses på [www.smith.no](http://www.smith.no). Faktura som ikke er betalt innen forfall oversendes Lindorff AS for videre inndriving. Forsinkelsesrenter og gebyrer beregnes i henhold til gjeldende lovverk.

Ordredetaljer	
<b>Kunde</b>	3002667
BJØRNLI VELFORENING IDA LØSETH MUAN TORVGATA 37 , BJØRNLI 7332 LØKKEN VERK	
<b>Leveringsadresse</b>	
BJØRNLI VELFORENING IDA LØSETH MUAN TORVGATA 37 , BJØRNLI 7332 LØKKEN VERK	

<b>Tilbudsdato</b>	200917	<b>Gyldig til</b>	201017
<b>Betalingsbet.</b>	Netto pr 15 dager	<b>Leveringsmåte</b>	HENTES
<b>Vår referanse</b>	EVA DAMLI	<b>Leveringsbet</b>	FCA (Smith lagersted)
<b>Deres referanse</b>		<b>Ordretotal (U/MVA)</b>	3.870,48

Lin	Artikkelnr	Beskrivelse	Lev dato	Salgsantall	Prisantall	Pris	Beløp
2	43260397	FURU 48X148 CU IMP K-VIRKE C24 LP	200917	65,00 LM	65,00 LM	20,72	1.346,80
6	51416483	SEKSKANTMUTTER D934 FZV M12 A 50	200917	112,00STK	2,24PAK	141,91	317,88
8	43653517	LÅSESKRUE M12X70 MW4-20 GRÅ A50	200917	2,24BOX	112,00STK	19,14	2.143,68
10	47096238	SKIVE DIN 125 FZV M12 A50 Festemidler	200917	112,00STK	1,12PAK	55,46	62,12

**BYGGERN**

[www.byggern.no](http://www.byggern.no)

**SMITH STÅL**

[www.smith.no](http://www.smith.no)  
CE 1090 - 1:2009

FPC-SERTIFIKAT NR 1071-CPR-3019



[www.hibahus.no](http://www.hibahus.no)

## Bjørnli velforening

## Timeliste

Navn: MARTE TALLERÅS Kontonr. 4260 72 56459

ÅR: 2017		PLENKLIPP			
Dato	Start kl.	Hva er utført.	Slutt kl.	Sum timer	Merknader
16/6		Plenklipp, begge plener		3 t	
25 og 26 juni		_____ " _____		3 t	
17/7		_____ " _____		3 t	
— " —		kantklipp		1,5 t	
24 og 26 juli		Plenklipp begge plener		3 t	
13/8		_____ " _____		3 t	
8/9		_____ " _____		3 t	
				19,5 t	× 150,-
			Sum:	<u>2950,-</u>	

Marte Tallerås 9/9

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	080/17

<b>Saksbehandler:</b> Granheim, Alf Martin	<b>Arkiv:</b> GNBR - 111/006/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1481-5
--	---------------------------------	------------------------------

### **Søknad om dispensasjon for oppføring av anneks på eiendommen gnr.111 bnr.6**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av anneks med samlet BYA-areal på inntil 12 m<sup>2</sup>. Det er et vilkår at det tidligere omsøkte tiltaket som var på 18 m<sup>2</sup> utgår og at nye tegninger blir levert før byggesaken blir behandlet.

Rådmannen gis myndighet til å avgjøre søknaden om tiltak etter plan- og bygningslovens § 20-1

**Vedlegg i saken:**

Søknad om bygging av anneks på eiendommen 111/06 i Meldal

Nabovarsel

Kartutsnitt

Tegninger

Søknad om dispensasjon fra verneforskriften for oppføring av anneks på eiendommen gnr.111 bnr.6 i Meldal

Uttalelse - dispensasjon fra Verneforskrift Trollheimen - oppføring av anneks - Meldal 111/6

Verneområdestyret for Trollheimen - melding om vedtak / svar på søknad fra Gunnar Jerpstad vedrørende bygging av anneks på gnr 111 bnr 6 i Meldal

VO sak 42-2017 Gunnar Jerpstad - Oppføring av anneks ved hytte i Sjursdalen - Trollheimen Ivo, Meldal kommune

**Henvendelse fra:**

Gunnar Jerpstad

Ressveien 61

7336 MELDAL

**Saksopplysninger:**

Ansvarlig søker/tiltakshaver søker om oppføring av anneks på ca. 18 m<sup>2</sup> på eiendommen gnr. 111 bnr. 6 v/ Sjursdalen i Trollheimen landskapsvernområde i Meldal.

Søknaden er begrunnet med å få bedre plass til familien når de er samlet, da eksisterende hytte er på 36 m<sup>2</sup> og har kun et soverom.

Tiltakshaver opplyser om at det kanskje har vært lettere å få lov til å bygge på eksisterende hytte i lengderetningen, men mener at bygningen da har blitt lang og smal. Derfor mener han at et frittstående anneks plassert på nordsiden av eiendommen blir et bedre alternativ.

Der tiltaket er inntegnet på situasjonskartet, går det frem at det ligger utenfor eiendomsgrensen for 111/6. Oppmålingsingeniøren har vært på befaring, og har bekreftet at dette er en feil i kartet. Saken blir fulgt opp slik at feilretting vil skje.

I kommuneplanens arealdel ligger eiendommen i LNFR- område med forbud mot bygging. I tillegg ligger eiendommen innenfor Trollheimen landskapsvernområde.

Saken har vært sendt til Verneområdestyret for Trollheim v/Fylkesmannen i Møre og Romsdal for behandling, som også har sendt denne over til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag for uttalelse.

**Verneområdestyret for Trollheimen v/Fylkesmannen i Møre og Romsdal** behandlet 05.10.17 og avslo søknaden om oppføring av anneks på ca. 18 m<sup>2</sup> (tømmerkasse for oppholdsrom og bindingsverksdel for soverom).

Etter dette avslaget, har Jerpstad søkt om søkt om dispensasjon for oppføring et anneks på 12 m<sup>2</sup> med ett rom. Denne saken ble behandlet og dispensasjon fra verneforskriften ble innvilget 11.10.2017 (se vedlegg i saken).

**Fylkesmannen i Sør-Trøndelag** har uttalt seg ved brev datert 26.09.2017.

**Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Før det innvilges dispensasjon, må det foretas en vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Plan og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjonen kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Naturmangfoldloven:

Sjekk av naturbase viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i selve planområdet i liten grad berøres av planforslagene og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger rådmannen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldlovens §§ 9-12.

På bakgrunn av de opplysninger som er gitt i saken og en vurdering av tiltaket, området og naturmangfoldloven, vil saksbehandler tilrå dispensasjon. Saksbehandler mener at fordelene er klart større enn ulempene i den forstand at hytta i større grad fyller behovet for overnattingsplasser til flere i familien. Fritidseiendommen er gammel og bygging av anneks antas ikke å medføre vesentlige endringer i bruken av arealene rundt fritidsboligen.

Rådmannen bør avgjøre byggesaken etter plan- og bygningslovens § 20-1 når dispensasjonsspørsmålet er avgjort.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen, annet enn at bruk av en fritidsbolig som regel har en god rekreasjonseffekt.



MELDING KJØP/LEIE 30/7-17  
17/1481 Meldal 1  
Saksbeh. AMGR  
Date: 31 JULI 2017  
 Felles  Fag  
 Obj.k. 111/006/00

Søknad om dispensasjon fra kommune planens arealdel for bygging av anneks på eiendommen gnr 111 bnr 6

Hytta er på 36m<sup>2</sup> og med et soverom. Så ønsket er å få bygge et anneks. Eksisterende hytte blir for liten når hele familien er samlet.

Har forstått det slik at ønsket er å bygge på eksisterende hytte, men det vil bli etter min mening ikke fint! Hytta er 4,5m x 8m, så hvis jeg skal bygge på i lengden så synes jeg den blir lang og smal. Bygge på vinkel så tror jeg fasaden vil bli meget spesiell.

Så derfor mener jeg at et frittstående anneks plassert ved uthuset (12m<sup>2</sup>) vil være det beste alternativet.

Annekset vil eventuelt bli oppført av en tømmerkasse på 9,3m<sup>2</sup>, og soveromsdelen vil bli oppført i bindingsverk og kledd med villmarkspanel.

Mvh

Gunnar Jespstad

Ressveien 61

7336 Meldal

Tlf 90041432

Sendes kom.  
Sak 17/1481-1  
Vedl. 1

Vedlegg nr.  
C -



## Opplysninger gitt i nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

(Gjenpart av nabovarsel)

Pbl § 21-3

Tiltak på eiendommen:						
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed
111	6					
Eier/fester				Kommune		
Gunnar Jerpstad						

Det varsles herved om						
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving			
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring			
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet			
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19						
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -		

Arealdisponering		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input checked="" type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder
Bygging av annex ca. 3,30 x 5,30
Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver			
Gunnar Jerpstad			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Postnr.   Poststed	E-post

Følgende vedlegg er sendt med nabovarselet			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift		
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver
Meldal	30/7-17	✓ Gunnar Jerpstad
		Gjentas med blokkbokstaver
		GUNNAR JERPSTAD



Vedlegg C -	Side 1 - av
----------------	----------------


**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	111 6						
Adresse				Postnr.   Poststed			

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
114	1			Enk Stone			
Adresse				Adresse			
Jerpstad vein 7				Jerpstadvein 7			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
7335		Jerpstad		7335		Jerpstad	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel		30.7.17	Enk Stone	<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			Enk Stone

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
111	1			Kari-Elin Lillemo			
Adresse				Adresse			
Jerpstadveien 29				Steigabakken 23			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
7335		Jerpstad		7332		Løkken Verk	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		30.7.17	Kari-Elin R. Lillemo	<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		30.7.17	Kari-Elin R. Lillemo

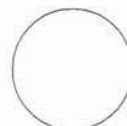
Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato	Sign.	Personlig kvittering for		Dato	Sign.
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign.



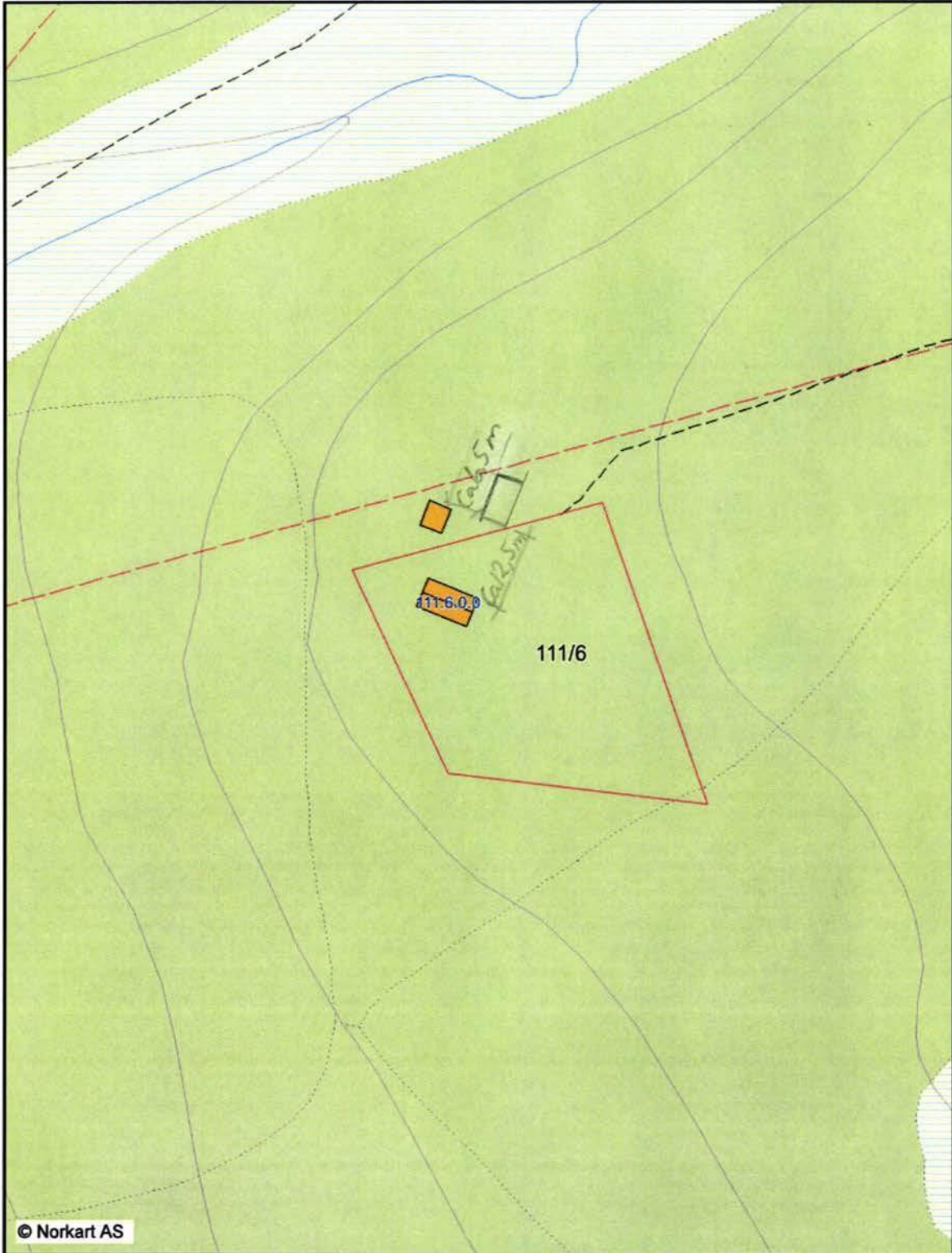
Ønsket plassering av anneks.

G.J 30/7-17  
Sak 17/1481-1  
vedl 2



1:1000

17.07.2017



**Arealressurs**

	Arealressursgrense mot ikke kartlagt omr
	Arealressursgrense
	Arealressursgrense fiktiv
	Bebyggd
	Fulldyrka jord
	Overflatedyrka jord
	Innmarksbeite
	Skoog
	Åpen fastmark
	Myr
	Arealtype, ikke kartlagt
	Trestag, ikke relevant







**Høydeinformasjon**

	Høydekurve 20m
	Høydekurve 5m






**Innsjøer og vassdrag**

	Innsjø
	Innsjøkant
	Elv/Bekk
	Elv/Bekk kant usikker
	Elv/Bekk kant
	Kanal/Groft kant
	Elv/Bekk midt usikker
	Elv/Bekk midt

**Vegsituasjon**

	Veg
	Vegdekkekant
	Annet vegareal
	Avgrensning mot annet vegareal
	Avgrensning mot avkjørsel
	Parkeringsplass kant

**TraktorvegSti**

	Traktor/Kjerreveg midt på bro
	Traktor/Kjerreveg midt
	Sti på bro
	Merket sti
	Sti




**Bygningsmessige anlegg**

	Annet qjerde
	Demning
	Demning kant
	Kai/Brygge
	Kai/Brygge kant
	Lodrett forstøtningsmur

**Bygninger**

	Andre bygg
	Takkant
	Annen bygning
	Mønelinje

**Eiendomsinformasjon**

	Eiendomsteig
	Eiendomsgrense - Nøyaktig
	Eiendomsgrense - Uøyaktig
Abc	Gårds- og bruksnummer

**Høydeinformasjon**

Abc	Høydetall på tellekurve
-----	-------------------------

**Stedsnavn og andre tekst**

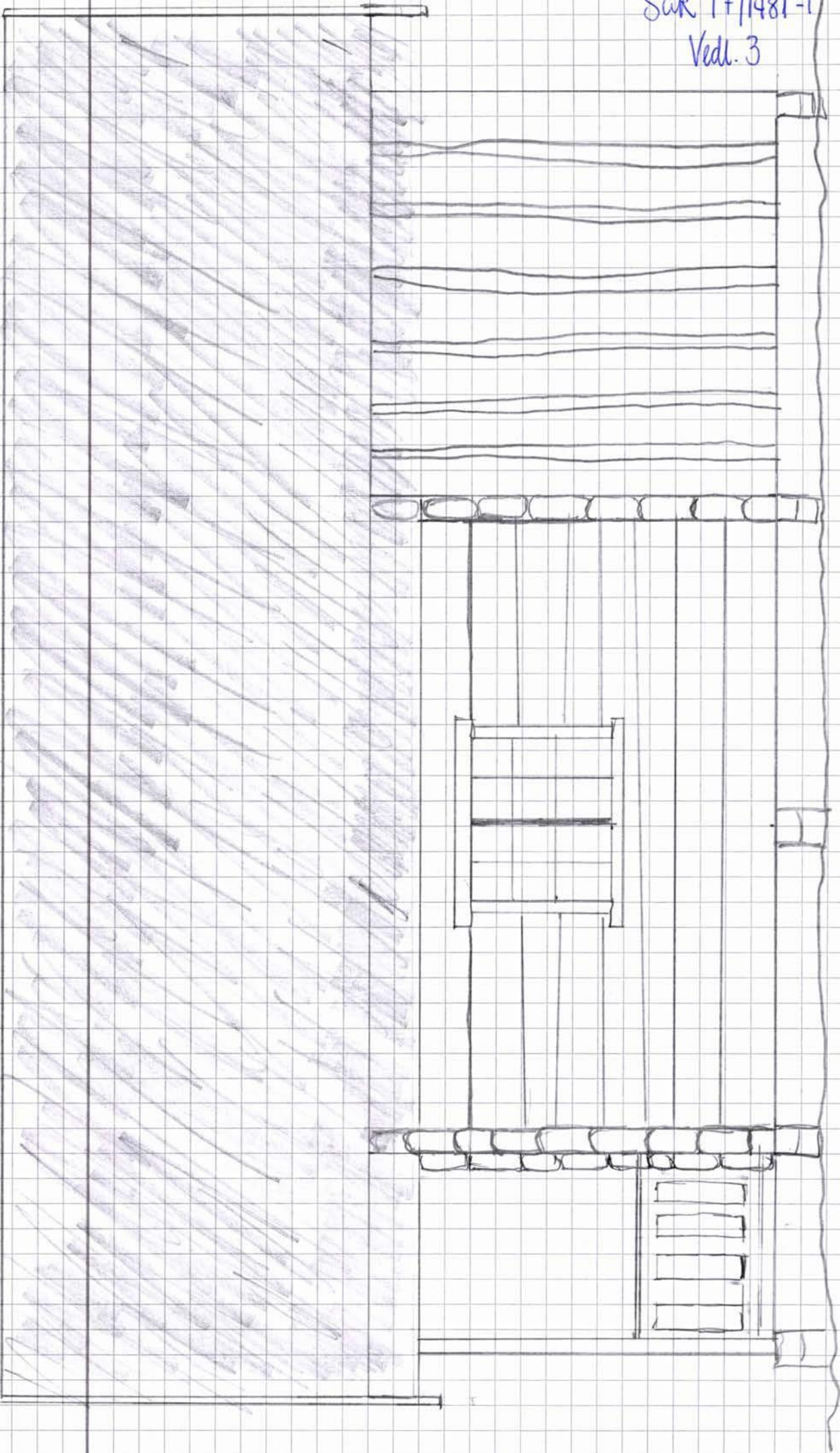
Abc	Navn på terrenform, stor skrift
Abc	Navn på grustak o.l.

**Adresser**

Abc	Matrikeladresse
Abc	Adressepunkt tekst

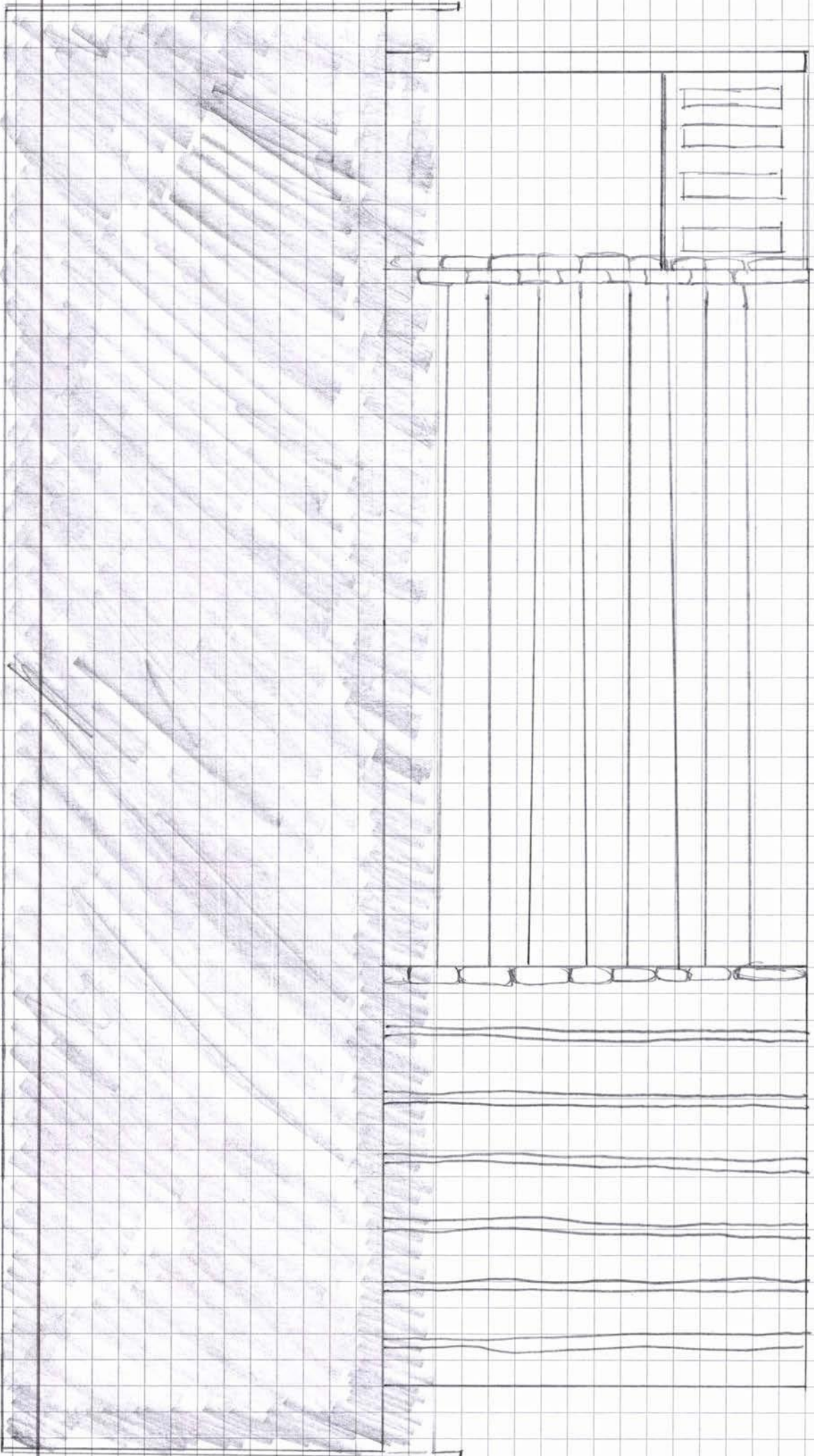


Sak 17/1481-1  
Vedl. 3



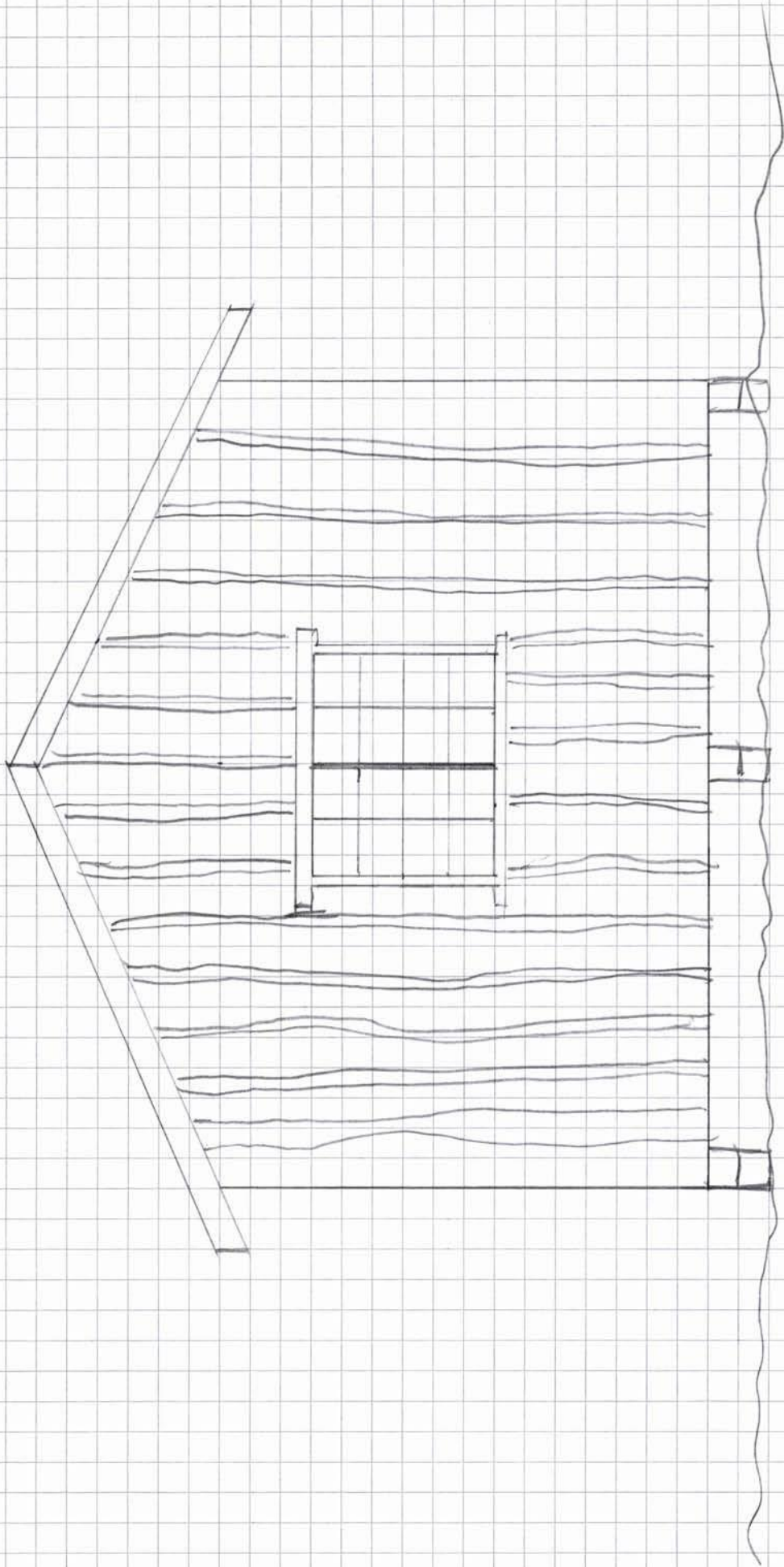
Fasade Spr  
G.F 30/7-17





Fasade nord

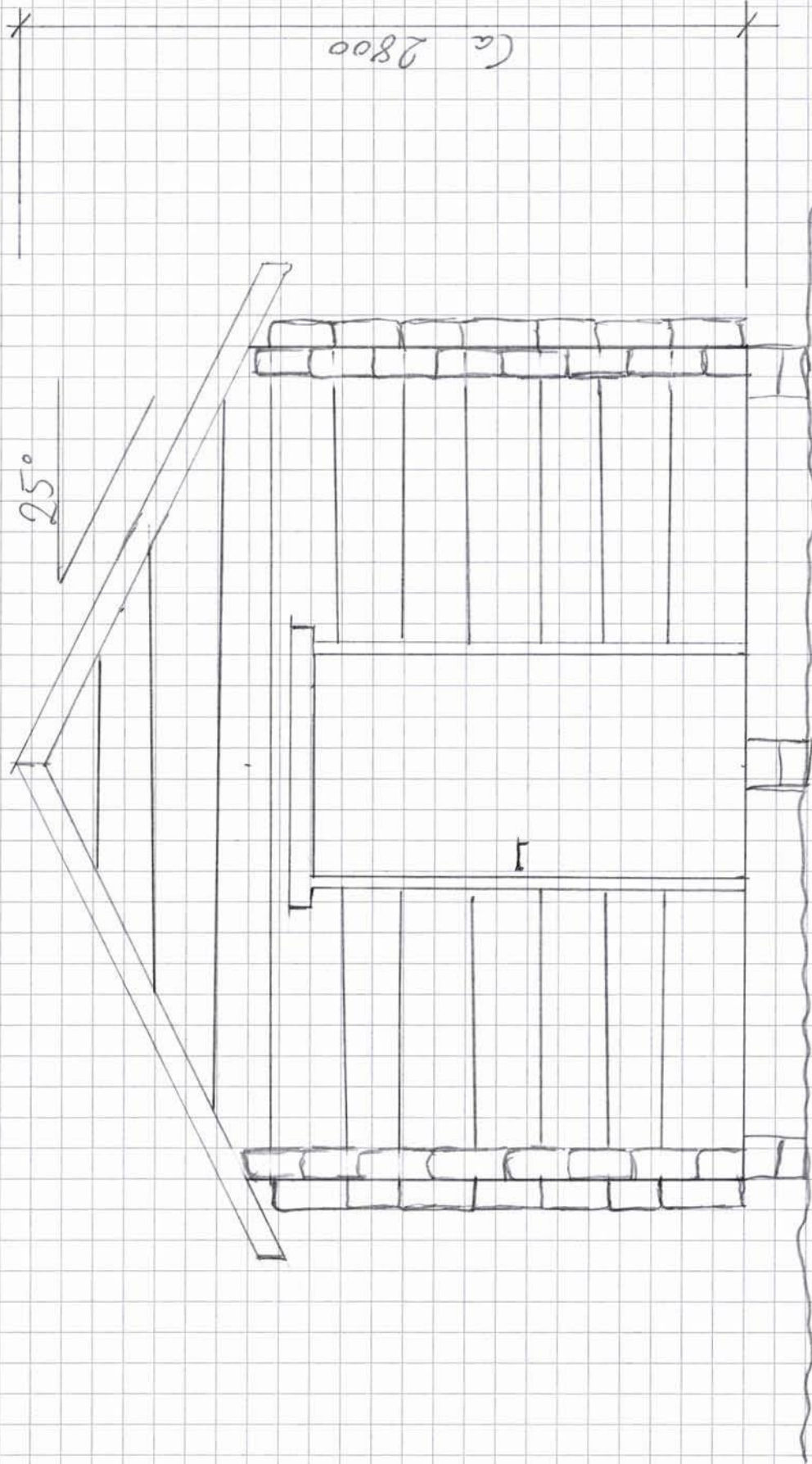
G.f 30/7-17



Fasade Øst

G.J 30/7-17

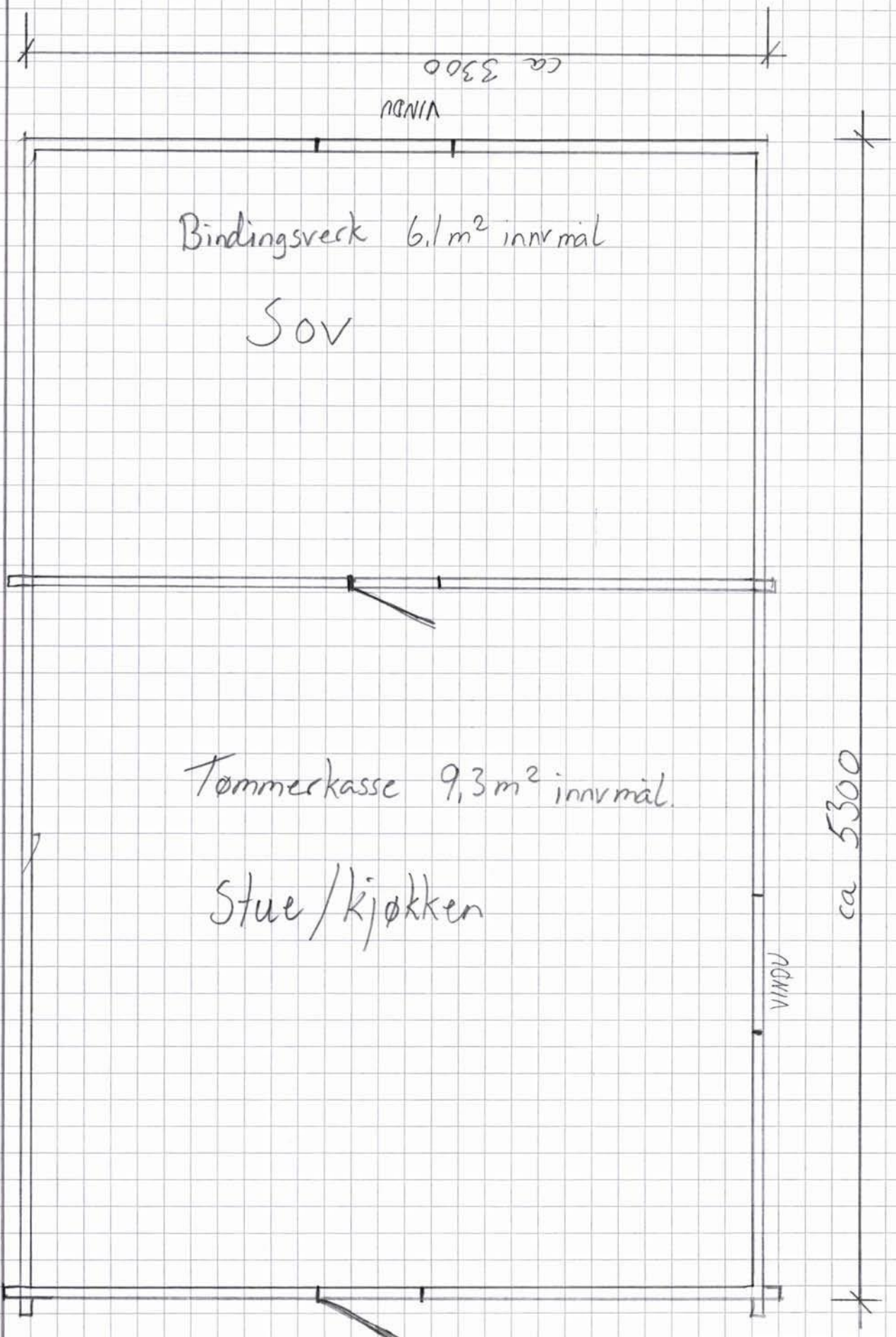




Fassade

Vest

71-4/03 PG  
3/7-17



Bindingsverk 6,1 m<sup>2</sup> innmål

Sov

Tømmerkasse 9,3 m<sup>2</sup> innmål

Stue/kjøkken

ca 3300

VINDU

ca 5300

VINDU





Meldal  
kommune

Plan og byggesak

Fylkesmannen i Møre og Romsdal v/Verneområdestyret for Trollheimen  
Postboks 2520

6404 MOLDE

Deres ref:

Vår ref: 17/1481-2/AMGR

Meldal,17.08.2017

---

## Søknad om dispensasjon fra verneforskriften for oppføring av anneks på eiendommen gnr.111 bnr.6 i Meldal

Vedlagt oversendes søknad fra Gunnar Jerpstad til uttalelse/vedtak.

Gunnar Jerpstad søker om dispensasjon fra verneforskriften for oppføring av anneks på ca. 18m<sup>2</sup> i den nordlige delen av eiendommen sin(se vedlegg). Eiendommen ligger i Sjursdalen innefor Trollheimen landskapsverneområde.

Søknaden er begrunnet med at det er et ønske med mere sengeplasser når familien er samlet, da de i dag kun er et soverom på eksisterende hytte som har et totalt BYA-areal på 36m<sup>2</sup>. Søker mener at et nytt anneks er bedre en tilbygg til eksisterende hytte p.g.a at ved et tilbygg i lengde vil skape en lang og smal form. Ved bygging av et tilbygg med vinkel, mener søker at fasaden blir meget spesiell. Annekset vil eventuelt bli oppført av en tømmerkasse på ca.9,3m<sup>2</sup>, og en del med bindingsverk(ca.8.7m<sup>2</sup>) som blir kledd med vilmarkpanel.

Når det gjelder vedlagt situasjonskartet så fremgår det at det ønsket annekset og eksisterende uthus ligger like utenfor søkers eiendom. Men på bakgrunn av opplysninger kommunen har fått fra søker, mener han at begge grensemerkene på nordsiden av eiendommen ligger nord for uthuset, slik at de står i eiendommgrense mot gnr.114 bnr.1. Dette går også frem av målebrev over eiendommen som er tinglyst 31/10-1994. Derfor vil kommunen foreta en kontroll av grensemerker, og eventuelt rette opp om det er noen feil i forbindelse med tidligere målinger.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Alf Martin Granheim

saksbehandler

**Vedlegg i saken:**

---

Meldal kommune	Kva ms veien 2 7336 Meldal	Organisasjonsnr: 958 731 647 Bankgiro: 4260 05 60322	Tlf: 72 49 51 00 postmottak@meldal.kommune.no
----------------	-------------------------------	---	--

**Vedlegg i saken:**

Søknad om bygging av anneks på eiendommen 111/06 i Meldal

Nabovarsel

Kartutsnitt

Tegninger

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi til:

Gunnar Jerpstad

Ressveien 61





## Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
<b>Ker-Anders Robertsen</b> Miljøvern avdelingen	<b>73 19 92 38</b>	<b>26.09.2017</b>	<b>2017/6077-421.3</b>
		Deres dato	Deres ref.
a		<b>17.08.2017</b>	<b>17/1481-2</b>
m			
s			
v			
e			
Meldal kommune			
i			

---

en 2  
7336 MELDAL

### Uttalelse - dispensasjon fra Verneforskrift Trollheimen - oppføring av anneks - Meldal 111/6

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

#### Miljøvern

Det søkes om dispensasjon fra verneforskrift til Trollheimen landskapsvernområde for oppføring av anneks på eiendommen 111/6 i Meldal kommune. Fylkesmannen viser til uttalelse fra Trollheimen Verneområdestyre som omhandler verneforskrift til Trollheimen landskapsvernområde. Fylkesmannen har i denne uttalelsen vurdert omsøkt tiltak opp mot Plan- og bygningslov og Naturmangfoldlov.

Ut fra kommunens oversendelsesbrev fremkommer det at omsøkte tiltak søkes oppført utenfor søkers eiendom. Kommunen opplyser videre at det er god grunn til å tro at det er noen feil i forbindelse med tidligere målinger ut fra tinglyst målebrev for eiendommen. Fylkesmannen forutsetter at omsøkte tiltak etableres på eiendom hvor søker er hjemmelshaver.

Tiltaket ønskes oppført innenfor landskapsvern område «Trollheimen» tilknyttet eksisterende hytte. Fylkesmannen vurderer at omsøkt tiltak ikke medfører vesentlige endringer fra dagens situasjon. Fylkesmannen har ingen merknader tilknyttet naturmangfold med forbehold om at eksisterende bebyggelse er lovlig oppført på eiendommen.

#### Reindrift

Tiltaket ligger innenfor avtaleområdet (primærområdet) for reindrifta i Trollheimen. I følge reindriftras arealbrukskart så går det flytteleier i nærheten av tiltaksområdet, dvs. flytteleier som benyttes for å forflytte rein gjennom Resdalen. Områdene er i tillegg avmerket som barmarksbeiter, dvs. vårbeiter, høstbeiter og høstvinterbeiter. Tradisjonelt, og iht. driftsavtalen, har



Igelfjell/Grevstadjellområdet blitt benyttet som vinterbeite. Men pga. oppsagte leieavtaler i Meldal kommune, så har reindriften måttet benytte områder også vest for Orkla om vinteren. Vinterbeiteområdene er minimumsbeite og begrensende faktor i Trollheimen, og vi ber om at kommunene er ytterst forsiktige med å godta inngrep i viktige reinbeiteområder, særlig i potensielle vinterbeiteområder. Man bør få på plass nye leieavtaler før man vurderer å gi dispensasjon i viktige reindriftsområder.

Det er ikke selve annekset som er det største problemet i en slik sak. Det vi er mest bekymret for er økt aktivitet og ferdsel i områdene omkring hytta. Et annekset øker overnattingskapasiteten og sannsynligvis vil ferdselen kunne øke. Reinen er sårbar mht. menneskelig ferdsel, og forstyrrelser kan medføre at den skyr unna gode beiteområder og ikke får nødvendig beiterø. Dette kan etter hvert påvirke produksjonen i reindriften. Forstyrrelser medfører dessuten ofte merarbeid for reindriftsutøverne.

Dersom saken ikke er sendt til Trollheimen sjette, så anbefaler vi at det gjøres slik at de også får mulighet til å uttale seg.

Med bakgrunn i det som er nevnt ovenfor, samt mulige presedensvirkninger av et positivt tiltak, så vil vi fraråde det omsøkte tiltaket.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen viser til ovennevnte merknader og fraråder at det gis dispensasjon til omsøkte tiltak.

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune** som vurderer oppføring av annekset til ikke å endre dagens situasjon vesentlig, og har ikke merknader til dispensasjonssaken.

Fylkeskommunen minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

### **Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven**

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)  
miljøverndirektør

Per-Anders Robertsen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås    HER  
Verneområdeforvalter Trollheimen v/  
HegeSæther Moen





## Verneområdestyret for Trollheimen

Gunnar Jerpstad  
Resveien 61  
7336 MELDAL

SAKSBEHANDLER: HEGE SÆTHER MOEN

ARKIVKODE: 2017/5110 - 432.2

DATO: 11.10.2017

Delegert sak	Del. sak
Verneområdestyret for Trollheimen	36/2017

### **Gunnar Jerpstad - Dispensasjon for oppføring av annekst på gnr 111 bnr 6 - Trollheimen landskapsvernområde, Meldal kommune**

#### **Vedtak:**

Gunnar Jerpstad gis dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde for oppføring av et annekst med samlet bebygd areal på inntil 12 m<sup>2</sup> ved sin hytte i Sjursdalen gnr 111 bnr 6 i Meldal kommune.

Dispensasjonen er gitt med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48. Begrunnelsen for å imøtekomme søkerens ønske om å utvide hyttas boareal med oppføring av et annekst til bruk som soverom er at tiltaket vurderes å være av stor betydning for søker og vil ikke å føre til noen endret bruk av hytta. Den arealmessige endringen og funksjonen annekset gir hytta er i tråd med forvaltningsplanens føringer og etablert forvaltningspraksis. Tiltaket vurderes derfor å kunne skje uten at de påvirker verneverdiene eller verneformålet vesentlig og vilkårene for å gi dispensasjon i medhold av NML § 48 synes oppfylt.

Gunnar Jerpstad gis også en utvidelse av sin eksisterende motorferdselsdispensasjon av 29.01.2016, til å gjelde transport av materialer til byggearbeidene. Øvrige vilkår for motorferdselen er som i dispensasjonen av 29.01.2016.

#### **Vilkår**

1. Anneksets innvendige areal er 9,3 m<sup>2</sup> og skal fungere som ekstra soverom for familien.
2. Det tillates i tillegg en mindre overbygning framfor inngangspartiet, men samlet bebygd areal skal ikke overstige 12 m<sup>2</sup>.
3. Dispensasjonen gjelder for byggearbeid som iverksettes innen 31.12.2020.

4. Bygningen skal holdes i en nøytral mørk jordfarge. Taket kan være av torv (tatt i området), eller mørkt tre / takpapp/ takplate.
5. Det åpnes for inntil 3 kjøredager for transport av materialer til byggearbeidene i tråd med vilkår for motorferdselen gitt i dispensasjonen av 29.01.2016.

**Postadresse:**  
Postboks 2520  
Molde

**Telefon:**  
71 25 84 13  
913 39 538

**E-post:** hege.sather.moen@fylkesmannen.no  
**Web:** www.nasjonalparkstyre.no/Trollheimen/6404

### **Forholdet til annet lovverk**

Saken skal også behandles av Meldal kommune etter plan og bygningslovens bestemmelser.

### **Klagemulighet**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Verneområdestyret for Trollheimen.

### **Sakens behandling:**

#### **Søknad**

Det vises til søknad av 30.07.2017 om oppføring av annekst på 18 m<sup>2</sup> ved hytte på gnr 111 bnr 6 i Sjursdalen, Meldal kommune. Av tegningene framgår det at annekset skal inneholde et soverom og en stue/ kjøkkendel. Søknaden ble behandlet av verneområdestyret i møte den 05.10.2017 og avslått i tråd med forvalters innstilling med begrunnelse at et annekst av en slik størrelse med beskrevne funksjoner ikke var i tråd med forvaltningsplanens føringer og etablert forvaltningspraksis. Hjemmelsgrunnlag for å kunne imøtekomme saken ved bruk av Naturmangfold lovens § 48 var derfor ikke tilstede.

Søker er orientert om vedtaket i telefonsamtale med forvalter den 06.10.2017, og har bedt om at hans søknad vurderes med kun et rom med funksjon som soverom. Han ønsker at de samme tegninger legges til grunn for en ny behandling, men da kun med hoveddelen (tømmerbygningen) som hus. Tømmerdelen utgjør i opprinnelig søknad med tegninger ca 9,3 m<sup>2</sup> innvendig mål. Av tegningene vises inngangspartiet overbygd, men det er ikke målsatt.

### **Naturmangfoldloven og verneforskrift**

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.



Som det framgår av verneforskriften for Trollheimen landskapsvernområde kap IV punkt 1.1 er det byggeforbud innenfor vernegrensene. Da det ikke er hjemmel i verneforskriften for å gi dispensasjon til tilbygg / mindre byggearbeid må en eventuell dispensasjon gis med hjemmel i NML § 48. Forutsetningen for å kunne nytte NML § 48 at tiltaket ikke strir mot formålet med vernet, og ikke truer verneverdiene.

NML § 48 er en videreføring av eldre verneforskrifters bestemmelser for å gi dispensasjon i særskilte tilfeller. Dispensasjonsadgangen skal være snever og helst nyttes for bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser som er av stor betydning for søker. Det skal ikke gis dispensasjon dersom dette kan legge grunnlag for en utvikling som på sikt kan skade verneformålet gjennom sumvirkning av flere enkeltinngrep.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene.

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i NML § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen landskapsvernområde.

Verneområdestyret har i møte den 13.03.2017 delegert til verneområdeforvalter å behandle saker i tråd med spesifiserte unntaksbestemmelser i verneforskriftene og NML § 48 for kurante saker i tråd med vedtatte retningslinjer i forvaltningsplanen og etablert forvaltningspraksis.

## **Vurdering av saken**

Saken behandles som delegert sak, da omsøkte tiltak vurderes å kunne imøtekommes i tråd med etablert forvaltningspraksis og retningslinjer i forvaltningsplanen.

Da det ikke er hjemmel i verneforskriften for tilbygg / mindre byggearbeid må en eventuell dispensasjon vurderes etter NML § 48.

Fra forvaltningsplanen går det fram at det kan imøtekommes søknader om utvidelser av eksisterende bygninger på inntil 30 % av bygningenes opprinnelige samlede størrelse, men samlet bebygd areal skal ikke overstige 60 m<sup>2</sup> - inkludert uthus. En utvidelse skal være behovsvurdert og ikke medføre nye bruksenheter. Etablert praksis har vært å imøtekomme tilbygg i større grad enn annekset, for å begrense muligheten for etablering av flere boenheter ved utvidelser. Dagens bygninger på gnr 111 bnr 6 er ei hytte på 36 m<sup>2</sup> og et uthus på 12 m<sup>2</sup> – samlet areal 48 m<sup>2</sup>. En utvidelse på i form av et annekset med innvendig mål 9,3 m<sup>2</sup> og maksimalt bebygd areal på inntil ca 12 m<sup>2</sup>, utgjør vel 25 % økning i areal og gir et samlet areal på hytta på 60 m<sup>2</sup>, noe som er i tråd med etablert forvaltningspraksis og forvaltningsplanen retningslinjer. Ved at størrelsen på annekset reduseres i forhold til opprinnelig søknad og kun får funksjon som soverom vurderes det ikke lenger å kunne fungere som en ekstra bruksenhet, og hyttas bruk endres derfor heller ikke vesentlig fra dagens, men vil kun gi familien en mer funksjonell hytte.

### Naturmangfoldloven

#### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Kunnskapsgrunnlaget i saken er hentet fra søknad med tegninger, bilder, informasjon fra Meldal kommune og telefonsamtale med søker. Videre er føringer i forvaltningsplanen lagt til grunn ved behandlingen.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes som tilstrekkelig for å ta en avgjørelse i saken, og *føre-var prinsippet (§9 i NML)* er ikke nødvendig å benytte.

#### §10 Samlet belastning

Endringene på hytta vil ikke føre til endret bruk eller vesentlig endring på bygningens virkning på landskapsbildet. Belastningen av tiltaket vil kun være forbigående motorferdsel knyttet til transport av materialer til byggearbeidet.

§§ 11 og 12 er ikke vurdert i denne saken.

#### § 48 Dispensasjon fra vernevedtak

Da verneforskriften for Trollheimen LVO ikke har hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, må en eventuell dispensasjon i denne saken gis med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48. Vilkår som må være oppfylt ved bruk av § 48:

1) tiltaket kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig 2)

tiltaket må ikke stride mot vernevedtakets formål

§ 48 skal normalt bare brukes ved bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser, som er av stor betydning for søker. Dispensasjonsadgangen ved bruk av § 48 skal være snever, og skal ikke brukes for å uthule / strekke vernebestemmelsene ut over det som var intensjonen på vernetidspunktet.

Dispensasjon for oppføring av et anneks ved hytta i Sjursdalen vil isolert sett ikke påvirke verneformålet for Trollheimen, og heller ikke verneverdiene nevneverdig. Så lenge utvidelsen skjer innenfor forvaltningssplanens retningslinjer og etablert forvaltningspraksis vil en dispensasjon i denne saken heller ikke medføre noen presedens som vil påvirke verneverdiene og verneformålet negativt over tid. Vilkårene for å gi dispensasjon med hjemmel i NML § 48 vurderes å være tilstede for å imøtekomme søkers ønske om å oppføre et anneks med bebyggt areal på inntil 12 m<sup>2</sup> i denne saken.

Med hilsen

Hege Sæther Moen (e.f. leder i verneområdestyret for Trollheimen) Verneområdeforvalter  
Trollheimen

#### **Kopi:**

Meldal kommune

Kvamsveien 2

7336 MELDAL

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag Postboks 4710 Sluppen 7468 TRONDHEIM

Fylkesmannen i Møre og Romsdal Postboks 2520 6404 MOLDE





## Verneområdestyret for Trollheimen

Gunnar Jerpstad  
Resveien 61  
7336 MELDAL

SAKSBEHANDLER: HEGE SÆTHER MOEN

ARKIVKODE: 2017/5110 - 432.2

DATO: 11.10.2017

### **Gunnar Jerpstad - oppføring av anneks ved hytte i Sjursdalen - Trollheimen landskapsvernområde, Meldal kommune**

Det vises til søknad av 30.07.2017 oversendt av Meldal kommune 17.08.2017. Saken ble behandlet av verneområdestyret i møte den 05.10.2017 der styret fattet følgende vedtak:

*«Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Gunnar Jerpstad om dispensasjon for bygging av anneks på gnr 11 bnr 6 i Sjursdalen, Meldal kommune.*

*Avslaget er hjemlet i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a).*

*En tillatelse til oppføring av anneks på hytta i Sjursdalen vil isolert sett ikke påvirke verneformålet for*

*Trollheimen, og heller ikke verneverdiene nevneverdig. Men da mange av områdets hytter, buer og setre brukes av en utvidet familie / storfamilie, vil en dispensasjon i denne saken skape presedens som vil kunne føre til mange nye bygninger innenfor Trollheimen landskapsvernområde – noe som vil påvirke både verneverdiene og verneformålet over tid. Villkårene for å kunne gi tillatelse i medhold av NML § 48 synes derfor ikke å være tilstede.*

*Et anneks på 18 m2 med stue / oppholdsrom og et eget soverom vurderes å være en ekstra boenhet, noe det ikke er åpning for å imøtekomme i forvaltningsplanen for verneområdene i Trollheimen. I tillegg vil både % -vis økning i bygningsmasse og hyttas samlede areal overstige forvaltningsplanens anbefalinger.»*

#### **Klagemulighet**

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. Forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. Klagen stiles til Miljødirektoratet, men sendes til verneområdestyret for Trollheimen.

Med hilsen



Hege Sæther Moen (e.f. leder i verneområdestyret for Trollheimen) Verneområdeforvalter  
Trollheimen

**Vedlegg:** Sakprotokoll og saksframlegg

**Postadresse:**

Postboks 2520  
6404 Molde

**Telefon:**

71 66 52 42  
913 39 538

**E-post:** [hege.sather.moen@fylkesmannen.no](mailto:hege.sather.moen@fylkesmannen.no)

**Web:** [www.nasjonalparkstyre.no/Trollheimen/](http://www.nasjonalparkstyre.no/Trollheimen/)

**Kopi:**

Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	TRONDHEIM
Meldal kommune	Kvamsveien 2	7336	MELDAL



## Verneområdestyret for Trollheimen

Arkivsaksnr: 2017/5110-0

Saksbehandler: Hege Sæther Moen

Dato: 23.08.2017

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Verneområdestyret for Trollheimen	42/2017	05.10.2017

### **Gunnar Jerpstad - oppføring av anneks ved hytte i Sjursdalen - Trollheimen landskapsvernområde, Meldal kommune**

#### **Søker:**

Gunnar Jerpstad, Resveien 61, 7336 Meldal

#### Dokumenter i saken:

1. Søknad av 30.07.2017, oversendt fra Meldal kommune 17.08.2017

#### **Søknaden vurderes iht.:**

1. Forskrift for Trollheimen landskapsvernområde av 11.12.1987
2. Forvaltningsplan for verneområdene i Trollheimen av 2015
3. Naturmangfoldloven

### **Saksprotokoll i Verneområdestyret for Trollheimen - 05.10.2017**

Kari-Elin Røttereng Lillemo ble vurdert å være inhabil og var ikke med i behandlingen av saken.

#### **Vedtak**

Forvalters innstilling enstemmig vedtatt

#### **Forvalters tilrådning**

Verneområdestyret for Trollheimen avslår søknad fra Gunnar Jerpstad om dispensasjon for bygging av anneks på gnr 11 bnr 6 i Sjursdalen, Meldal kommune.

Avslaget er hjemlet i verneforskriften for Trollheimen kap IV punkt 1.1 a).

En tillatelse til oppføring av anneks på hytta i Sjursdalen vil isolert sett ikke påvirke verneformålet for

Trollheimen, og heller ikke verneverdiene nevneverdig. Men da mange av området's hytter, buer og setre brukes av en utvidet familie / storfamilie, vil en dispensasjon i denne saken skape presedens som vil kunne føre til mange nye bygninger innenfor Trollheimen landskapsvernområde – noe som vil påvirke både verneverdiene og verneformålet over tid. Vilkårene for å kunne gi tillatelse i medhold av NML § 48 synes derfor ikke å være tilstede.

Et anneks på 18 m<sup>2</sup> med stue / oppholdsrom og et eget soverom vurderes å være en ekstra boenhet, noe det ikke er åpning for å imøtekomme i forvaltningsplanen for verneområdene i Trollheimen. I tillegg vil både % -vis økning i bygningsmasse og hyttas samlede areal overstige forvaltningsplanens anbefalinger.

## Søknad / bakgrunn

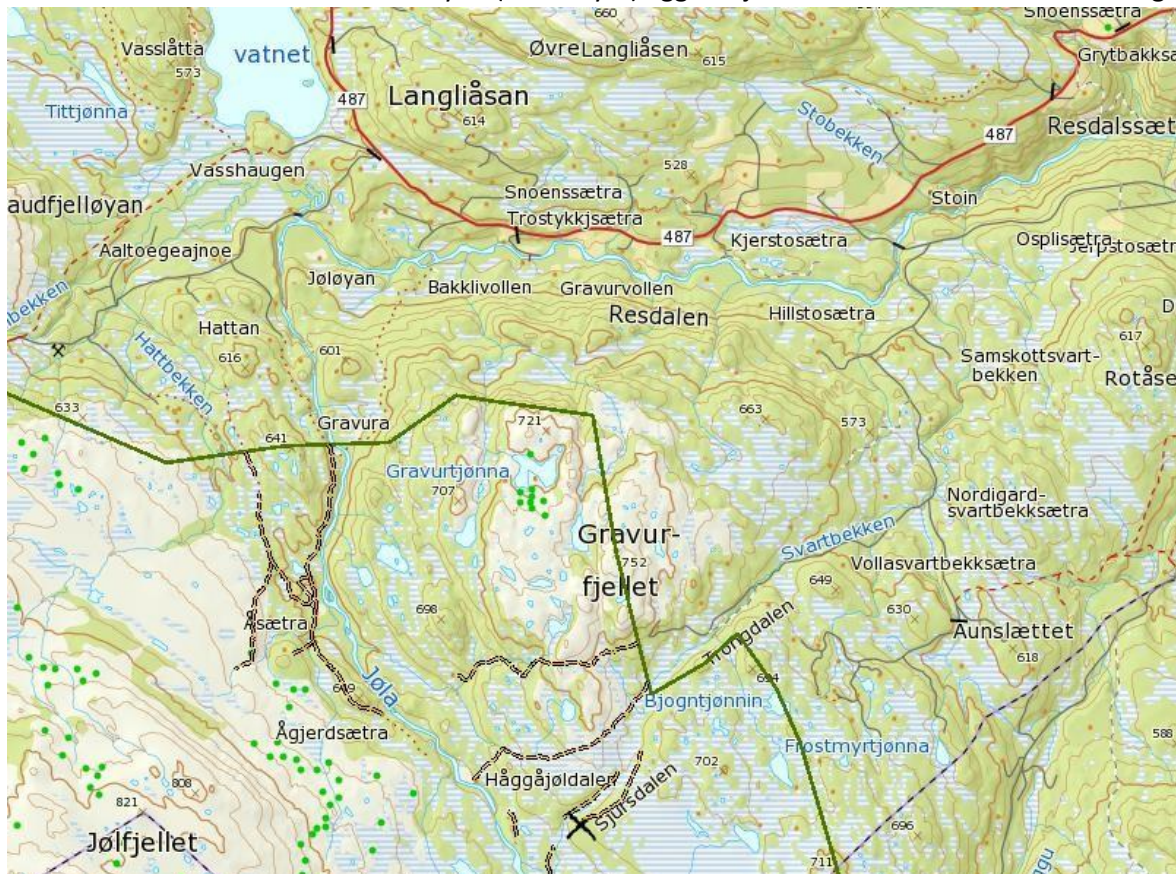
Gunnar Jerpstad søker om å oppføre et anneks på ca 18 m<sup>2</sup> for å få bedre plass for familien når de er samlet på hytta. Eksisterende hytte er på 36 m<sup>2</sup> og har et soverom – familien ønsker seg et ekstra soverom.

Jerpstad viser til at det er en bedre løsning med et frittstående anneks enn tilbygg på eksisterende hytte for å dekke behovet for ekstra plass.

Annekset som ønskes oppført består av en tømmerkasse på 9,3 m<sup>2</sup> innvendig mål tenkt brukt til stue / kjøkken og en del i bindingsverk med innvendig mål 6,1 m<sup>2</sup> tenkt brukt som soverom.

Utvendige mål av annekset er på plantegningen 5,3 x 3,3 m<sup>2</sup>, men da er overbygd inngangsparti ikke tatt med, så BYA på annekset vil være minst 18 m<sup>2</sup>.

Kartutsnittet under viser området - hytta (svart kryss) ligger i Sjursdalen. Ca 1 km innenfor vernegrensen.



I dette området ligger det noen flere hytter spredt, samt noen eldre setre. Bildet under viser søkers hytte og uthus i 1993 – foto tatt av Lars Olav Lund.



I 2001 ble det gitt dispensasjon fra verneforskriften for Trollheimen til fasadeendring – inngangsparti med plate og panel ble erstattet med villmarkpanel og et vindu.

### **Naturmangfoldloven og verneforskrift**

Formålet med vern av Trollheimen landskapsvernområde er å ta vare på et særegent og vakkert fjellområde med skog og seterdaler, og et rikt plante- og dyreliv.

Verneforskriften har et generelt byggeforbud og det er ikke tillatt å gjøre inngrep som kan endre landskapets karakter, jmf verneforskriftens kap. IV pkt. 1.1. Dette medfører at alt byggearbeid, utover vedlikehold av eksisterende bygg, krever dispensasjon fra verneforskriften kap. IV pkt 1.1.

Verneforskriften for Trollheimen har ikke hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid eller utvidelser av bygninger annet enn når dette er næringsrelatert - knyttet til landbruk, reindrift eller turistforeningsdrift. En eventuell dispensasjon må derfor vurderes etter Naturmangfoldloven § 48, der en forutsetning for bruk er at tiltaket ikke påvirker verneverdiene nevneverdig og at tiltaket ikke strider mot verneformålet med vernet.

Miljøverndepartementet har 08.02.2011 med hjemmel i Naturmangfoldloven (NML) § 62 gitt Verneområdestyret for Trollheimen forvaltningsmyndighet for Trollheimen LVO. Forvaltningsmyndighet omfatter vedtak fattet i medhold av verneforskriftene og NML § 48.

NML §§ 8 – 12 skal ligge til grunn ved vurderingene.

## Vurdering av saken

Fra forvaltningsplanen går det fram at det kan imøtekommes søknader om utvidelser av eksisterende bygninger på inntil 30 % av bygningenes opprinnelige samlede størrelse, men samlet bebygd areal skal ikke overstige 60 m<sup>2</sup> - inkludert uthus. En utvidelse skal være behovsvurdert og ikke medføre nye bruksenheter. Etablert praksis har vært å imøtekomme tilbygg i større grad enn anneks da dette har vært vurdert å begrense muligheten for etablering av flere boenheter ved utvidelser.

Det har ikke vært utvidelser av hytta i Sjursdalen siden vernet kom, kun en mindre fasadeendring i 2001 i forbindelse med renoveringsarbeid. Dagens bygninger på gnr 11 bnr 6 er ei hytte på 36 m<sup>2</sup> og et uthus på 12 m<sup>2</sup> – samlet areal 48 m<sup>2</sup>. Omsøkt utvidelse i form av et anneks på ca 18 m<sup>2</sup>, utgjør 37,5 % økning i areal, noe som er mer enn forvaltningsplanen anbefaler. Samlet areal for bygningene vil også ved omsøkt utvidelse overstige forvaltningsplanens anbefalte areal for hytte og uthus per boenhet.

Behovet for utvidelse begrunnes i at det trengs mer plass når hele familien er samlet, men det framgår ikke om det dreier seg om kjernefamilien eller en utvidet familie med barn og barnebarn. Av tegningene har annekset både et soverom og et oppholdsrom – benevnt som stue / kjøkken. Både ut fra størrelsen på omsøkt anneks og tegningene som viser rom og funksjoner, vurderes utvidelsen ved et anneks i denne saken å kunne benyttes som en ekstra boenhet. Dette har i flere tilsvarende saker vært avslått.

Det omsøkte tiltaket vurderes ikke å være i tråd med forvaltningspraksis og retningslinjer i forvaltningsplanen.

### Naturmangfoldloven

#### §8 Kunnskapsgrunnlaget

Området Sjursdalen - Bjugnan-Frostmyra har store vernekvaliteter, blant annet som et rikt område for fugl, beskrevet i verneplanen for Trollheimen. Dette er årsaken til at området ble tatt med innenfor grensen til landskapsvernområdet selv om det lå hytter i området på vernetidspunktet. Det er i dag et tydelig skille mellom mange og forholdsvis store hytter med vei og strømforbindelse utenfor grensen til LVO, mens hyttene innenfor grensen er mer nøkterne både i størrelse og grad av tilrettelegging.

Kunnskapsgrunnlaget for vernekvalitetene i Trollheimen er gode (jf. verneplanen og forvaltningsplan for Trollheimen). Basert på denne kunnskapen er det etablert en forvaltningspraksis som også er nedfelt i forvaltningsplanen.

Selv om det av søknaden ikke er noen bekreftet utvidelse i boenheter ved omsøkt utvidelse, er det en potensiell mulighet for at den kan føre til en ekstra boenhet – som igjen vil føre til flere brukere og større behov for transport m.m. over tid. Å presse retningslinjene i forvaltningsplanen vil også føre med seg at flere ønsker tilsvarende utvidelser.

Kunnskapsgrunnlaget i saken hentet fra søknad, befaring og bilder vurderes sammen med forvaltningsplanens retningslinjer å være tilstrekkelig for å ta en avgjørelse i saken, og føre- var prinsippet (§9 i NML) er ikke nødvendig å benytte.

#### §10 Samlet belastning

Området Sjursdalen - Bjugntjern – Frostmyra er et grenseområde i Trollheimen LVO. Like utenfor er det bygd et stort antall hytter som har veitilgang og strøm i jordkabel. Vinterstid er det derfor en del motorisert transport her sammenlignet med andre deler av Trollheimen. Omfanget av transporten er derimot lavere til hyttene innenfor grensen til LVO, normalt ca 1 -3 årlige turer per hytte.



Selv om den eventuelle økningen i bygningsmassen i seg selv ikke vil påvirke verneverdiene eller verneformålet nevneverdig, vil omsøkt utvidelse av boarealet i denne saken kunne føre til endring i antall brukere, og dermed både direkte og indirekte ved presedens gi økt press på verneverdiene.

§§ 11 og 12 er ikke vurdert.

#### § 48 Dispensasjon fra vernevedtak

Da verneforskriften for Trollheimen LVO ikke har hjemmel for å kunne gi dispensasjon for mindre byggearbeid, må en eventuell dispensasjon i denne saken gis med hjemmel i Naturmangfoldloven § 48. Vilkår som må være oppfylt ved bruk av § 48:

- 1) tiltaket kan ikke påvirke verneverdiene nevneverdig
- 2) tiltaket må ikke stride mot vernevedtakets formål

§ 48 skal normalt bare brukes ved bagatellmessige inngrep eller forbigående forstyrrelser, som er av stor betydning for søker. Dispensasjonsadgangen ved bruk av § 48 skal være snever, og skal ikke brukes for å uthule / strekke vernebestemmelsene ut over det som var intensjonen på vernetidspunktet.

Tillatelse til oppføring av anneks ved hytta i Sjursdalen vil isolert sett ikke påvirke verneformålet for Trollheimen, og heller ikke verneverdiene nevneverdig. Men presedenshensynet av en slik tillatelse vil kunne føre til mange nye bygninger innenfor Trollheimen landskapsvernområde – noe som vil påvirke både verneverdiene og verneformålet over tid. Vilkårene for å gi dispensasjon med hjemmel i NML § 48 er ikke tilstede i denne saken.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnummer</b>
Utvalg/styre:		
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	081/17

<b>Saksbehandler:</b> Eithun, Siri	<b>Arkiv:</b> GNBR - 122/004/00	<b>Arkivsaknr:</b> 17/1289-7
------------------------------------	---------------------------------	------------------------------

### **Søknad om flytting av 2 regulerte hyttetomter**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune avslår i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 søknaden om dispensasjon kommuneplanen arealdel og reguleringsplan, for flytting av 2 regulerte hyttetomter på eiendommen gnr. 122 bnr. 4. En flytting som omsøkt vil sette de hensynene som er vektlagt i gjeldende planer vesentlig til side.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om flytting av tomter i Resdalen

Kartutsnitt

Sametingets uttalelse - flytting av 2 hyttetomter på gbnr 122/4 innenfor reguleringsplan for Resdalen A1 - Meldal kommune

Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan for Resdalen A1 - flytting av 2 tomter til fritidsformål - Meldal 122/4

reguleringsplan 122-4

**Henvendelse fra:**

Ole Kristian Hilstad

**Saksopplysninger:**

Ole Kristian Hilstad søker om dispensasjon fra plan for flytting av 2 hyttetomter på eiendommen gnr. 122 bnr. 4. Tomtene ligger på reguleringsplanen for Resdalen, delplan A1 vedtatt 15.06.2006. Tomtene er søkt flyttet ca. 430 meter fra Ratlia til lia oppom setra/hytta i Vålåskaret som ligger på en annen parsell av eiendommen 122/4. Grunnen til ønsket om flytting er at de opprinnelige tomtene ligger avsides i forhold til dagens krav til standard. Tomtene er tenkt brukt innen familien og vil ikke bli solgt utenfor familien.

Området hvor tomtene er søkt flyttet til, er regulert til jord- og skogbruk, samt til spesialområde bevaring kulturminner. Av bestemmelsene for spesialområdet framgår bl.a. at det ikke må skje noen form for inngrep eller tiltak. Det framgår også at det ikke er anledning til å bygge veger ut over de som allerede er bygd, og de som er vist i planen. I all hovedsak er det kun stier som vist innenfor spesialområdet bevaring – kulturminner. Unntaket er veg nr. 1 som kommer fra nordvest og krysser spesialområdet i den nordre delen av dette før den går utenfor området til den igjen kommer litt inn i spesialområdet på nordvestsiden av Vålåskaret setergrend. Det er kun vist stiadkomst fram til setra/hytta til Ole Kristian Hilstad, og med parkering ved fylkesvegen.

Kommuneplanens arealdel viser landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift (LNFR) for det området tomtene er søkt flyttet til. I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel står det at for alle områder som er omfattet av reguleringsplan, skal reguleringsplanen fortsatt gjelde (pkt. 1.1). Det regulerte bevaringsområdet er ikke vist som hensynsone i kommuneplanen. Ved omregulering av området skal kommuneplanens arealdel legges til grunn.

Det er merket turløype til Mjuken og Resfjellet som går gjennom området tomtene ønskes flyttet til. På kommunens friluftslivskart er hele området vist som viktig i likhet med store deler av Resdalen. Dette med bakgrunn i at dette er nærområder til mange hytter.

I følge gårdskartet består arealet av middels bonitet skogsmark. Det er hovedsakelig lauvskog i området. I følge økonomisk kartverk fra 1964 var det den gang fulldyrka jord iallfall der den ene tomte er søkt plassert og muligens også nesten der den andre tomte er tenkt plassert.

Ole Kristian Hilstad driver ikke selv med jordbruk. Det er beitedyr (storfe) både på innmark og utmark i området, men saksbehandler er ikke kjent med om området der de omsøkte tomtene ligger, er inngjerdet for beite med storfe. I utmarka beiter sauer.

Saken er sendt på høring.

Sametinget har ingen merknader.

Fylkesmannens avdelinger for landbruk og reindrift har ingen merknader. Miljøvern viser til Miljøverndepartementets veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse hvor det er et nasjonalt mål at fritidsbebyggelse skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier og estetikk. Nye hytter bør lokaliseres utenfor setervanger og trekkes så langt unna at de ikke forstyrrer bildet av den opprinnelige seterbebyggelsen. Videre mener Fylkesmannen det er uheldig at tomtene blir plassert på hver side av en merket turløype, noe som kan forringe det etablerte friluftslivet i området. Som avbøtende tiltak anbefaler Fylkesmannen at tomtene lokaliseres med god avstanden til merket turløype for å forhindre at turområdet framstår som privatisert.

Sør-Trøndelag fylkeskommune kan av hensyn til det fredete setermiljøet Vålåskaret, med omkringliggende landskap, ikke anbefale at det blir gitt dispensasjon for utlegging av hyttetomter innenfor bevaringsområdet.

#### **Saksbehandlers vurdering:**

Søknaden krever dispensasjon både fra kommuneplanens arealdel og fra reguleringsplanen. Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Flytting av 2 tomter innebærer ingen økning i antallet godkjente tomter, og har derfor ingen betydning for den samla belastningen i området, jfr. også uttalelsene fra Fylkesmannens avdelinger for Landbruk og Reindrift.

Saksbehandler har forståelse for ønsket om lettere tilgjengelighet til tomtene. I bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er det fastlagt at nye tomter skal tilrettelegges med veg, vann og konsentreres i større grupper. Det er ikke regulert veg fram til tomtene der de ligger i dag. Luftlinje fra regulert eksisterende veg til dagens tomter er i overkant av 500 meter. Luftlinje fra foreslått plassering og ned til regulert parkeringsplass vil være i overkant av 400 meter. I og med at det er spesialområde bevaring - kulturminner der tomtene er tenkt plassert, er mulighetene for en framtidig veg langt mindre her enn der tomtene ligger i dag. Når hovedhensikten med flytting er mindre avsides beliggenhet i forhold til dagens krav til standard, kan ikke saksbehandler se at dette blir bedre, heller dårligere. En flytting av

tomtene innenfor den samme teigen som de ligger på i dag, vil øke mulighetene for infrastruktur til tomtene. Det vil heller ikke være i konflikt med kommuneplanens arealdel eller det regulerte spesialområdet bevaring – kulturminner.

Hensynet til friluftslivsformålet vil også måtte vurderes. Sannsynligvis vil de omsøkte plasseringene komme i konflikt med ferdselen i området, men dette kunne vært løst ved å flytte tomtene lenger bort fra stien, jfr. Fylkesmannens uttalelse.

Saksbehandler viser også til fylkeskommunens uttalelse og forholdet til den fredete bebyggelsen i Vålåskaret og hensynet til kulturlandskapet i hele området rundt.

Saksbehandler konkluderer med at en flytting som omsøkt vil sette de hensynene som er vektlagt i gjeldende planer vesentlig til side, og fraråder at det blir innvilget dispensasjon for å flytte 2 hyttetomter fra parsellen ved Ratlia til området på nordsiden av setra/hytta i Vålåskaret.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen



Meldal Kommune  
Kvamsveien 2

7336 Meldal

Klæbu, 13. juli 2017

### **Søknad om flytting av 2 tomter i Resdalen**

Jeg viser til vedlagte kartutsnitt og søker om å flytte 2 tomter på min eiendom gnr. 122/4 i Vålåskaret.

Jeg ønsker å flytte tomtene markert med blått til området markert med grønt.

Grunnen til ønske om flytting, er at de opprinnelige tomtene ligger avsides til ihht. dagens standard. Området de ønskes flyttet til er i lia ovenfor sætra/hytta i Vålåskaret.

Tomtene er ment til bruk innenfor familien og vil ikke bli solgt.

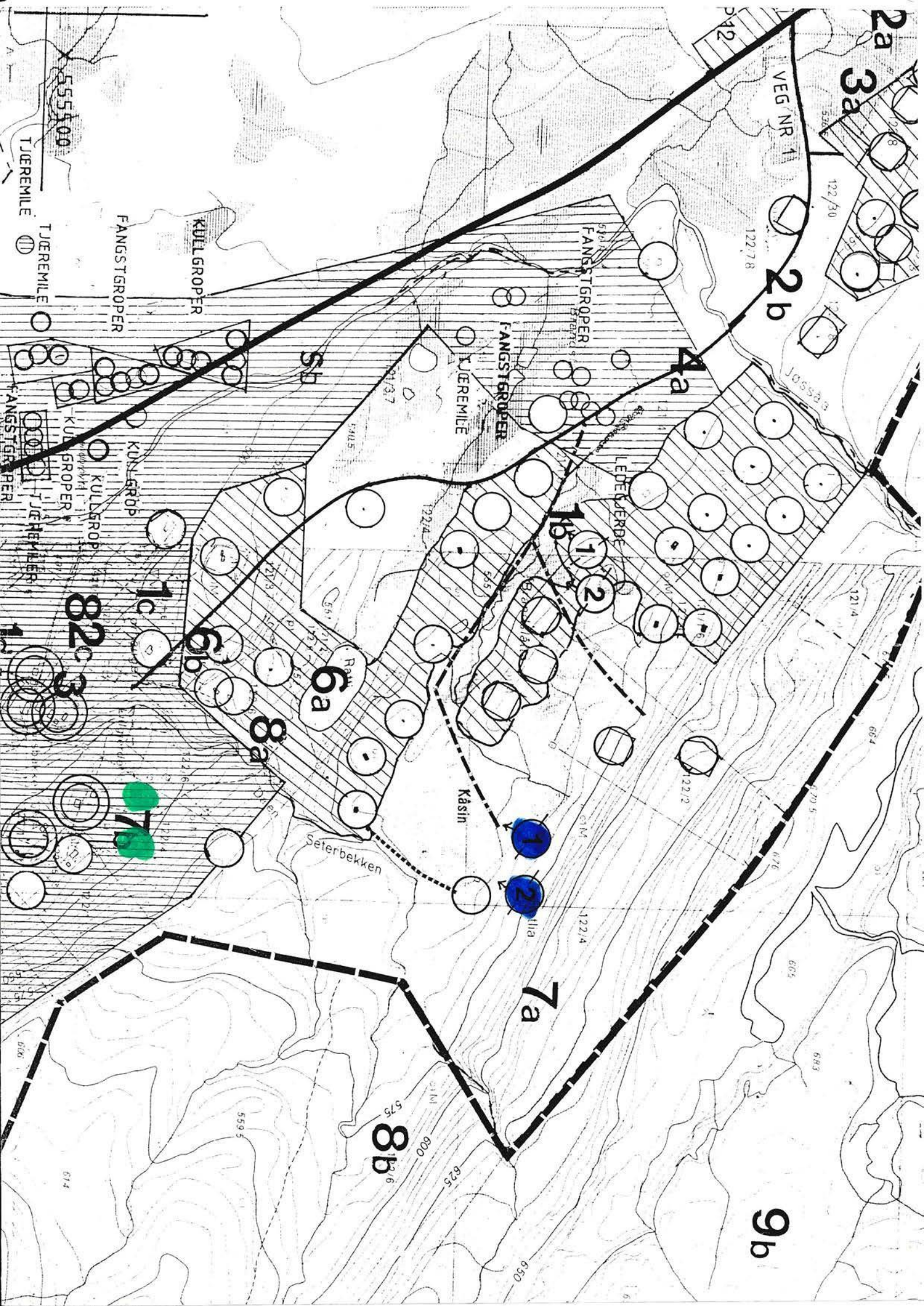
Med vennlig hilsen



Ole Kristian Hilstad

Vedlegg. Kartutsnitt.









**SÁMEDIGGI**  
SAMETINGET

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	17/1289 Doknr. 5
Saksbeh.	Sieï
Dato:	- 7 SEPT. 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	122/004/00

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

AAMHTSREERUJE /SAKSBEHANDLER  
Harald Bugge Midthjell, +47 78 47 40 33  
hami@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.  
17/1289-3

MIJ VUESIEHT./VÅR REF. BIEJJIE /DATO  
17/3574 - 2 06.09.2017  
Soptsesávva gosse gaskesadta/Oppgis ved henvendelse

Sámediggi  
Avjoavgeantnu 50  
9730 Karasjohka

telefovdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Ápmingstider:  
Mandag - Fredag  
08.00 - 15.30

## Sametingets uttalelse - flytting av 2 hyttetomter på gbnr 122/4 innenfor reguleringsplan for Resdalen A1 - Meldal kommune

Vi viser til deres brev av 17.07.2017 og beklager sent svar.

Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til dispensasjonssøknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre spor som tyder på eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og fylkeskommunen omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda ifølge kml. § 4 annet ledd. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme freda kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

Healsegh /Med hilsen

Andreas Stångberg  
Fágajođiheadji /Fagleider

Harald Bugge Midthjell  
Raeriestæjja/Rådgiver

*Tjaatsege lea elektrovneles jááhkesjamme jih seedtesávva vuelietjaalegaph./  
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:  
Meldal kommune Kvamsveien 2 7336 MELDAL

Kopijja / Kopi til:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune Postboks 2350 7004 TRONDHEIM





## Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
<b>Ker-Anders Robertsen</b>	<b>73 19 92 38</b>	<b>07.09.2017</b>	<b>2017/5500-421.4</b>
<b>Miljøvernavdelingen</b>		Deres dato	Deres ref.
a		<b>17.07.2017</b>	<b>17/1289-3/SIEI</b>
m			
s			
v			
e			
Meldal kommune			
i			

---

en 2  
7336 MELDAL

### Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan for Resdalen A1 - flytting av 2 tomter til fritidsformål - Meldal 122/4

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

#### Landbruk

Ingen merknad.

#### Miljøvern

Fylkesmannen har mottatt dispensasjonssøknad for flytting av to tomter til fritidsformål innenfor reguleringsplan for Resdalen, delplan A1 egengodkjent 15.06.06. Ny lokalisering av fritidsbebyggelse er foreslått i et område med formål Jord- og skogbruk i reguleringsplanen i tillegg er det et område regulert til Seterdrift. Området har og formål «Spesialområde – Bevaring – Kulturminner».

I Miljøverndepartementets veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse går det frem at det er et nasjonalt mål at fritidsbebyggelse skal lokaliseres og utformes med vekt på landskap, miljøverdier, ressursbruk og estetikk.

Nye hytter bør lokaliseres utenfor setervanger og trekkes så langt unna at de ikke forstyrrer bildet av den opprinnelige seterbebyggelsen. Setervangen må kunne oppfattes som et enhetlig miljø og ikke forstyrres av nye enkelthytter, disse medfører ofte også store terrengingrep p.g.a. tekniske anlegg som fremføring av veg, vann, kloakk og strøm.

For mange er utøvelse av friluftsliv og tilgang til naturopplevelser den viktigste grunn for å eie hytte. Det blir da et paradoks at etter hvert som hytteutbyggingen øker og gir flere muligheten for å utøve friluftsliv med utgangspunkt i hytta, er dette med på å redusere omfang, kvalitet og tilgjengelighet til de friluftsområdene som allerede finnes og som andre har benyttet seg av.

Fritidsboligene er planlagt oppført i overkant av det regulerte seterområdet, på hver side av en merket turløype. Meldal kommune har definert området som «viktig» i deres kartlegging og verdisetting av friluftsområder. Fylkesmannen mener en slik lokalisering kan være uheldig da området langs turløypen i større grad kan oppleves som privatisert og derigjennom forringe det etablerte friluftslivet i området.

---

E-post: [fmspostmottak@fylkesmannen.no](mailto:fmspostmottak@fylkesmannen.no)

Internett: [www.fylkesmannen.no/st](http://www.fylkesmannen.no/st)

Organisasjonsnummer: 974764350

2

Som avbøtende tiltak anbefaler Fylkesmannen at tomtene lokaliseres med god avstand fra merket turløype for å forhindre at turområdet fremstår som privatisert.

### **Reindrift**

Ingen merknad.

### **Konklusjon**

Fylkesmannen viser til overnevnte kommentarer og har ingen ytterligere merknader.

**Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune** som har følgende vurdering i saken.

Det søkes om flytting av to tomter avsatt til fritidsbebyggelse i reguleringsplan for Resdalen, delplan A1.

Tomtene ønskes flyttet inn i området regulert til spesialområde bevaring – kulturminner. Av hensyn til det fredete setermiljøet Vålåskaret, med omkringliggende landskap, kan Sør-Trøndelag fylkeskommune ikke anbefale at det blir gitt dispensasjon for utlegging av hyttetomter innenfor bevaringsområdet.

Om kommunen innstiller på et positivt vedtak, ønsker fylkeskommunen vedtaket tilsendt for å vurdere en mulig påklaging.

### **Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven**

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.



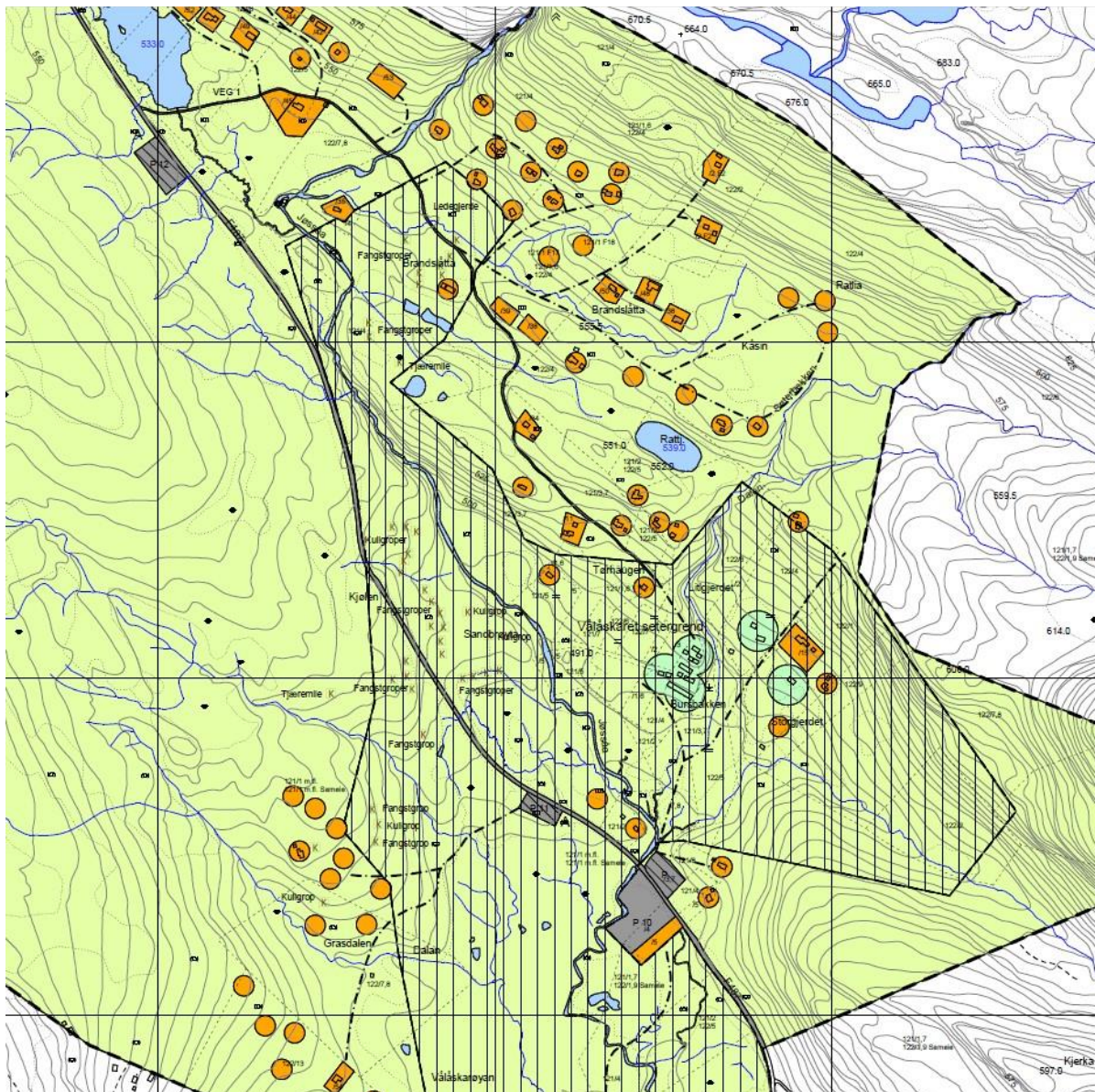
Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)  
miljøverndirektør

Per-Anders Robertsen  
rådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås    HER



Utsnitt av reguleringsplan for Resdalen, delplan A, vedtatt 15.06.06

## MELDAL KOMMUNE

### Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	082/17

Saksbehandler: Eithun, Siri	Arkiv: GNBR - 129/001/00	Arkivsaknr: 17/1901-2
-----------------------------	--------------------------	-----------------------

## **Søknad om fornyet dispensasjon**

### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen delplan A2 for flytting av hyttetomt nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr. 1 ca. 250 meter mot nord.

**Vedlegg i saken:**

Søknad om forlengelse av dispensasjon om flytting av hyttetomt Søknad om flytting av tomt nr 9- Gnrr 129/1 - Resdalen plan A2.

Utsnitt av reguleringsplan

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 - flytting av hyttetomt.

Reguleringsplan - flytting av hyttetomt - Resdalen plan A2 - gnr.129/1 - Meldal kommune - Uttalelse

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av tomt - eiend. 129/1

Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 - flytting av hyttetomt - Meldal 129/1.

**Henvendelse fra:**

Ola Bjørkøy

**Saksopplysninger:**

Ola Bjørkøy søker om fornyelse av dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen delplan A2 for flytting av hyttetomt nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr. 1.

Dispensasjon ble innvilget i sak UD-079/07. Det er først nå aktuelt å bebygge tomta. Og det er foreløpig fortsatt ingen planer om å fradele tomta da det er grunneier som skal oppføre og eie fritidsboligen.

I 2007 søkte Ola Bjørkøy om å få flytte tomt nr. 9 ca. 250 meter mot nord. Bjørkøy begrunnet søknaden med at eksisterende tomt nr. 9 ligger i et hellende terreng og det kreves forholdsvis store terrenginngrep for å få til en god løsning for plassering av hytte. Ny plassering ligger på et lite platå som er skogbevokst, noe som gjør at ei hytte i liten grad vil eksponere seg for omgivelsene. Tomta ligger i tilknytning til eksisterende veg, den gang i følge søknaden i en avstand på ca. 200 meter. Vegen er forlenget og avstanden i dag ser ut til å være ca. 100 meter.

10.07.07 fattet Hovedutvalg for utvikling og drift følgende vedtak:

*«Meldal kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7 dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av hytte nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr.1. Dispensasjon begrunnes med at eksisterende tomt vil medføre forholdsvis store terrengmessige inngrep, og at ny plassering ikke kommer i konflikt med landbruks-, vilt- eller friluftsinnteresser.*

*Det forutsettes at Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune samtykker i flyttingen og at evt. merknader fra disse etterkommes.»*

Saksbehandlers vurdering var slik:

*«Saksbehandler har foretatt befaringsammen med grunneier.*

*Saksbehandler er enig med søker i at tomt nr. 9 vil kreve vesentlige terrenginngrep på grunn av sterkt helling, og kan heller ikke se at flytting av tomta kommer i konflikt med landbruks-,*

*vilt- eller friluftsjnteresser. Foreslått tomt ligger imidlertid i ytterkanten av hyttefeltet i det høyeste området, og det er spesielt viktig at størrelse og form på en hytte tilpasses terrenget slik at den ikke eksponeres for mye mot omgivelsene.*

*Det nærmer seg ferie, og saksbehandler velger derfor å behandle saken slik at en avgjørelse ikke tar for lang tid. Evt. godkjenning må da gis med forbehold om samtykke fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune.»*

Uttalelsen fra Fylkesmannen jorurnalført 17.07.07, viser ingen merknader fra Fylkesmannens fagavdelinger. Fylkeskommunen bad tiltakshaver vise ekstra oppmerksomhet i forhold til kulturminner og minnet om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminneloven.

Saken er ikke sendt på ny høring hos sektormyndighetene.

### **Saksbehandlers vurdering:**

En innvilget dispensasjon gjelder i 3 år. Dersom tiltaket ikke er iverksatt innen den tid, faller dispensasjonen bort. Før byggesaken kan behandles, må derfor dispensasjonsspørsmålet behandles på nytt, eller det må gjennomføres en reguleringsendring. Ideelt sett burde dette siste vært gjort. Men i og med at det tidligere er innvilget dispensasjon, og sektormyndighetene ikke hadde merknader til saken den gang, vurderer saksbehandler det slik at en ny dispensasjonsbehandling er tilstrekkelig.

Etter at søknaden ble behandlet i 2007, har naturmangfoldloven kommet (2009). Saksbehandler ser det derfor som nødvendig å saksbehandle saken etter bestemmelsene i denne loven.

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

I og med at hensynet til naturmangholdet vurderes til å være ivaretatt, slutter saksbehandler seg til saksbehandlers vurdering i sak UD-079/07.

### **Økonomi:**



Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen

Ola Bjørkøy  
Resdalsveien 21  
7335 Jerpstad

03.10.2017

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal

**Søknad om forlengelse av dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 – flytting av hyttetomt.**

Jeg søker herved om forlengelse av dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2.  
I sak 079/07 ble det gitt dispensasjon for flytting av hyttetomt nr 9 på eiendommen 129/1.  
Søknad om forlengelse av dispensasjon vil i år følges av byggesøknad om bygging av hytte på tomta.

Viser til de dokumenter og kart som fulgte sak 079/07.

Med vennlig hilsen

Ola Bjørkøy

Ola Bjørkøy  
Resdalsveien 21  
7335 Jerpstad

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak 07/626	Doknr. 1
Saksbeh. KARE	
Dato: 02 APR. 2007	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k 129-001-00	

13.04.2007

Meldal kommune  
7336 Meldal

### SØKNAD OM FLYTTING AV TOMT NR 9 – Gnr 129/1 – RESDALEN PLAN A2.

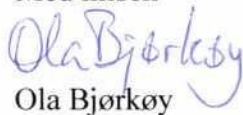
Det søkes med dette om å flytte tomt nr 9 på gnr 129/1 – Resdalen plan A2 til ny tomt som anvist på vedlagte kart.

Grunn for ønske om flytting er at eksisterende tomt nr 9 ligger i et hellende terreng og det kreves forholdsvis store terrenginngrep for å få til ei god løsning for plassering av hytte mm.

Forslag til ny tomt nr 9 ligger på et lite platå som er skogbevokst, noe som gjør at ei hytte i liten grad vil eksponere seg for omgivelsene.

Tomta ligger i nær tilknytning til eksisterende veg, ca 200 m, og blir en naturlig del av det eksisterende hyttefeltet. Antallet tomter i feltet økes heller ikke med ei flytting av tomt nr 9.

Med hilsen

  
Ola Bjørkøy



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

Saksgang		
<i>Utvalg/styre:</i>	<i>Møtedato</i>	<i>Saksnummer</i>
Hovedutvalg for utvikling og drift	10.07.2007	079/07

<i>Saksbehandler:</i> Kaj Remen	<i>Arkiv:</i> GNBR-129-001-00	<i>Arkivsaknr:</i> 07/626
---------------------------------	-------------------------------	---------------------------

### **Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av hyttetomt samt søknad om fradeling av denne.**

#### **Rådmannens forslag til vedtak:**

Meldal kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7 dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av hytte nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr.1. Dispensasjon begrunnes med at eksisterende tomt vil medføre forholdsvis store terrengmessige inngrep, og at ny plassering ikke kommer i konflikt med landbruks-, vilt- eller friluftsinnteresser.

I medhold av Plan- og bygningslovens § 93 (jfr.§63) gir Meldal kommune tillatelse til fradeling av ca. 1da for hyttetomt nr. 9 fra eiendommen gnr.129 bnr.1 i Resdalen.

Det forutsettes at Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune samtykker i flyttingen og at evt. merknader fra disse etterkommes.

#### **10.07.2007 HOVEDUTVALG FOR UTVIKLING OG DRIFT**

#### **Behandling:**

Hovedutvalgsleder Ola Bjørkøy fratradte som inhabil i saken. Nestleder Johnny Kristensen ledet møtet i hans fravær.

Rådmannen delte ut et justert ”Rådmannens forslag til vedtak” i møtet (fradeling av tomta ble tatt ut av saken)

Dette justerte Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

**UD-079/07 Vedtak:**

Meldal kommune gir i medhold av Plan- og bygningslovens § 7 dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av hytte nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr.1. Dispensasjon begrunnes med at eksisterende tomt vil medføre forholdsvis store terrengmessige inngrep, og at ny plassering ikke kommer i konflikt med landbruks-, vilt- eller friluftsjntresser.

Det forutsettes at Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sør-Trøndelag fylkeskommune samtykker i flyttingen og at evt. merknader fra disse etterkommes.



**Henvendelse fra:**

Ola Bjørkøy, Resdalsveien 21, 7335 Jerpstad

**Vedlegg:**

Kartutsnitt 1:5000

**Saksopplysninger.:**

Meldal kommune har mottatt søknad om dispensasjon for flytting av hyttetomt nr. 9 på eiendommen gnr. 129 bnr. 1 - reguleringsplan Resdalen plan A2. I tillegg har søker muntlig opplyst at han ønsker å fradele tomta for salg.

Søker og grunneier er Ola Bjørkøy, Resdalsveien 21, 7335 Jerpstad.

Begrunnelsen for søknaden om flytting av tomt 9 er flg.:

- Tomt nr. 9 ligger i et hellende terreng, og det kreves forholdsvis store terrenginngrep for å få til en god løsning for plassering av hytte og uthus.
- Foreslått ny plassering av tomt nr. 9 ligger på et skogbevokst lite platå hvor en hytte vil eksponeres lite mot omgivelsene.
- Tomta ligger i nær tilknytning til eksisterende veg, ca. 200m og blir en naturlig del av eksisterende hyttefelt.
- Antall tomter i feltet blir uendret.

Eiendommen 129/ 1 fikk godkjent fortetting ved reguleringsendring i 2003. Ved Langliåsen ble 2 tomter sløyfet da de lå åpent til og var plassert i et område som kom i konflikt med utfartsterreng. Den foreslåtte tomta ligger noe lavere enn disse tomtene og i samme høyde som godkjent tomt nr. 2.

Saken ble oversendt Reindriftsforvaltningen, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Sametinget. Reindriftsforvaltningen har i brev av 07.05.07 ingen merknader. Det foreligger ikke svar fra Sametinget/ kulturvernavdelingen og undertegnede tok derfor kontakt pr. telefon. Kulturvernavdelingen har sett på saken og opplyste i telefonen at man ikke har merknader og at svar vil bli ettersendt.

Fylkesmannen opplyste tidligere d.m. at man ikke har fått saken, og den ble derfor på nytt oversendt som email. Det ble da opplyst at saken skulle prioriteres av fylkesmannen, men det foreligger ennå ikke svar.

**Saksbehandlerens vurdering:**

Saksbehandler har foretatt befaringsammen med grunneier.

Saksbehandler er enig med søker i at tomt nr. 9 vil kreve vesentlige terrenginngrep på grunn av sterkt helling, og kan heller ikke se at flytting av tomta kommer i konflikt med landbruks-, vilt- eller friluftsinnteresser. Foreslått tomt ligger imidlertid i ytterkanten av hyttefeltet i det

høyeste området, og det er spesielt viktig at størrelse og form på en hytte tilpasses terrenget slik at den ikke eksponeres for mye mot omgivelsene.

Det nærmer seg ferie, og saksbehandler velger derfor å behandle saken slik at en avgjørelse ikke tar for lang tid. Evt. godkjenning må da gis med forbehold om samtykke fra Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune.



Meldal kommune  
Kvamsveien 2

7336 MELDAL

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak 07/626	Doknr. 6
Saksbeh. KARE	
Dato: 17 JULI 2007	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k	129-001-00

Ávjovárgeaidnu 50  
N-9730 KÁRÁŠJOHKA/KARASJOK  
Telefofne +47 78 47 40 00  
Telefaakse +47 78 47 40 90  
samediggi@samediggi.no  
www.samediggi.no  
NO 974 760 347

AAMHTSREERIJE /SAKSBEHANDLER  
Samuel Gælok, +47 74 13 80 63  
samuel.gælok@samediggi.no

DIJ VUESIEHT./DERES REF.

MIJ VUESIEHT./VÅR REF.  
07/2320 - 2

BIEJJIE /DATO  
27.06.2007

## Reguleringsplan - flytting av hyttetomt - Resdalen plan A2 - gnr 129/1 - Meldal kommune - Uttalelse

Vi viser til deres brev av 19.04.07 og til telefonsamtale med avdelingsingeniør Remmen 27.06.07 angående ovennevnte tiltak.

Etter vår vurdering av beliggenhet og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner.

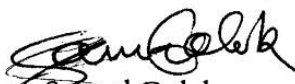
Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til planforslaget.

Skulle det likevel under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk freda i følge kml. § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Sør-Trøndelag fylkeskommune.

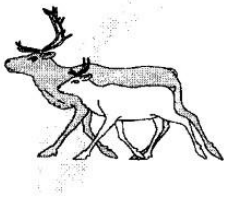
Heelsegh /Med hilsen

  
Samuel Gælok  
Rådgiver

  
Elin Kristina Jåma

Kopijja / Kopi til:

Sør-Trøndelag fylkeskommune Enhet for regional utvikling 7004 TRONDHEIM



Årjel-Trøndelagen/Hedemarken båatsoe-burriej reereme  
Reindrifftsforvaltningen Sør-Trøndelag/Hedmark

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal  
Att. Avdelingsingeniør Kaj Remen

	K	MUNE
07/626L		3
KARE		
MAY 2007		
<input type="checkbox"/>	Fa	
<input checked="" type="checkbox"/>	69-001-00	

Deres ref.:  
07/626-2/KARE

Vår ref.:  
2006/1502 / 8046/2007/ CK/ 414.2

Dato:  
07.05.2007

**Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 for flytting av tomt, eiendommen gnr. 129 bnr. 1, Meldal kommune - Høringsuttalelse**

Vi viser til brev datert 19.04.2007 fra Meldal kommune vedrørende ovennevnte dispensasjonssøknad.

Reguleringsendringen vil ikke få nevneverdige konsekvenser for reindrifta i området. Reindrifftsforvaltningen Sør-Trøndelag/ Hedmark har ingen merknader.

Med hilsen

  
Helge Hansen  
Reindrifftsagronom

  
Camilla Knutsen  
Førstekonsulent

Kopi til:  
Trollheimen reinbeitedistrikt, Distriktsstyret v/ leder Martin Kant



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens hus, 7468 TRONDHEIM

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E C Dahls gate 10

Saksbehandler  
**Vigleik Stusdal**  
Kommunal- og beredskapsavdeling

Innvalgstelefon  
73 19 92 82

Vår dato  
27.06.2007  
Deres dato  
19.04.2007

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
2007/6149-421.4  
Deres ref.

Meldal kommune  
Kvamsveien 2  
7336 MELDAL

<b>MELDAL KOMMUNE</b>	
Arkivsak <b>07/626</b>	Doknr. <b>7</b>
Saksbeh. <b>KARE</b>	
Dato: <b>17 JULI 2007</b>	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. <b>129-001-00</b>	


## Uttalelse - dispensasjon fra reguleringsplan Resdalen plan A2 - flytting av hyttetomt - Meldal 129/1

Fylkesmannen har som sektormyndighet hatt ovennevnte sak til uttalelse, og det foreligger ingen merknader fra Fylkesmannens fagavdelinger.

Saken er også forelagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til dispensasjonssøknaden. Fylkeskommunen har av kapasitetsmessige årsaker ikke hatt mulighet til å vurdere saken med henblikk på kulturminner. Vi ber derfor tiltakshaver vise ekstra oppmerksomhet, og minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunens kulturavdeling.

Med hilsen

  
Brit Skjelbred (e.f.)  
direktør

  
Vigleik Stusdal  
plankoordinator

Kopi:  
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/Heidi Flatås HER

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 08	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 90 30	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post:	postmottak@finst.no	Internett: www.fylkesmannen.no/st				



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	083/17
Kommunestyret		

Saksbehandler: Wold, Ola	Arkiv: FA - Q14, TI - &30	Arkivsaknr: 17/2034-1
--------------------------	---------------------------	-----------------------

### Fagplan kommunale veger

#### Rådmannens forslag til vedtak:

Opprusting av kommunale veger utføres etter følgende prioritering:

1. Kølmoen- Resterende veg asfalteres, 100 meter.
2. Rikstadveien- Asfaltering fra avkjørsel Rikstadgrenda til Fv 501, 520 meter
3. Villaveien- Asfalt, 590 meter (Krever noe grunnarbeid)
4. Skåveien- Asfalt fra vaskeriet til x Bjørnliveien, 401 meter
5. Øvermoan/ Grevjan- Reasfaltering fra X Nermoan og forbi gamle Storås barnehage.
6. Nedre Langenglia- Reasfaltering 245 meter.
7. Langengskaret- Asfalt 158 meter
8. Romundstadbygda- Asfalt 410 meter
9. Nedre Bergslia- Asfalt veg ned til busslomme og gangveg, 156 meter.
10. Øvre Bergslia- Asfaltering 130 meter.
11. Nermoan- Reasfaltering fra X Fv 701 og til og med vestsida av rundkjøring, 168 meter
12. Losveien- Asfalt fra X ved Fv 490 og 350 meter mot Granmo.
13. Gammelvegen- Reasfaltering fra X Fv 700 til X Tøftveien.
14. Gildøya- Asfaltering 108 meter.
15. Gilde- Asfaltering 75 meter.
16. Skulmoveien- Asfaltering 385 meter

Finansiering av oppgradering/ bygging av kommunale bruer, gang/ sykkelveger og nye veglys vil bli en del av kommende budsjettprosess.

#### Vedlegg i saken:

Asfaltering pr. 2017 -prioritering ihht k-styrevedtak 2

Rapport fra befaring av kommunale veier og plasser angående prioritering av asfalt  
001 uteavdelingen  
002 villaveien  
003 skolegata  
004 skolegata 2  
005 sørgjerdet  
006 langenglia  
007 jordhusmoen  
008 granmoen  
009 malmveien  
010 ansvar  
011 skulmoveien  
Lastklassifisering rapport Skulmoveien bru

**Henvendelse fra:**

Hovedutvalg Landbruk og Tekniske tjenester

**Saksopplysninger:**

Hovedplan for kommunale veier 2004 – 08 ble vedtatt av kommunestyret 16.12.04, og tiltakslisten i hovedplanen ble revidert av kommunestyret 11.09.14

I perioden fra 2014 til 2017 er det reasfaltert 1125 meter vei, og asfaltert 2904 meter, totalt i perioden 2005 til 2017 er det reasfaltert ca 6 km veg og asfaltert ca 10,5 km.

Det er totalt investert kr 8,2 mill. til asfaltering/reasfaltering av det kommunale veinettet i denne perioden, samt forberedende arbeider via årlige driftsbudsjetter.

**Saksbehandlers vurdering:**

I tillegg til en plan for oppgradering av det kommunale vegnettet vil denne saken også omfatte en plan for oppgradering av broene på det kommunale vegnettet, samt veglys.

· **Oppgradering/asfaltering av kommunale veier:**

Av de prioriterte veier på tiltakslisten fra 2014 gjenstår reasfaltering av asfalt i Nedre Langenglia, ca. 100 m av Kølmoveien, Villaveien og øvre del (grusvei) av Skåveien. Kølmoveien og Villaveien er avventet som følge av gravearbeider for vann og avløp. Øvre del av Skåveien avventes til nytt høydebasseng for Løkken er avklart vedr. rørføringer.

Som tidligere foreslås at følgende kost/nytte-vurdering legges til grunn for prioriteringen:

1. offentlig virksomhet som medfører økt trafikkbelastning for oppsitterne
2. boligtetthet sett i forhold til investering og veilengde
3. trafikkbelastning utover oppsitternes egetrafikk (herunder støvplage)

Ut fra ovennevnte bør veiene i boligfelt prioriteres høyere enn typiske gjennomfartsveier med relativt få boliger langs veien.

Det foreslås følgende prioritering for asfaltering/reasfaltering av kommunale veier:

Prio	Vegnavn	Sted	Type	Anslag
1	Kølmoen	Meldal	Ny asfalt	60.000
2	Rikstadveien	Å- Rikstad	Ny asfalt	320.000
4	Villaveien	Løkken Verk	Ny asfalt	355.000
5	Skåveien	Løkken Verk	Ny asfalt	255.000
6	Øvermoan/ Grevjan	Storås	Reasfaltering	60.000
7	Nedre Langenglia	Løkken Verk	Reasfaltering	145.000
8	Langengskaret	Løkken Verk	Ny asfalt	95.000
9	Romundstadbygda	Løkken Verk	Ny asfalt	245.000
10	Nedre Bergslia	Meldal	Ny asfalt	75.000
11	Øvre Bergslia	Meldal	Ny asfalt	80.000
12	Nermoan	Storås	Reasfaltering	100.000
13	Losveien	Løbru	Ny asfalt	210.000
13	Jorhusmoen	Løkken Verk	Ny asfalt/ reasfaltering	105.000
14	Gammelvegen	Meldal	Reasfaltering	80.000
15	Gildøya	Meldal	Ny asfalt	65.000
16	Gilde	Meldal	Ny asfalt	45.000
17	Skulmoveien	Løkken Verk	Ny asfalt	170.000
<b>Sum investeringer, eks MVA</b>				<b>2.465.000</b>

Ny asfalt kan finansieres via lån, mens reasfaltering anses som forsømt vedlikehold og må finansieres via fond/drifsbudsjett proseder.

Gang/ sykkelveger er ikke medtatt i prioriteringsplan. Deler av eksisterende gang/ sykkelveger har asfaltdekke, delvis med behov for oppgradering. En del er grusveger, og det er ønske om fast dekke, spesielt fra entreprenører som utfører vintervedlikehold. Det er i 2017 bygd to parseller med gang/ sykkelveger, langs Fv 700, fra X Fv700. Fv701 og fram til avkjørsel Kølmoen og langs Fv 501 Ressveien, fra avkjørsel Grøtaveien til avkjørsel Moflata. Disse finansieres med 50% tilskuddsmidler. Det er for 2018 søkt tilsvarende midler for bygging av gang/ sykkelveg langs Fv 400 Kvamsveien og langs Kv Skolegata. Disse må ved utbygging og tilsagn, om tilskudd finansieres med 50% kommunale midler.

#### · Oppgradering av bruer:

Tilstand på broer i Meldal kommune, pr. september 2017:

Rapport fra firmaet Safe-Control gir en status på tilstand for 10 broer i kommunen. Det vurderes bæreevne, vedlikehold, trafiksikkerhet og miljø, og nærmere deles dette inn i 4 alvorlighetsgrader – 1 til 4 hvor 3 og 4 krever rask handling.

I sin rapport har de antatt kostnad for alvorlighetsgrad 3 og 4 – direkte arbeider på objektene. Rigg/drift kommer i tillegg.

Deler av disse arbeidene kan tas av egne mannskaper, men vil kreve økte utgifter til materialer, som rekkverk etc.

Bru nr	Navn	Sammendrag	Anslag kostnad
001	Uteavd	Kun få mindre avvik.	10.000
002	Villaveien	Rekkverk må utbedres – trafiksikkerhet. Noe utvasking v/landkar. Noe betongflick/vedlikehold bør følges opp	85.000
003	Skolegata	Rekkverk og kantdrager – trafiksikkerhet. Betongflick og vedlikehold bør følges opp	80.000
004	Skolegata 2	Noe utvasking v/landkar. Noe betongflick/vedlikehold bør følges opp	20.000
005	Sørgjerdet	Rekkverk må utbedres – trafiksikkerhet. Noe utvasking v/landkar. Noe betongflick/vedlikehold bør følges opp	80.000
006	Langenglia	Mindre vedlikeholdsarbeider bør følges opp	0
007	Jordhusmoen	Ny selvbærende brudekke støpt oppå gammel bru – gammel bru bør rives for adkomst inspeksjon. Noe utvasking v/landkar. Noe betongflick	0
008	Granmo	Rekkverk må utbedres – trafiksikkerhet. Noe betongflick/vedlikehold bør følges opp	45.000
009	Malmvegen	Bru har lav tillat totalvekt, Bk 8. På noe sikt (antar 3-5 år) bør brua utbedres med tanke på bæring, med antatt kostnad på kr 120.000. Det anbefales en spesialinspeksjon for vurdering av omfang med rehabilitering/ ny bru.	0
010	Ansvar	Utvasking v/landkar. Rekkverk bør forlenges.	55.000
	Rigg/drift, usikkerhet		45.000
<b>SUM TILTAK</b>			<b>420.000</b>

Veglyst

Kommunen har p.t. ansvaret for drift og vedlikehold av i alt 770 veglys. 493 av disse er langs fylkeskommunale veier, og 259 i kommunale boligfelt. I tillegg betales strømkostnader og årlig driftstilskudd for 18 armaturer i Bergslia boligfelt. Oppgradering/nye armaturer i Bergslia må tas av oppsitterne.

Fylkeskommunen yter årlig driftstilskudd som trafiksikkerhetstiltak på fylkesveiene for i størrelsesorden 80.-90.000 kr/år.

Fylkestinget har vedtatt følgende i sak 96/2010:

«Statens Vegvesen bes foreta en nærmere gjennomgang av problemstillinger knyttet til veglys. I prinsippet er det naturlig å ta ansvaret for drift av veglys langs B-, C- og D-veier på fylkesvegnettet med års døgntrafikk over 1500 ÅDT og etter nærmere sikkerhetsmessige vurdering der trafikken er under 1500 ÅDT. Det bør også vurderes om veglengder med større trafikk har en struktur som tilsier fravær av belysning.

Det forutsettes at anlegg som overtas har en standard (som tar utgangspunkt i) i henhold til Håndbok 264 Teknisk planlegging av veg- og gatebelysning kap 6 Rehabilitering av veglysanlegg.»

Med dette som utgangspunkt har Vegvesenet foretatt befaring av veglysnettet i kommunen, og er innstilt på å overta alle veglys langs de fylkeskommunale veier, med unntak av anleggene på Fv 486, strekningen Bjørnli – X Kv Løkkenbakkan, og Fv 500, strekningen X Fv 700 – Foss Snekkeri og Fv 501, strekningen X Fv 700- avkjørsel Magretehaugen.

Dette medførte til at kommunen måtte investere for å kunne overdra til fylkeskommunen mest mulig av også veglysstolper og strømkabler.

Oppdeling av anleggene i kommunal og fylkeskommunale anlegg med tilhørende målerskap er gjennomført. Noe arbeide med utskifting av «blanktråd» til isolert kabel, fjerning av øvrige ledninger/ armaturer og oppretting av stolper gjenstår.

Meldal kommune vil etter fylkeskommunal overtakelse sitte igjen med ansvar for de veg strekk som ikke overtas. Armaturer her bør skiftes ut, og kan finansieres med vedlikeholdsmidler overført fra fylkeskommunen. Dette gjelder 103 armaturer og vil gi en kostnad på ca kr 300.000,-

Armaturer på kommunale veger med HQL- armaturer er skiftet til LED- armaturer.

### **Økonomi:**

Se saksutredning.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Tiltak vil gi positive konsekvenser for folkehelse og miljø.



**MELDAL KOMMUNE**
**Asfaltering av kommuneveier - kommunestyrets prioritering fra 2014**

Veinr.	Veg	Sted	Asfaltvei	Grusvei	Total lengde	Beregn. kostnad	Tilstand - Forslag til tiltak	K-st's prio.
4140	Skåveien	Løkken Verk		424	424	350 000	Grusvei fra vaskeriet opp til Bjømliveien	16
4110	Villaveien	Løkken Verk	345	738	1 083	370 000	Kv Skolegt-X Kv Langengskaret asf. i 2012, resten grusvei med til delsomfattende oppgr.-behov	17
<b>SUM KOMM.STYRETS PRIORITERING</b>						<b>720 000</b>		

**Andre kommunale veier - ikke foreslått prioritert denne gang**

2140	Gildøya	Meldal		113	113	60 000	K-styrvedtak 4/80; Fremtidig vedl. av veggen. 8 boliger	
2110	Tøftveien	Meldal	163		163		OK asfalt	
2150	Volløyen	Meldal	302		302		Ny Kv Ekserplassen. Foreslås nedklass.	
4570	Skjæringa	Bjømløi(Finnland)		154	154	100 000	Ingen komm. interesse - nedklassifiseres? 6 boliger	
2130	Gilde	Meldal		84	84	50 000	Ingen komm. interesse - nedklassifiseres? 4 boliger	
	Løkkenveien(Fv 700)	Løkken		120	120		Arm tidl. Yrkl - III. Boligene solgt - foreslås nedklass.	
	Stavåa- Åmotet			2 324	2 324		Grusvei - få oppsittere	
	Bjørsetdammen	Bjørsetet	100	211	311		Grusvei / demning	
	Skulmoveien	Løkken		286	286		Grusvei	
<b>UPRIORITERTE VEGER</b>								

**Kommunale veier asfaltert i perioden 2005 - 2017**

4120	Løvbytunet	Løvby	278		278		Asfaltert i 2005	
2020	Grøtaveien	Meldal	396	0	396		Asfaltert i 2005	
4040	Langenglia	Løkken Verk	1 006	0	1 006		Reasfaltert i 2005 og ca 400 meter i 2007	
4090	Skolegata	Løkken Verk	892		892		Reasfaltert i 2006.	
2090	Bergslia	Bergslia	633		633		Asfaltert i 2006	
4250	Sløyfe Stallgata	Løkken Verk	110	135	245		Rv 700 - tidl. barneh + parkering asf. I 2007	
3080	Heggøya	Storås ind.omr.	361		361		Reasfaltert i 2008	
1070	Lussimoveien	Stensmo N	340	0	340		grusvei + parkering barnehage asf. I 2009	
4060	Øvre Langenglia	Langenglia II	758	0	758		asfalt grusvei i boligfelt i 2009	
3110	Nermoan	Storås Øst	1 360	50	1 410		asfalt grusvei i boligfelt i 2009	
4300	Industriveien	Løkken Verk	595	155	750		Reasf. Rupro - gml Simproi 2010. Ny vei asfaltert i 2013-14	
2080	Nedre Bergslia	Bergslia	533	0	533		asfalt grusvei i 2010	
1080	Rikstadmoen	Stensmo N	332	0	332		asfalt grusvei i 2010	
3100	Øvermoan	Storås Øst	495	0	495		asfalt grusvei i 2010	

3120	Grevjan	Storås Øst	242	0	242		asfalt grusvei Furumo-Øvermoan i 2010	
4150	Laushuslia	Løvby	981	0	981		asfalt grusvei i boligfelt i 2011	
4070	Langengskaret	Langenglia II	707	155	862		asfalt grusvei i boligfelt 2012+ reasf. nedre del Villav.	
	Amundmoen	Amundmoen	290	0	290		Veg til industriområde	
	Jordhusmoen	Løkken Verk	1 249	0	1 249			
	Rådhusst	Meldal	237	0	237			
	Solhagen	Meldal	81	0	81		Dem-avdeling	
<b>SUM PERIODEN 2005-13</b>						<b>5 672 000</b>		
3070	Malmveien	Drogsetmoen	350	1 387	1 737	209 424	Asfaltert 2014 - t.o.m. avkj. boligf.	<b>1</b>
2070	Øvre Bergslia	Meldal-Bergslia	666	110	776	120 036	Asfaltert 2014: Arm til ØBergslia 15-37 og arm ØBergslia 1-9. Asfaltert i 2007: Rehab eks. asfalt fra Fv 700 - Kv Bergslia	<b>2</b>
1060	Rikstadveien	Å - Stensmo N	470	751	1 221	116 306	Asfaltert 2014: til avkj. Rikstadgrenda. Reasfaltert i 2006: Fv500 - t.o.m. idrettspl.	<b>3</b>
2300	Torebakkan	Meldal-Bergslia	212	10	222	47 433	Asfaltert i 2014: til snuplass	<b>4</b>
2160	Ekserplassen	til varelev. Sør	580	105	685	98 930	Asfaltert i 2014: til avkj. varelev. Sør	
4210	Løkken barnehage	Fv486-park	privat vei			232 175	Asfaltert i 2014: Fv486-parkering barneh.	
<b>SUM 2014</b>						<b>494 844</b>		
<b>SUM PERIODEN 2005-14</b>						<b>6 496 304</b>		
4260	Romundstadbygda	Løkken Verk	100	277	377	119 212	Grusvei samt asfalt undergang - Fossvollbakken(Fv 700). Reasf. Fossvollbakken er prioritert(170 m)	<b>5</b>
4250	Løkkenbakkan	Løkken sentrum	778	0	778	270 804	X Rv 700-X Vavoldlia reasfaltert i 2007. Omfattende grunnarb. før asfaltering fram til X Fv 486.	<b>6</b>
4280	Storekra	Løkken Verk	271	0	271	111 081	Samlevei for 18 boliger	<b>7</b>
1170	Skårgangen	Å - Stensmo S	422	0	422	235 754	Samlevei for 18 boliger	<b>8</b>
<b>SUM 2015</b>						<b>736 851</b>		
<b>SUM PERIODEN 2005-15</b>						<b>7 233 155</b>		
2170	Kølmoen	Meldal	130	100	230	63 584	Samlevei for 8 boliger.+ 3 bedrifter + idrettsanlegg, utsatt 41m	<b>9</b>
4270	Jordal	Løkken Verk	264	0	264	103 246	Samlevei for 11 boliger	<b>10</b>
1090	Fossmoaveien	Å - Stensmo N	207	0	207	86 570	Samlevei for 11 boliger	<b>11</b>
2120	Gammelveien	Meldal	245	0	245			
2120	Gammelveien	Meldal	144	0	144	91 867	Reasf. arm NV for Sentrumsbygget	<b>12</b>
1050	Stensveien	Å	100	133	233		Asfaltert sammen med veg i nytt boligfelt.	
<b>SUM 2016</b>						<b>345 267</b>		
3060	Losveien	Losbrua-Dr.moen	1 650	4 176	5 826	328 054	Losflata asf. i 2007. Asfalt resterende grusv. 4 mill. Asfalt X Fv 487 Losv. 46(bebbyggelsen) - ca 500 lm tatt inn her.(Ca 3,3 mill kr for resterende)	<b>13</b>
4410	Nedre Langenglia	Langenglia III	402	0	402	101 915	noe krakelert asfalt + grusvei. 6 boliger/leil.	<b>14</b>

4100	Såttågjerdet	Løyken Verk	80	258	338	42 503	grusvei - asfalt fram til kryss (70 m)	<b>15</b>
4080	Torf. Bjørnaas` Pl.	Løyken Verk	350		350	31 316	Reasfalt. del av arealeti 2017	
4140	Skåveien	Løyken Verk	560		560	417 768	Reasfalt. nedre del.	<b>16</b>
<b>SUM 2017</b>						<b>921 556</b>		
<b>SUM PERIODEN 2005-17</b>						<b>8 170 518</b>		
<b>Sum kommunale veier</b>			<b>20</b>	<b>11</b>	<b>32</b>			
			<b>767</b>	<b>832</b>	<b>599</b>			

Adkomstveier til komm. bygg og anlegg samt gang/sykkelveier er ikke inkludert

290  
144  
633  
311  
685  
207  
389  
238  
84  
113  
242  
396  
361  
750  
264  
1249  
231  
1006  
862  
981  
5826  
340  
352  
778  
245  
278  
1737  
533  
402  
1410  
332  
1221  
377  
154  
892  
422  
984  
233  
271  
338  
222  
163  
1083  
495  
776  
758  
2324  
32382

## Rapport fra befaring av kommunale veier og plasser angående prioritering av asfalt.

Rapporten er basert på befaring utført Tirsdag 26.09.17 av Odd Harald Ramstad og Ole Andreas Opphaug. Avstander under 500 meter er målt med målehjul, mens avstander over 500 meter er målt med speedometer på bil.



Alle kommunale veier ble kontrollert.

1. Rikstadveien fra FV 501 til kryss ved Rikstadgrenda nyasfaltering 520 meter.
2. Kølmoen står igjen nyasfaltering 100 meter fra 2016.
3. Ekserplassen fra Hoel mot skolen nyasfaltering 200 meter.
4. Bjørsetdammen nyasfaltering 192 meter.
5. Losveien sør nyasfaltering 1600 meter.
6. Losveien nord nyasfaltering 2800 meter.
7. Boligfelt Malmveien nyasfaltering 143 meter.
8. Storås boligfelt:  
Fartshump ved Nermoan 44  
Kryssing ved Sinnes.  
Kryssing ved Nermoan ved hydrant.  
Kryssing ved Nermoan 18 og 20.  
Kryssing ved Nermoan 6.  
Kryssing ved Grevjan 11.  
Kryssing ved Øvermoan 9 og 14.  
Alle punkter er et resultat av fibergraving av Svorka.
9. Grevjan ved kryss til rundkjøring forbi Storås Barnehage. Reasfaltering 104 meter.
10. Fra kryss ved Storås Barnehage til Rv 701 reasfaltering 125 meter.
11. Vestside av rundkjøring ved Storås Barnehage reasfaltering 43 meter.
12. Skjæringa Bjørnli nyasfaltering 140 meter.
13. Skåveien øvre nyasfaltering 401 meter.
14. Løkkenveien 114-120 nyasfaltering 140 meter.
15. Villaveien sør nyasfaltering 590 meter.
16. Langengskaret 31-33 nyasfaltering 158 meter.
17. Nedre Langenglia reasfaltering 245 meter.
18. Jordhusmoen fra kryss ved Stig Bergsrønning ned til snuplass nyasfaltering 123 meter.
19. Jordhusmoen øst for jernbanen reasfaltering 50 meter.
20. Parkeringsplass ved simpro Industriveien frem til Rv 700 nyasfaltering 206 meter.
21. Skulmoveien nyasfaltering 286 meter.
22. Romundstadbygda nyasfaltering 410 meter.
23. Meldal Bygdemuseum reasfaltering 100 kvadratmeter.
24. Nedre Bergslia v/Reitan ned til bussholdeplass nyasfaltering 59 meter.
25. Nedre Bergslia Gangvei fra fossvoll ned til Fv 700 nyasfaltering 97 meter.
26. Vei opp mot Meldal Bygdemuseum, og parkeringsplass 93 meter og 100m2 parkeringsplass.
27. Gangvei fra Nedre Bergslia til Øvre Bergslia nyasfaltering 164 meter.
28. Øvre Bergslia fra Sommervold/Hoem nyasfaltering 130 meter.
29. Øvre Bergslia forbi trykkøkningshuset. Gangvei nyasfaltering 72 meter.
30. Gangvei mellom tøftveien og gammelveien reasfaltering 87 meter 31. Gammelveien. Kryss ved Rokkones til Rv 700 reasfaltering 135 meter.




32. Gildøya nyasfaltering 108 meter.
33. Gilde nyasfaltering 75 meter.
34. Opparbeiding av parkeringsplass ved legekantor Meldal Sentrum 220m2 nyasfaltering.

Forslagene er ikke i prioritert rekkefølge , men det er ønskelig at nr 1 blir asfaltert.

MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 001		Konstruksjonsnavn Ved kommunebygg				Veinavn Ukjent LØKKENVEIEN 179	
Byggeår 2010	Lengde 4.3	Bredde 6	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Ukjent	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.120	Pos. lengde (DDM) 009 42.210	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Kulvert					
							

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 001-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Kulverten har ingen skader med betydning for bæreevne eller trafiksikkerhet. Det er observert erosjon i fylling under plate, akse 2 mot vest som bør fylles igjen. Evt. bør det vurderes å etablere asfaltslitelag på begge landkar og på eksisterende betongslitelag. Det er en del begroing rundt rekkverk/kantslitelag som bør fjernes.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 10000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
<b>Orientering:</b> Sett fra oppstrømsside:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	J	Erosjon i fylling u/plate, akse 2	22	-	3	-	-	0	0	5000
<<>	<<>	N	Begroing, kantslitelag	83	-	3	-	-	0	0	5000
											
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	0-3	N	Ujevnhet	72	-	-	2	-	30	0	
F 2 - Vegg (Betong)	1-1, 2-2	J		0	-	-	-	-	0	0	





F 3 - Tak (Betong)	1-2											
F 7 - Vinge (Betong 4 stk.)	0-3	J				35	-	1	-	-	37	0



H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-3	J	Brudd i stolpe			15	-	-	2	-	71	0
-------------------------	-----	---	----------------	--	--	----	---	---	---	---	----	---







MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 002		Konstruksjonsnavn Villaveien				Veinavn Villaveien	
Byggeår 0	Lengde 6	Bredde 5	Ant. sp. 1	Fri høyde 2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.480	Pos. lengde (DDM) 009 42.400	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Bjelkebru					
							

**INSPEKSJON:**




Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Enkelinspeksjon	Dokument 002-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Det er ikke observert skader med betydning for bæreevne. Utvasking i nedre del av landkar akse 1 holdes under oppsikt, men tiltak er foreløpig ikke nødvendig. Rekkverk er svakt, har brudd i en stolpe, mangler på land og dette medfører nedsatt trafikksikkerhet. Kantdrager har sprekker/brudd, som gjør at rekkverkfester begynner å løsne. Det er en del fuktbelastning på betongelementer under brua, på lengre sikt kan dette skade betongen. Det bør derfor vurderes nytt slitelag med membran.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 85000,-				

**INSPEKSJONSDETALJER:****Orientering:**

Sett fra nedstrømsside:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	N	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		33	-	2	-	-	30	0	
«>>»	«>>»	N	Utvasking	37	1	2	-	-	64	0	
											
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J		33	-	2	-	-	30	0	
											





D 2 1 - Hovedbjelke (5 x Betong)	1-2	J	Arm. korrosjon	36	-	2	-	82	0	
«»	«»	N	Avskalling	35	-	2	-	32	0	
										
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betongelementer)	1-2	J	Hull i dekke-mangler utkast	82	-	2	-	10	0	
										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	1-2	J	Blottlagt dekke	71	-	3	2	81	0	15000
										
E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	N	Brudd	15	-	2	2	82	0	
H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	1-1	N	Manglende rengjøring	81	-	2	-	40	0	
H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	2-2	N	Manglende rengjøring	81	-	2	-	40	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stålrør)	0-3	J	For kort/svakt	82	-	-	3	71	0	70000
«»	«»	N	Brudd	15	-	-	3	71	0	










H 1 7 - Ledning/kabel (Kabelgata,  
oppstrøms)

0-3

MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 003		Konstruksjonsnavn Skolegata			Veinavn Skolegata		
Byggeår 0	Lengde 15.5	Bredde 6	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. BK10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.480		Pos. lengde (DDM) 009 42.370		Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon
Kapasitet		Byggverkstype Bjelkebru					
							

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 003-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Ingen påviste skader som har betydning for bæreevne. Deformasjon, brudd og manglende avslutning på rekkverk fører til nedsatt trafiksikkerhet. Brudd i kantdrager ved rekkverksinnfestning må utbedres også. Avløpsrør mangler utkast, dette fører til fuktbelastning i brudekke, som videre medfører forvitring og armeringskorrosjon.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 80000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:												
<b>Orientering:</b> Sett fra oppstrømsside:												
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad	
B 4 - Fylling	0-3	N		83	-	2	-	-	40	0		
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		33	-	1	-	-	33	0		
												
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J		14	-	2	-	-	90	0		
												
D 2 1 - Hovedbjelke (3 x stål)	1-2	J	Korrosjon	42	-	2	-	-	81	0		





E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Betong)	1-2	N		17	-	3	-	-	82	0	
«»	«»	N		35	-	2	-	-	82	0	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	1-2	J		14	-	1	-	-	82	0	



E 3 - Kantdrager (Betong v/rekk.innf.)	1-2	J	Brudd v/rekkverkinnfestninger	15	-	3	3	-	71	0	20000
--	-----	---	-------------------------------	----	---	---	---	---	----	---	-------



H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	1-1	N		81	-	2	-	-	40	0	
H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	2-2	N		81	-	2	-	-	40	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-3	J	Mangler avslutning/veirekkverk	82	-	-	4	-	10	0	40000
«»	«»	N	Korrosjon	42	-	2	2	-	81	0	
«»	«»	N	Brudd	15	-	-	3	-	71	0	



H 1 6 - Vannavløp/drenssystem (6.stk )	1-2	J	Mangler utkast	82	-	3	-	-	30	0	20000
--	-----	---	----------------	----	---	---	---	---	----	---	-------



H 1 7 - Ledning/kabel (GML. kabel)	0-3	N		90	-	2	-	-	90	0	
------------------------------------	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--



MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 004		Konstruksjonsnavn Skolegata 2				Veinavn Skolegata	
Byggeår 0	Lengde 17	Bredde 5	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.8	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.639	Pos. lengde (DDM) 009 42.441	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Platebru					

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 004-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Brua har ingen skader med betydning for bæreevne. Deformasjon og bruddskader i topprekke bør utbedres/byttes for å ivareta trafiksikkerheten. Det er en del begroing rundt veirekkverk/kantslitelag som bør fjernes.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 20000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
<b>Orientering:</b>											
Sett fra nedstrømsside:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		32	-	2	-	-	30	0	
«»	«»	N		37	-	1	-	-	0	0	
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J		33	-	2	-	-	30	0	
«»	«»	N		37	-	1	-	-	64	0	





D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J		33	-	1	-	-	30	0	
---	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---	--





E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	1-2										
E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	N		35	-	2	-	-	90	0	
H 1 5 - Rekkverk (Stål)	0-3	J	Deformasjon	13	-	-	2	-	71	0	
«»	«»	N	Brudd i topprekke	15	-	-	3	-	71	0	15000
«»	«»	N	Vegrekkverk feil montert	90	-	-	3	-	30	0	



H 1 7 - Ledning/kabel (Div. rør/kabler)	0-3	J	Brudd i plastrør	90	-	2	-	-	90	0	
--	-----	---	------------------	----	---	---	---	---	----	---	--








MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 005		Konstruksjonsnavn Sørgjerdet				Veinavn Såttågjerdet	
Byggeår 0	Lengde 9	Bredde 5	Ant. sp. 1	Fri høyde 2.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.679	Pos. lengde (DDM) 009 42.470	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Platebru					
							

**INSPEKSJON:**

Dato	Inspeksjonstype	Dokument	Inspektør	Reg. av
20-06-2017	Hovedinspeksjon	005-17	OH-DD	SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Bæreevne er forløpig ok, men landkar akse 2-3 har brudd i sokkel, samt utvasking og forvitring. Det er også litt bevegelse i vinge akse 2. Dette bør holdes under oppsikt for videre utvikling. Betongrekkverk er for lavt og kort. Brua er plassert nært boligområder, skol og sannsynligvis trafikert av syklister og gående, og bør derfor vurderes utstyrt med rekkverk av høyde og utforming tilpasset dette. Nytt rekkverk/landrekkverk må etableres for å ivareta trafikksikkerheten. Begroing ved/under brua bør fjernes.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 80000,-				

**INSPEKSJONSDETALJER:****Orientering:**

oppstrømsside:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	J	Begroing	83	-	3	-	-	40	0	5000
											
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		32	-	2	-	-	30	0	
											
											
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J	Bevegelse i vinge.	12	-	2	-	-	61	0	
«»	«»	N	Utvasking	37	-	2	-	-	64	0	







D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	N	Støpesår	33	-	1	-	-	30	0	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus / betong )	1-2	J		81	-	1	-	-	40	0	




E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	N	Bevegelse	12	-	2	-	-	82	0	
H 1 5 - Rekkverk (Mangler)	0-3	J	For lavt og kort	82	-	-	3	-	10	0	75000



MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 006		Konstruksjonsnavn Langenglia <i>Langenglia</i>			Veinavn Langenglia <i>Langenglia</i>		
Byggeår 0	Lengde 4.5	Bredde 6	Ant. sp. 1	Fri høyde 2.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Stige
Vegliste. Bk8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 07.750		Pos. lengde (DDM) 009 42.540		Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon
Kapasitet		Byggverkstype Platebru					
							

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 006-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b>				
Brua har ingen skader som har betydning for bæreevne eller trafikksikkerhet, men det er påbegynt avskalling og armeringskorrosjon under plateelementer og bør holdes under oppsikt for videre utvikling, foreløpig ikke alvorlig. Det bør vurderes å etablere nytt asfaltslitelag på eksisterende betongslitelag (betongelementer).				
<b>Estimert utbedringskostnad</b>				
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)				
Kr 0,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
<b>Orientering:</b>											
Sett fra oppstrømsside:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Grus / Stein)	0-3	N	Begroing, kantslitelag	83	-	2	-	-	40	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		0	-	-	-	-	0	0	
											
C 1 - Landkar (Betong)	2-3										
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J	Arm. korrosjon	36	-	2	-	-	32	0	
«>>»	«>>»	N	Avskalling	35	-	2	-	-	81	0	





E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3									
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Betong)	1-2	J	Overgang betong/asfalt	72	-	2	-	-	30	0





H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	J		42	-	1	-	-	18	0
«>>»	«>>»	N		13	-	1	-	-	71	0



H 1 7 - Ledning/kabel (Rør m/kabel)	0-3	N	Brudd i kabelrør	41	-	2	-	-	30	0
-------------------------------------	-----	---	------------------	----	---	---	---	---	----	---



MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 007		Konstruksjonsnavn Jordhusmoen			Veinavn Jordhusmoen		
Byggeår 0	Lengde 7	Bredde 3.7	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 08.640	Pos. lengde (DDM) 009 42.810	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype (Bjelkebru) Platebru					
							

**INSPEKSJON:**

Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 007-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
--------------------	------------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------------------

**Konklusjon**

Underkant av selvbærende plate kunne ikke inspiseres grunnet gammel gjenstående bru. Gammel bru bør vurderes fjernet. Forøvrig er det ikke observert noen skader med betydning for bæreevne eller trafiksikkerhet.

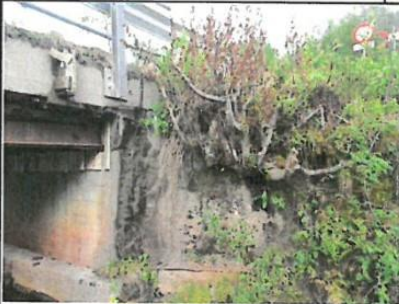
**Estimert utbedringskostnad**

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)  
Kr 0,-

**INSPEKSJONSDETALJER:****Orientering:**

Sett fra nedstrømsside:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	J	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	



C 1 - Landkar (Betong)

0-1

J

37

-

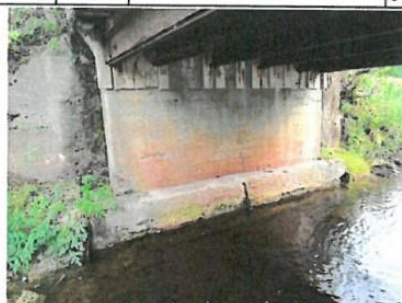
1

-

-

64

0



C 1 - Landkar (Betong)

2-3

J

37

-

1

-

-

64

0







D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	N	Gammel plate gjenstår	90	-	9	-	-	0	0	
D 2 1 - Hovedbjelke (6 x stål)	1-2	N	Tilhører gammel bru	42	4	4	-	-	81	0	
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Asfalt)	0-3	J	Begroing, kantslitelag	83	-	2	-	-	40	0	




H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	J	Brudd i ett trestolpe	15	-	-	2	-	71	0	
--	-----	---	-----------------------	----	---	---	---	---	----	---	--



MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 008		Konstruksjonsnavn Granmoen				Veinavn Losveien	
Byggeår 0	Lengde 5	Bredde 5	Ant. sp. 1	Fri høyde 1	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 06.930		Pos. lengde (DDM) 009 37.000		Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon
Kapasitet		Byggverkstype Platebru					
							

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 008-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Brua har foreløpig ingen skader av betydning for bæreevne, men noe punktskader med avskalling, armeringskorrosjon og forvitring under plate bør utbedres. Av hensyn til trafikksikkerhet bør rekkverk/autovern på land opprettes. Skader/mangler i hindermarkeringsskilt.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 45000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
<b>Orientering:</b> Sett fra nedstrømsside:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	N		82	-	2	-	-	40	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		32	-	2	-	-	81	0	
											
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	N		32	-	2	-	-	81	0	
D 1 - Plate (hovedbæresystem) (Betong)	1-2	J		32	2	2	-	-	81	0	
«>»	«>»	N	Punktskader	35	2	2	-	-	82	0	
«>»	«>»	N	Punktskader	36	2	3	-	-	82	0	10000







E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3										
E 3 - Kantdrager (Betong)	1-2	N	Avskalling	35	-	2	-	-	83	0	
H 1 5 - Rekkverk	0-3	J	For kort/lavt	82	-	-	3	-	10	0	35000



H 2 2 - Spesielle skilt (4.stk)	0-3	N	Skilt mangler	82	-	-	3	-	90	0	
---------------------------------	-----	---	---------------	----	---	---	---	---	----	---	--



MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 009		Konstruksjonsnavn Malmvegen				Veinavn Malmveien	
Byggeår 0	Lengde 5	Bredde 3.8	Ant. sp. 1	Fri høyde 2.2	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. Bk 8	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 06.900	Pos. lengde (DDM) 009 36.080		Ny insp. Snarest	Planlagt insp. type Spesialinspeksjon	
Kapasitet		Byggverkstype Bjelkebru					
							

**INSPEKSJON:**

Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 009-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
--------------------	------------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------------------

**Konklusjon**

Begge landkar har dårlige terskler/avsatser og mangler bakvegg. Det er påvist betydelig korrosjon på hovedbjelker med påbegynt tverrsnittreduksjon ved opplagring. Det er påvist råte i alle treelementer. Vegrekkverket (nedstrøms) bør forlenges for å forbedre trafikksikkerheten. Evt. ny bru bør vurderes grunnet lavt tillatt akseltrykk (8 tonn) og uoversiktlig konstruksjon. Det anbefales spesialinspeksjon for å belyse mulige tiltak for utbedring/rehabilitering, evt. ny bru.

**Estimert utbedringskostnad**

(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 0,-

**INSPEKSJONSDETALJER:****Orientering:**

Sett fra nedstrømsside:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	N	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J	Forvitring	32	1	2	-	-	81	0	
«»	«»	N	Mangler bakvegg	82	-	3	-	-	30	0	



C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J	Forvitring	32	1	2	-	-	81	0	
«»	«»	N	Mangler bakvegg	82	-	3	-	-	30	0	



D 2 1 - Hovedbjelke (6 stk stål + 4stk tre)	1-2	J	Korrosjon	42	1	2	-	-	81	0
---	-----	---	-----------	----	---	---	---	---	----	---



E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tverrgående trebj)	1-2									
--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tverrgående trebj)	1-2	J		61	-	2	2	-	81	0
--	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3									
-------------------------------------	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	1-1	N	Manglende rengjøring	81	-	3	-	-	40	0
------------------------------------	-----	---	----------------------	----	---	---	---	---	----	---

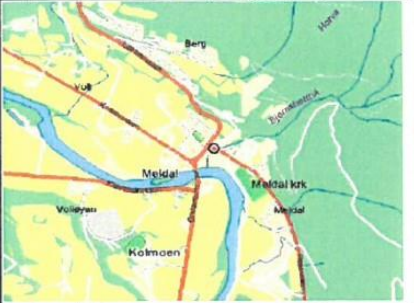

H 1 1 - Lager/lageravsats (Avsats)	2-2	N	Manglende rengjøring	81	-	3	-	-	40	0
------------------------------------	-----	---	----------------------	----	---	---	---	---	----	---

H 1 5 - Rekkverk (Stål m/føringsskinne)	0-3	J		42	-	2	-	-	81	0
---	-----	---	--	----	---	---	---	---	----	---



«»	«»	N	For kort, nedstrøms	82	-	-	3	-	10	0
----	----	---	---------------------	----	---	---	---	---	----	---





MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 010		Konstruksjonsnavn Ved dagsenter				Veinavn Til Løkkenvegen <i>Meldal Sentrum</i>	
Byggeår 0	Lengde 8.5	Bredde 3	Ant. sp. 1	Fri høyde 1.5	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Ikke behov
Vegliste. G/S	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 02.820	Pos. lengde (DDM) 009 42.820	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Bjelkebru					
							

INSPEKSJON:				
Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 010-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
<b>Konklusjon</b> Det er betydelig utvasking/erosjon under begge landkar, spesielt i akse 2 mot vest, som MÅ utbedres for å hindre svekkelse av bæreevne. Det anbefales å forlenge rekkverk.				
<b>Estimert utbedringskostnad</b> (Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.) Kr 55000,-				

INSPEKSJONSDETALJER:											
<b>Orientering:</b> Sett fra oppstrømsside.:											
Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling	0-3	N	Utrasing av stein	52	-	3	-	-	60	0	15000
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J	Utvasking/erosjon	37	2	3	-	-	64	0	15000
											
C 1 - Landkar (Betong)	2-3	J	Utvasking/erosjon	37	2	3	-	-	64	0	15000
											
D 2 1 - Hovedbjelke (4 x stål)	1-2	J		42	-	1	-	-	81	0	







E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tverrg. + langsg. trebj.)	1-2																		
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tverrg. trebj.)	1-2	J				16	-	1	-	-	81	0							



H 1 1 - Lager/lageravsats (Stål)	1-1	N				42	-	2	-	-	81	0							
H 1 5 - Rekkverk (Tre for kort)	0-3	J	For kort			82	-	-	3	-	10	0							10000





MELDAL KOMMUNE						SAFE CONTROL	
Konstruksjonsnr. 011		Konstruksjonsnavn Skulmoveien bru				Veinavn Skulmoveien	
Byggeår 0	Lengde 8	Bredde 3.9	Ant. sp. 1	Fri høyde 4	Startakse 0	Sluttakse 3	Tilkomst Stige
Vegliste. Bk10	Miljøkl NS	Pos. bredde (DDM) 063 09.052	Pos. lengde (DDM) 009 43.060	Ny insp. 06-18	Planlagt insp. type Enkel inspeksjon		
Kapasitet		Byggverkstype Stålbjelke bru					
							

**INSPEKSJON:**

Dato 20-06-2017	Inspeksjonstype Hovedinspeksjon	Dokument 011-17	Inspektør OH-DD	Reg. av SC - Dino Demirovic
--------------------	------------------------------------	--------------------	--------------------	--------------------------------

**Konklusjon**

Brua har ingen skader med betydning for bæreevne. Av hensyn til trafikksikkerhet bør autovern på land, akse 2-3, mot vest opprettes. I tillegg må manglende horisontale deler av rekkverket erstattes med nye. Det kan også vurderes å forlenge autovern over brua. Det er stor avstand fra ytterkant av bjelke til ytterkant slitelag. Dette kan føre til svært ugunstig plassering av hjullast, og i ytterste konsekvens knekking av brudekke. For å hindre dette bør det etableres en føringskant av tre på begge sider. Det er utført styrkeberegning av brua som viser at brua kan klassifiseres til BK10. (Se filarkiv for rapport)

**Estimert utbedringskostnad**

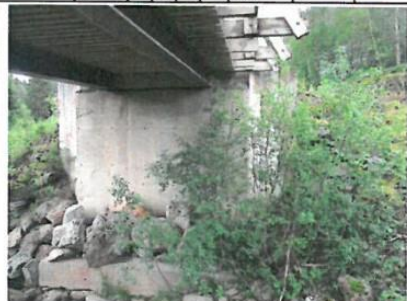
(Gjelder skader gradert som 3 og 4. Inkluderer ikke skader gradert som 1 og 2, generell rigg, samt mva.)

Kr 40000,-

**INSPEKSJONSDETALJER:****Orientering:**

Sett fra nedstrøms:

Element	Akser	Bilde	Skadebeskrivelse	Type	B	V	T	M	Årsak	Årsak	Kostnad
B 4 - Fylling (Stein/grus)	0-3	N	Begroing	83	-	2	-	-	40	0	
C 1 - Landkar (Betong)	0-1	J		37	-	1	-	-	64	0	



C 1 - Landkar (Betong)	2-3										
D 2 1 - Hovedbjelke (Stål 2 x HEA360)	1-2	J	Korrosjon	42	-	1	-	-	81	0	
«>>»	«>>»	N	Bevegelse/utglidning av lager	12	-	2	-	-	30	0	





D 2 2 - Tverrbærer (Betong x 2)	1-2										
E 1 - Brudekke (sekund. bæresystem) (Tre)	1-2										
E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Tre)	1-2	J	Mangler føringskant	82	-	3	-	-	30	0	10000



E 2 - Slitelag/fuktisolasjon (Grus)	0-3										
H 1 5 - Rekkverk (Tre m/foringsskinne)	0-3	J	Vegrekkverk feilmontert/løs	41	-	-	3	-	71	0	
«»	«»	N	Mangler på land, akse 2-3	82	-	3	3	-	30	71	30000





## Kontroll til standardisert bruksklasse



Meldal kommune  
Skulmoveien bru  
Rapport nr. 263-17  
Safe Control Engineering AS  
Juni 2017

**TYPE OBJEKT:**

Stålbjelkebru i ett spenn

**011 Skulmoveien bru****INSPEKSJON UTFØRT PÅ VEGNE AV:**

Meldal kommune

**RAPPORT NR.**

263 – 17

**INSPEKSJON UTFØRT AV:** Ommund Hansen  
Dino DemirovicHOVEDGATA 10  
4900 TVEDESTRAND TLF. 91  
38 48 54 / 41 46 60 09**INSPEKSJONSGRAD:**Visuell  
Ikke destruktiv  
Destruktiv**Sted:** Tvedestrand**Signatur:**

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 2	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------



**Dato:** 20.06.2017

Dino Demirovic Siv. Ing

<b>1.0 Innledning</b> .....	<b>3</b>
<b>2.0 Definisjoner</b> .....	<b>4</b>
<b>3.0 Resultatet av kontrollberegningen</b> .....	<b>5</b>
<b>4.0 Konklusjon</b> .....	<b>5</b>
<b>5.0 Tegning, snitt</b> .....	<b>6</b>
<b>6.0 Foto</b> .....	<b>7</b>
<b>7.0 Beregninger</b> .....	<b>14</b>

## 1.0 Innledning

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 3	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------

---

Etter anmodning fra Meldal kommune har vi gjennomført klassifisering på konstruksjon nr. 011, Skulmoveien bru i Meldal kommune.

På bakgrunn av dette oversender vi som avtalt vårt resultat av kontrollberegningen.

Denne rapporten inneholder kun en styrkeberegning / kontrollberegningen av eksisterende bru.

Eventuelle skader og mangler som medfører nedsatt trafikksikkerhet og bæreevne henvises til vår hovedinspeksjon utført i juni 2017. Angitt bruksklasse forutsetter skadefri bru.

## 2.0 Definisjoner

Brua er en bjelkebru med ett spenn på 7,20 meter, og total lengde på 8,00 meter. Stålbjelkebru med trebrudekke og treslitolag.

Bruas hovedbæresystem består av 2 stk. HEA 360 stålbjelker.

Brudekke (sekundært bæresystem) består av tverrliggende trebjelker med dimensjon 75x210mm, med senteravstand på ca. 150 mm. Slitolaget er utført med langsgående treplanker, dimensjon 130x70mm.

Landkar er oppført i betong, rekkverk på brua består av tre.

Ifølge Statens vegvesen vegliste er brua beliggende på Løveidvegen vei med ukjent/uoppgitt bruksklasse.

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 4	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------

### 3.0 Resultatet av kontrollberegningen

Bruklassifisering gjort i henhold til SVV "Håndbok R412

Bruklassifisering"<sup>1</sup>

Lastfordeling på bjelkene (HEA 360):

50%, A/2 (A= Aksellast)

Lastfaktor for egenvekt 1,15 og trafikklast 1,40.

Dersom stålqualität ikke er kjent for bruer bygget senere enn 1920 skal stålqualitäteten iflg. Statens vegvesen sin Håndbok 238 (Håndbok R412), brukklassifisering pkt 4.1.2 antas til S235 (St 37).

Nedbøyningen av brukonstruksjonens hovedbæresystem på grunn av trafikklast skal ikke for noen lastplassering overstige  $L/350$ , hvor  $L$ =lengden av det betraktede spenn.  $7200/350=21\text{mm}$ .

HEA 360 har motstands moment  $W = 1890 \times 10^3 \text{ mm}^3$ .

Resultatet av kontrollberegningen til Bk10, aksellast 10 tonn:

Maks. moment for HEA 360 bjelke fra **trippelboggilast** er 312 kNm.

$W=M/\delta$   $W \text{ n\o}dw = 312 \times 10^6 / 235 / 1,2 = 1593 \times 10^3 \text{ mm}^3 < 1890 \times 10^3 \text{ mm}^3$ .

Utnyttelse for moment er **0.84** (1593/1890) – **Godkjent**

Utnyttelse for vipping **0,96**

Største forskyvning fra bruksgrensekombinasjoner er **16 < 21 mm**.

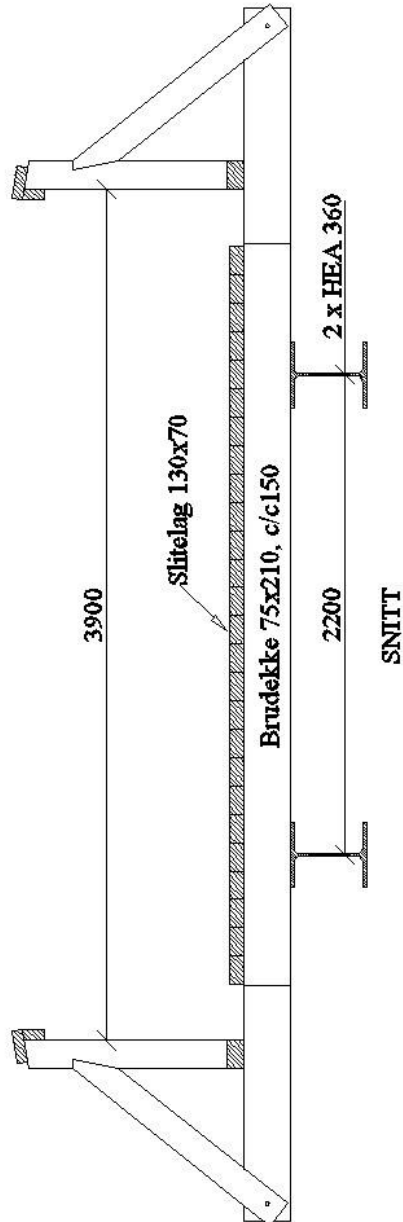
### 4.0 Konklusjon

Ut fra kontrollberegning av stålbejelker, kan vi konkludere med at disse kan klassifiseres for **Bk10, aksellast 10 tonn, totalvekt av kjøretøy 60 tonn**.

<sup>1</sup> [Håndbok R412 \(LINK\)](#)

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 5	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------

## 5.0 Tegning, snitt



Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 6	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------



## 6.0 Foto

01- Landkar, akse 0-1



02- Landkar, akse 0-1



Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 7	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------

## 03- Landkar, akse 2-3



## 04- Hovedbjelke, brudekke

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 8	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------



05- Hovedbjelke, brudekke



Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 9	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	------------	------------------



## 06- Hovedbjelke, lager



## 07- Slitelag/rekkverk

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 10	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	-------------	------------------





08- Slitelag



Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 11	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	-------------	------------------

09- Rekkverk, akse 0-1



10- Rekkverk



Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 12	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	-------------	------------------



11- Manglende rekkverk, akse 2-3



12- Manglende rekkverk, akse 2-3

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 13	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	-------------	------------------



## 7.0 Beregninger

Skrevet av: D. Demirovic	Kontrollert av: O. Hansen	Rapport nr: 263 – 17	Dato: 20.06.2017	Side: 14	Av totalt: 13
-----------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------	-------------	------------------





Meldal kommune, Skulmoveien bru  
Bk10, Trippelboggilast

Dato: 23. juni 2017 Signatur:  
DD

Programmet er utviklet av Norconsult Informasjonssystemer as.

Programsystem: G-PROG Stål

Programmodul: Stålbjelke versjon 6.22

Norm: Norsk Standard NS3490 2. utg. desember 2004 og NS3472 3. utg. sept.2001

Beregning og dimensjonering av kontinuerlig stålbjelke

Programlisensen eies av: Safe Control Engineering AS

Meldal kommune, Skulmoveien bru  
Dimensjonering av stålbjelke  
Programmodul: Stålbjelke versjon 6.22  
1. Grafisk presentasjon av inndata

Side: 2

## 1. Grafisk presentasjon av inndata

### 1.1 Lasttilfeller

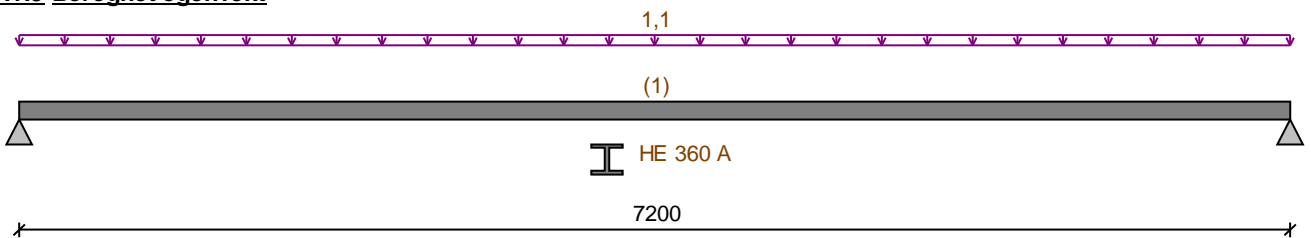
#### 1.1.1 Nyttelast



#### 1.1.2 Permanent



#### 1.1.3 Beregnet egenvekt



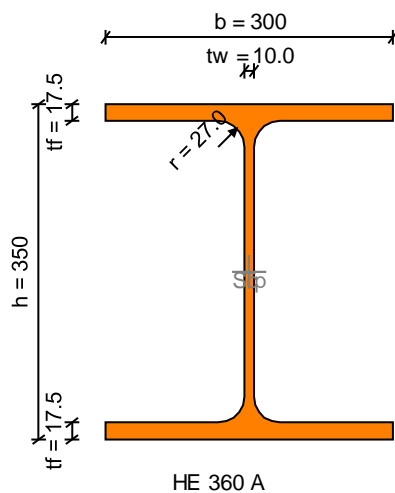
## 2. Materialdata

Stålsort etter NS3472	Stl	S235	
Stålkvalitet (flytespenning) for stålet fu	Fy	235	MPa
		360	MPa
Materialfaktor	GammaM	1,20	
Stålets Elastisitetsmodul E	210 000	MPa	Stålets Skjærmodul G
	80 000	MPa	
Bjelkens spesifikk tyngde Rho	7 850	kg/m <sup>3</sup>	

## 3. Geometri

### 3.1 Tverrsnittsgeometrier

#### Stålprofil: HE 360 A



## 4. Laster





## 4.1 Lastkombinasjoner

### 4.1.1 Bruddgrense (Brudd)

LType	Max gamma	Min gamma	Psi
Nyttelast	1,40	1,00	1,00 Permanent
Variabel total	1,15	1,00	1,00 Beregnet egenvekt
Permanent	1,15	1,00	1,00

LType : Navn på lasttilfelle  
LType : Kombinasjonskriterium for lasttilfellet  
Max gamma : Største lastfaktor for lasttilfellet  
Min gamma : Minste lastfaktor  
Psi : Reduksjonsfaktor ved kombinasjon av flere variable laster

Felt	C1	C2	C3	zg (mm)
1	1,00	1,00	1,00	0

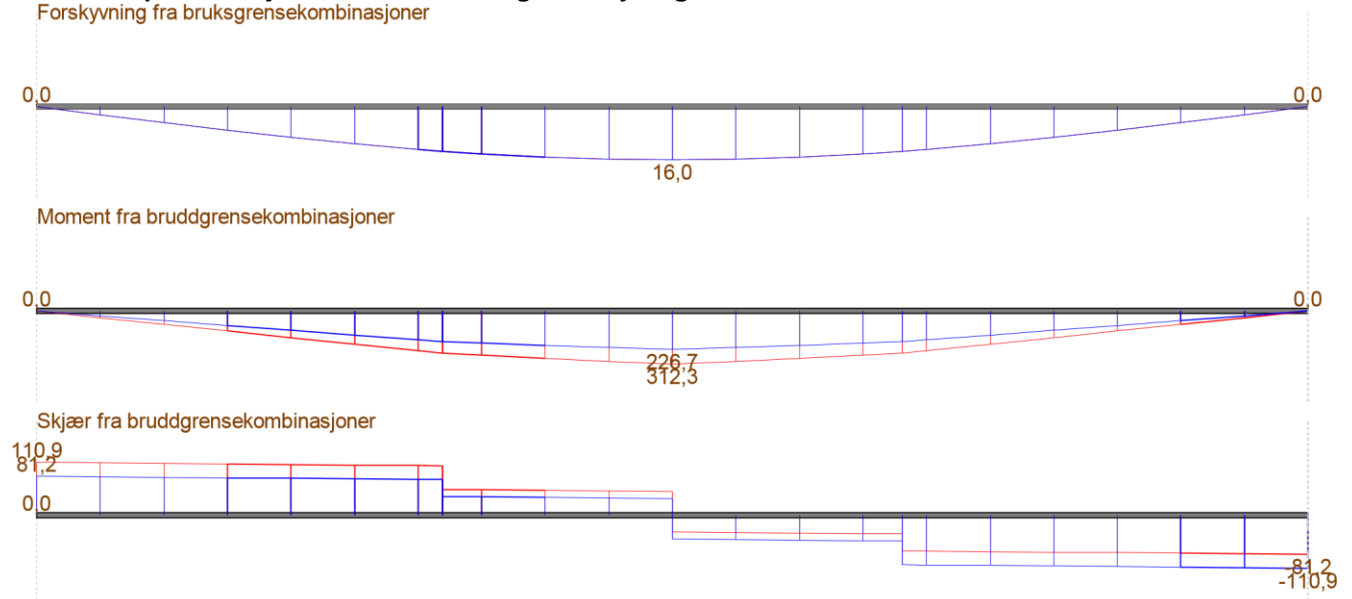
C1 : Konstant C1 (kap. B.12.3.4)  
C2 : Konstant C2 (kap. B.12.3.4) C3 : Konstant  
C3 (kap. B.12.3.4) zg (mm) : Avstand fra skjærsenter til lastens angrepspunkt.

### 4.1.2 Bruksgrense (Bruks)

LType	Max gamma	Min gamma	Psi
Nyttelast	1,00	1,00	1,00 Permanent
Variabel total	1,00	1,00	1,00
Permanent	1,00	1,00	1,00
Beregnet egenvekt	1,00	1,00	1,00

## 5. Grafisk presentasjon av snittkrefter og nedbøyninger

Forskyvning fra bruksgrensekombinasjoner



## 6. Forskyvninger fra alle bruksgrensekombinasjoner

Felt	fg (mm)	fmax (mm)	fmin (mm)
1	16,0	16,0	0,0

fg (mm) : Forskyvning fra permanente laster  
fmax (mm) : Maksimal forskyvning  
fmin (mm) : Minimal forskyvning

Meldal kommune, Skulmoveien bru

Dimensjonering av stålbejelke

Programmodul: Stålbejelke versjon 6.22

7. Sammendrag av snittkrefter fra alle bruddkombinasjoner

## 7. Sammendrag av snittkrefter fra alle bruddkombinasjo

ner

Felt x(m m) Mf(kNm) Vv(kN) Mv(kNm) Vh(kN) Mh(kNm)  
1 3 600 312,3 110,9 0,0 -110,9 0,0

x(mm) : Av stand fra v enstre opplegg til maksimalt feltmoment

Mf(kNm) : Maksimalt feltmoment

Vv(kN) : Maksimal skjærkraft i v enstre ende av feltet

Mv(kNm) : Maksimalt moment i v enstre ende av feltet

Vh(kN) : Maksimal skjærkraft i høy re ende av feltet

Mh(kNm) : Maksimalt moment i høy re ende av feltet

: 2 stjerner hvis minste moment ikke er i kant opplegg

## 8. Snittkrefter fra alle bruddkombinasjoner

### Feltnummer: 1

x(m m)	Mmax	--- Mmin		--- Vmax		--- Vmin		---	
	V1(kN)	M1(kNm)	V2(kN)	M2(kNm)	V3(kN)	M3(kNm)	V4(kN)	M4(kNm)	
0	110,3	0,0	81,8	0,0	110,9	0,0	81,2	0,0	
360	109,6	39,7	80,1	29,0	109,6	39,7	80,1	29,0	
720	108,3	78,9	79,0	57,7	108,3	78,9	79,0	57,7	
1 080	107,0	117,7	77,9	85,9	107,0	117,7	77,9	85,9	
1 440	105,8	156,0	76,7	113,7	105,8	156,0	76,7	113,7	
1 800	104,5	193,8	75,6	141,2	104,5	193,8	75,6	141,2	
2 160	103,2	231,2	74,5	168,2	103,2	231,2	74,5	168,2	
2 300	102,7	245,6	74,1	178,6	102,7	245,6	74,1	178,6	
2 300	53,7	245,6	39,1	178,6	53,7	245,6	39,1	178,6	
2 520	52,9	257,3	38,4	187,1	52,9	257,3	38,4	187,1	
2 880	51,6	276,1	37,2	200,7	51,6	276,1	37,2	200,7	
3 240	50,3	294,5	36,1	213,9	50,3	294,5	36,1	213,9	
3 600	49,0	312,3	35,0	226,7	49,0	312,3	35,0	226,7	
3 600	-49,0	312,3	-35,0	226,7	-35,0	226,7	-49,0	312,3	
3 960	-50,3	294,5	-36,1	213,9	-36,1	213,9	-50,3	294,5	
4 320	-51,6	276,1	-37,2	200,7	-37,2	200,7	-51,6	276,1	
4 680	-52,9	257,3	-38,4	187,1	-38,4	187,1	-52,9	257,3	

4 900	-53,7	245,6	-39,1	178,6	-39,1	178,6	-53,7	245,6
4 900	-102,7	245,6	-74,1	178,6	-74,1	178,6	-102,7	245,6
5 040	-103,2	231,2	-74,5	168,2	-74,5	168,2	-103,2	231,2
5 400	-104,5	193,8	-75,6	141,2	-75,6	141,2	-104,5	193,8
5 760	-105,8	156,0	-76,7	113,7	-76,7	113,7	-105,8	156,0
6 120	-107,0	117,7	-77,9	85,9	-77,9	85,9	-107,0	117,7
6 480	-108,3	78,9	-79,0	57,7	-79,0	57,7	-108,3	78,9
6 840	-109,6	39,7	-80,1	29,0	-80,1	29,0	-109,6	39,7
7 200	-110,9	0,0	-81,2	0,0	-81,2	0,0	-110,9	0,0

x(mm) : Av stand fra v enstre opplegg til aktuelt snitt  
V1(kN) : Skjærkraft, basert på maksimalt moment  
M1(kNm) : Maksimalt moment  
V2(kN) : Skjærkraft, basert på minimalt moment  
M2(kNm) : Minimalt moment  
V3(kN) : Maksimal skjærkraft  
M3(kNm) : Moment basert på maksimal skjærkraft  
V4(kN) : Minimal skjærkraft  
M4(kNm) : Moment basert på minimal skjærkraft

## 9. Oppleggskrefter

### 9.1 Ekstremverdier fra alle bruddkombinasjoner

Oppl	Nmax			Nmin			Mmax			Mmin		
	N1	M1U	M1O	N2	M2U	M2O	N3	M3U	M3O	N4	M4U	M4O
1	110,9	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	110,3	0,0	0,0	81,8	0,0	0,0
2	110,9	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	109,2	0,0	0,0	82,9	0,0	0,0

Meldal kommune, Skulmoveien bru  
Dimensjonering av stålbjelke  
Programmodul: Stålbjelke versjon 6.22  
9.1 Ekstremverdier fra alle bruddkombinasjoner

Side:  
5

N1 : Maksimal oppleggskraft (kN)  
M1U : Moment fra søyle under, basert på maksimal oppleggskraft (kNm)  
M1O : Moment fra søyle over, basert på maksimal oppleggskraft (kNm)  
N2 : Minimal oppleggskraft (kN)  
M2U : Moment fra søyle under, basert på minimal oppleggskraft (kNm)  
M2O : Moment fra søyle over, basert på minimal oppleggskraft (kNm)  
N3 : Oppleggskraft basert på maksimalt oppleggsmoment (kN)  
M3U : Moment fra søyle under, basert på maksimalt oppleggsmoment (kNm)  
M3O : Moment fra søyle over, basert på maksimalt oppleggsmoment (kNm)  
N4 : Oppleggskraft basert på minimalt oppleggsmoment (kN)  
M4U : Moment fra søyle under, basert på minimalt oppleggsmoment (kNm)  
M4O : Moment fra søyle over, basert på minimalt oppleggsmoment (kNm)

### 9.2 Ekstremverdier fra alle brukskombinasjoner

Oppl	Nmax			Nmin			Mmax			Mmin		
	N1	M1U	M1O	N2	M2U	M2O	N3	M3U	M3O	N4	M4U	M4O



1	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0
2	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0	81,2	0,0	0,0

## 10. Fortegnsregler

Positiv last (jevnt fordelt, punktlast og trapeslast) peker nedover.  
 Positiv momentlast dreier mot urviseren.  
 Positivt moment gir strekki underkant.  
 Positiv skjærkraft vil dreie et bjelkeelement med urviseren.  
 Positiv oppleggskraft er oppover.  
 Positivt oppleggsmoment vil dreie et oppleggspunkt med urviseren.  
 Positiv forskyvning er nedover.

## 11. Maksimale utnyttelser

Felt	UtnLT	UtnW	UtnS	vMises (MPa)	Tv.Kl	Beregn.	BetaMy	BetaMz	Theta cr
1	0,96	OK	0,85	167	1	Elastisk	1,32	****	****

UtnLT : Utnyttelse for vipping  
 UtnW : Plateknekking for steget.  
 UtnS : Spenningsutnyttelse uten knekking eller vipping vMises (MPa)  
 : Største vonMises-spenning i tverrsnittet  
 Tv.Kl : Tverrsnittsklasse med disse snittkreftene  
 Beregn. : Elastisk eller plastisk beregning  
 BetaMy : Momentfaktor Beta My  
 BetaMz : Momentfaktor Beta Mz Theta cr :  
 Kritisk temperatur.

Meldal kommune, Skulmoveien bru  
 Bk10, Trippelboggilast

Meldal kommune, Skulmoveien bru  
 Dimensjonering av stålbjelke  
 Programmodul: Stålbjelke versjon 6.22  
 Innholdsfortegnelse

Side: 1-1

## Innholdsfortegnelse

<b>1. Grafisk presentasjon av inndata</b>	2
1.1 Lasttilfeller	2
1.1.1 Nyttelast	2
1.1.2 Permanent	2
1.1.3 Beregnet egenvekt	2

<b><u>2.</u></b>	<b><u>Materialdata</u></b>	2
<b><u>3.</u></b>	<b><u>Geometri</u></b>	2
3.1	Tverrsnittsgeometrier	2
<b><u>4.</u></b>	<b><u>Laster</u></b>	2
4.1	Lastkombinasjoner	3
4.1.1	Bruddgrense (Brudd)	3
4.1.2	Bruksgrense (Bruks)	3
<b><u>5.</u></b>	<b><u>Grafisk presentasjon av snittkrefter og nedbøyninger</u></b>	3
<b><u>6.</u></b>	<b><u>Forskyvninger fra alle bruksgrensekombinasjoner</u></b>	3
<b><u>7.</u></b>	<b><u>Sammen drag av snittkrefter fra alle bruddkombinasjoner</u></b>	4
<b><u>8.</u></b>	<b><u>Snittkrefter fra alle bruddkombinasjoner</u></b>	4
<b><u>9.</u></b>	<b><u>Oppleggskrefter</u></b>	4
9.1	Ekstremverdier fra alle bruddkombinasjoner	4
9.2	Ekstremverdier fra alle brukskombinasjoner	5
<b><u>10.</u></b>	<b><u>Fortegnsregler</u></b>	5
<b><u>11.</u></b>	<b><u>Maksimal utnyttelser</u></b>	5

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b> Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	18.10.2017	084/17

Saksnummer	Tittel
17/511	Ferdigattest Gnr 33 Bnr 48 Amundmoen 7-Bruksendring
17/1194	Ferdigattest for avløpsanlegg for gråvann gnr.121 bnr.57
06/1161	Ferdigattest Gnr 112/brnr. 20- Tilbygg til eksisterende hytt.
16/1987	Ferdigattest gnr. 121 bnr. 2 - ny fritidsbolig
17/1697	Ferdigattest gnr.150 bnr.15-Ballbinge v/Meldal Barne og Ungdomsskole
17/1299	Ferdigattest gnr.178 bnr.9-Rehabilitering av pipe.
15/939	Ferdigattest gnr.60 bnr.13-Fritidsbolig og uthus
16/1632	Ferdigattest gnr.74 bnr.16-2-manns bolig Løkkenveien 21 A og 21B
09/1013	Ferdigattest på gnr.133 bnr.31-Tilbygg til eksisterende hytte.
16/1632	Ferdigattest på gnr.74 bnr.16-Riving av bygning ved Grenda Eiendom i Meldal Sentrum
15/711	Ferdigmelding vann- og eller avløpsanlegg på gnr.74 bnr.21-Gammelveien 1-3-5 (Grefstad park)
06/1363	Forlenget frist for spredning av husdyrgjødsel på eng
17/1080	Krav om fjerning av ulovlig deponert avfall
17/511	Mangler av dokumentasjon vedrørende deres søknad om dispensasjon på gnr.33 bnr.48
17/1523	Svar på erklæring om ansvarsrett ifm. UTF på gnr.28 bnr.83 - Oppgradering av eksisterende rør og grøftesystem
17/1290	Svar på ett-trinns saksbehandling gnr.113 bnr.2 - Opparbeidelse av vei iht. godkjent reguleringplan
17/511	Svar på søknad om bruksendring på gnr.33 bnr.48-Overnatting tilknyttet Amundmoen 7
16/1933	Svar på søknad om endring av gitt tillatelse eller godkjenning gnr.159 bnr.149-Endret plassering av carporter og terrasse ved leilighet C.

15/711	Svar på søknad om endring av gitt tillatelse gnr.74 bnr.21- Endret plassering av carporter/sportsboder
17/1767	Svar på søknad om fritak/lettelse for kommunale avgifter

<b>Saksbehandler:</b> Pedersen, Lena Sommervold	<b>Arkiv:</b> FE - 033	<b>Arkivsaknr:</b> 17/2284-1
---	------------------------	------------------------------

## **Delegerte saker**

Delegerte saker tas til orientering

**Underliggende saker:**



15/711	Svar på søknad om midl. brukstillatelse for gnr.74 bnr.21 seksjonsnr. 5- Leilighet med seksjosnummer og adresse Gammelveien 3A
15/711	Svar på søknad om midl. brukstillatelse gnr.74 bnr.21 Seksjon 10- Leilighet med adresse Gammelveien 5 D
15/711	Svar på søknad om midlertidig brukstillatelse - gnr. 74 bnr. 21 snr. 7Leilighet med adresse Gamelveien 5A
16/1193	Svar på søknad om midlertidig brukstillatelse gnr.202 bnr.14-Fritidsbolig og vei på eiendommen
14/387	Svar på søknad om tillatelse til 1 skutertur etter 30.april- Ingvald Svinsås Loe
17/1718	Svar på søknad om tillatelse til tilbygg på eksisterende driftsbygning gnr.101 bnr.1 - Uisolert sauefjøs/garasje
17/1678	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.126 bnr.19- Ny veg (forlengelse av eksisterende vei)
17/1739	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.139 bnr.15 fnr.3-Tilbygg til eksisterende hytte.
17/1523	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.28 bnr.83- Oppgradering av eksisterende rør og grøftesystem if.m overvann ved Løkken gruver v/vaskeriet.
17/1722	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.30 bnr.8- Rehabilitering av pipe m/seksjonsrør.
17/1814	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.59 bnr.1 -Påbygg/tilbygg av takoverbygg for campingvogn på Frilsjøen Camping
17/1778	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.92 bnr.4-Garasje
16/1987	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på gnr.121 bnr.2- Fritidsbolig
17/1719	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.101 bnr.1- Tilbygg redskapshus
17/1733	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.114 bnr.22 - Tilbygg til eksisterende bolig
17/1697	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.150 bnr.15- Ballbinge ved Meldal barne- og ungdomsskole
16/1538	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.29 bnr.137Oppsetting av veranda
16/969	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.29 bnr.61 Oppføring av garasje

17/1676	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.32 bnr.89 - Dobbel garasje, samt riving av tidligere garasje.
17/1194	Svar på søknad om tillatelse til å legge inn vann og utslippstillatelse på gnr.121 bnr.57, samt montering av avløpsanlegg for gråvann m/infiltrasjonsgrøft.
16/1616	Svar på søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord
17/1184	Svar på søknad om tilskudd til inngjerding av gammel kulturmark
17/1584	Svar på søknad om tilskudd til kulturlandskapstiltak
17/1583	Svar på søknad om tilskudd til kulturlandskapstiltak

17/1738	Svar på søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket
16/522	Svar på søknad om tiltak med ansvarsrett gnr.29 bnr.115-Opparbeidelse av gravplasser ved Løkken kirke
16/1386	Svar på søknad om tiltak uten ansvarsrett gnr.23 bnr.1 -Oppføring av hytte ved Våttån
12/1233	Svar på søknad om utsatt arbeidsfrist
17/1439	Svar på søknad om utslipp for gråvann gnr.121 bnr.50-Slamavskiller m/filter og infiltrasjonsgrøft.
17/1739	Svar på søknad om utslippstillatelse gnr.139 bnr.15 fnr.3-Bio-Jets m/Biotank og infiltrasjon.
16/416	Søknad om deling av eiendom
16/1399	Søknad om deling av eiendom
16/50	Søknad om deling av eiendom
17/1683	Søknad om deling av eiendom
17/1731	Søknad om deling av eiendom
16/1514	Søknad om deling av eiendom og rekvisisjon oppmåling tomt nr. 12 på Resvatnet hyttegrend
16/1046	Søknad om deling av eiendommer
17/1263	Søknad om deling av grunneiendom 133/2
16/699	Søknad om deling av tomt
16/698	Søknad om deling av tomt
16/902	Søknad om deling og grensejustering 158/20 m. fl.

17/370	Søknad om fradeling av 3 regulerte hyttetomter
17/506	Søknad om fradeling av bebygd areal
17/614	Søknad om fradeling av boligtomt
17/422	Søknad om fradeling av boligtomt
17/1076	Søknad om fradeling av festet hyttetomt
16/592	Søknad om fradeling av festetomt
16/137	Søknad om fradeling av festetomt
16/1094	Søknad om fradeling av festetomt
16/1165	Søknad om fradeling av festetomt
17/1623	Søknad om fradeling av festetomt
16/432	Søknad om fradeling av festetomt 27/2/7
16/1529	Søknad om fradeling av parsell fra eiendommen gnr. 29 bnr. 1
16/1324	Søknad om fradeling av regulerte hyttetomter
17/1068	Søknad om fradeling av tilleggsareal til landbrukseiendom
16/1299	Søknad om fradeling av tomt for eksisterende fritidsbolig
16/1817	Søknad om fradeling av tomt for nodebu
17/1292	Søknad om oppretting av ny grunneiendom
17/1050	Søknad om oppretting av ny grunneiendom
16/572	Søknad om tillatelse til tiltak gnr.154 bnr.10- Bruksendring av bygning til