

MELDAL KOMMUNE

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møteinnkalling

Møtested: Møterom 1 Rådhuset

Møtetid: 05.04.2017 kl. 12:00

Orienteringer:

- Orientering fra Statens vegvesen om vegbyggingen i Klingliene
- Kommunens ansvar i sentrumsområder

Rullering av trafiksikkerhetsplanen:

- Arbeidsmøte

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
028/17	Høringsuttalelse - Søknad om å bygge ut Messa kraftverk i Meldal kommune	17/460	
029/17	Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter i utmark	17/54	
030/17	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og søknad om bruksendring	17/365	
031/17	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av brakkerigg	17/170	
032/17	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og søknad om bruksendring	17/515	
033/17	Søknad om tillatelse til tiltak gnr.74 bnr.20-oppføring av 6 boenheter	17/78	
034/17	Delegerte saker	17/565	

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 30. mars 2017

Lars Kirkholt
Leder Hovedutvalg for LT

Siri Eithun
Kommunalsjef

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	028/17

Saksbehandler: Ruud, Thomas	Arkiv: FA - S11	Arkivsaknr: 17/460-2
-----------------------------	-----------------	----------------------

Høringsuttalelse - Søknad om å bygge ut Messa kraftverk i Meldal kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

I en slik sak er det viktig å se den totale og samlede belastningen under ett i sidevassdragene med bekkekløfter og anadrome strekninger av Orkla. En ytterligere utbygging av større sidevassdrag til Orkla vil medføre at Orklavassdraget til slutt vil stå igjen med kun 3-4 større sidevassdrag uten inngrep. I et nasjonalt laksevassdrag hvor mengden og produksjonen av anadrom laksefisk har avtatt dramatisk i løpet av de siste 20-30 årene og sjøørret har blitt totalfredet, vil derfor en slik kraftverksutbygging stride med lovgivningen og den biologiske utviklingen. Tapet av anadrom strekning og kartlagt regionalt viktig naturtype i et område med stort utbyggingspress, vil være i konflikt med Naturmangfoldloven § 10 om samlet belastning og Konvensjonen om biologisk mangfold (CBD), hvor målene er stopp i tap av biologisk mangfold innen 2020. Søknaden viser til en svært mangelfull naturfaglig utredning, noe som strider med Naturmangfoldloven § 8 om kunnskapsgrunnlaget. Det vil derfor være et stort potensiale for tap av rødlistede og særlig fuktkrevende arter ved etablering.

Tiltaket med nytt kraftanlegg i Messa-vassdraget er i strid med vannforskriften §12, hvor også miljømålene i §§4-6 ikke vil nås ved etablering. Dette gjør at Norge og vannregion Trøndelag ikke vil nå vedtatte miljømål, og forpliktelser ovenfor EU og vannrammedirektivet. Vilklårene etter § 12 i vannforskriften er i tillegg ikke utredet i planforslaget, noe tiltakshaver er pliktig til å belyse i planarbeidet.

I denne saken hvor det søkes om utbygging av et anadrom vassdrag uten noen form for tilfredsstillende akvatiske eller terrestriske forundersøkelser, i tillegg til de øvrige samlede argumentene med vekt på samlet belastning mot etablering av Messa kraftverk, vil ikke kommunen anbefale byggingen av kraftverket.

Dersom Messa-vassdraget overhode skal vurderes til kraftutnyttelse, foreslås det at NVE ber tiltakshaver om å utarbeide en ny forbedret søknad hvor det kreves at:

- Søknaden må inneholde et betydelig bedre kunnskapsgrunnlag, hvor nye vitenskapelige undersøkelser skal gjennomføres akvatiske og terrestrisk etter standardiserte metoder.
- Vilklårene etter § 12 i vannforskriften må utredes i planforslaget.
- Plasseringen av selve kraftverket kan ikke være i konflikt med anadrom strekning, og bør derfor prosjekteres over anadrom grense, og i betydelig større avstand til boligbebyggelse.

Vedlegg i saken:

Clemens kraft_søknad om Messa kraftverk

Henvendelse fra:

Norges vassdrag- og energidirektorat, NVE

Saksopplysninger:

Clemens Kraft AS ønsker tillatelse til å bygge Messa kraftverk i Meldal kommune. Messa kraftverk er planlagt å bygges mellom høydekote 455 og 150 i elva Messa, hvor kraftverket vil ligge ved Meldal sentrum på prestegårdens grunn på kote 150. Inntaket til rørgaten på ca. 1,5 km vil ligge på kote 455. Dette vil berøre en elvestrekning på 1760 m.

Tiltakshaver, Clemens kraft AS, er et datterselskap av Opplysningsvesenets Fond. Fondet er en stor grunneier på landsbasis og er blant annet eier av mange prestegårder, presteboliger, festetomter og store skogarealer. Opplysningsvesenets Fond skal tilgodese kirkelige formål i samsvar med Grunnloven § 106 og lov om Opplysningsvesenets Fond. Rettighetshavere i saken er: Meldal Klokkergård v/ Atle Rikstad (g/b.nr 74/1), Magne Nordvoll (g/b.nr 75/1), Nora Johanne Torve (g/b.nr 75/3) og Opplysningsvesenets Fond (g/b.nr 76/1)

Kraftverket vil utnytte avløpet på et nedbørsfelt tilsvarende 6,13 km² i Messdalen. Ved høydekvote 455 vil det etableres en 2 m høy og 15 m lang inntaksdam med overløp til en rørgate. Inntaksdammen vil ha en maksimal overflate på ca. 50 m² og et maxvolum på ca. 150 m³. Vannveien vil bestå av ca. 1500 m lang rørgate som graves ned i en ca. 1 m dyp grøft. Dimensjonen på rørgaten blir Ø 450 mm. Rørgaten vil gå i hel sin lengde på sørsiden av elva til kraftstasjon på høydekvote 150. Kraftverket vil da utnytte et fall på 305 m.

Middelvannføringen i Messa er ifølge NVE sine nettbaserte kartløsninger 28,5 l/s/km², noe som tilsvarer 174,7 l/s. Tiltakshaver opplyser om 29 l/s/km² og 180 l/s med data hentet fra en sammenligningsstasjon i et annet nedbørsfelt. Kraftverket har en planlagt maksimal slukeevne på 356 l/s. Installert effekt vil være 0,931 MW og årlig produksjon er estimert til 3,0 GWh. Dette vil dekke den årlige energibruken til ca. 150 husholdninger etter tall fra SSB. Søker planlegger slipp av minstevannføring på 37 l/s sommer og vinter, lik estimert alminnelig lavvannføring.

Det er også søkt om tillatelse etter energiloven for bygging og drift av Messa kraftverk med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinje. 500 m nedgravd jordkabel vil knyttes til eksisterende trafostasjon i Meldal sentrum.

Tiltaksområdet er i gjeldene kommuneplan innafor LNF-sone 1, Landbruk-, natur- og friluftsområde med forbud mot spredt boligbygging. I tillegg berøres delplanen for Meldal sentrum av tiltaket.

Saksbehandlers vurdering:

Opprettelsen av Messa Kraftverk vil sikre ren fornybar energi til ca. 150 husstander, i tillegg til å bidra til oppfølgingen av de nasjonale målene om økt andel av fornybar energi. Under anleggsperioden vil tiltaket skape positive ringvirkninger med lokal verdiskapning i Meldal kommune, og under drift gi inntekter til grunneiere, fallrettighetshavere, kommune og stat.

Selve rørgaten fra inntaksdammen og ned til kraftstasjonen vil forårsake mindre inngrep i den øvre delen av bekkedalen og landskapet. Dagens situasjon i influensområdet på sørsiden av bekkekløfta er preget av menneskelig bruk av utmarka hvor skogen har blitt utnyttet til beite og tømmer. I dag består hovedsakelig den bratte dalsiden ned mot Meldal sentrum av kulturskog og hogstflater med eksisterende anleggsveier og traktorslep fra tømmerdriften.

Viktig naturtype

Før Messa når anadrom strekning, renner bekken fra de store myrflatene i Messdalen ned gjennom et langt parti som danner en bratt bekkedal. Denne bekkekløfta med bergvegger er i hele sin utstrekning på ca. 1,5 km registrert i Naturbase som viktig med verdikode B. Dette verdigrunlaget er satt etter skogtilstand og skogutforming med variasjon og størrelse. Etter NINA Rapport 738 (Evju, m.fl. 2011) «Naturfaglige registreringer av bekkekløfter i Norge. Sammenstilling av registreringene 2007–2010» gir denne rapporten bekkekløfta i Messa 3 av 6 poeng, og regionalt viktig verdi for Sør-Trøndelag som fylke. Naturverdien kommer i liten grad fram i søknaden, hvor tiltakshaver mener at tiltaket vil gi en liten konsekvens for naturtypen. Søknaden påpeker også at det ikke er registrert spesiell mose eller lav i influensområdet, noe som må forstås som en kraftig undervurdering siden bekkekløfta gis regionalt viktig verdi av NINA-rapporten.

Søknadens naturfaglig utredning svikter når de faglige vurderingene er basert på en enkelt befarings som ikke inkluderer den mest utilgjengelige delen av bekkekløfta, et område som trolig innehar de viktigste naturverdiene som følge av utilgjengelighet fra menneskelige inngrep. Befaringen fant i tillegg sted sent i august, en tid på året hvor svært mange blomsterarter er avblomstret og dermed vanskeligere å oppdage. Som bratt og turbulent bekkekløft, er det særlig fuktighetskrevede plantearter av lav og moser som er forventet å finne på slike særegne steder. Dette blir ikke fanget opp når kikkert og avstandsfotografering brukes som kartleggingsmetoder. Videre flora og faunaopplysninger er kun mottatt muntlig fra grunneier og tidligere landbruksrådgiver og naturforvalter i Meldal kommune. Dette er ikke tilfredsstillende som dokumentasjon til å danne et godt kunnskapsgrunnlag til denne saken, jmf. § 8 i Naturmangfoldloven.

Naturbase har utfyllende informasjon som ikke er hentet inn til søknaden: Innenfor den avgrensede naturtypen består arealet hovedsakelig av eldre naturskog. Det eksisterer en utpreget naturtypemosaikk med elementer fra både gråor-heggeskog, lågurtskog med furu og hassel (mulig kalkskog), gammel barskog, eldre ospesuksesjoner og sørvendt berg og rasmark. I tillegg finnes mye urterik bakkevegetasjon og velutviklet naturskogstilstand (i motsetning til tilgrensende areal). Gråor-heggeskogen er strukturrik og godt flersjiktet med god forekomst av eldre gråor og hegg, samt spredt eldre selje. I partier er det også ganske rikelig med død ved i form av høystubber og læger av gråor i ulike dødved-kvaliteter.

Lokaliteten avgrenser derimot til skogsmark ovenfor bekkekløfta til arealer som er sterkt hogstpåvirket med ren kulturskog med tilhørende driftsveier. Dette gjør bekkekløfta til Messa til en økologisk oase og et refugium i et landskap som ellers er sterkt påvirket av menneskelig aktivitet.

Biologisk mangfold og INON

Søknaden viser til en rekke registrerte rødlistede arter innen influensområdet. En stor andel av disse artene har derimot en livsstrategi som gir de svært store leveområder. Eldre

registreringer av arter som f.eks. hubro og gaupe viser nok derimot til at slike arter i stor grad kan bruke bekkekløfta i Messavassdraget som levested, men at slike arter ikke nødvendigvis er i området til enhver tid. Derfor er kartlegginger av mer stedfaste arter i form av planter mer hensiktsmessig å vektlegge, uten at man skal neglisjere viktigheten av en skjermet bekkekløft og naturtype for andre viltarter. En slik ny botanisk kartlegging med fokus på fuktighetskrevende arter har derimot ikke funnet sted.

En bevaring av Messavassdraget som viktig naturtype og levested for sjeldne og særlig fuktighetskrevende arter, vil bidra til at Norge følger opp sine forpliktelser i Konvensjonen om biologisk mangfold (CBD). CBD er en global avtale hvor målet er å ta vare på det biologiske mangfoldet, og bruke biologiske ressurser på en bærekraftig og rettferdig måte. Konvensjonen trådte i kraft i 1993 hvor i alt 195 land og EU signerte avtalen. Etter et møte i Nagoya i Japan i 2010 ble medlemslandene enige om at alt tap av biologisk mangfold skal stoppe innen 2020.

Utbyggingen av Messavassdraget vil også føre til en forringelse av INON-området ved Grefstofjellet. INON med sine soneinndelinger er en betegnelse på naturområder som ligger i en gitt avstand fra menneskelige inngrep, noe som kan gi en indikasjon på urørtheten til et område. Tiltaket vil redusere INON-sone 2 (1-3 km fra tyngre tekniske inngrep) med 0,5 km².

Reindrift

Deler av influensområdet til prosjektet berører områder avsatt til beite for tamrein. Influensområdet, særlig ved inntaksdammen, vil direkte berøre sekundære beiteområder og vil ligge i kort avstand til primære beiteområder på Grefstofjellet.

Støy

Av søknaden går det fram at kraftverket med turbin er planlagt på høydekote 150. Dette vil medføre at kraftverket vil bli plassert tett på eksisterende privathusstander i Meldal sentrum. Det påstås i søknaden at det ikke er forventet støy fra kraftverket, men det er ikke gjennomført analyser på støyforurensning eller henvisninger til andre sammenlignbare anlegg. Det finnes derfor ikke et kunnskapsgrunnlag som kan støtte søknaden i potensiell støyproblematikk.

Anadrom strekning og nasjonalt laksevassdrag

Av søknaden til Clemens Kraft AS går det fram at det tidligere ikke har blitt gjennomført vannøkologiske og fiskebiologiske undersøkelser i Messavassdraget. Dette medfører riktighet, men tiltakshaver kan ikke av den grunn ta utgangspunkt i at Messa som anadromt sidevassdrag til Orkla har lav verdi. Mangelen på tidligere undersøkelser er grunnet prioriteringer og manglende midler til slike kostnadskrevende undersøkelser. Tvert om burde mangelen på akvatiske undersøkelser være til vassdragets fordel etter føre-var prinsippet i § 12 i Naturmangfoldloven, og gi Messavassdraget i utgangspunktet en stor verdi til det motsatte er bevist.

Messa som anadromt sidevassdrag har fått økt oppmerksomhet med opprettelsen av Vannområde Orkla og pågående sjøørretprosjekter. Vassdraget skal kartlegges med vannøkologiske undersøkelser høsten 2017 etter en pågående anbudsrunde blant kompetente konsulentfirmaer. Dette vil være et ledd i problemkartleggingen og klassifiseringen av vassdragene etter vannforskriften i Vannområde Orkla.

Messa er et sidevassdrag med betydelig anadrom strekning til det nasjonale laksevassdraget Orkla. I motsetning til søkers påstand, medfører dette at Messa også innlemmes i beskyttelsesregimet for nasjonale laksevassdrag og laksefjorder etter St.prp. nr. 32 (2006-2007). Regimet bygger på den grunnleggende forutsetningen om at summen av endringer i aktivitetene i vassdragene over tid ikke skal medføre økt, men snarere redusert risiko for villaksen. Med den samlede belastningen på sidevassdragene til Orkla, blir ikke dette etterfulgt med ytterligere kraftutbygging i anadrom strekning i Messa.

I Orklavassdraget er sidebekkene viktige oppvekst- og gyteområder for sjøørret og laks. Disse sidevassdragene til et nasjonalt laksevassdrag har derfor stor verdi. Den totale påvirkningen av sidevassdragene til Orkla med anadrom strekninger og bekkekløfter som følge av vannkraftutbygginger er omfattende, og særlig har sidevassdragene i Meldal kommune blitt utsatt for et stort utbyggingspress. I dag gjenstår kun 3-4 større sidevassdrag uten inngrep i hele Orklas anadrome strekning. Kraftutbygging i Messa vil bidra ytterligere til en samlet svært stor belastning på sidevassdragene til Orkla, noe som vil stride med § 10 i Naturmangfoldloven om økosystemtilnærming og samlet belastning. Dette vil komme i tillegg til den 20-30 år lange nedgangen i laksebestanden og de siste årenes totalfredning av sjøørreten, hvor en kraftutbygging vil medføre økt habitatforringelse hos laksefisk.

Det må kreves at det gjennomføres kvalifiserte akvatiske undersøkelser i en slik betydelig sak hvor konsekvensene vil være kontinuerlige og tilnærmet evige. Et intervju med grunneier om de akvatiske forholdene som kun bygger på egne visuelle opplevelser, er ikke tilfredsstillende som dokumentasjon til å danne et godt kunnskapsgrunnlag til denne saken. En slik begrenset samtale med en grunneier som selv vil få eierinteresser i tiltaket, vil i tillegg ikke gi en objektiv og vitenskapelig dekning av det akvatiske miljøet. Mangelen på vitenskapelige akvatiske undersøkelser etter standardiserte metoder i en søknad som tar sikte på å bygge ut et vassdrag til kraftutnyttelse, gjør at søknaden mister troverdighet og faglig tyngde.

Gruveavrenning

I søknaden opplyses det ikke om tilførsel og avrenning fra Kong Karls gruve til Messa. Kong Karls gruve ble drevet på slutten av 1800-tallet med synlige kobbervelter i dag i den bratte lia nedenfor gruva. Det er i dag en ukjent mengde kobberavrenning fra Kong Karls gruve og veltene, ned Bjørnslebekken til Messa. Forurensningsgraden fra gruveavrenningen er for øvrig del av kartleggingen som skjer i utvalgte sidevassdrag i Vannområde Orkla høsten 2017.

Gruveavrenningen ned Bjørnslebekken får i dag en viss rensegrad gjennom fortykning ved samløpet med den langt større bekken Messa. Denne fortykningseffekten vil bli kraftig redusert dersom Messa legges i rør oppstrøms dette samløpet. Dette vil kunne medføre sterkt negative konsekvenser nedstrøms i anadrom strekning med forhøyde kobberverdier. For akvatiske organismer er kobber akutt giftig, hvor de toksiske effektene fra kobber forekommer ved langt lavere konsentrasjoner sammenlignet med jern og aluminium.

Vannrammedirektivet

Meldal kommune er pålagt å følge opp reglementet i EUs vannrammedirektiv lokalt i Orklaområdet. Med vannrammedirektivet skal alt vann forvaltes likt fra fjell til fjor, og vi er pålagt etter vannforskriften at alle vannforekomster skal nå miljømålene med «God» eller «Svært god» økologisk og kjemisk tilstand. Dagens status for Vannområde Orkla viser at ¼ av

vannforekomstene når miljømålene, men ¼ har «Moderat» eller dårligere økologisk og kjemisk tilstand.

Det vises i denne saken til bestemmelsene i vannforskriften som Norge og Meldal kommune har forpliktet seg til å følge etter implementeringen av EUs vannrammedirektiv. Utbyggingen av Messa kraftverk vil påvirke det akvatiske miljøet, og vil derfor falle under bestemmelsene om ny aktivitet eller nye inngrep, hvor § 12 i vannforskriften er gjeldende. §12 åpner for ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst, selv om miljømålene i §§ 4-6 ikke oppnås eller tilstanden forringes. Som vannforekomst menes her Messa (Vann-nett ID: 121-410-R) som i dag har «God» økologisk tilstand, men pålitelighetsgraden til klassifiseringen er lav som følge av manglende undersøkelser. Ny bærekraftig aktivitet kan tillates dersom miljøtilstanden i vannforekomsten kun forringes fra «Svært god» til «God» økologisk tilstand. Det innebærer at dersom Messavassdraget skal utbygges, kan ikke den økologiske og kjemiske tilstanden forringes fra dagens tilstand som «God». Nye inngrep kan skje dersom virksomheten endrer vannforekomstens fysiske beskaffenhet, men da må derimot vilkårene i andre ledd i § 12 oppfylles.

Juridisk praksis gir ofte dispensasjon etter § 12, men da må samtlige vilkår etter andre ledd i § 12 oppfylles. Det innebærer at:

- a) Alle praktisk gjennomførbare tiltak settes inn for å begrense negativ utvikling i vannforekomstens tilstand.
- b) Samfunnsnyttene av de nye inngrepene eller aktivitetene skal være større enn tapet av miljøkvalitet.
- c) hensikten med de nye inngrepene eller aktivitetene kan på grunn av manglende teknisk gjennomførbarhet eller uforholdsmessig store kostnader, ikke med rimelighet oppnås med andre midler som miljømessig er vesentlig bedre.

Vilkår a) henspiller til avbøtende tiltak hvor sektormyndigheten skal vurdere hvilke tiltak som vil være nødvendige for å begrense de negative miljøeffektene av tiltaket. Her vil det være essensielt å se alternativ utforming for å redusere forringelse av anadrom strekning og regionalt viktig bekkekløft.

Vilkår b) viser til at «samfunnsnyttene» skal være «større enn tapet av miljøkvalitet». Her skal sektormyndigheten vekte samfunnsnyttene mot tapet av miljøverdier. Ved en slik vekting er det nødvendig å se den samlede og totale belastningen på de større sidevassdragene til Orkla. Nyttene av et tiltak må vurderes opp imot behovet for virksomheten og hvilket formål tiltaket skal oppnå, i tillegg til å vurdere hvordan tiltaket skal bidra til formålet.

Vilkår c) belyser hvordan andre tiltak og midler kan oppnå samme formål. Særlig relevant for Messa kraftverk, vil være at oppgradering av eksisterende vannkraftverk i Norge kan oppfylle den samme nasjonale målsetningen om økt andel fornybar energi. Dersom kraftverkutbygging vil medføre for store uopprettelige inngrep som vil medføre at miljømålene i §4-6 ikke nås, vil det være hensiktsmessig å nå de nasjonale fornybarmålene med annen metode.

Kulturminner

Det er registrert en rekke kulturminner på prestegårdens eiendom hvor rørgate og kraftverk planlegges. Disse kulturminnene i form av funnsteder og gravminner vil ikke berøres av

rørgate og kraftverk, siden dette planlegges å anlegges på nordsiden av grusveien som går gjennom prestegårdens eiendom. Derimot er prestegårdens gårdstun mot Messa avsatt som hensynssone til kulturmiljø. Et kraftverk innenfor denne sonen vil forringe bevaringsverdiene i hensynssona, og være i konflikt med kommuneplanens arealdel. Selve kraftverket er i tillegg prosjektert ca. 40-50 meter fra prestegårdshagen, som er et lokalt viktig rekreasjons- og samlingssted. Denne hagen besøkes også av en stor andel pilgrimsreisende som følger pilegrimsleden gjennom Meldal kommune.

Økonomi:

En eventuell utbygning kan i fremtiden gi potensielle skatteinntekter fra bl.a. eiendomsskatt til Meldal kommune.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Viser til saksbehandlers vurdering

MESSA KRAFTVERK

-

SØKNAD OM KONSESJON



CLEMENS KRAFT

FEBRUAR 2017



NVE – Konsesjons- og tilsynsavdelingen
Postboks 5091 Majorstua
0301 Oslo

Søknad om konsesjon for bygging av Messa kraftverk

Clemens kraft AS ønsker å utnytte vannfallet i Messa i Meldal kommune, Sør-Trøndelag fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

1. Etter vannressursloven, jf. § 8, om tillatelse til:

- å bygge Messa kraftverk mellom kote 455 og kote 150 i Messa

2. Etter energiloven om tillatelse til:

- bygging og drift av Messa kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden.

Nødvendig opplysninger om tiltaket fremgår av vedlagte utredning. Vi ber om en snarlig behandling av søknaden

Mvh



Espen Sagen
Clemens Kraft AS

Kontaktinformasjon:

Fridtjof Nansens plass 6
0160 Oslo
post@clemenskraft.no
22 82 53 00

Rapportnavn:	Messa kraftverk - Søknad om konsesjon
Utarbeidet av:	Dato:
Henning Tjørhom	08.02.2017

SAMMENDRAG

Clemens kraft AS ønsker å bygge Messa kraftverk i Meldal, Meldal kommune i Sør-Trøndelag. Clemens kraft AS er et datterselskap av Opplysningsvesenets Fond.

Messa er en del av vassdragsområdet 121 Orkla. Messa har sitt utspring i fjellet nord for Meldal og har samløp med Orkla i Meldal sentrum. Clemens kraft AS har inngått avtale med øvrige grunneiere og fallrettshavere om felles utnyttelse av vassdraget.

Inntaket blir på kote 455 og stasjonen kote 150. Rørgata blir nedgravd. Rørgata fra inntaket i Messa blir ca. 1,5 km lang. Installert effekt er beregnet til ca. 0,95 MW og utbyggingspris til 4,75 kr/kWh.

Slukeevnen blir på 356 l/s som tilsvarer 200 % av middelvannføringen. Minstevannføringen blir 37 l/s, som er lik alminnelig lavvannføring. Det blir ingen reguleringer eller overføringsanlegg.

Rørgata vil for det meste bli lagt gjennom granskog. Langs bekken er det for det meste blandingsskog av løvtrær. Faunaen i området består bl.a. av elg, hjort, rådyr og tamrein. I tillegg til flere fuglearter, som bl.a. orrfugl, storfugl og jerpe. Floraen består av arter som er vanlige for området. Av rødlisterte forekomster i området er det registrert bl.a. hubro, gaupe og hønehauk. Langs et parti av elva er det en bekkekløft med verdi *Viktig*. Redusert vannføring vil føre til ulemper for vegetasjonen i bekkekløfta, men risikoen for uttørring er vurdert som liten. Tiltaket er vurdert å ha liten konsekvens for bekkekløfta. Nedre del av Messa er anadrom over en strekning på ca 1 km. Konsekvens for anadrom strekning er vurdert som liten. Langs deler av elveløpet er det registrert naturtypen *gråor-heggskog* med verdi *Viktig*. Konsekvensene for denne lokaliteten er vurdert som liten.

Ellers for tiltaksområdet kan floraen bli noe påvirket i driftsfasen, men minstevannføring og restfelt bidrar på en positiv måte. Tiltaket vil ikke påvirke faunaen i driftsfasen.

Fylke:	Kommune:	Vassdrag:		Elv:	
<i>Sør-Trøndelag</i>	<i>Meldal</i>	<i>121 Orkla</i>		<i>Messa</i>	
Nedbørsfelt:	Fallhøyde:	Vannvei lengde:		Vannvei diameter:	
<i>[km²]</i>	<i>[m]</i>	<i>grøft [m]</i>	<i>tunnel [m]</i>	<i>rør [mm]</i>	<i>tunnel [mm]</i>
6,13	305,0	1520	0	400	0,00
Slukeevne maks:	Slukeevne min:	Alminnelig lavvannføring:		Minstevannføring:	
<i>[l/s]</i>	<i>[l/s]</i>	<i>[l/s]</i>		<i>sommer [l/s]</i>	<i>vinter [l/s]</i>
356	18	37		37	37
Installert effekt:	Produksjon pr år:	Utbygningspris:		Utbyggingskostnad:	
<i>[MW]</i>	<i>[GWh]</i>	<i>[mill.nok]</i>		<i>[kr/kWh]</i>	
0,93	3,0	14,28		4,75	

INNHOOLD

INNHOOLD	VI
1. INNLEDNING	1
1.1. OM SØKEREN	1
1.2. BEGRUNNELSE FOR TILTAKET.....	1
1.3. GEOGRAFISK PLASSERING AV TILTAKET.....	2
1.4. DAGENS SITUASJON OG EKSISTERENDE INNGREP	2
<i>MESSA – OMKRINGLIGGENDE LANDSKAP.....</i>	<i>2</i>
<i>MESSA - UTBYGGINGSSTREKNING.....</i>	<i>2</i>
1.5. SAMMENLIGNING MED NÆRLIGGENDE VASSDRAG	3
<i>UTBYGDE OG PLANLAGTE KRAFTVERK I NÆROMRÅDET.....</i>	<i>3</i>
2. BESKRIVELSE AV TILTAKET	5
2.1. HOVEDDATA.....	5
2.2. TEKNISK PLAN FOR DET SØKTE ALTERNATIV	6
<i>HYDROLOGI OG TILSIG.....</i>	<i>6</i>
<i>INNTAK.....</i>	<i>10</i>
<i>RØRGATE</i>	<i>11</i>
<i>VEIBYGGING OG TRANSPORTANLEGG.....</i>	<i>11</i>
<i>KRAFTSTASJONEN</i>	<i>11</i>
<i>NETTILKNYTNING</i>	<i>12</i>
<i>MASSETAK OG DEPONI</i>	<i>13</i>
<i>KJØREMØNSTER OG DRIFT AV KRAFTVERKET</i>	<i>13</i>
2.3. KOSTNADSOVERSLAG	13
2.4. FORDELER OG ULEMPER VED TILTAKET	13
<i>FORDELER</i>	<i>13</i>
<i>ULEMPER.....</i>	<i>14</i>
2.5. AREALBRUK OG, EIENDOMSFORHOLD	14
<i>AREALBRUK</i>	<i>14</i>
<i>EIENDOMSFORHOLD.....</i>	<i>14</i>
2.6. FORHOLDET TIL OFFENTLIGE PLANER OG NASJONALE FØRINGER	15
<i>KOMMUNEPLAN.....</i>	<i>15</i>
<i>SAMLET PLAN FOR VASSDRAG (SP)</i>	<i>15</i>
<i>VERNEPLAN FOR VASSDRAG.....</i>	<i>15</i>
<i>NASJONALE LAKSEVASSDRAG.....</i>	<i>15</i>
<i>ANDRE PLANER</i>	<i>15</i>
<i>INNGREPSFRIE NATUROMRÅDER (INON)</i>	<i>16</i>
2.7. ALTERNATIVE UTBYGGINGSLØSNINGER	16
3. VIRKNING FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN	17
3.1. HYDROLOGI	17
<i>DAGENS SITUASJON</i>	<i>17</i>
<i>BEREGNET VANNFØRING.....</i>	<i>17</i>
<i>RETVANNFØRING.....</i>	<i>17</i>
<i>FRAMTIDIG SITUASJON.....</i>	<i>20</i>
3.2. VANNTEMPERATUR, ISFORHOLD OG LOKALKLIMA	20
<i>DAGENS SITUASJON</i>	<i>20</i>

	<i>FRAMTIDIG SITUASJON - ANLEGGSEFASE</i>	20
	<i>FRAMTIDIG SITUASJON - DRIFTSFASE</i>	20
3.3.	GRUNNVANN, FLOM OG EROSJON	20
	<i>GRUNNVANN</i>	20
	<i>FLOM</i>	20
	<i>EROSJON</i>	21
3.4.	BIOLOGISK MANGFOLD	21
3.5.	FISK OG FERSKVANNSBIOLOGI	22
3.6.	FLORA OG FAUNA	22
	<i>FLORA</i>	22
	<i>FAUNA</i>	22
3.7.	LANDSKAP	23
3.8.	KULTURMINNER	23
3.9.	LANDBRUK	24
3.10.	VANNKVALITET, VANNFORSYNINGSG- OG RESIPIENTINTERESSER	24
3.11.	BRUKERINTERESSER	24
3.12.	SAMISKE INTERESSER	25
3.13.	REINDRIFT	25
3.14.	SAMFUNNMESSIGE VIRKNINGER	25
3.15.	KONSEKVENSER AV KRAFTLINJER	25
3.16.	KONSEKVENSER VED BRUDD PÅ DAM OG TRYKKRØR	25
3.17.	KONSEKVENSER AV ALTERNATIV UTBYGGINGSLØSNING	26
4.	AVBØTENDE TILTAK	27
	<i>AVBØTENDE TILTAK I ANLEGGSEFASEN</i>	27
	<i>LANGSIKTIGE AVBØTENDE TILTAK</i>	27
	<i>MINSTEVANNFØRING</i>	27
5.	REFERANSER	28
6.	VEDLEGG TIL SØKNADEN	29
	VEDLEGG 1 - KART OVER TILTAKSOMRÅDET	30
	VEDLEGG 2 - HYDROLOGISKE DATA	37
	<i>VARIGHETSKURVER</i>	37
	<i>RESTVANNSFØRINGSKURVER</i>	40
	VEDLEGG 3 - BILDER	43
	<i>INNTAKSOMRÅDET</i>	43
	<i>RØRGATETRASE</i>	45
	<i>STASJONSOMRÅDET</i>	49
	VEDLEGG 4 - OVERSIKT OVER BERØRTE GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE	50
	VEDLEGG 5 – OVERSIKT OVER KULTURMINNER	51
	VEDLEGG 6 - BIOLOGISK MANGFOLDSRAPPORT	84

1. INNLEDNING

1.1. OM SØKEREN

Tiltakshaver er Clemens kraft AS. Øvrige rettighetshavere har gitt skriftlig aksept for forprosjektering og konsesjonssøknad, og vil bli tilbudt å delta på eiersiden i kraftverket.

Clemens kraft AS er et datterselskap av Opplysningsvesenets Fond. Fondet er en av landets største grunneiere og er blant annet eier av mange prestegårder, presteboliger, festetomter og store skogarealer. Opplysningsvesenets Fond skal tilgodese kirkelige formål i samsvar med Grunnloven § 106 og lov om Opplysningsvesenets Fond. Fondet har mange likhetstrekk med en stiftelse i dette at verdier skal bevares og avkastningen tilgodese spesielt definerte formål.

Fondets mål med Clemens kraft AS er:

- I samarbeid med lokale eiere søke å leie ut vassdrag/fallrett til markedsmessige betingelser og dermed øke avkastningen og verdien av fondets eiendommer samt bidra til lokal utvikling og verdiskapning.
- Bli medeier i kraftproduksjonen for å få del i den verdiskapning dette representerer.
- Bidra til å øke andelen fornybar energi.

Clemens Kraft AS
v/ Espen Sagen

Kontaktinformasjon:

Clemens Kraft AS
Fridtjof Nansens plass 6
0160 Oslo
post@clemenskraft.no
22 82 53 00

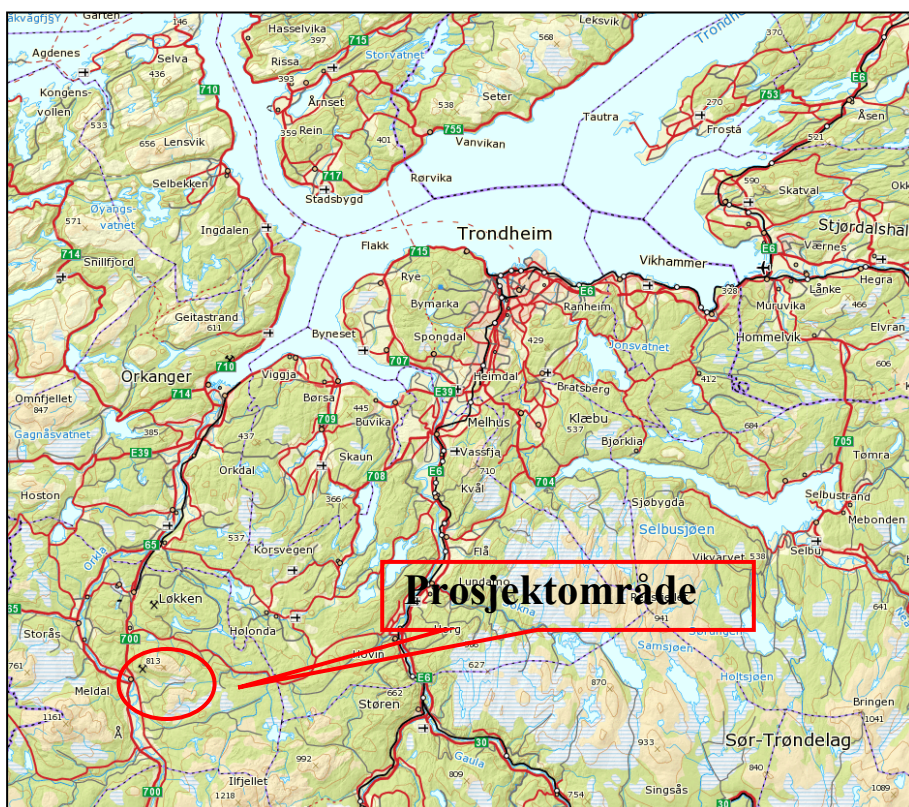
1.2. BEGRUNNELSE FOR TILTAKET

Grunneierne ønsker å utnytte naturressursene som hører til eiendommene. For realisering av potensialet har grunneier derfor inngått et samarbeid med Clemens kraft AS. I anleggsfasen vil tiltaket føre til økt lokal sysselsetting og verdiskapning. Tiltakshaver ønsker å bygge ut kraftverk på en lønnsom og miljømessig skånsom måte.

Tiltaket er ikke tidligere vurdert etter vannressursloven.

1.3. GEOGRAFISK PLASSERING AV TILTAKET

Messa ligger i Meldal kommune, Sør-Trøndelag Fylke. Elva har vassdragsnummer 121.B4 og er en del av vassdraget 121 Orkla. Messa har samløp med Orkla i Meldal sentrum. Meldal ligger ca. 3 mil sør for Orkanger, se Figur 1. Detaljerte kart er vedlagt (Vedlegg 1).



FIGUR 1: OVERSIKTSKART SOM VISER PROSJEKTOMRÅDET.

1.4. DAGENS SITUASJON OG EKSISTERENDE INNGREP

MESSA – OMKRINGLIGGENDE LANDSKAP

Messa har sitt utspring i fjellene nord-øst for Meldal sentrum. Nedbørfeltet består av noe snaufjell og mye myr. Det er glissen skog i nedbørfeltet, for det meste bestående av gran og furu. Det er ingen innsjøer i området. Det kommer mindre bekker ned fra fjellsidene til myrområdet oppstrøms inntaket. Terrengformasjonene er avrundet og bevest opp til 600-700 moh. For høyere beliggende områder er det for det meste snaufjell.

MESSA - UTBYGGINGSSTREKNING

Fra inntaket og nedover langs elva tiltar skogveksten og lang store deler av fallstrekningen er det plantet gran. Elva har for det meste jevnt fall. Omkring kote 280 er det et mindre konstantreerte fall. Elvebunnen ved inntaket er fjell mens den nedove består av løsmasser. Fra myrområdene ved inntaket

renner elva gjennom en kløft. Det er bratte skråninger bevoskt med løvskog langs store deler av fallstrekningen.

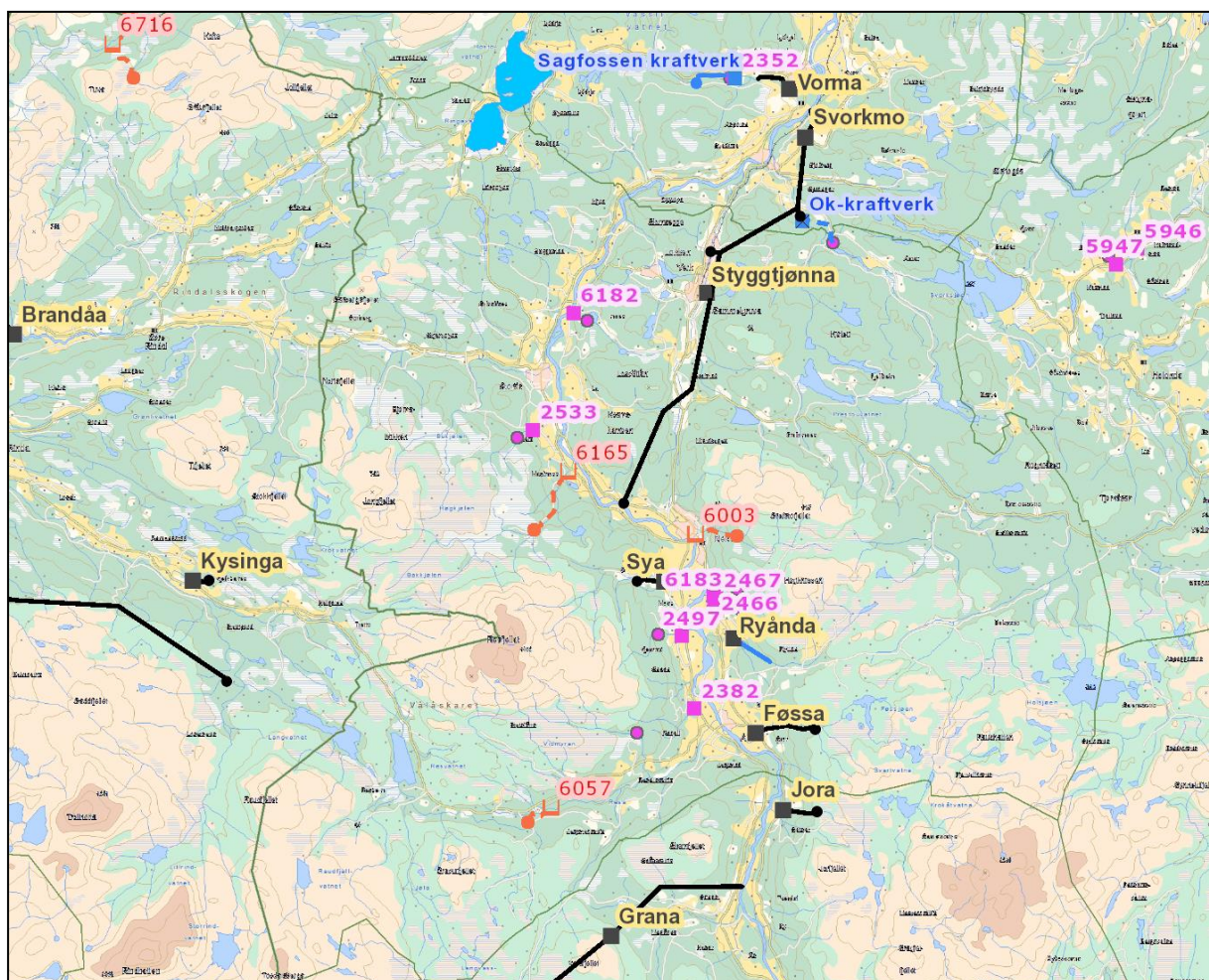
1.5. SAMMENLIGNING MED NÆRLIGGENDE VASSDRAG

Messa framstår som et vanlig vassdrag for området. Utspringet er i snauffjellsområder, med mindre bekker som renner ned i myrområder. Myrområdene ligger på mellom 300-500 moh. Fra myrområdene og ned til hovedvassdraget er terrenget ofte noe brattere enn i høyereliggende områder. Mellom hovedvassdraget og myrområdene er det ofte plantet granskog. Ellers er det mye blandingsskog av furu og bjørk.

Feltene har normalt relativt jevn avrenning. Det er en topp i forbindelse med snøsmeltingen rundt påsketider og noe redusert avrenning om vinteren.

UTBYGDE OG PLANLAGTE KRAFTVERK I NÆROMRÅDET

Det er kraftverksplaner i enkelte sideelver til Orkla. Plassering går fram av Figur 2. Tabell 1 navngir de ulike kraftverkene. Det er ikke andre kjente kraftverksplaner i området.



FIGUR 2: OVERSIKT OVER KRAFTVERK I OMRADET. PROSJEKT 6003 MIDT I BILDET ER MESSA KRAFTVERK.

TABELL 1: *OVERSIKT OVER KRAFTVERK OG KRAFTVERKSPLANER I NÆROMRÅDET.*

KDB_NR	NAVN	STATUS	KOMMUNE	VASSDRAG-NR	ELV-HIERARKI
	Svorkmo	Utbygd	Orkdal	121.A42	ORKLA
	Jora	Utbygd	Rennebu	121.B44A	JORA/ORKLA
	Styggjøonna	Utbygd	Meldal	121.B2B	SKARDÅA/ORKLA A
	Ryånda	Utbygd	Meldal	121.B42Z	RYÅNDA/ORKLA
	Kysinga	Utbygd	Rindal	112.CA4A	KYSINGA/RINDA /SURNA
	Føssa	Utbygd	Meldal	121.B43A	FØSSA/ORKLA
	Sya	Utbygd	Meldal	121.B31A	SYA/ORKLA
2497	Mikrokraftverk i Oa	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B32	ORKLA
2467	Mikrokraftverk i Søndre Skilsåa	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B421	ORKLA
2382	Mikrokraftvek i Uva	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B32	ORKLA
2466	Mikrokraftverk i Nordre Skilsåa	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B421	ORKLA
2533	Mikrokraftverk i Toråa	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B12	ORKLA
6165	Skjerva kraftverk	Utkast søknad	Meldal	121.B12	ORKLA
6003	Messa kraftverk	Utkast søknad	Meldal	121.B41	ORKLA
6182	Granmo kraftverk	Vedtatt konsesjonsfritt	Meldal	121.B22	ORKLA
6183	Skilsåa kraftverk	Vedtatt konsesjonspliktig	Meldal	121.B421	ORKLA
6057	Resa kraftverk	Utkast søknad	Meldal	121.B3A0	RESA/ORKLA
4708	Ok-kraftverk	Avslått	Orkdal		

2. BESKRIVELSE AV TILTAKET

2.1. HOVEDDATA

Hoveddata for kraftverket går fram av Tabell 2: Hoveddata for Messa kraftverk. Tabell 2 og oversikt over elektrisk anlegg går fram av Tabell 3.

TABELL 2: HOVEDDATA FOR MESSA KRAFTVERK.

MESSA KRAFTVERK - HOVEDDATA		
TILSIG		
Nedbørfelt	km ²	6,13
Årlig tilsig til inntaket	mill.m ³	5,61
Spesifikk avrenning	l/s/km ²	29,0
Middelvannføring	l/s	178
Alminnelig lavvannføring	l/s	37
5-persentil sommer (1/5-30/9)	l/s	56
5-persentil vinter (1/10-30/4)	l/s	37
Vannføring restfelt	l/s	70
KRAFTVERK		
Inntak	moh.	455
Avløp	moh.	150
Brutto fallhøyde	m	305
Lengde på berørt elvestrekning	m	1760
Midlere energiekvivalent	kWh/m ³	0,69
Slukeevne, maks	l/s	356
Slukeevne, maks	%	200
Slukeevne, min	l/s	18
Utnyttelsesgrad	%	77
Minstevannføring, sommer	l/s	37
Minstevannføring, vinter	l/s	37
Vannvei, lengde	m	1520
Tilløpsrør, lengde	m	1520
Tilløpsrør, diameter	mm	400
Installert effekt, maks	kW	931
Ytelse	MVA	1,0
Brukstid	timer	3400
PRODUKSJON		
Produksjon, vinter (1/10 - 30/4)	GWh	1,42
Produksjon, sommer (1/5 - 30/9)	GWh	1,58
Produksjon, årlig middel	GWh	3,00
ØKONOMI		
Utbyggingskostnad pr 1.1.10	mill.kr	14,28
Utbyggingspris	kr/kWh	4,75

TABELL 3: OVERSIKT OVER ELEKTRISK ANLEGG.

MESSA		
Elektrisk anlegg		
GENERATOR		
Ytelse	MVA	1,0
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Ytelse	MVA	1,0
Omsetning	kV/kV	0,69/22
NETTILKNYTNING		
Nominell spenning	kV	22
Lengde total	m	500
Lengde jordkabel	m	500
Lengde luftlinje	m	0

2.2. TEKNISK PLAN FOR DET SØKTE ALTERNATIV

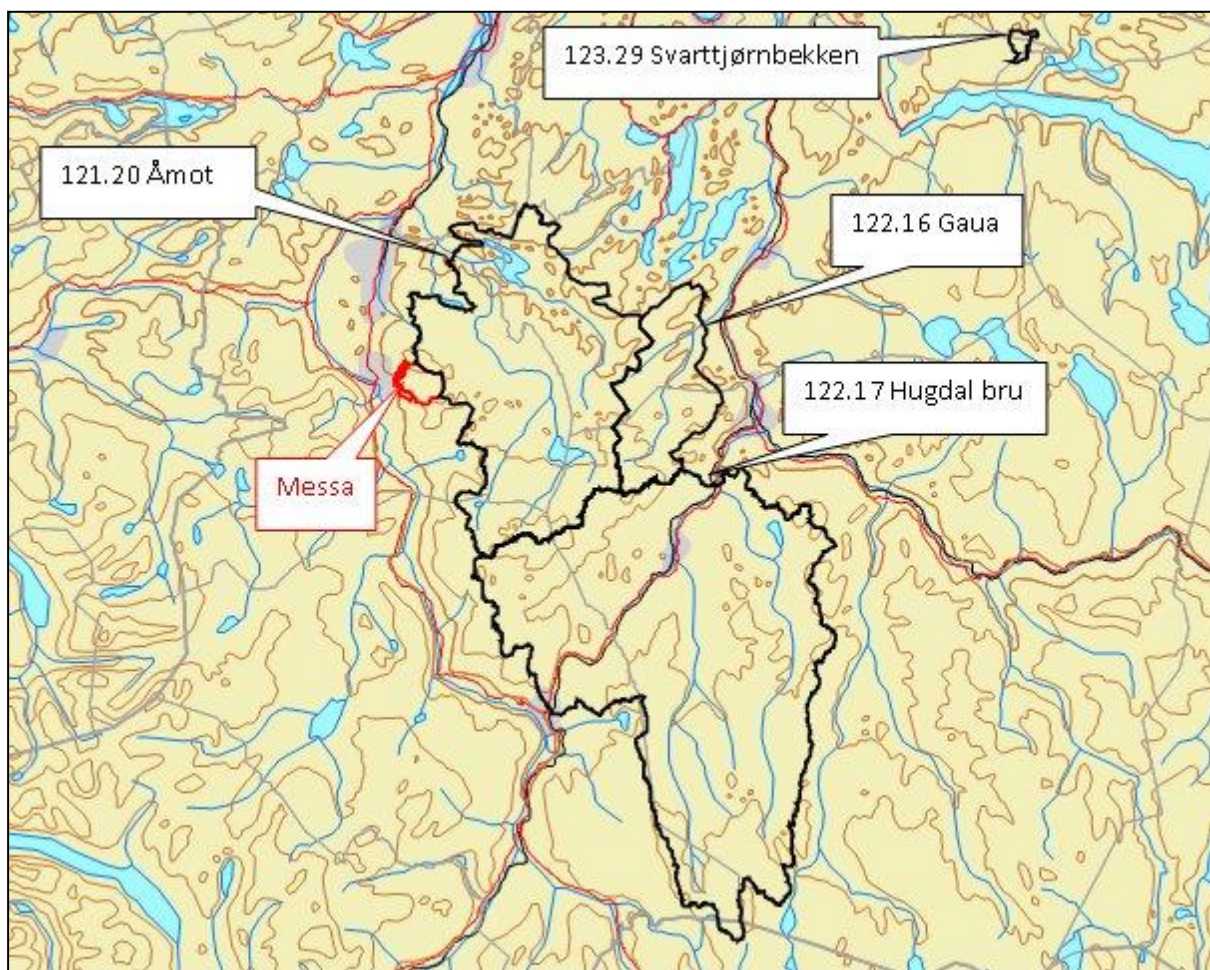
HYDROLOGI OG TILSIG

Det har blitt vurdert ulike målestasjoner som sammenligningsfelt. Den avløpsstasjonen som er vurdert å gi best representativ framstilling av Messa er 122.16 Gaua. Feltkarakteristikker går fram av Tabell 4. Nedbørfelt og restfelt framgår av Figur 4.

TABELL 4: FELTKARAKTERISTIKKER FOR MESSA OG SAMMENLIGNINGSSTASJONEN.

STASJON	MÅLE- PERIODE	FELTAR EAL (KM ²)	SNAU FJ (%)	EFF. SJØ (%)	Q _N ¹ (L/S·KM ²)	Q _M ² (L/S·KM ²)	HØYDEIN T. (MOH.)
122.16 Gaua	1969 - d.d.	80,0	9	0,0	24	25,9 ⁴	84 - 968
122.17 Hugdal bru	1972 - d.d. ³	545	21	0,0	23	23,2	130 - 1 256
121.20 Åmot	1987 - d.d. ³	283	14	0,6	23	28,2	205 - 1 227
123.29 Svarttjørbekken	1971 - d.d. ³	3,04	0	1,1	28	32,6	280 - 513
Messa	-	6,14	24	0,0	29	-	456 - 813
¹ Q _N - Spesifikt normalavløp (de definisjon vedlegg 3), beregnet fra NVEs digitale avrenningskart for perioden 1961-1990. Avrenningskartet har en usikkerhet på opp mot ± 20 % 2							
Q _m betegner middelavrenningen beregnet for observasjonsperioden til målestasjonen 3							
Enkelte år mangler, se avsnitt om ”beskrivelse av aktuelle målestasjoner” 4							
Beregnet for perioden 1985 - 2007							

Målestasjon 122.16 Gaua ligger ca. 25 km øst for nedbørsfeltet til Messa (Figur 3). Feltparametere stemmer godt overens med nedbørsfeltet til det planlagte kraftverket. Det er antatt at avrenningsvariasjonene gjennom året vil være noenlunde sammenfallende for disse to feltene. Denne stasjonen er derfor benyttet videre i analysen.



FIGUR 3: OVERSIKTSKART SOM VISER GEOGRAFISK Plassering til Messa og Sammenligningsstasjonen GAUA.

Data fra målestasjonen er skalert med hensyn på feltareal og spesifikt normalavløp til nedbørsfeltet og en er kommet fram til skaleringsfaktoren $0,0859$. Ved hjelp av skaleringsfaktoren blir en vannføringsserie (Figur 5) som beskriver år til år variasjon for Messa i perioden 1985–2007. estimert. Effektiv sjøprosent er beregnet til 0 % mens snaufjellandelen er funnet å være 24 %.

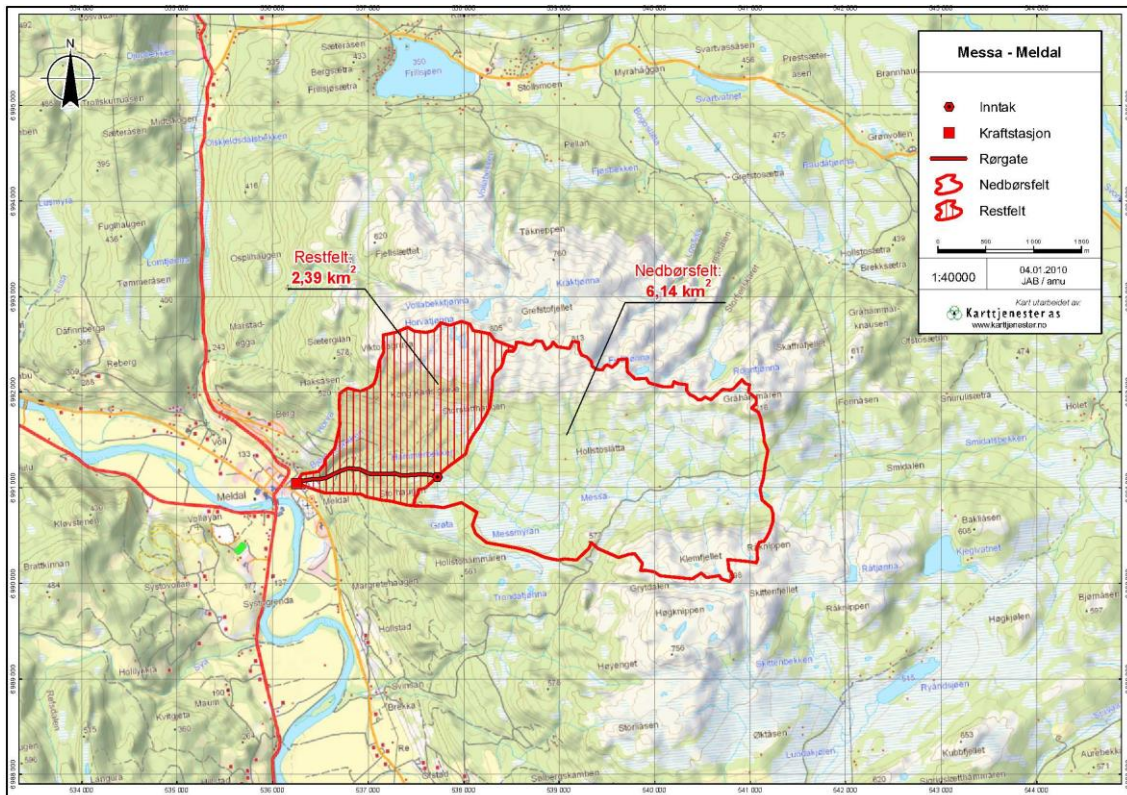
Normalavløpet er funnet å være $29 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$ som svarer til et årlig middelavløp på 180 l/s . Det er en usikkerhet på $\pm 20 \%$. I sommerhalvåret er middelavløpet funnet å være 220 l/s mens middelavløpet i vinterhalvåret er 140 l/s . Det gir en avløpsfordeling for Messa på 47 % av avrenningen i sommerhalvåret og 53 % i vinterhalvåret.

Videre er sesongvariasjonene¹ i Messa beregnet på grunnlag av skaleringsfaktoren. Tilsvarende er maksimum² vannføring fordelt over året beregnet. Det er her snakk om middelerdier for et døgn;

¹ Sesongvariasjoner er her middelvannføring (flerårsmiddel), medianvannføring (flerårsmedian) og minimumsvannføring (flerårsminimum), de er beregnet på grunnlag av middelerdier i det aktuelle tidsrommet.

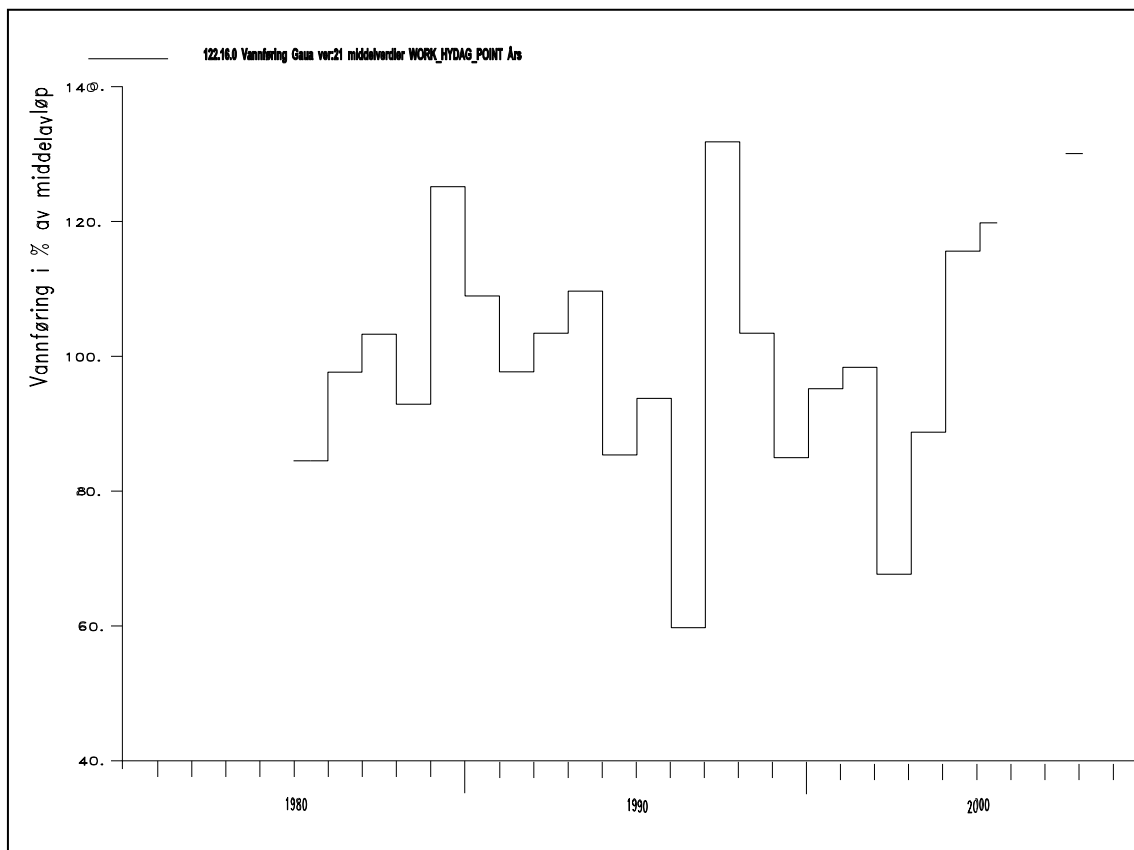
² Den høyeste verdien som er registrert i det aktuelle tidsrommet for et bestemt døgn.

døgnmiddelverdi³. Dette er vist grafisk i Figur 6. År til år variasjonene for middelavløpet varierer mellom 60 % og 135 % av middelvannføringen.



FIGUR 4: OVERSIKT OVER TILTAKSOMRÅDET OG RESTFELT. NEDBØRFELTET ER 6,14 KM² OG RESTFELTET ER 2,4 KM².

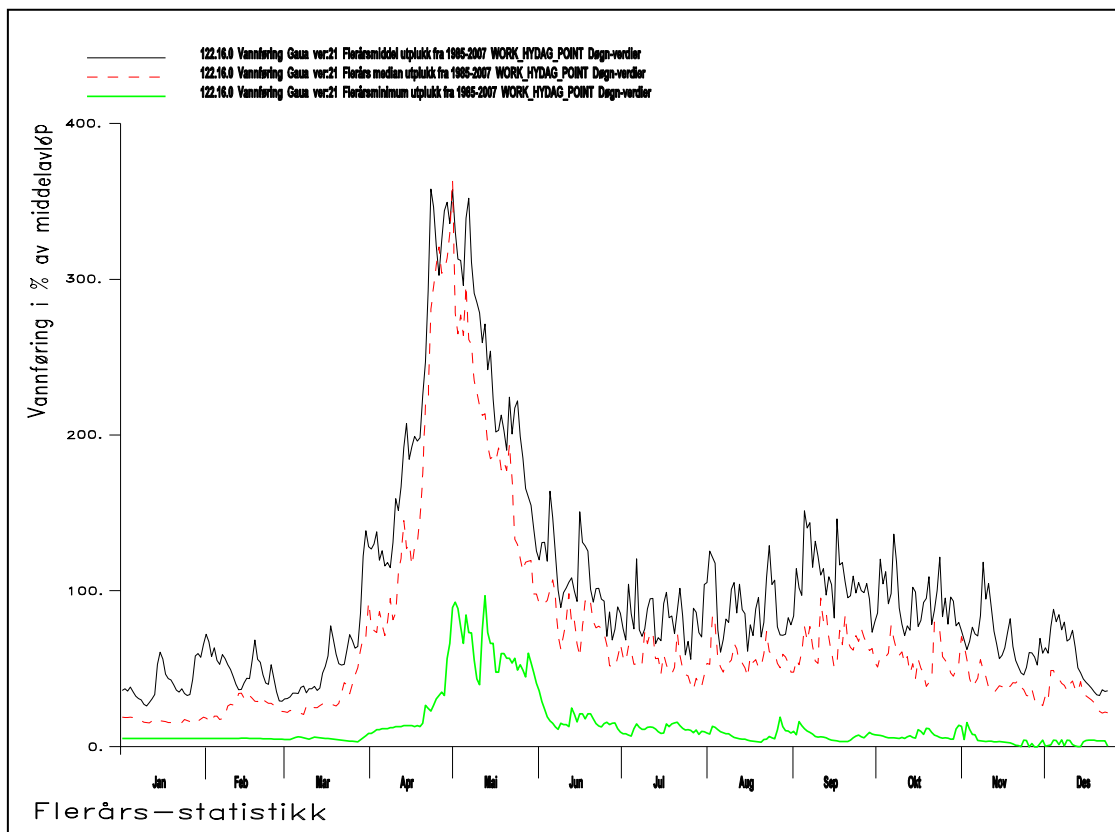
³ Døgnmiddelverdi er her gjennomsnittelig vannføring et gitt døgn.



FIGUR 5: ÅR TIL ÅR VARIASJON I MIDDELAVLØPET FOR MESSA I PERIODEN 1985-2007.

Den skalerte dataserien for Messa er brukt til å plote varighetskurve, slukeevne og sum lavere i det samme diagrammet (vedlegg 2). Det er laget ett plott som tar for seg hele året, ett som tar for seg vintersesongen (1. oktober – 30. april) og ett som tar for seg sommersesongen (1. mai – 30. september).

Nedbøren fordeler seg for det meste jevnt over året. Det er en litt mer nedbør om høsten og noe mindre om sommeren, noe som er vanlig for de fleste felt. I vintermånedene (des-mars) kommer nedbøren for det meste som snø, noe som gjør av avrenningen i feltet lav i denne perioden. Under snøsmeltingen øker avrenningen kraftig. Det er snau fjell i de høyereliggende delene av feltet og myrområder lenger ned i feltet. Myrområdene bidrar til å jevne ut avrenningen noe.

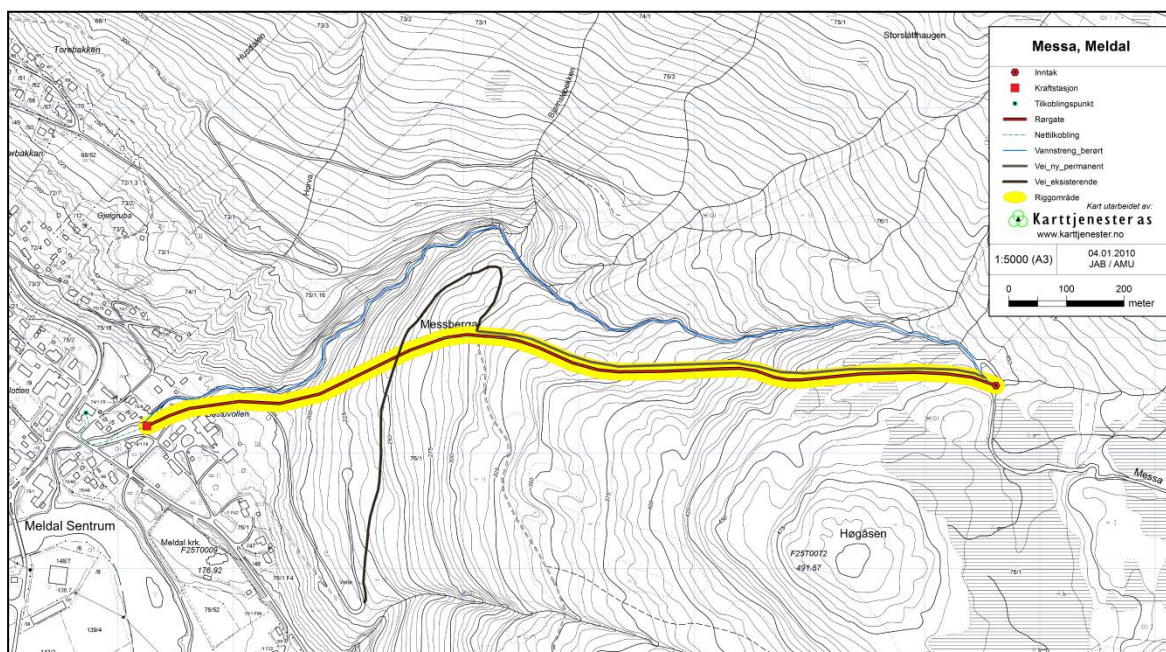


FIGUR 6: KURVEN VISER SESONGVARIASJONEN I VANNFØRINGEN I M³/S I MESSA BASERT PÅ FLERÅRS DØGNVERDIER. FLERÅRSMIDDEL, FLERÅRSMEDIAN OG FLERÅRSMINIMUM ER PRESENTERT. SESONGVARIASJONENE ER ANTATT Å SAMSVARE NOENLUNDE MED NEDBØRFELTET TIL MÅLESTASJON GAUA.

INNTAK

Inntaket i Messa blir på kote 455. Det blir plassert omtrent der hvor fallet begynner. Oppstrøms inntaket renner bekken gjennom myrområdet nesten uten fall. Området hvor inntaket plasseres består av fjell. Selve inntaket blir i en liten kulp. Det blir laget en 2 m høy og 15 m lang terskel over elva slik at vannstanden heves med 2-3 m. Inntakskummen vil ikke føre til endret vannstand lenger oppstrøms i vassdraget. Det anlegges et lukehus, med varegrind etc. Terskelen vil gå jevnt med elvas sidekanter og vil ikke virke framtreddende.

Det graves en grøft for utføring av rør fra kulp i vestlig retning. Bunnen av grøfta blir ca. 4 m lavere enn vannspeilet i inntaksmagasinet. Vannspeilet vil få et areal på ca. 50 m² og volumet blir anslagsvis 150 m³.



FIGUR 7: DETALJKART OVER UTBYGGINGSPLANENE.

RØRGATE

Rørgata fra inntaket i Messa blir nedgravd. Lengden er beregnet til ca. 1500 m. Rørgata blir ført ut fra inntakskulpen på kote 455 i vestlig retning. De første 200 meterne vil være gjennom et myrparti med jevnt og slakt fall til kote 425. Derfra går rørgatetraseen gjennom granskog til kote 200. Lengden er ca. 1100 m og her er fallet jevnt og noe bratt. Ved kote 200 flater terrenget noe ut og rørgata føres ned til stasjonsområdet på kote 150 gjennom et beiteområde. Rørgatetraseen er vist i Figur 7.

Dimensjonen på rørgata blir Ø 450. Det må graves en ca. 1 m dyp grøft til rørgata. Bredden vil være tilsvarende. Det må trolig sprenges noe de første 10-15 meterne ut av inntaket, deretter er det forventet jordgrøft. I anleggsperioden vil det bli behov for midlertidige arealbeslag langs rørgata. I hovedsak vil det disponeres 15 m ut fra hver side av rørgata. I de partiene som går langs elva, vil dette kun gjelde den siden av rørgata som er inn mot land.

VEIBYGGING OG TRANSPORTANLEGG

Det er i dag landbruksvei i nedre del av tiltaksområdet og denne vil bli benyttet. I den øvre delen av området vil det bli anlagt en permanent vei for tilkomst med ATV eller traktor. Denne blir ca. 800 m lang. I anleggsperioden blir bredden på veien 4 m mens rydebeltet beslaglegger ytterligere 2 m til hver side av veien. I driftsfasen blir veien 4 m bred.

KRAFTSTASJONEN

Stasjonen blir liggende ved elva på kote 150. Det blir installert en peltonturbin med effekt på 0,95 MW. Stasjonen vil dekke en flate på ca. 100 m². Data er oppgitt i Tabell 5.

Stasjonen vil få lokalt preget design, samtidig som den utformes til best mulig å være tilpasset omgivelsene. Det vil bli gjennomført støydempende tiltak i avløpskanalen. Et system med vannlås og gummiskjørt vil bli etablert.

Det er ikke forventet støyplager som følge av kraftverket.

NETTILKNYTNING

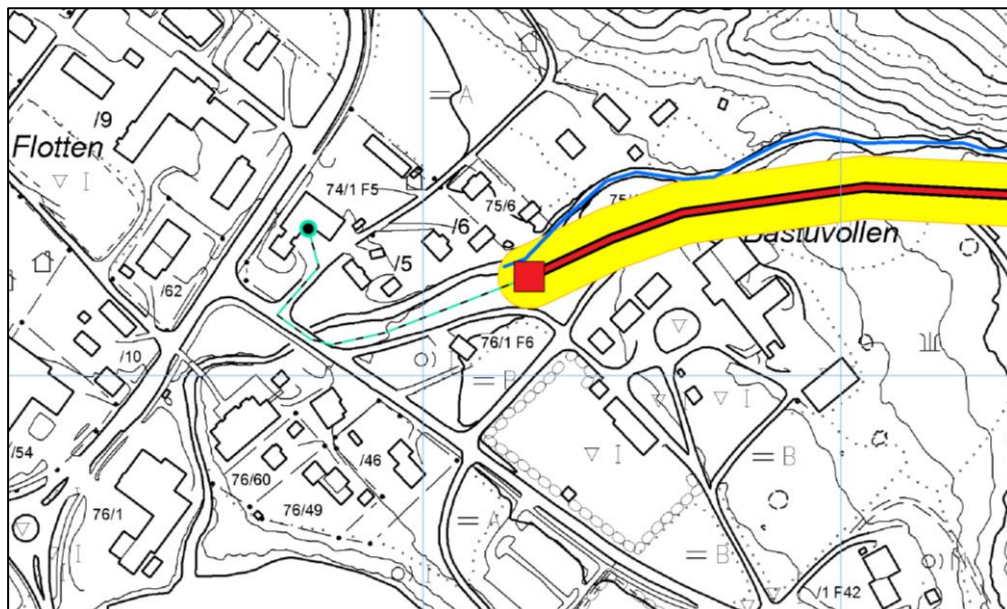
TrønderEnergiNett er områdekonsesjonær og har utarbeidet lokal energiutredning for Meldal kommune (Referanse 5).

I henhold til energiutredningen er det god kapasitet i nettet og det er ikke ansett å være behov for utbedringer, verken i forbindelse med uttaks- eller innmatingskunder. Det er 66/22 kV transformator i Meldal (16 MVA) og på Løkken (10 MVA). I Orkanger er det en 300/66 kV transformatorstasjon. Det er antatt at transformeringskapasiteten i nettet skal være tilstrekkelig i overskuelig framtid.

Kraftverket kobles til eksisterende trafostasjon i Meldal sentrum. Trase er vist i Figur 8.

TABELL 5: DETALJER FOR KRAFTSTASJONEN.

MESSA		
Kraftstasjon		
TURBIN		
Antall		1
Type		Pelton
GENERATOR		
Antall		1
Ytelse	MVA	1,00
Spenning	kV	0,69
TRANSFORMATOR		
Antall		1
Ytelse	MVA	1,0
Omsetning	kV/kV	0,69/22
AREALBEHOV		
Stasjon	m ²	100
Parkering m.v	m ²	200



FIGUR 8: TRASE FOR NETTILKNYTNING ER MARKERT MED GRØNN STIPLSET LINJE. DET VIL BLI BENYTTET NEDGRAVD KABEL.

MASSETAK OG DEPONI

Det er ikke antatt å bli behov for massetak eller deponi. Det vil bli tilstrebet massebalanse for rørgata.

KJØREMØNSTER OG DRIFT AV KRAFTVERKET

Kraftverket vil være i drift så lenge det er tilstrekkelig tilsig. Det er ikke mulighet for effektkjøring.

2.3. KOSTNADSOVERSLAG

Kostnadsoverslag for Messa kraftverk er oppgitt i Tabell 6.

TABELL 6: KOSTNADSOVERSLAG FOR MESSA KRAFTVERK.

MESSA KRAFTVERK - KOSTNADER		
		Mill. NOK
		Pr. 1.1.2016
Reguleringsanlegg		0,00
Bekkeinntak og overføringer		0,00
Inntak		0,69
Vannvei - rør og grøfter		3,84
Vannvei - tunnel		0,00
Kraftstasjon - bygg		0,86
Kraftstasjon - maskin og elektro		4,70
Kraftlinjer		0,35
Transportanlegg		0,46
Tiltak		0,61
TOTALE BYGG OG MASKINKOSTNADER		11,51
Detaljprosjektering (6 %)		0,69
Byggeledelse (2 %)		0,23
Uforutsett (10 %)		1,15
Renter i byggetiden (6 %)		0,69
ANDRE KOSTNADER		2,76
TOTALE KOSTNADER FOR KRAFTVERKET		14,28
Utbyggingskostnad [kr/kWh]	4,75	

2.4. FORDELER OG ULEMPER VED TILTAKETFORDELER

Det vil bli produsert grønn energi, noe som er i tråd med offisiell norsk politikk. Kraftverket vil gi økte inntekter til Opplysningsvesenets Fond, fallretshaverne og grunneiere. Kraftverket vil gi økte skatte- og avgiftsinntekter til kommune og stat. Clemens kraft AS tilstreber å benytte lokal arbeidskraft i

anleggsperioden. Det vil gi en lokal sysselsettingsgevinst og lokal verdiskapning, både i anleggs- og driftsfasen.

ULEMPER

Redusert vannføring i Messa kan redusere livsvilkårene for organismer i og nær vannstrengen.

2.5. AREALBRUK OG, EIENDOMSFORHOLD

AREALBRUK

Anslag over arealbruk går fram av Tabell 7. I anleggsfasen består arealbruken i hovedsak av riggområder.

TABELL 7: ANSLAG OVER AREALBRUK I DRIFTS- OG ANLEGGSEFASE.

MESSA			
Arealbruk			
Driftsfasen		Anleggsfasen	
Stasjonsområde [m ²]	300	Stasjonsområde [m ²]	1 900
Vei [m ²]	3 200	Vei [m ²]	9 600
Inntak [m ²]	40	Inntak [m ²]	1 100
Dammer [m ²]	160	Dammer [m ²]	760
Vannvei [m ²]	2 500	Vannvei [m ²]	48 300
Neddemt areal [m ²]	0	Neddemt areal [m ²]	0
Tørrlagt areal [m ²]	0	Tørrlagt areal [m ²]	0
Totalt [m²]	12 200	Totalt [m²]	98 060

EIENDOMSFORHOLD

Eieroversikt går fram av Tabell 8.

TABELL 8: OVERSIKT OVER RETTIGHETSHAVERE.

Rettighetshavere	gnr	brn
Meldal Klokkegård v/ Atle Rikstad	74	1
Magne Nordvoll	75	1
Nora Johanne Torve	75	3
Opplysningsvesenets Fond	76	1

2.6. FORHOLDET TIL OFFENTLIGE PLANER OG NASJONALE FØRINGER

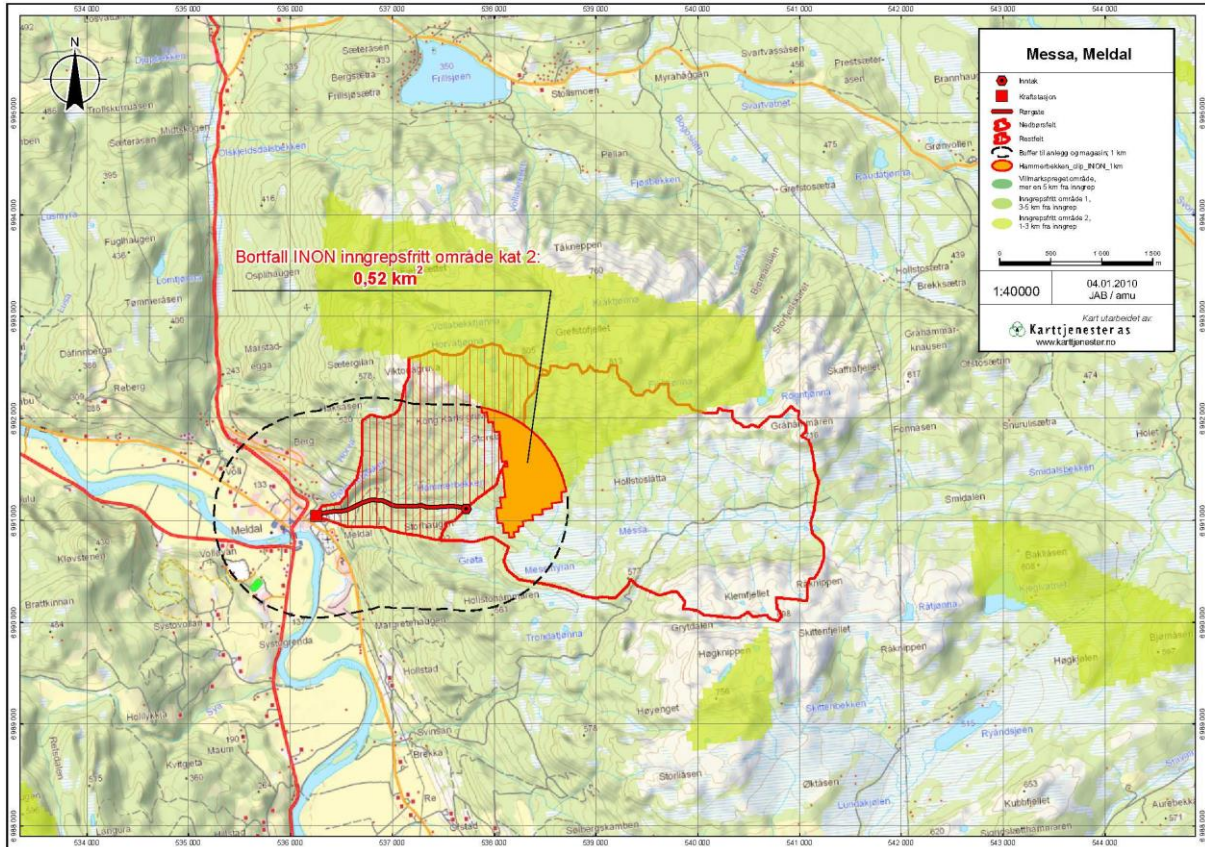
KOMMUNEPLAN

Tiltaket ligger for det meste i LNF-område. De siste 20-30 meterne av rørgata samt stasjonen ligger innenfor Reguleringsplanen ”Meldal sentrum” (se Figur 9 og Vedlegg 7). Området er regulert som LNF-område med bevaring av bygg og anlegg. Eventuelle inngrep eller tiltak innen bevaringsområdene må i ihht reguleringsplanen gjøres rede for og godkjennes av kulturmyndighetene (fylkeskommunen).



INNGREPSFRIE NATUROMRÅDER (INON)

Tiltaket ligger ikke innenfor noen INON-sone. Inntaket i Messa vil bli liggende ca. 400 m fra INON-sone 2 (1-3 km fra tyngre tekniske inngrep). Det vil gi en reduksjon av INON-sone 2 med ca. 0,5 km². INON-sone 1 (3-5 km fra tyngre tekniske inngrep) og Villmarkspregede områder blir ikke berørt (se Figur 10).



FIGUR 10: INON-KART FOR MESSA. TILTAKET VIL FØRE TIL REDUKSJON AV INON-SONE 1 MED 0,5 KM².

2.7. ALTERNATIVE UTBYGGINGSLØSNINGER

Det har blitt vurdert et alternativ med inntak omkring kote 425. Inntaket ville blitt plassert i et område med bratte sider ned mot elva. Dette alternativet ville ført til store inngrep, både i anleggsfasen og ved utføring av rør fra inntaket. Alternativet ble derfor forkastet.

3. VIRKNING FOR MILJØ, NATURRESSURSER OG SAMFUNN

3.1. HYDROLOGI⁴

DAGENS SITUASJON

Om vinteren kommer det meste av nedbøren som snø. Det resulterer i at det fra desember til slutten av april er lite vannføring i Messa. Utover våren gir snøsmelting et betydelig bidrag til avrenningen i feltet. Snøsmelting som resulterer i høy vannføring varer ut mai. Fra august og utover høsten så kommer det jevnt med nedbør og avrenningen er relativt stabil fram til slutten av november. Da blir det kaldere og mye av nedbøren kommer nå som snø. Nedbøren avtar også noe i dette tidsrommet. Med unntak av om vinteren vil avrenningen i feltet være sammenfallende med nedbørsperiodene. Den dempingen som er i feltet vil trolig kun påvirke avrenningen innenfor korte tidsrom. Dvs. at avrenningen gjennom døgnet blir dempet, men over lengre tidsrom er det trolig liten effekt.

BEREGNET VANNFØRING

Dagens vannføringsforhold er beregnet på grunnlag av estimerte verdier fra målestasjon 122.16 Gaua (vedlegg 2). Alminnelig lavvannføring er funnet å være $6 \text{ l/s} \cdot \text{km}^2$, noe som tilsvarer 37 l/s. For sommersesongen er 5-persentilen 56 l/s og for vintersesongen er den 37 l/s. Det søkes om en minstevannføring tilsvarende alminnelig lavvannføring, dvs. 37 l/s.

Nedstrøms inntaket vil vannføringen etter utbyggingen være redusert. I et normalår vil det i ca. 225 dager kun renne minstevannføring her. Minstevannføringen er foreslått til 37 l/s, som tilsvarer alminnelig lavvannføring i Messa. Det vil være flomoverløp i ca 50 dager. Resten av tiden, ca. 90 dager, vil kraftverket stoppes på grunn av at tilsiget er for lite. I Figur 11, Figur 12 og Figur 13 vises grafer over naturlig vannføring og restvannføring i Messa etter utbygging, i et tørt år, et normalt år samt et vått år.

RESTVANNFØRING

Restvannføringen for et tørt (1996), middels (2001) og vått (1997) år har blitt estimert. Dette er vist i hhv Figur 11, Figur 12 og Figur 13.

I et tørt år er vannføringen større enn største slukeevne 20 dager, det vil da være overløp. Antall dager hvor vannføringen er mindre enn summen av minste slukeevne og minstevannføring er 122.

Kraftverket er da ikke i drift. Kraftverket vil da stå i 33 % av året. I 62 % av året vil vannføringen forbi inntaket tilsvare minstevannføringen. I 5 % av året vil det være flomløp.

I et middels år er vannføringen større enn største slukeevne 48 dager, et vil da være overløp. Antall dager hvor vannføringen er mindre enn summen av minste slukeevne og minstevannføring er 93.

Kraftverket er da ikke i drift. Kraftverket vil da stå i 25 % av året. I 62 % av året vil vannføringen forbi inntaket tilsvare minstevannføringen. I 13 % av året vil det være flomløp.

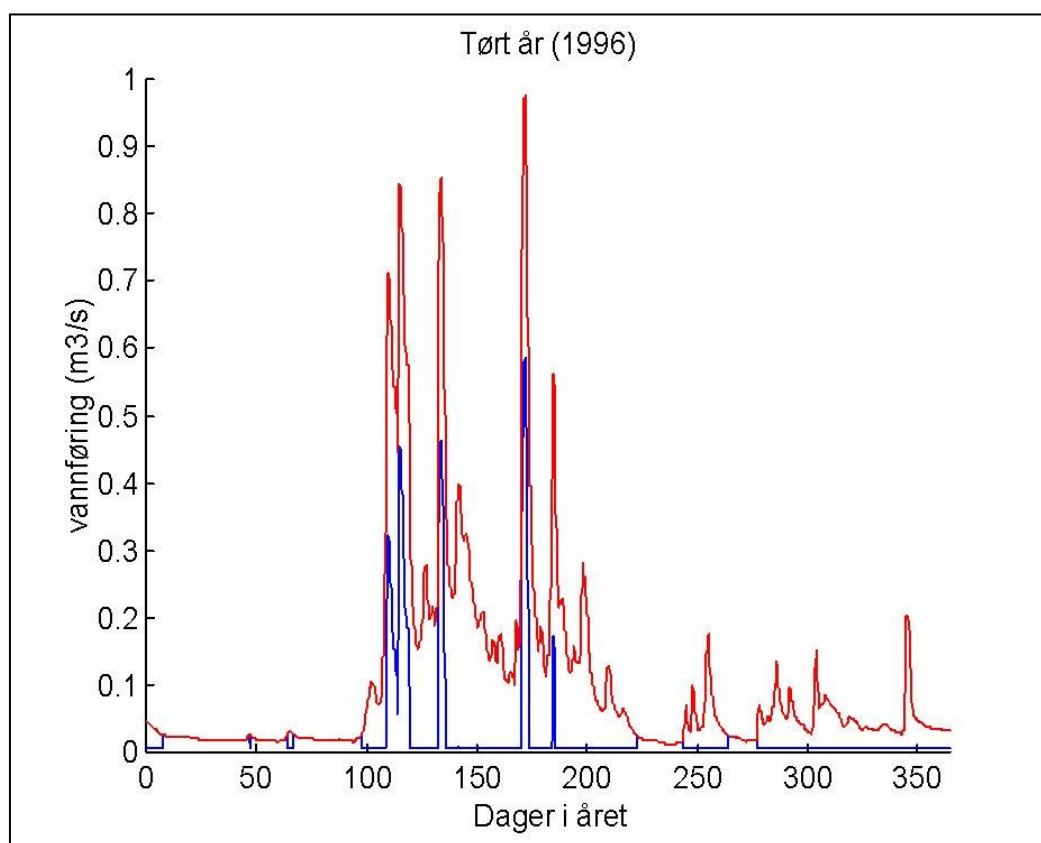
⁴ Hvis ikke annet er nevnt er alle tall middelverdier.

I et vått år er vannføringen større enn største slukeevne 105 dager, et vil da være overløp. Antall dager hvor vannføringen er mindre enn summen av minste slukeevne og minstevannføring er 123.

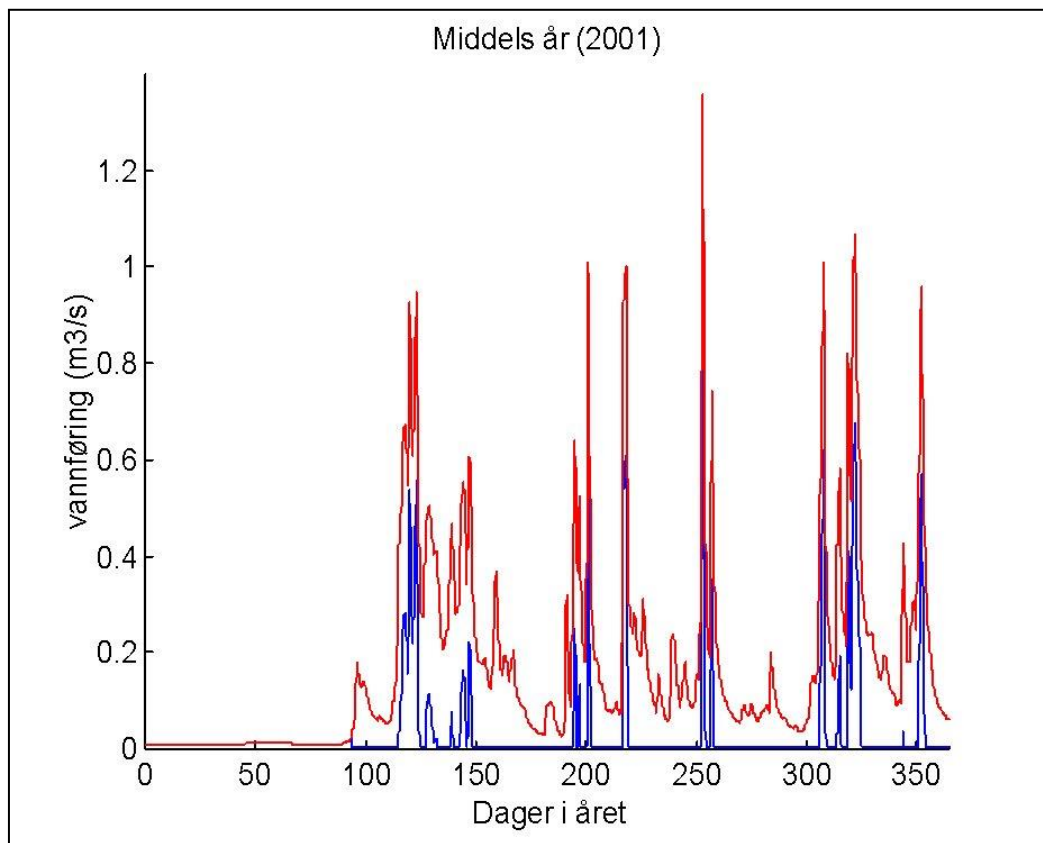
Kraftverket er da ikke i drift. Kraftverket vil da stå i 10 % av året. I 72 % av året vil vannføringen forbi inntaket tilsvare minstevannføringen. I 18 % av året vil det være flomløp.

TABELL 9: ANTALL DAGER MED VANNFØRING STØRRE ENN MAKSIMAL SLUKEEVNE OG MINDRE ENN MINSTE SLUKEEVNE TILLAGT PLANLAGT MINSTEVANNFØRING I UTVALGTE ÅR.

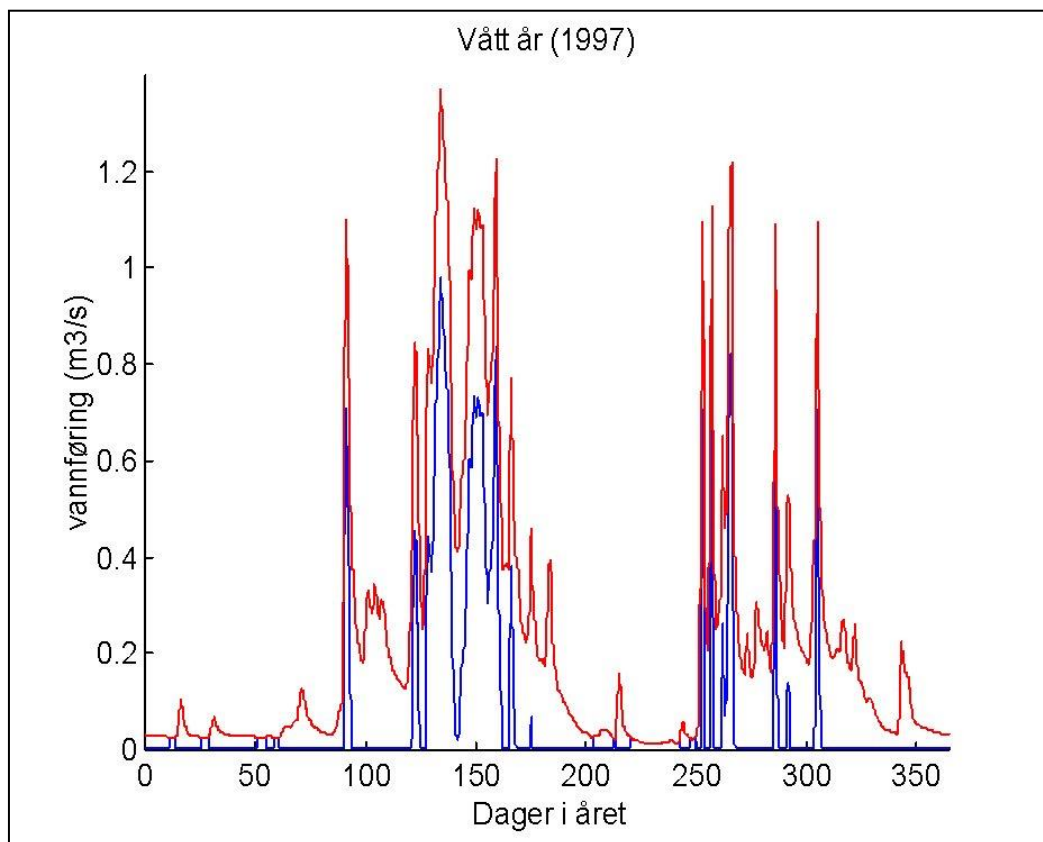
	TØRT ÅR	MIDDELS ÅR	VÅTT ÅR
Antall dager med vannføring > maksimal slukeevne	20	48	65
Antall dager med vannføring < planlagt minstevannføring + minste slukeevne	122	93	39



FIGUR 11: RESTVANNFØRINGSKURVER FOR ET TØRT ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING.



FIGUR 12: RESTVANNSFØRINGSKURVER FOR ET MIDDELS ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING.



FIGUR 13: RESTVANNSFØRINGSKURVER FOR ET VÅTT ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING.

FRAMTIDIG SITUASJON

Kraftverket vil gi en redusert vannføring mellom inntak og stasjon. Det er restfelt oppstrøms stasjonen på 2,4 km² og dette bidrar i middel med 70 l/s i restvannføring ved stasjonen. Dette vil sammen med minstevannføring være med på å redusere effektene av redusert vannføring. Under snøsmeltingen på våren vil det være et ikke ubetydelig flomløp. Det er også forventet stor restvannføring på våren pga snøsmeltingen. Det er ikke uvanlig med flomperioder med vannføring på 5-15 ganger middelvannføringen. Disse kan forekomme hele året, men med størst hyppigheten vår og høst.

3.2. VANNTEMPERATUR, ISFORHOLD OG LOKALKLIMA

DAGENS SITUASJON

Lokalklima er ikke særlig påvirket av elva. Det er ingen isgang om vinteren, men elva kan fryse til, både helt og delvis.

FRAMTIDIG SITUASJON - ANLEGGSPHASE

Gravearbeider og lignende vil kunne føre til transport av finpartikler og tilslamming av vassdraget. I nedbørsperioder vil det skje en utspyling slik at konsekvensen blir begrenset og kortvarig. Ved endt anleggsperiode vil det bli foretatt en kontrollert utspyling.

Det er ikke antatt å bli noe vesentlig endret vanntemperatur i anleggsperioden.

FRAMTIDIG SITUASJON - DRIFTSFASE

Tiltaket antas ikke å påvirke vanntemperatur eller lokalklima i vesentlig grad. Det er ikke forventet særlige endringer for isforhold i elva.

Nedstrøms inntaket vil redusert vannføring kunne føre til økt vanntemperatur om sommeren. Det er ikke forventet isgang eller økt risiko for frostrøyk som følge av tiltaket. Elva kan fryse noe til noe raskere i enkelte perioder.

3.3. GRUNNVANN, FLOM OG EROSJON

GRUNNVANN

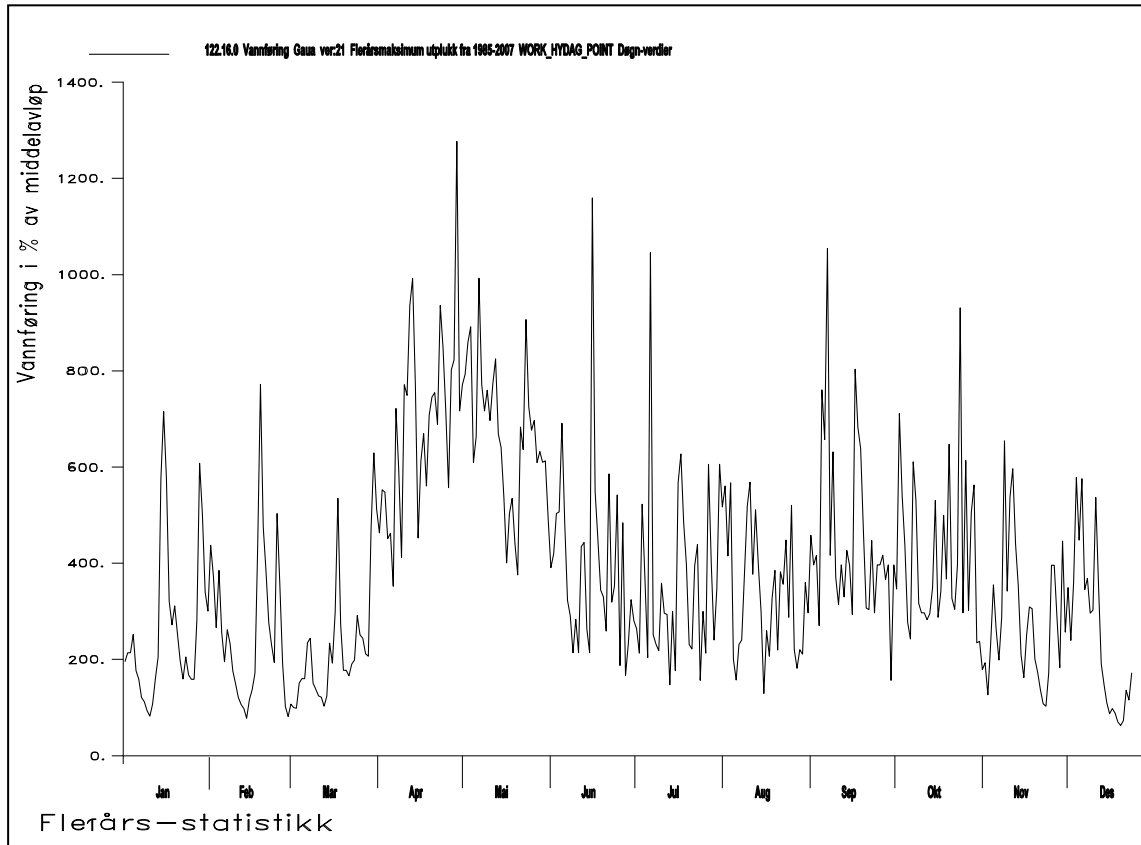
Det er ingen registrerte grunnvannsforekomster. Det har ikke blitt utført grunnvannsundersøkelser i området.

FLOM

Det er ikke registrert noen flomskred i området. Maksimale flommer er vist i Figur 14. Flommer forekommer i hovedsak på våren under snøsmeltingen, men det kan også oppstå flomsituasjoner på høsten. Tiltaket vil i begrenset grad redusere størrelsen på flommene.

EROSJON

Det er ikke forventet endring i erosjonsforhold. Det er heller ikke forventet erosjonsskader langs elvestrekningen eller ved kraftstasjonens utløp. Det er ikke forventet tilslamming av vassdraget.



FIGUR 14: MAKSIMALE FLOMMER.

3.4. BIOLOGISK MANGFOLD

Øvre del av tiltaksområdet består av blandingskog av furu og bjørk. Nedover mot stasjonen er det plantet mye granskog. Mesteparten av rørgatetraseen går gjennom denne granskogen. Langs elva er det i hovedsak blandingløvskog med bjørk, selje, hegg, rogn og gråor. Mellom kote 175 og 275 finner en naturtypen *bekkekløft* og *bergvegg* (verdi B). Av karplanter finner en bl.a. blåklokke, bergfrue, turt og andre vanlige arter. Det er ikke registrert spesiell mose eller lav i influensområdet.

Av fugle- og pattedyr kan nevnes bl.a. elg, hjort, rådyr, mink, fossekall, storfugl, orrfugl, jerpe, hare og rev. Av rødlistearter forekommer i området er det registrert hubro, gaupe, hønehauk, vipe, fjellvåk, jaktfalk, tretåspett, stær og alm. Det kan også være potensial for dvergspett, løvspett og oter.

Det er noe bekkeørret i vassdraget, men stammen har avtatt de siste årene. Tidligere kunne en registrere sjørret i nedre del av bekken, men det er mange år siden sist.

Konsekvensen for naturtypen *bekkekløft* og *bergvegg* er ansett som liten. Samlet omfang av utbyggingen er vurdert å være middels negativt. Naturverdien i tiltaksområdet har blitt vurdert til middels. Det gir prosjektet samlet sett en middels negativ konsekvens for biologisk mangfold.

3.5. FISK OG FERSKVANNSBIOLOGI

Det er bekkeørret i vassdraget. Det er ingen sportsfiskeinteresser i tiltaksområdet. Restvannføring og minstevannføring er ventet å motvirke negative effekter som følge av redusert vannføring for fisk og ferskvannsbiologi.

Orkla er et nasjonalt laksevassdrag. Sjøørret fra Orkla er tidligere registrert i Messa. Absolutt vandringshinder er ved kote 280, noe som medfører at omkring 1130 m av Messa er anadrom. Vassdraget har regional verdi (Verdi B – Viktig). Konsekvensene for anadrom fisk er ansett som små.

Tiltaket er ansett å ha ubetydelig/liten effekt på fisk og ferskvannsbiologi.

3.6. FLORA OG FAUNA

FLORA

Langs vannstrengen er det blandingsløvskog av bjørk, selje, hegg, rogn og gråor. Langs rørgatetraseen er det for det meste granskog. I området ved inntaket er det glissen skog av furu og bjørk. Ved stasjonsområdet er det hestebeite med innslag av enkelte løvtrær.

Mose- og lavfloraen domineres av vanlige arter. Redusert vannføring vil kunne svekke livsgrunnlaget i og ved vannstrengen for mose og lav, men minstevannføring og tilsig fra restfelt vil bidra til at forekomster ikke utgår. Ellers er det ikke antatt at redusert vannføring vil føre til endrede betingelser for floraen i tiltaksområdet.

I områder hvor det vil foregå anleggsvirksomhet vil floraen bli påvirket. Stedlig vekstlag vil bli tilbakeført og områdene vil bli revegetert. Det er ikke ansett å bli noen særlige, langsiktige konsekvenser for floraen som følge av anleggsvirksomhet.

FAUNA

Av hjortevilt finnes det elg, hjort og rådyr. Det er i tillegg tamrein i øvre del av nedbørfeltet. Det er også gaupe i området. Det er også noe hare i området. Disse artene er ikke forventet å bli påvirket av tiltaket, verken i anleggs- eller driftsfasen.

Det er fossekall i vassdraget, i tillegg til fjellvåk, musvåk, hønsehauk, spurvehauk, jaktfalk, tårnfalk, dvergfalk, kattugle, perleugle og hubro. Av skogshøns opptrer storfugl, orrfugl og jerpe. Ellers er det i hovedsak kun vanlige fuglearter i influensområdet. Redusert vannføring kan føre til endrede forhold for fossekall, men restvannføring, minstevannføring og avbøtende tiltak vil redusere konsekvensene.

Av rødlisteartede forekomster i området er det registrert hubro, gaupe, hønsehauk, vipe, fjellvåk, jaktfalk, tretåspett, stær og alm. Det kan også være potensial for dvergspett, løvspett og oter.

Ingen andre arter er forventet å bli særlig påvirket av utbyggingen i driftsfasen. Støy i anleggsperioden kan virke forstyrrende for dyrelivet.

3.7. LANDSKAP

Inntaket blir lagt til en naturlig kulp i elva. Det blir laget en terskel som vil stå godt til det terrenget omkring. Det blir behov for minimalt med inngrep. De ulike inntakselementene vil ikke bli særlig synlige da de ikke blir høyere enn omkringliggende terreng. Den naturlige kulpen gjør det mulig å lage et meget godt terrengetilpasset inntak med et rolig vannspeil. Inntaket er ikke forventet å påvirke landskapsbildet i særlig grad. Rørgata vil bli gravd ned, og vil ikke bety noe for landskapet. De øverste 200 meterne av rørgata vil bli gravd ned i myr. Resten av traseen går for det meste gjennom granskog, med unntak av de siste meterne forbi prestegården.

Messa renner gjennom skog hele veien mellom inntak og stasjon. I øvre del går terrenget for det meste bratt ned mot bekken. Ved omkring kote 275 blir terrenget enda brattere og kan karakteriseres som en kløft. Omkring kote 175 flater terrenget noe ut og blir mer åpent. Det vokser skog langs hele vannstrengen.

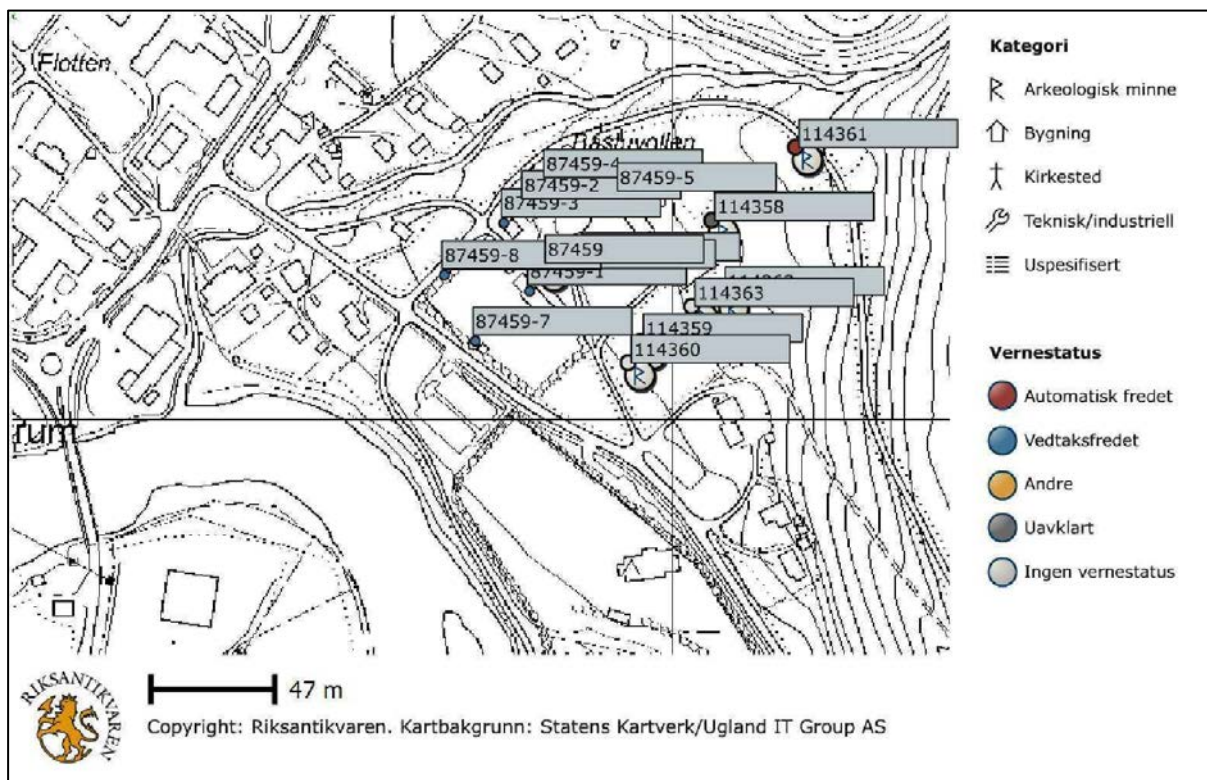
Messa er ikke noe fremtredende landskapselement. Det er ikke direkte innsyn til vannstrengen i tiltaksområdet, og bekken framstår ellers ikke som særlig eksponert. Effekten av redusert vannføring er ikke forventet å påvirke noen landskapselement av verdi.

Tiltaket ligger ikke innenfor noen INON-sone. Inntaket i Messa vil bli liggende ca 400 m fra INON-sone 2 (1-3 km fra tyngre tekniske inngrep). Det vil gi en reduksjon av INON-sone 2 med ca 0,5 km². INON-sone 1 (3-5 km fra tyngre tekniske inngrep) og Villmarkspregede områder blir ikke berørt (se Figur 10).

3.8. KULTURMINNER

Det er registrert kulturminner ved prestegården i nedre del av influensområdet. Tiltaket vil ikke fysisk komme kontakt med kulturminnene. Alle kulturminner ligger på sørsiden av en traktorvei som går ved siden av prestegården. Rørgata blir liggende nord for traktorveien. Figur 15 viser utskrift fra Askeladden. Ved prestegården er det også registrert gravhauger. Det er ikke forventet at tiltaket vil påvirke kulturminner negativt.

TYPE	KATEGORI	ART	NAVN	VERNESTATUS
Lokalitet	Arkeologisk minne	Funnsted	MELDAL PRESTEGÅRD	FJE
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	UAV
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	UAV
Lokalitet	Arkeologisk minne	Funnsted	MELDAL PRESTEGÅRD	FJE
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	AUT
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	AUT
Lokalitet	Bebyggelse-Infrastruktur	Prestegård	MELDAL PRESTEGÅRD	VED



FIGUR 15: UTSKRIFT FRA ASKELADDEN. DET ER VERKEN REGISTRERT I KULTURMINNER ELLER ARKEOLOGISKE MINNER I TILTAKSOMRÅDET (REFERANSE 4, MEN DET ER REGISTRERT KULTURMINNER VED PRESTEGÅRDEN. PRESTEGÅRDEN ER I SEG SELV ET KULTURMINNE).

3.9. LANDBRUK

I nedre del av tiltaksområdet har det blitt tatt ut skog. Oppover mot inntaket er det plantet granskog, som trolig vil bli tatt ut i framtiden. Tiltaket antas ikke å påvirke verken jordbruk eller uttak av skog negativt.

3.10. VANNKVALITET, VANNFORSYnings- OG RESIPIENTINTERESSER

Det er ingen registrerte vannforsyningsinteresser i området. Ingen brønner eller grunnvannsforekomster er registrert. Tiltaket vil ikke påvirke vannforsyningsinteresser. Det er ingen resipientinteresser i området.

3.11. BRUKERINTERESSER

Det er ikke særlige brukerinteresser i området. Landbruksvei i nedre del av tiltaksområdet brukes i noen grad av lokalbefolkningen til turgåing. Det går videre merket sti ut i skogen, men da ut av kraftverkets influensområde.

I anleggsfasen kan friluftslivsinteresser bli påvirket da det er økt trafikk i området, men dette vil være begrenset. I driftsfasen er det lite trolig at det blir særlig endrede forhold.

Det er mulighet for jakt på hjortevilt, men det er ikke forventet at tiltaket vil føre til endrede forhold i driftsfasen. I anleggsperioden kan det bli noe påvirkning.

Det er ingen andre kjente brukerinteresser i området. Det er ikke antatt at tiltaket vil påvirke brukerinteressene i noen vesentlig grad, verken i anleggs- eller driftsfasen.

3.12. SAMISKE INTERESSER

Det er ingen samiske interesser i området.

3.13. REINDRIFT

Inntak og øvre del av rørgata ligger innenfor de administrative grensene til Trollheimen reinbeitedistrikt. Området er regnet som sekundærområde. Reindrifftsforvaltningen er kontaktet.

3.14. SAMFUNNSMESSIGE VIRKNINGER

Det vil bli produsert fornybar energi som vil bidra til at Norge kan oppfylle regjeringens handlingsplan i forbindelse med EUs fornybardirektiv.

Tiltaket vil føre til økte skatte- og avgiftsinntekter for stat og kommune. Grunneier vil få økte inntekter. Lokale entreprenører vil kunne bli sysselsatt i anleggsfasen. I driftsfasen er det antatt at kraftverket vil føre til økt lokal sysselsetning i størrelsesorden et fjerdedels årsverk.

3.15. KONSEKVENSER AV KRAFTLINJER

Kabel graves ned til tilkoblingspunktet. Det er ikke antatt at kabelen vil føre til noen negative konsekvenser.

3.16. KONSEKVENSER VED BRUDD PÅ DAM OG TRYKKRØR

Brudd på inntaksdammen vil føre til kraftig økt vannføring i Messa. Selve bruddvannføringen er beregnet til 70 m³. Bekken har gravd seg et såpass dypt løp at det ikke er fare for at vannføringen går særlig over elvas sidekanter. Etter samløpet med Orkla vil ikke et dambrudd være merkbart.

Inntaksdammen er vurdert plasser i klasse 0.

Ved brudd i rørgata er det tatt utgangspunkt i brudd ved stasjonen. Bruddvannføringen er beregnet til 2 m³. Kastevidden ved totalt brudd er 11 m. Ved hull er kastevidden beregnet til 153 m. Et brudd på rørgata vil kunne føre til skade på 4-5 boenheter.

Rørgata er vurdert plassert i klasse 2.

3.17. KONSEKVENSN AV ALTERNATIV UTBYGGINGSLØSNING

Konsekvenser av forkastede alternativet ville trolig blitt omtrent det samme som for omsøkt alternativ.

4. AVBØTENDE TILTAK

AVBØTENDE TILTAK I ANLEGGSFASEN

Etter endt anleggsperiode vil vann bli sluppet en kort periode for å spyle Messa for eventuelt slam og finpartikler som skyldes damkonstruksjonen. Anleggsområdet vil bli naturlig revegetert. Anleggsperioden vil kunne bli lagt utenfor de mest sårbare periodene for vilt (hekke- og yngleperiode).

LANGSIKTIGE AVBØTENDE TILTAK

For fossekall kan tap av vannføring kompenseres ved bygging av kunstig reirplasser, for eksempel i inntaksdammen eller utløpet fra kraftstasjonen.

Disse tiltakene vil kunne veie opp for de negative konsekvensene av tiltaket.

MINSTEVANNFØRING

Minstevannføringen er valgt til 37 l/s hele året. Dette tilsvarer alminnelig lavvannføring.

Nedstrøms inntaket er det et restfelt på 2,4 km². Dette tilsvarer over 1/3 av kraftverkets nedbørfelt. Tilsiget vil fordele seg omtrent jevnt over hele vannstrengen. Restfeltet ble ikke hensyntatt i den biologiske rapporten.

Minstevannføring, restvannføring og langsiktige avbøtende tiltak anses som tilstrekkelig.

5. REFERANSER

1. ”Kostnadsgrunnlag for små vannkraftanlegg (opptil 10 000 kW)”, NVE, 2005
2. NVE atlas, <http://www.nve.no>
3. AREALIS, <http://www.ngu.no/kart/arealis/>
4. Riksantikvaren, <http://www.askeladden.ra.no>
5. ”Lokal energiutredning for Meldal kommune 2007”, TrønderEnergiNett, 2007

6. VEDLEGG TIL SØKNADEN

1. Kart
 - Oversiktskart - Kart som viser regional plassering av prosjektet
 - Oversiktskart - Kart over utbyggingsområdet 1:50 000 med inntegnet nedbørfelt og omsøkt prosjekt. Format: A4.
 - Detaljert kart - Kart over utbyggingsområdet 1:5 000. Kartet viser inntak, dammer, magasin, vannvei, kraftstasjon, nye og eksisterende kraftlinjer, tilknytningspunkt, nye og eksisterende veier, eiendomsgrenser, massetak/deponi m.m. Format: A3.
 - INON-kart. Format: A4.
 - Kart med oversikt over nærliggende kraftverk
2. Hydrologiske data – Diagram med plot av varighetskurve, sum lavere og slukeevne. Restvannføringskurver for tørt, middels og vått år. Kart viser prosentvis endring i normal årsavrenning fra normalperioden 1961-1990 til perioden 2071-2100
3. Bilder av tiltaksområdet.
4. Oversikt over berørte grunneiere og rettighetshavere.
5. Oversikt over kulturminner.
6. Biologisk mangfoldsrapport.

VEDLEGG 1 - KART OVER TILTAKSOMRÅDET

Oversiktskart med regional plassering

Kart over utbyggingsområdet 1:50 000 med inntegnet nedbørfelt og omsøkt prosjekt. Format: A4.

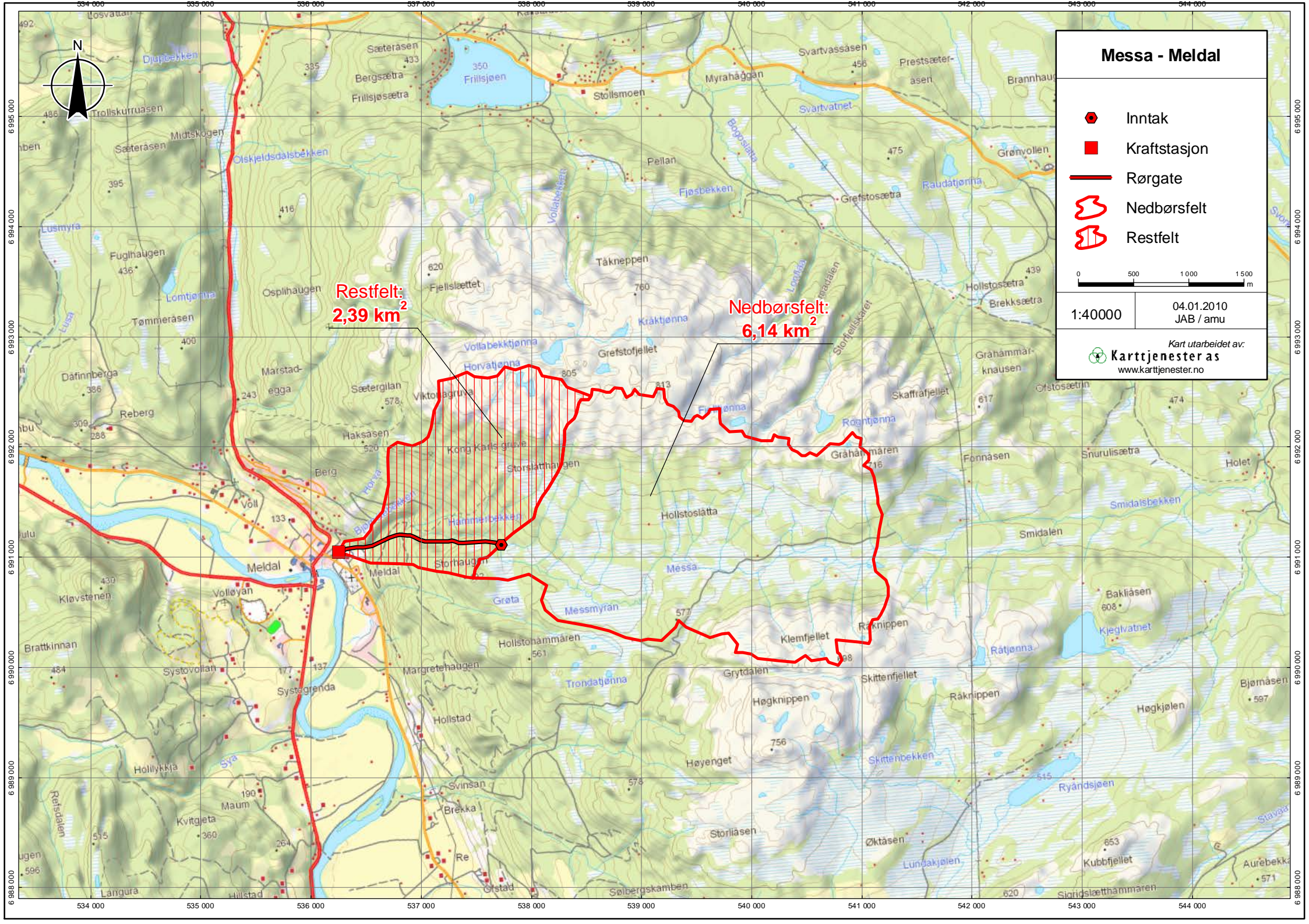
Detaljert kart - Kart over utbyggingsområdet 1:5 000. Format: A3.

INON-kart

Kart med nærliggende kraftverk

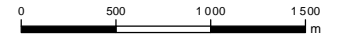


Messa Kraftverk



Messa - Meldal

-  Inntak
-  Kraftstasjon
-  Rørgate
-  Nedbørsfelt
-  Restfelt



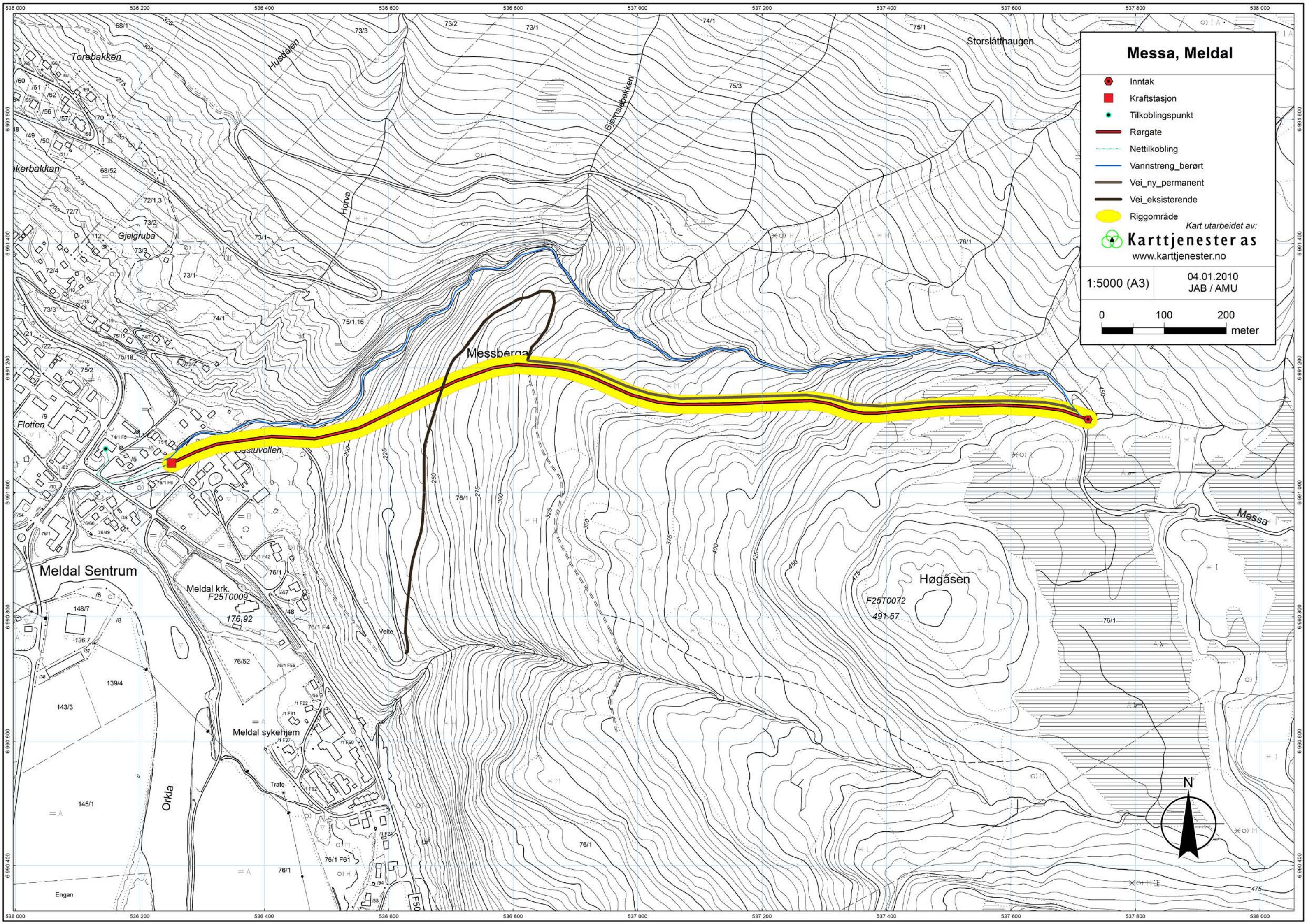
1:40000

04.01.2010
JAB / amu

Kart utarbeidet av:
 **Kartjenester as**
www.kartjenester.no

Restfelt:
2,39 km²

Nedbørsfelt:
6,14 km²



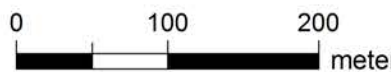
Messa, Meldal

- Inntak
- Kraftstasjon
- Tilkoblingspunkt
- Rørgate
- Nettilkobling
- Vannstreng_berørt
- Vei_ny_permanent
- Vei_eksisterende

Kart utarbeidet av:
Karttjenester as
www.karttjenester.no

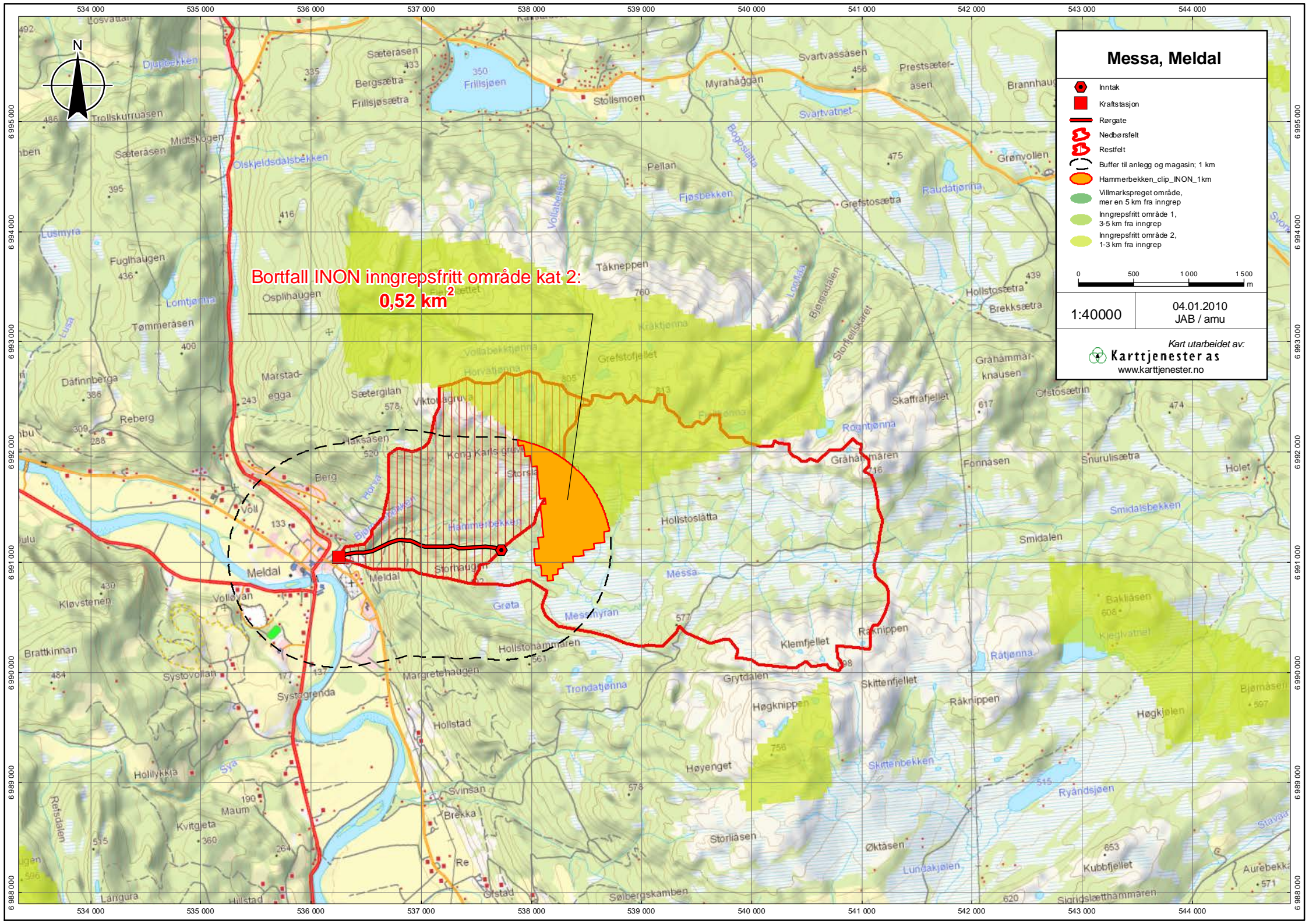
1:5000 (A3)

04.01.2010
JAB / AMU



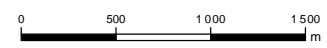
N





Messa, Meldal

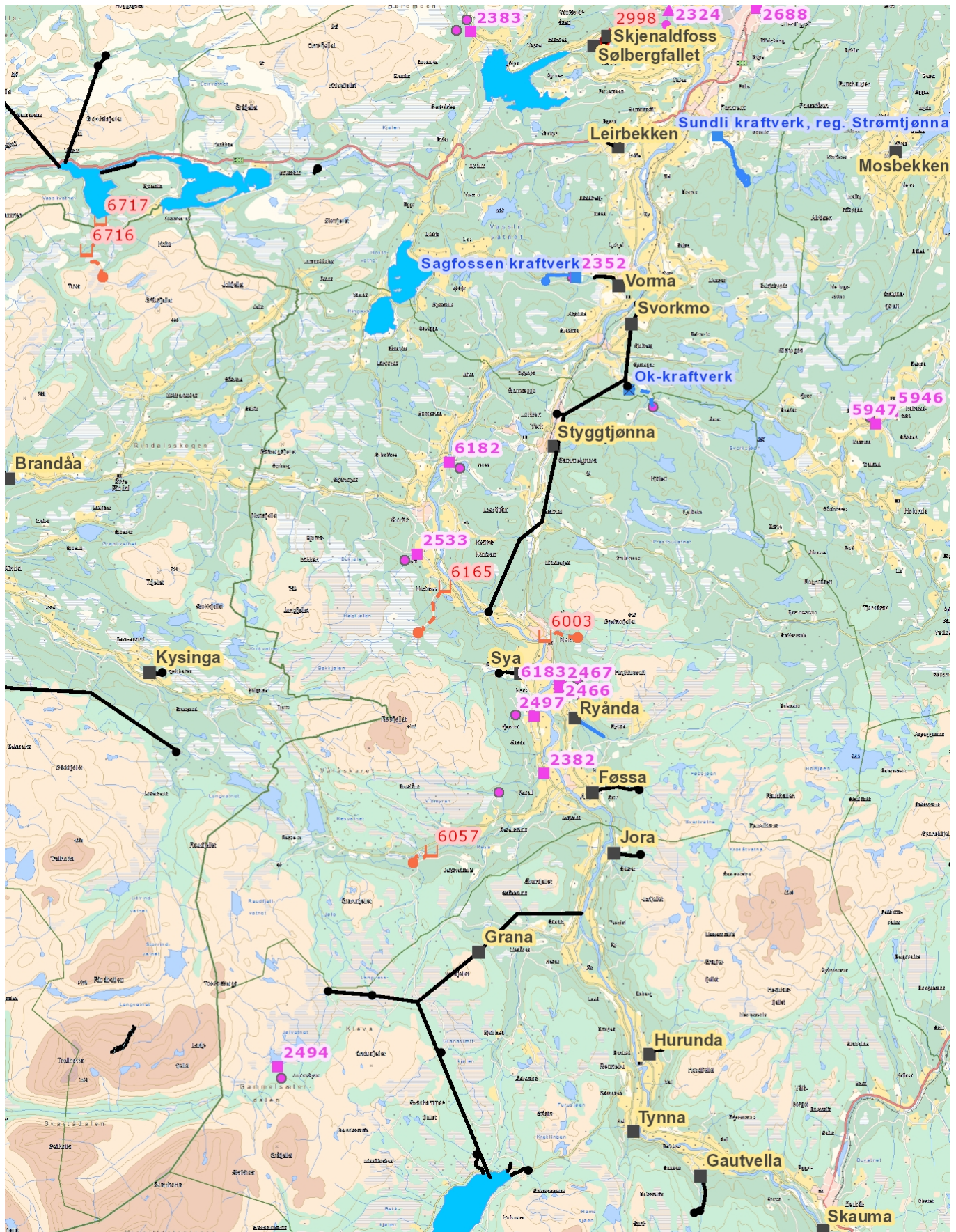
- Inntak
- Kraftstasjon
- Rørgate
- Nedbørsfelt
- Restfelt
- Buffer til anlegg og magasin; 1 km
- Hammerbekken_clip_INON_1km
- Villmarkspreget område, mer en 5 km fra inngrep
- Inngrepsfritt område 1, 3-5 km fra inngrep
- Inngrepsfritt område 2, 1-3 km fra inngrep



1:40000 04.01.2010
JAB / amu

Kart utarbeidet av:
Karttjenester as
www.karttjenester.no

Bortfall INON inngrepsfritt område kat 2:
0,52 km²





NVE
Norges vassdrags-
og energidirektorat

Kartbakgrunn: Statens kartverk
Kartdatum: EUREF89 (WGS84)
Projeksjon: UTM sone 33
Dato: 09.23.2013

Dette kartet er automatisk produsert på
internett og kan inneholde feil og mangler.

Tegnforklaring

Vannkraftverk

- Vannkraftverk > 1 MW
- Mini-/mikrokraftverk
- Pumpe
- Pumpekraftverk

-vannvei

- -vanninntak

Magasin, N250

Magasin, N1000

Kraftverk, alle konsesjonsstadier

- Utbygd
- Under bygging
- Gitt konsesjon
- × Avslått
- ▲ Innstilling
- ▲ Konsesjon søkt
- ▲ Melding
- Utkast søknad
- Konsesjonsfritak
- ▲ Konsesjonsplikt
- ▲ Samlet plan (rest)

Vannkraftverk, kons.behandlet

- Under bygging
- Gitt konsesjon
- × Avslått

Vanninntak, kons.behandlet

- Under bygging
- Gitt konsesjon
- Avslått

Vannvei, kons.behandlet

- Under bygging
- Gitt konsesjon
- Avslått

Magasin, kons.behandlet

- Under bygging
- Gitt konsesjon
- Avslått

Vannkraftverk, under kons.behar

- ▲ Innstilling
- ▲ Konsesjon søkt
- ▲ Melding
- Utkast søknad

Vanninntak, under kons.behandl.

- Innstilling
- Konsesjon søkt
- Melding
- Utkast søknad

Vannvei, under kons.behandl.

- Innstilling
- Konsesjon søkt
- Melding
- Utkast søknad

Magasin, under kons.behandl.

- Innstilling
- Konsesjon søkt
- Melding
- Utkast søknad

Vannkraftverk, kons.plikt vurdert

- Konsesjonsfritak
- ▲ Konsesjonsplikt

Vanninntak, kons.plikt vurdert

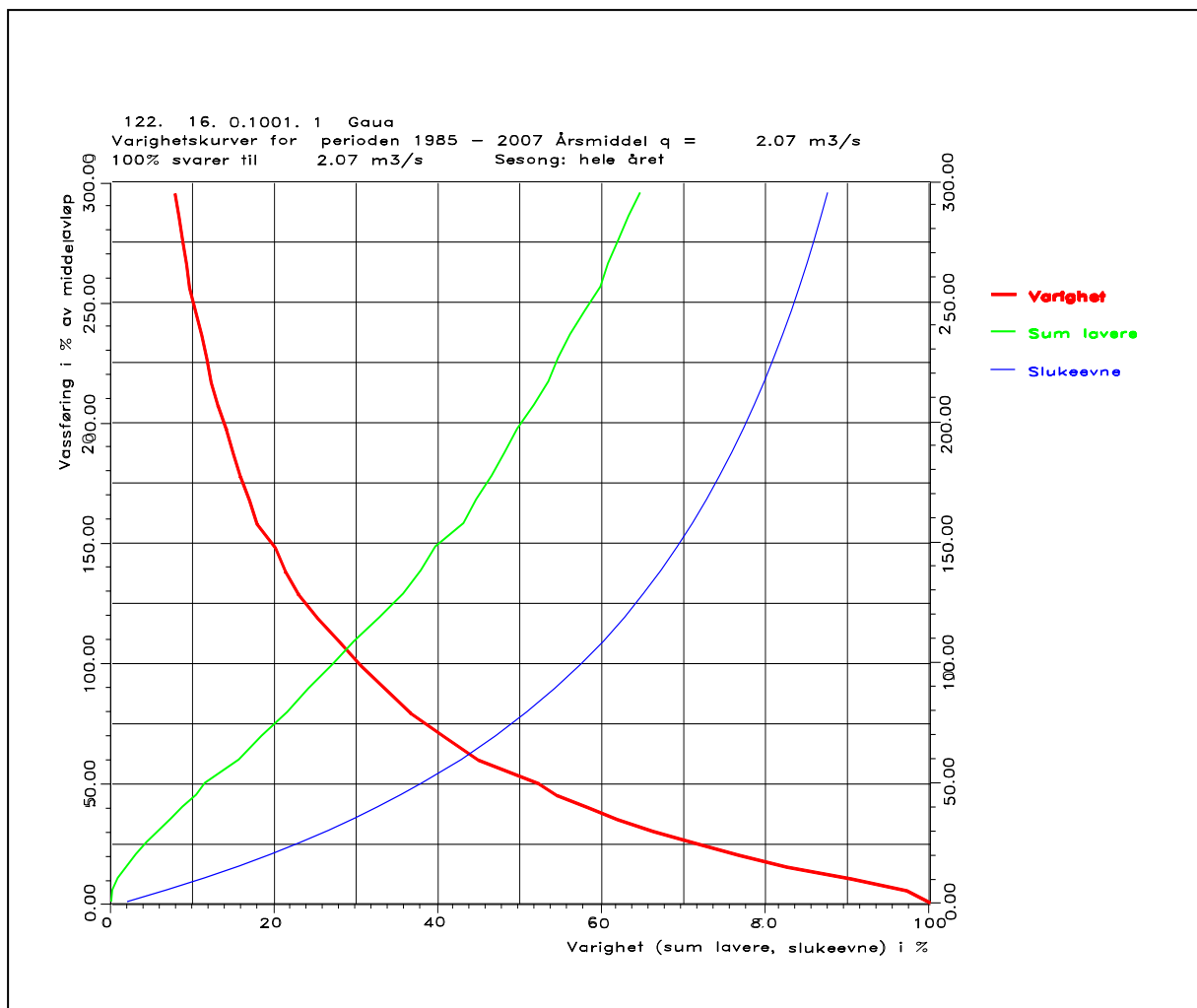
- Konsesjonsfritak
- Konsesjonsplikt

Bakgrunn basiskart

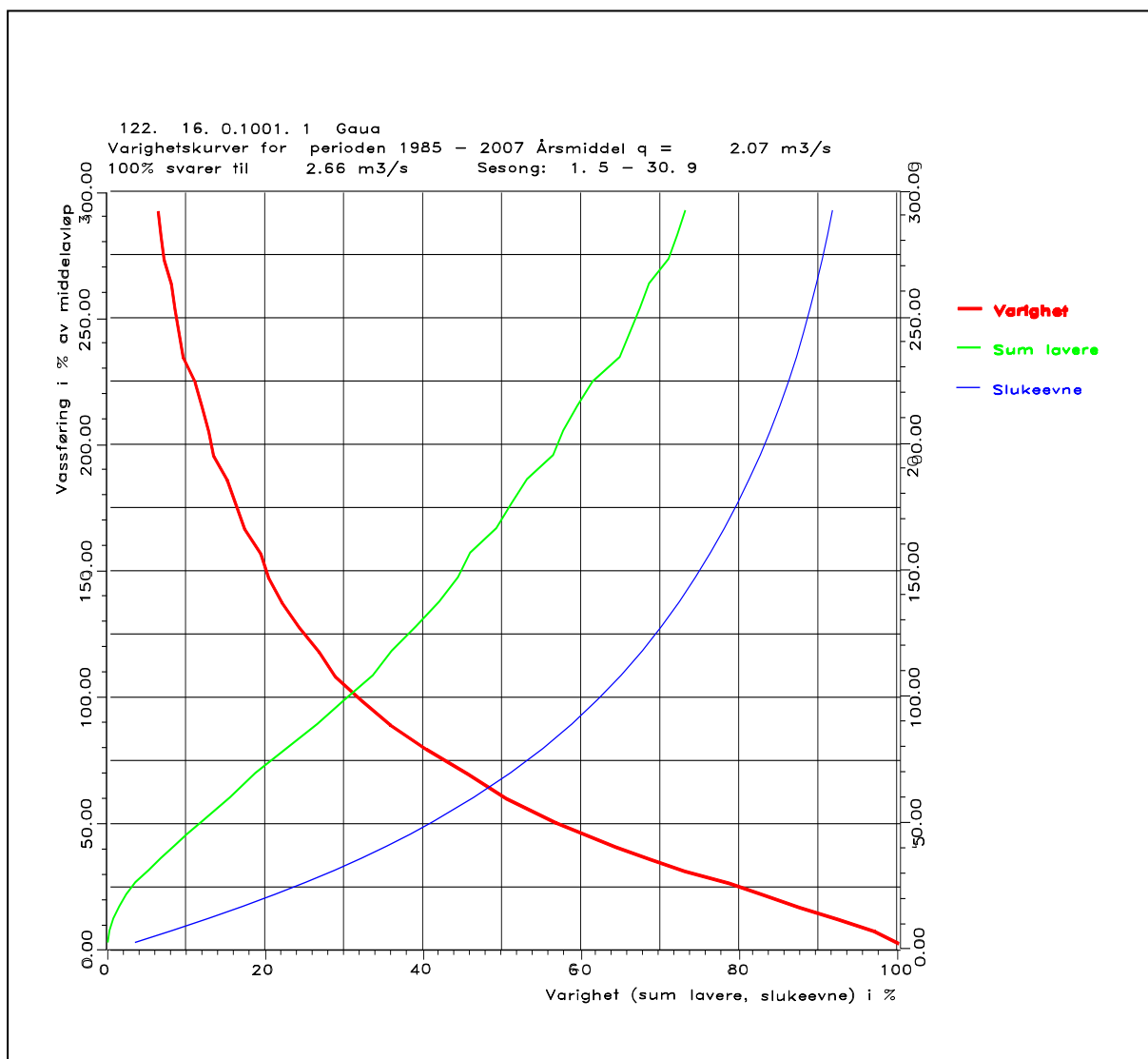
VEDLEGG 2 - HYDROLOGISKE DATA

Hydrologiske data – Diagram med plot av varighetskurve, sum lavere og slukeevne.
Restvannsføringskurver for tørt, middels og vått år.

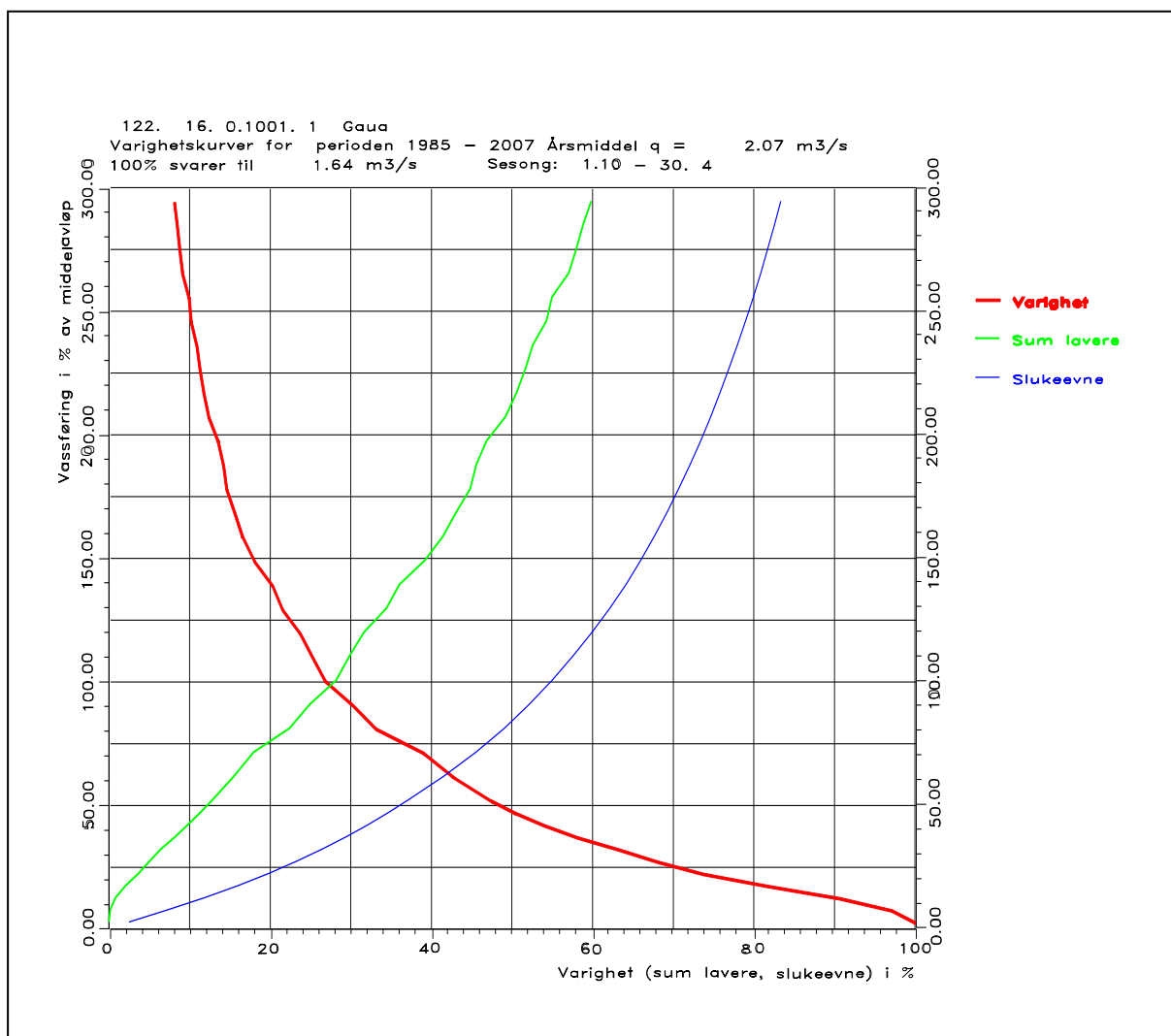
VARIGHETSKURVER



FIGUR 16: VARIGHETSKURVE FOR HELE ÅRET.

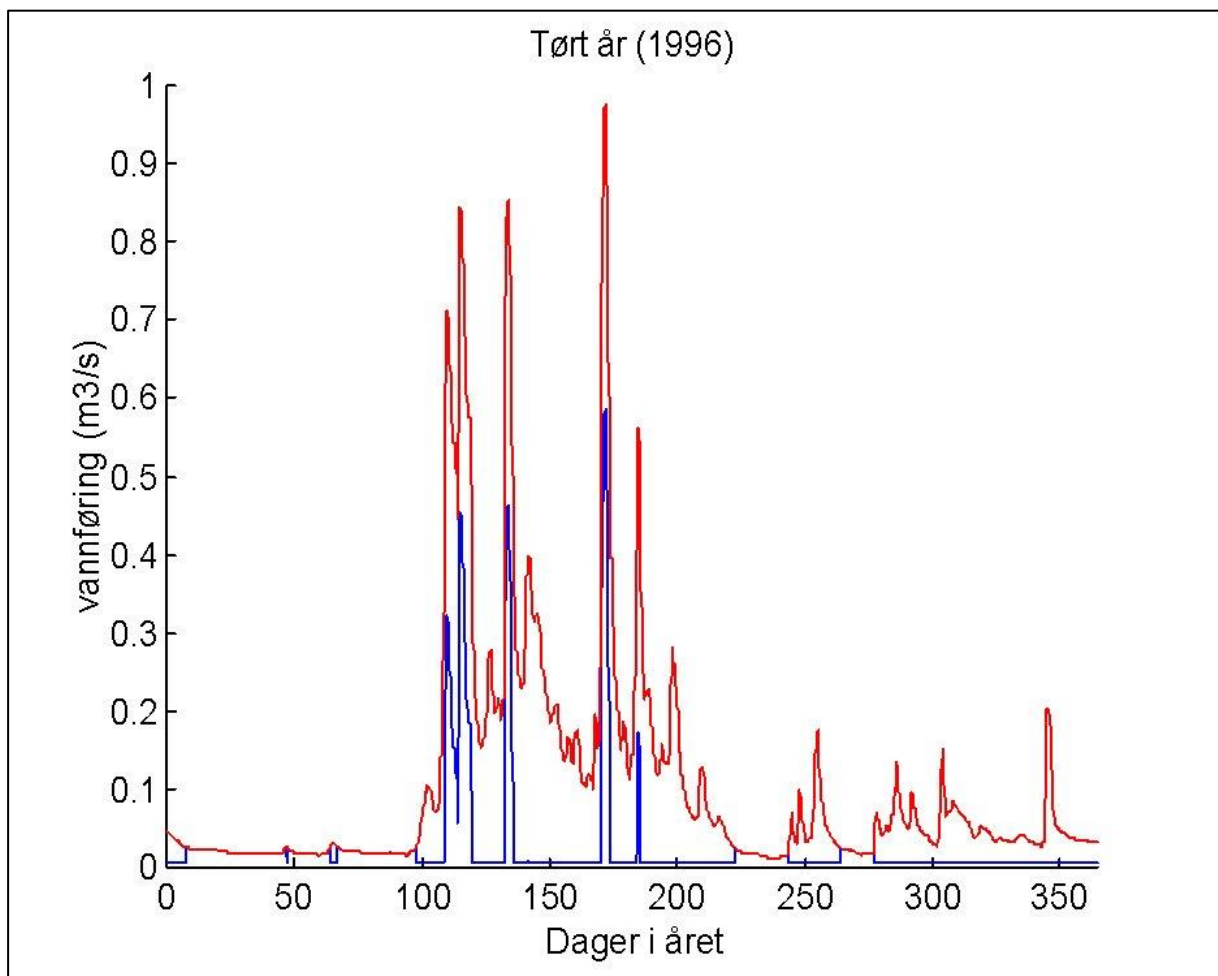


FIGUR 17: VARIGHETSKURVE FOR SOMMERSESSONGEN (1/5 – 30/9)

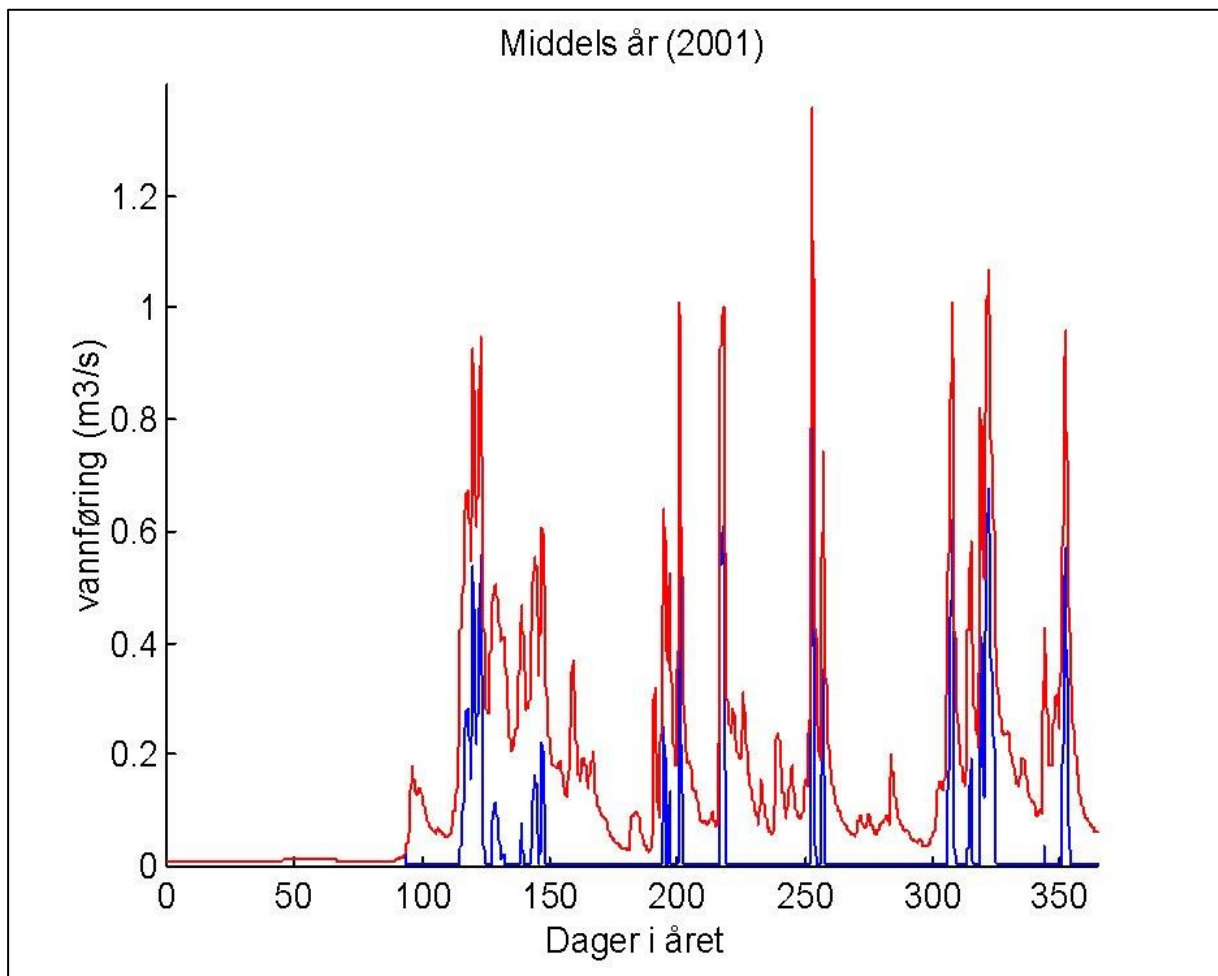


FIGUR 18: VARIGHETSKURVE FOR VINTERSESONGEN (1/10 – 30/4).

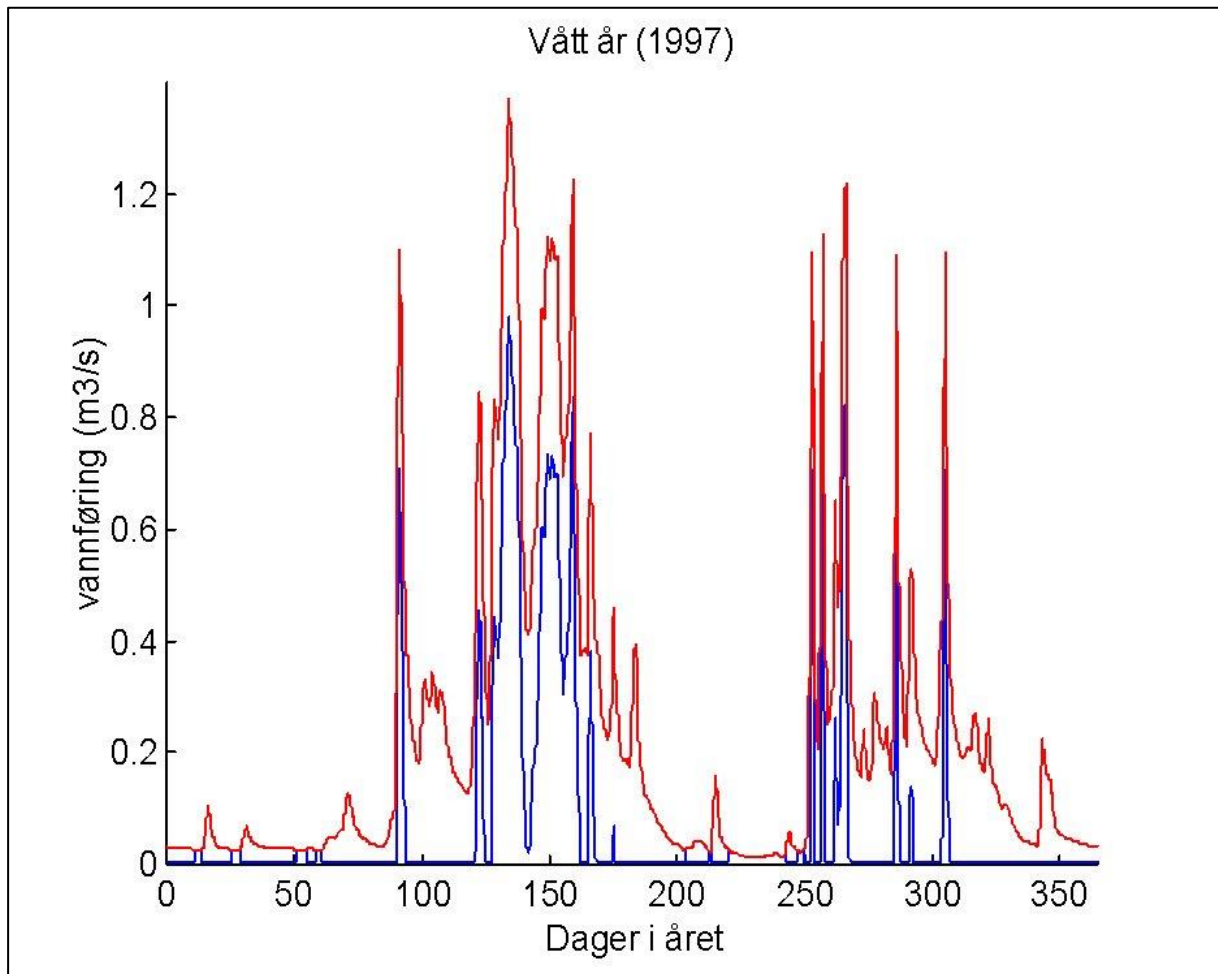
RESTVANNSFØRINGSKURVER



FIGUR 19: RESTVANNFØRINGSKURVE FOR ET TØRT ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING.



FIGUR 20: RESTVANNFØRINGSKURVER FOR ETT MIDDELS ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING.



FIGUR 21: RESTVANNFØRINGSKURVER FOR ETT VÅTT ÅR. RØD KURVE ER NATURLIG VANNFØRING, BLÅ KURVE ER RESTVANNFØRING

VEDLEGG 3 - BILDER

Bildene er tatt av Henning Tjørhom 9. mai 2009.

INNTAKSOMRÅDET





FIGUR 22: INNTAKET BLIR I DENNE KULPEN.



RØRGATETRASE



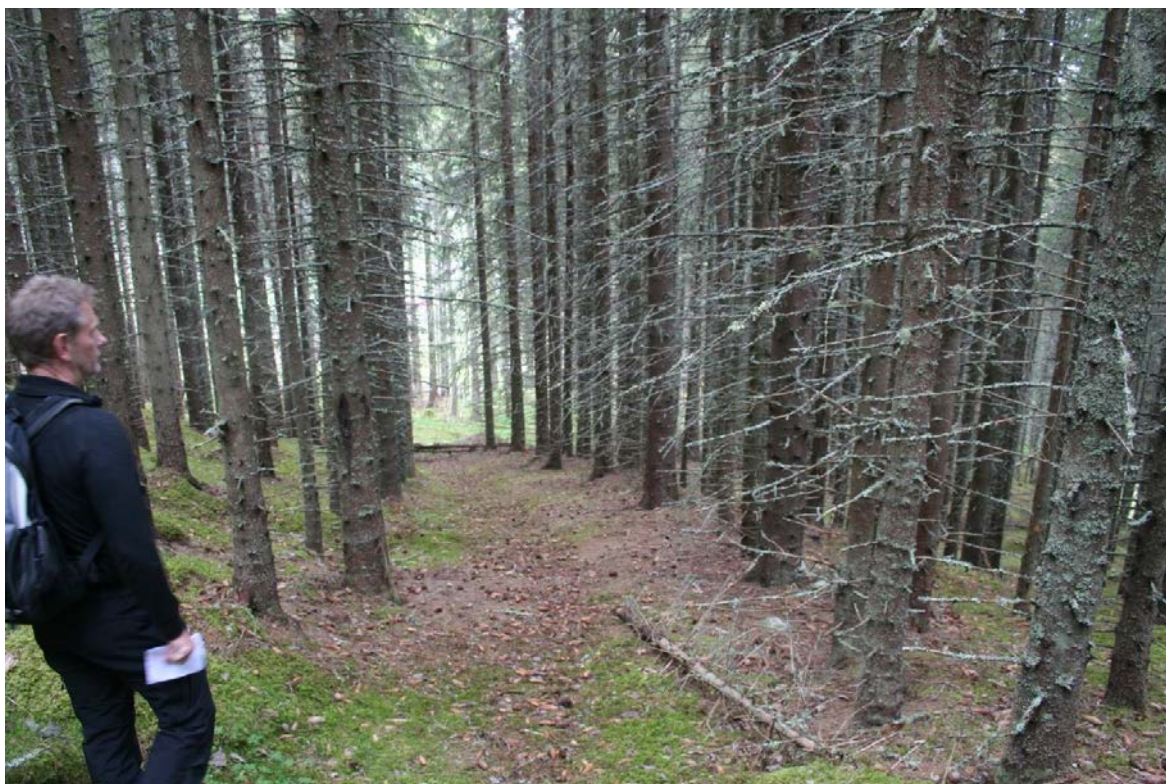
FIGUR 23: RØRGATA GÅR RETT OVER MYRA.



FIGUR 24: FRA MYRA OG NED MOT GRANSKOGEN FØLGER TRASEEN ET NATURLIG SØKK.







FIGUR 25: I NEDRE DEL AV TRASEEN ER DET TATT UT SKOG. RØRGATA VIL KOMME UT AV SKOGEN CA MIDT I BILDET.

STASJONSOMRÅDET



FIGUR 26: RØRGATA VIL LIGGE LANGS VEIEN DET SISTE STYKKE FØR STASJONEN.



FIGUR 27: STASJONSOMRÅDET. OMRÅDET ER I DAG BRUKT SOM HESTEBEITE.

VEDLEGG 4 - OVERSIKT OVER BERØRTE GRUNNEIERE OG RETTIGHETSHAVERE

Clemens kraft AS har inngått avtale med øvrige fallrettshavere og grunneiere om felles utnyttelse av Messa.

Rettighetshavere	gnr	brn
Meldal Klokkergård v/ Atle Rikstad	74	1
Magne Nordvoll	75	1
Nora Johanne Torve	75	3
Opplysningsvesenets Fond	76	1

VEDLEGG 5 – OVERSIKT OVER KULTURMINNER

TYPE	KATEGORI	ART	NAVN	VERNESTATUS
Lokalitet	Arkeologisk minne	Funnsted	MELDAL PRESTEGÅRD	FJE
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	UAV
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	UAV
Lokalitet	Arkeologisk minne	Funnsted	MELDAL PRESTEGÅRD	FJE
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	AUT
Lokalitet	Arkeologisk minne	Gravminne	MELDAL PRESTEGÅRD	AUT
Lokalitet	Bebyggelse-Infrastruktur	Prestegård	MELDAL PRESTEGÅRD	VED

VEDLEGG 6 - BIOLOGISK MANGFOLDSRAPPORT

Kraftverk i Messa

Meldal kommune

Verknadar på biologisk mangfald



Ole Kristian Spikkeland Naturundersøkelser

2009, rev. desember 2011 / august 2016

Samandrag

Generell omtale av situasjon og eigenskapar / kvalitetar		j) Vurdering av verdi
<p>Messa (Hammerbekken) er eit lite vassdrag (6,14 km² ved planlagt inntak; normaltlig 207 l/s) som drenerar skog-, myr- og fjellområde aust for Orkla i Meldal. Messa renn saman med Orkla ved Meldal tettstad. Dette vassdraget har utløp i Orkdalsfjorden på sørsida av Tronheimsfjorden. Planområdet er dominert av planta granskog og hogstflater. Dei øvre partia består av blandingsskog av furu og bjørk, medan blandingslauvskog dannar smal kantskog mot Messa i dei midtre og nedste partia. Nedbørfeltet er tilnærma utan innsjøareal. Messa er i prinsippet anadrom dei nedste 1 130 m, noko som gir regional verdi (jf. <i>DN-håndbok 15</i>), men elva er svært lite nytta. Elles førar Messa bekkeare. Langs sentrale delar av Messa sitt løp opptre naturtypen <i>gråorheggeskog (F05)</i>, og innanfor denne eit parti med <i>bekkekluft og bergvegg (F09)</i>, begge med verdi <i>viktig</i> (jf. <i>DN-håndbok 13</i>). Det er ikkje registrert truga vegetasjonstypar. Desse raudlistearter er konstaterert innanfor, eller nær, definert influensområde: Hubro, gaupe, oter, hare, vipe, jaktfalk, hønehauk, stær, gulspurv, alm og ask.</p>		<p><i>Liten</i> <i>Middels</i> <i>Stor</i></p> <p style="text-align: center;">▲</p>
<p>Datagrunnlag: Litteraturstudiar, gjennomgang av ulike databasar, intervjuar og eige feltarbeid.</p>		Godt
ii) Omtale og vurdering av moglege verknadar og konfliktpotensiale		iii) Samla vurdering
<p>Elvekraftverk utan regulering. Messa vert teken inn på kote 450, og driftsvatnet vert ført i eit ca. 1 300 m langt nedgraven tilløpsrøyr (diameter 500 mm) til kraftstasjon på kote 145 (planlagt effekt 1,0-1,1 MW; maks slukeemne 415 l/s; berekna årsproduksjon 3,4 GWh). Langs røyrgetraséen opp til inntaksområdet må det byggjast midlertidig anleggsveg. Til kraftstasjonen må det byggjast ein kort tilkomstveg. Kraftverket vert tilknytt eksisterande høgspennett via jordkabel. Det er foreslått slepping av minstevassføring 37 l/s heile året.</p>	<p>Vassføringa i Messa vil bli betydeleg redusert mellom kote 450 og kote 145. Dette vil truleg forverre situasjonen for fossefall, som etter all sannsynlegheit hekkar med fleire par i området. For å avbøte på sannsynlege skadeverknadar, bør det sleppast meir minstevassføring første del av sommaren. Dette vil også vere gunstig for moglege førekomst av oter og vintererle – og vil elles kunne trygge leveområda for karplanter, lav-/moseflora, fisk og andre organismegrupper som er nært knytte til fossar og stryk. Konsekvensane for anadrom fisk vert rekna for små, då elva knapt nok vert nytta av laks eller sjøaure. Det bør vurderast sett opp eigne rugekassar for fossefall i fossefall som blir fråteken vatn. Ved bygging av nedgraven røyrgate m/tilliggjande midlertidige anleggsveg, bør det i øvre parti leggjast spesiell vekt på å skjerme gamle og/eller velutvikla eksemplarer av furu mot inngrep. Anleggsvegen bør fjernast så raskt som mogleg, og det bør ikkje tilførast dekkmassar utanfrå. Bygging av inntaksdam og kraftstasjon med utsleppskanal, tilkomstveg og jordkabeltrasé for nettilknytning blir vurdert som lite konfliktylt. Ulempene ved samlege typar terrenginngrep vil vere størst under, og like etter, anleggsfasen. Uroing knytt til anleggsarbeid og anna ferdsle/aktivitet vil verke negativt inn på fugle- og dyrelivet. Yngleperioden er mest kritisk.</p>	<p style="text-align: center;"><i>Middels negativ</i></p>
<p style="text-align: center;">Omfang:</p> <p style="text-align: center;"> <i>Stort negativt</i> <i>Middels negativt</i> <i>Lite/intet</i> <i>Middels positivt</i> <i>Stort positivt</i> </p> <p style="text-align: center;">▲</p>		

Framsida:

Parti frå Messa i Meldal kommune, ca. kote 315. Foto 23. august 2009: Ole Kristian Spikkeland.

Innhald

	Side
Samandrag	2
1. Inneleiing	4
2. Utbyggingsplanar og influensområde	4
3. Metode	7
3.1. Eksisterande datagrunnlag	7
3.2. Verktøy for kartlegging av verdi- og konsekvensvurdering	7
3.3. Feltregistreringar	7
4. Resultat	7
4.1. Kunnskapsstatus	7
4.2. Naturgrunnlaget	8
4.3. Raudlisteartar	9
4.4. Terrestrisk miljø	10
4.5. Akvatisk miljø	13
4.6. Konklusjon – verdi	14
5. Verknadar av tiltaket	14
5.1. Omfang og konsekvens	14
6. Avbøtande tiltak	15
7. Usikkerheit	16
8. Referansar og grunnlagsdata	16

Vedlegg

Referat

Utførande firma: Ole Kristian Spikkeland Naturundersøkelser (Org.nr.: 980 282 171 MVA)	Kontaktperson og prosjektansvarleg: Cand.real. Ole Kristian Spikkeland
Dato: Desember 2009, rev des. 2011 / august 2016	Oppdragsgjevar: Clemens Kraft KS
Referanse: Spikkeland, O.K. 2011. Kraftverk i Messa, Meldal kommune. Verknadar på biologisk mangfald. Ole Kristian Spikkeland Naturundersøkelser. Rapport. 18 s.	
Referat: Verknadane på det biologiske mangfaldet av vasskraftutbygging av Messa (Hammerbekken) i Meldal kommune, Sør-Trøndelag er vurdert. Førekost av raudlista artar og sjeldsynte og/eller verdifulle naturtypar er vektlegg. Trongen for minstevassføring er vurdert, og det er sett fram forslag til avbøtande og kompensierende tiltak.	
4 emneord: Biologisk mangfald – Raudlisteartar – Registrering – Vasskraftutbygging	

1. Innleiing

Det planleggjast å utnytte vassfallet i nedre del av Messa (Hammerbekken) (vassdragsnr. 121.B41) i Meldal kommune, Sør-Trøndelag fylke for å bygge kraftverk (Fig. 1). Vassdraget drenerar skog-, myr- og fjellområde som ligg aust for Orkladalføret. Nedbørfeltet vert avgrensa av Grefstøfjellet i nord og Klemfjellet/Høgknippen i sør. Messa renn vestover mot samløpet med Orkla ved kommunesenteret Meldal. Orkla har utløp i Orkdalsfjorden på sørsida av Tronheimsfjorden.

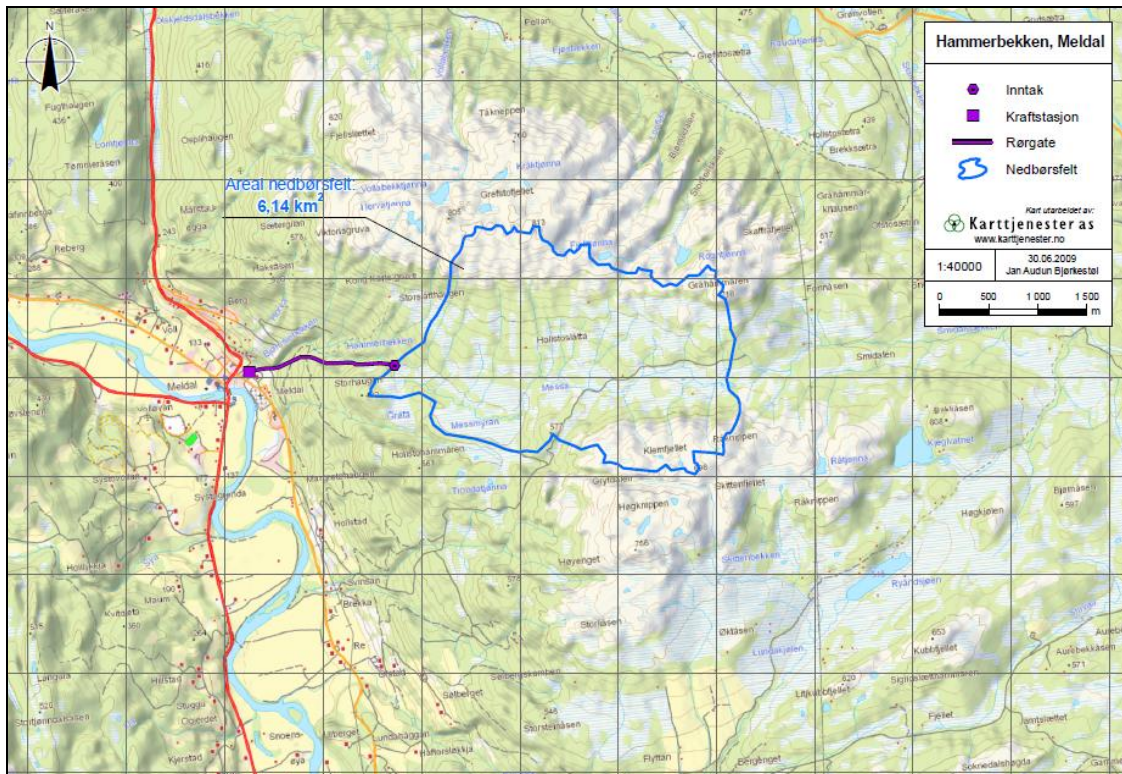


Figur 1. Messa er ein austleg sideelv til Orkla i Meldal kommune, Sør-Trøndelag.

2. Utbyggingsplanar og influensområde

Det søkjast om å utnytte eit vassfall på ca. 305 m i Messa, frå kote 450 og ned til kraftstasjon på kote 145 (Fig. 2 og 3). Driftsvatnet blir ført ned til kraftstasjonen i eit om lag 1 300 m langt tilløpsrør med diameter 500 mm. Rørtraséen følgjer sørsida av elveløpet og blir graven ned og overdekt med lausmassar frå staden. Det må byggjast kort tilkomstveg til kraftstasjonen frå eksisterande veg i sør og midlertidig anleggsveg langs rørgatetraséen opp til inntaksområdet. Inntaket består av ein inntil 2,5 m høg betongdam. I dette området delar elva seg i to løp. Inntaket blir liggjande i det eine løpet. Det blir ein terskel over det andre, slik at det her berre vil renne flaumvassføring. Kraftstasjonen blir plassert ved elvebreidda kring kote 145, og avløpsvatnet førast tilbake til Messa via ein kort kanal. Det skal setjast i verk støydempende tiltak ved kraftstasjonen. Det er planlagt installert effekt på 1,0-1,1 MW og maks turbinslukeemne på 356 l/s. Kraftverket tilknyttast eksisterande høgspennnett via kort jordkabel. Kraftverket får eit nedbørfelt på 6,13 km², og middelvassføringa er berekna til 178 l/s. Spesifikk avrenning er berekna til 29,1 l/s/km², medan alminneleg lågvassføring er berekna til 37 l/s. Årsproduksjonen er berekna til 3 GWh. Det er føreslått slepping av minstevassføring på 37 l/s heile året.

Influensområdet er iflg. NVE–Veileder 3-2009 "alle områder som blir berørt av inngrepet og defineres innenfor en sone på minst 100 m fra planlagt tiltak. Dersom denne sonen fravikes og blir smalere så skal dette begrunnes". I Messa definerast influensområdet ut frå følgjande inngrep: Elvestrekninga som blir fråteken vatn, inntaksdammen, rørgata med midlertidig anleggsveg samt kraftstasjonen med utsløpskanal og traséar for høvesvis vegtilkomst og jordkabel.



Figur 2. Nedbørfelt, driftsvassveg og kraftstasjonsplassering for kraftverk i Messa (Hammerbekken) i Meldal kommune, Sør-Trøndelag.



Figur 3. Inntak og kraftstasjon i Messa i Meldal kommune vert plassert på høvesvis kote 450 og 145. Langs den nedgravne driftsvassvegen må det byggjast midlertidig anleggsveg.



Figur 4. Inntaksområdet i Messa er planlagt kring kote 450, der elva delar seg i to løp. Inntaket blir liggjande i det næraste løpet og vil bestå av ein inntil 2,5 m høg betongdam. Det blir laga terskel over det andre løpet, som berre vil få flaumvassføring. Foto 23. august 2009: Ole Kristian Spikkeland.



Figur 5. Kraftstasjonen leggjast nær elva på kote 145. Dette området ligg like nord for prestegarden og vert i dag nytta som beite for hest. Foto 23. august 2009: Ole Kristian Spikkeland.

3. Metode

3.1. Eksisterende datagrunnlag

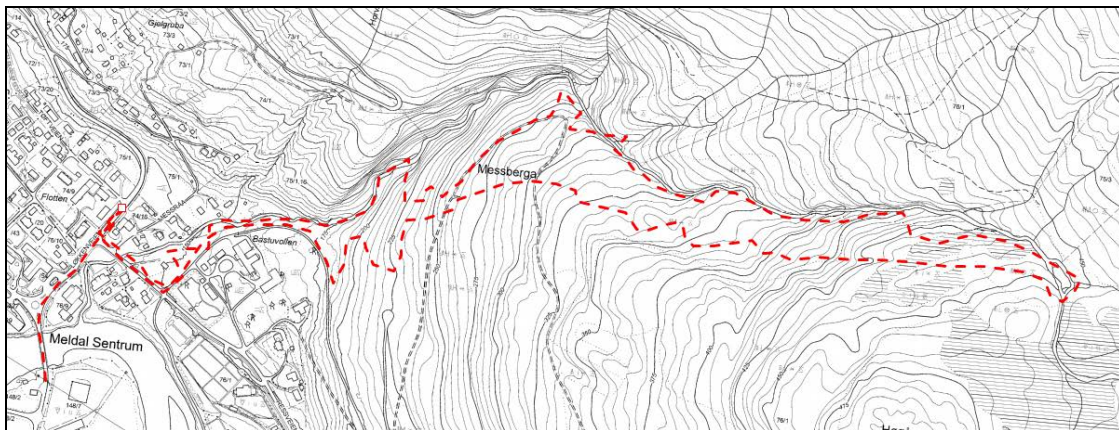
Ved prosjektoppstart vart foreløpige utbyggingsplanar gjennomgått. Dagens status for det biologiske mangfaldet i planområdet er elles vurdert på bakgrunn av kontakt med Meldal kommune, fylkesmannen i Sør-Trøndelag v/miljøvernavdelinga, grunneigarrepresentantar samt gjennomgang av litteratur, kartverk og følgjande databasar; Naturbasen, Artskart, Soppdatabasen, Lavdatabasen og Mosedatabasen. I samband med stadfesting av anadrom strekning i nedste del av Messa er det også teken kontakt med forskarar på NIVA og NINA samt tilsette ved fellesforvaltninga i Orkla, sjå liste bak i rapporten.

3.2. Verktøy for kartlegging av verdi- og konsekvensvurdering

Føreliggjande rapport byggjer på metodikken som er beskrive i *NVE-Veileder 3-2009: Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave* (jf. Vedl. 1). Nytt bakgrunns litteratur og datakjelder går fram av referanselista i Kap. 8.

3.3. Feltregistreringar

Det er gjennomført eigen synfaring i planområdet 23. august 2009. Dette skjedde under gode værtilhøve. Ein fekk eit godt bilete av situasjonen i planlagt utbyggingsområde. Vassføringa i Messa var nokså normal. Det er ikkje føretatt prøvefiske. Synfaringsrute er kartfesta (Fig. 6) og grundig fotodokumentert. Delar av elvestrengen inst i juvet ligg utilgjengeleg på grunn av topografiske tilhøve. For å biokartlegge desse områda har ein i nokon grad nytta seg av kikkert og avstandsfotografering.



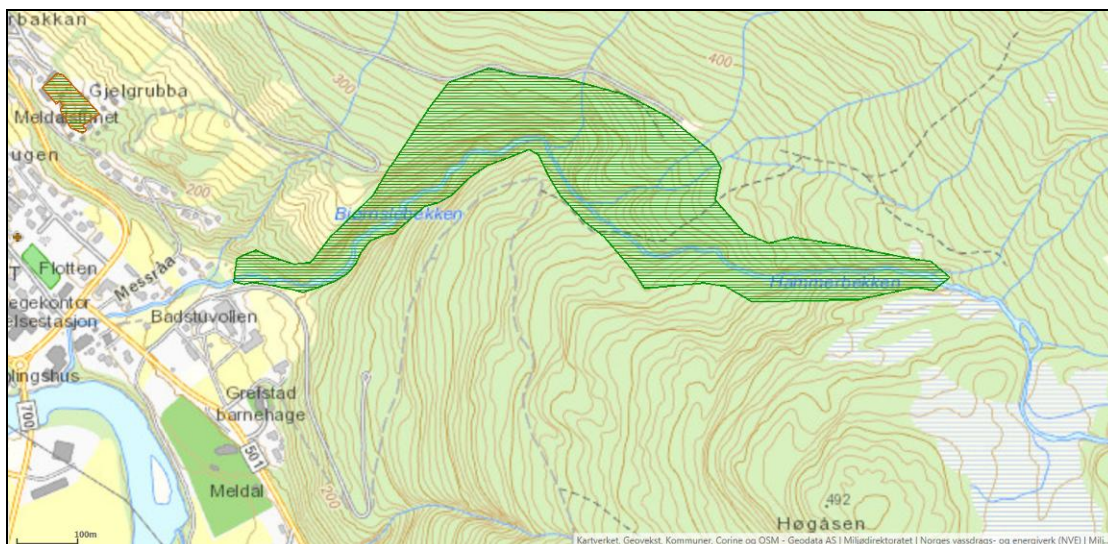
Figur 6. Sporlogg frå synfaringa i Messa 23. august 2009.

4. Resultat

4.1. Kunnskapsstatus

I Naturbasen er store delar av bekkekløfta langs Messa sitt løp gjennom planområdet avmerkt som gråor-heggeskog (Fig. 7). Naturtypen er avgrensa og omtalt i samband med arbeidet med det nasjonale bekkekløftprosjektet (Klepsland 2008). Ingen område er verna, eller føreslått verna, etter naturmangfaldlova. Søk i sopp-, mose- og lavdatabasane til Naturhistorisk museum ved Universitetet i Oslo viser funn

av dei to lavartane brun skribelav og *Micarea melaena* på høvesvis hassel og furu ved Bjørnslebekken, som renn ut i Messa frå nord (ingen av artane er raudlista). Artskarta til Artsdatabanken omfattar funn av lirype, heilo og heipielerke på Grefstofjellet og vanlege planteartar som raudkløver, raudsvingel og timotei sentralt i planområdet. Nær planlagt kraftstasjon er det også avmerkt funn av blårapp, harestorr og kystgrisyre. Elles inneheld artskarta opplysningar om ei rekkje fugleartar og karplantar (herunder raudlista artar), kor Orkladalføret nær Meldal tettstad er angitt som referansepunkt. Nokre av desse artane vil truleg kunne knytast til planområdet i Messa. Orkla har status som nasjonalt laksevassdrag. Det er elles utarbeidd ein forvaltningsplan for bever langs Orkla og større sidevassdrag (Bonvik & Rønning 2006). Av denne planen går det ikkje fram at bever opptre i Messa. Flora- og faunaopplysningar frå planområdet i Messa og nedbørfeltet er også motteke munnleg frå grunneigar Magne Nordvoll og rådgjevar Atle Wormdal ved landbruks- og naturforvaltningsavdelinga i Meldal kommune. Innspel har vidare kome frå fylkesmannen sin miljøvernavdeling v/Bjørn Rangbru og Kari Tønset Guttvik. Utover dette har generell kunnskap om flora og fauna i regionen blitt lagt til grunn ved utarbeidinga av føreliggjande rapport. Planområdet blei synfare i august månad. Kvaliteten på føreliggjande materiale må reknast som god. Heile planområdet i Messa har i gjeldande kommuneplan for Meldal (2011a) status som LNFR-område, sone 1, med forbod mot spreidd bustad-, ervervs- og fritidsbebyggelse. Meldal sentrum er omfatta av eigen kommunedelplan (Meldal kommune 2011b), der areala nord for Messa ved planlagt kraftstasjon og opp mot ca. kote 155 er avsett som eksisterande boligområde. Areala nord for den brattaste skrenten langs Messa er avsett som høvesvis "spesialområde – bevaring kulturmiljø" og "framtidig LNFR-område". Også ei sone sør for Messa, som ligg vis-à-vis eksisterande boligområde, er avsett som "spesialområde – bevaring kulturmiljø".



Figur 7. Utskrift frå Naturbasen pr. august 2016 viser naturtypen gråor-heggeskog avmerkt langs store delar av Messa sitt løp gjennom planområdet.

4.2. Naturgrunnlaget

Berggrunnen i planområdet består av grågrøn fyllitt og gråvacke tilhøyrande Trondheimsdekket. Dette er skyvne bergartar frå ordovicisk tid. Høgare opp i nedbørfeltet inngår i tillegg grønstein og grønskifer i dei nordlegaste områda og ryolitt-tuff i dei sørlegaste områda (Sigmond et al. 1984). Heile planområdet er dekt av lausmassar. Morenemateriale dominerar og opptre med stor mektigheit i sentrale delar av planområdet. Dei nedre partia er dekte av breelvavsetningar, medan torv og myr finst i øvre del av planområdet – og dominerar i det store, flate landskapsrommet (Messmyran) oppstraums planlagt inntak. Lokalt under brattskrentar langs Messa sitt løp opptre rasmateriale. Dei høgstliggjande partia kring Grefstufjellet og Klemfjellet/Høgknippen består av bart fjell med stadvis tynt lausmassedekke.

Høgdeskilnadene i planområdet er middels store. Messa renn forholdsvis roleg i nedre deler av planområdet, men passerar vesentleg brattare parti mellom inntaksområdet og ca. kote 200. På denne strekinga finst fleire små fossefall. Frå ca. kote 275 og ned til ca. kote 175 har Messa grave ut eit markert juv, der skråninga nord for elveløpet dannar ein høg og bratt fjellvegg. Kring kote 260 kjem Bjørnslebekken inn frå nord. På strekket vidare opp mot planlagd inntaksområde renn ytterlegare tre-fire bekkar saman med Messa frå same side. Nedbørfeltet er tilnærma utan innsjøareal. Høgaste punkt er Grefstofjellet (813 moh.) i nordaust. Heile planområdet er skogdekt. Planta gran dominerar. Elles finst det gammal blandingskog av furu og bjørk i dei øvste partia og blandingslauvskog som dannar smal kantskog mot Messa i dei midtre og nedste partia. Nord for elveløpet finst mykje grov osp. Høgare opp i nedbørfeltet dominerer fjellbjørkeskog og store myrområde. Her har Messa eit meanderande løp. Grefstofjellet og Klemfjellet/Høgknippen ligg over tregrensa. Klimaet i nedbørfeltet er oseanisk påverka. Ved målestasjonen på Muan i Meldal (142 moh.) ca. 2,5 km sørvest for nedbørfeltet er årsnedbøren 915 mm. Det fell mest nedbør i september og desember (105 mm), minst i mai (40 mm). I høgtliggjande område vil nedbørmengda vere noko høgare. Årsmiddeltemperaturen på same stasjon er 3,5 °C, med juli som varmaste månad (13,1 °C) og januar som kaldaste månad (-6,4 °C).

Planområdet i Messa er berørt av fleire tekniske inngrep. Dei nedre partia kring Bastuvollen består av kulturlandskap med spreidd busetnad på sørsida av Messa og eit etablert boligområde nord for elveløpet. Ein skogsveg/landbruksveg går forbi prestegarden og slynger seg vidare oppover dalsida mot ein velteplass. Ved Messberga noko høgare opp går ein traktorveg i ein stor slyng gjennom planområdet. Her finst også gamle stiar/ferdsleveggar mot utmark og gamle stølsområde. Ein av desse går mot Storslåtthaugen og kryssar Messa i bro kring kote 310. Desse ferdsleårene vert i dag nytta som turvegar. Vidare består dei midtre og nedre delane av planområdet av planta granskog. Dette store, homogene plantefeltet strekker seg vidare mot aust på nordsida av Messa. Den lågastliggjande granskogen er hogstmoden, og delar av denne skogen utgjør i dag ein stor hogstflate. På høgdedraget nord for Messa går ein veg opp Bergslia til om lag kote 380. Til austre del av nedbørfeltet til Messa kjem ein skogsveg frå sør. Her finst noko gammal bygningsmasse, bl.a. ved Hollstoslåtta. Høgdepartia nord i nedbørfeltet omfattast av inngrepsfri natur (INON) sone 2-område (1-3 km fra større inngrep). Nedbørfeltet til Messa blir beita av sau. På innmark ved, og like ovanfor, planlagd kraftstasjon beitar også storfe og hest.

4.3. Raudlisteartar

Raudlista artar (jf. Henriksen & Hilmo 2015) som er konstatert innanfor, eller nær, definert influensområde i Messa er lista opp i Tab. 1. Alm og ask veks i nedre del av planområdet. Oter har tidlegare vore registrert på streif i nedre del av Messa, medan vipe er registrert i myrområda høgare opp i nedbørfeltet. Dei andre fugle- og pattedyrartane finst meir spreidd i området. Søk i sopp-, mose- og lavdatabasane til Naturhistorisk museum ved Universitetet i Oslo har ikkje resultert i ytterlegare funn av raudlista artar frå området. Potensialet for funn av raudlista mose- og lavartar er til stades, men reknast som lågt, då bekkekløfta langs Messa er granska også i samband med det nasjonale bekkekløftprosjektet.

Tabell 1. Raudlisteartar (jf. Henriksen & Hilmo 2015) innanfor, eller nær, definert influensområde i Messa.

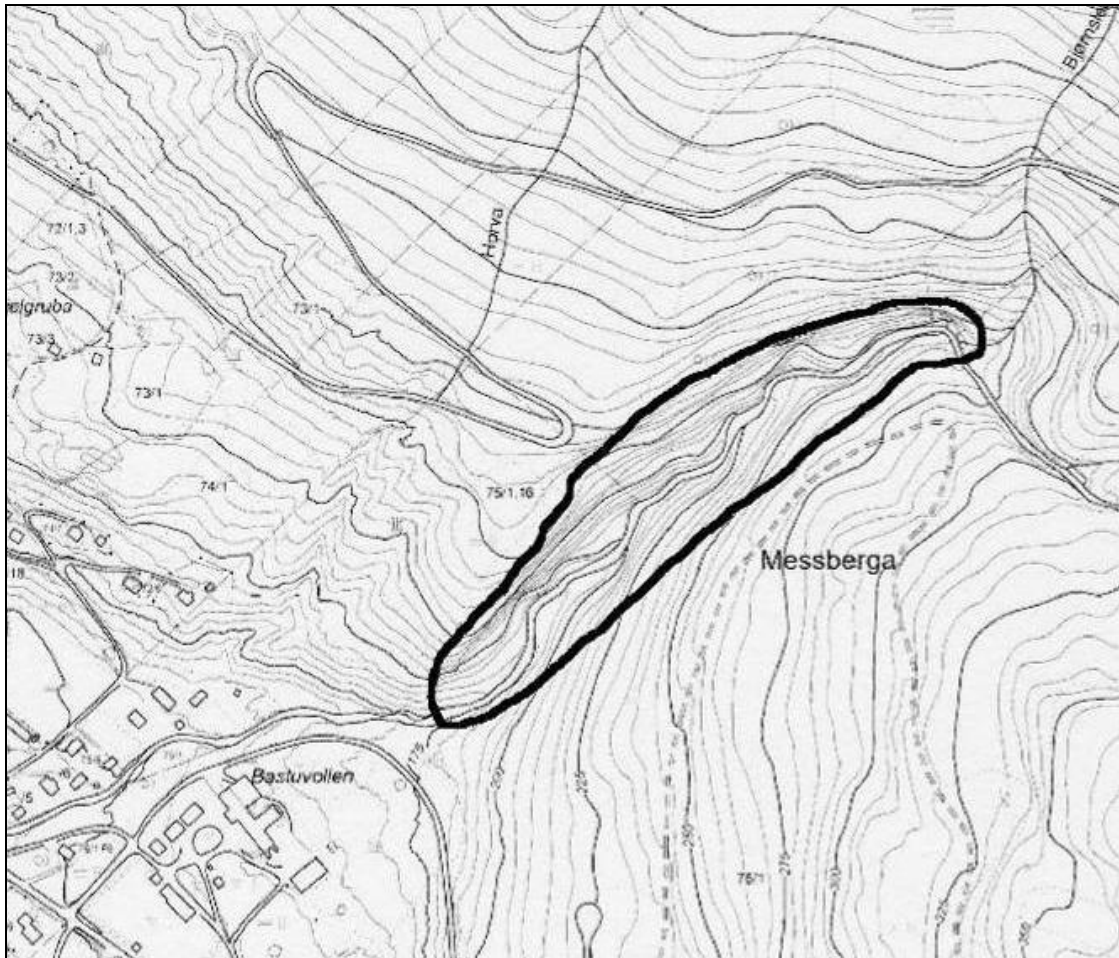
Art	Status	Førekost	Påverknad
Gaupe	EN – sterkt truga	Streifdyr	Hausting
Oter	VU – sårbar	Streifdyr	Hausting, påverknad på habitat, forureining, tilfeldig mortalitet
Hare	NT – nær truga	Streifdyr	Hausting, påverknad frå stadeigne artar, klimatiske endringar, påverknad på habitat
Vipe	EN – sterkt truga	Streiffugl	Påverknad på habitat, påverknad utanfor Norge
Hubro	EN – sterkt truga	Streiffugl	Påverknad frå stadeigne artar, tilfeldig mortalitet, påverknad på habitat
Hønehauk	NT – nær truga	Streiffugl	Hausting, påverknad på habitat
Jaktfalk	NT – nær truga	Streiffugl	Hausting, menneskelege uroing
Stær	NT – nær truga	Kulturlandskap	Påverknad på habitat, påverknad utanfor Norge
Gulsporv	NT – nær truga	Streiffugl	Påverknad på habitat
Alm	VU – sårbar	Kulturlandskap	Påverknad på habitat
Ask	VU – sårbar	Kulturlandskap	Framande artar

4.4. Terrestrisk miljø

Verdifulle naturtypar

Ifølgje Naturbasen opptre naturtypen **gråor-heggeskog (F05)**, jf. *DN-håndbok 13*, langs store delar av Messa sitt løp (Fig. 7-9). Verdien er sett til *viktig*. Delar av det nedste juvpartiet er av underteikna avgrensa som naturtypen **bekkekløft og bergvegg (F09)**, verdi *viktig* (Fig. 8-9). Spesielt skråninga nord for elveløpet dannar ein høg og bratt bergvegg, men også langs sørsida av elva er det bratt innover i juvet. I tillegg er vegetasjonen langs sørsida tett, noko som gjer vanskeleg oversikt. Den brattaste bergveggen er sørvendt, dette reduserar potensialet for funn av raudlista kryptogamar. Langs elveløpet dominerar blandingslauvskog med gråor, hegg, selje, bjørk og rogn. Eit stykke ut, og opp, frå vassstrengen overtar gammal furu i nord og planta gran i sør. Samstundes inngår ein del parti med osp i denne sona, til dels av grov dimensjon. Det finst også daud ved i og langs bekkekløfta, både i form av gadd og læger. Det er vidare spor etter ei rekkje mindre lausmasseskred. Bergveggen i nord er også utsett for tydeleg erosjon (sjå Fig. 9). Av karplantar inngår mellom anna bergfrue og turt, forutan blåklokke, blåknapp og andre vanlege artar. Tidlegare er det registrert pusledraugmose (*Anastrophyllum hellerianum*) og brun skribelav (*Opegrapha rufescens*).

Det er ikkje registrert andre naturtypar innanfor definert influensområde som er godt nok utvikla til å utgjere eigne kartleggingseiningar i henhold til *DN-håndbok 13*. Langs øvre del av Messa og planlagd røytrase inngår imidlertid noko furuskog av typen *gammel barskog (F08)*. Skogen står i fuktig lende og har stort innslag av bjørk.



Figur 8. Mellom ca. kote 175 og kote 275 har Messa grave ut eit særleg djupt juv som er avgrensa som naturtypen bekkekløft og bergvegg (F09).



Figur 9. Bilete frå bekkekløfta i Messa, om lag kote 195. Indre del av bekkekløfta har vanskeleg tilgjenge. Foto 23. august 2009: Ole Kristian Spikkeland..

Karplantar, mosar og lav

Naturgeografisk høyrar planområdet i Messa til region 34a: Bar- og fjellbjørkskogområdet nord for Dovre til Vest-Jämtland, underregion; skogen nord til Hattfjelldal i Nordland. Vassdraget omfattar høgdegradienten frå samløpet med Orkla ca. 130-135 moh. til Grefstofjellet meir enn 800 moh. nordaust i nedbørfeltet. Dei lågastliggjande områda inngår i den sørboreale vegetasjonssona, medan områda vidare oppover mot høgda suksessivt inngår i den mellomboreale og nordboreale vegetasjonssona. Planområdet tilhøyrar den svakt oseaniske seksjonen (O1), medan dei høgastliggjande partia av nedbørfeltet i aust kan henførast til den klart oseaniske seksjonen (O2) (Moen 1998).

Det er ikkje registrert truga vegetasjonstypar innanfor influensområdet (jf. Fremstad & Moen 2001).



Figur 10. Nedre del av planområdet i Messa omfattast av ein stor hogstflate. Elles dominerar planta granskog. Fremst i bildet ligg prestegarden, og til venstre juvet/bekkekløfta som er utforma langs nedre delar av Messa sitt løp. Foto 23. august 2009: Ole Kristian Spikkeland.

Følgjande planteartar vart registrert i planområdet: Hengjeving, fugletelg, skogburkne, ormetelg, sauetelg, bjønnekam, dvergjamne, skogsnelle, elvesnelle, stri kråkefot, mjuk katterfot, blåbær, tyttebær, blokkebær, røsslyng, krekling, kvitlyng, slirestorr, bleikstorr, stjernestorr, slåttestorr, stivstorr, sveltestorr, dystorr, gulstorr, sennegrass, torvmyrull, duskmyrull, småbjønnskjegg, hårfrytle, engfrytle, trådsiv, knappsiv, ryllsiv, rome, høymole, gullris, molte, myrhatt, harerug, bergfrue, stormaure, kvitmaure, jåblom, myrfiol, skogfiol, stemorsblomst, tettgras, svarttopp, skoggråurt, småengkall, myrkleggart, blåklokke, geitrams, tyrihjelm, turt, firblad, grasstjerneblom, enghumleblom, kratthumleblom, hengjeaks, sauesvingel, smyle, engkvein, skogørkvein, sølvbunke, knereverumpe, gulaks, engrapp, tunrapp, hundekveke, myskegras, blåtopp, finnskjegg, fjellmarikåpe, marikåpeart, nyperoseart, mispelart, bringebær, teiebær, mjøduert, stornesle, markjordbær, augnetrøstart, myrtistel, vegtistel, revebjølle, kvassdå, flekkmarihand, småtveblad, følblomart, sløke, vendelrot, brunrot, blåknapp, raudknapp, villrips, sumphaukeskjegg, hårsveve, salatsveveart, sveveart, prestekrage, tunbalderbrå, skogstorkenebb, stankstorkenebb, nikkevintergrøn, gjerdevikke, gjetartaske, vårpengeurt, krattmjølke, ryllik, reinfann, løvetann, hestehov, groblad, raudkløver, kvitkløver, hundekjeks, gjeldkarve, skvallerkål, akeleie, tepperot, gåsemure, marimjelleart, engsoleie, krypssoleie, vanleg tungras, linnea, liljekonvall, maiblom, skrubbær, gaukesyre og skogstjerne. Følgjande treslag vart registrert innanfor planområdet i Messa: Gran, sitkagran, furu, lerk, einer, bjørk, hengjebjørk, dvergbjørk, gråor, rogn, osp, selje, hegg, alm, ask, platanlønn og sølvvier. Av sopp og kjuker ble bl.a. registrert; gul gelésopp, raud flogesopp, kantarell, røyksopp, knuskkjuka, knivkjuka og ospeildkjuka. Av mosar og lav kan nemnast krokodillemose, ljøs reinlav, grå reinlav, kvitkrull, bikkjenever, saltlav, vanleg kvistlav og papirlav.

Fuglar og pattedyr

Fugle- og pattedyrfaunaen i planområdet vurderast som middels rik. Følgjande artar er knytte direkte til vassstrengen i Messa: Mink, fossefall, gråhegre og linerle. I tillegg er oter observert på streif i vassdraget tidlegare. Ifølgje Artskart er vintererle registrert i nærleiken av Meldal tettstad. Det er difor sannsynleg at også denne vasstilknyttta arten vil kunne påtreffast i Messa – fast eller på streif. Det finst bever i Orkla, men arten skal ikkje vandre opp i Messa. Av vadefuglar finst rugde, bekkasin og vipe. Sistnemnde er registrert på myrområda høgare opp i Messa sitt nedbørfelt, men førekjem truleg også i tilknytning til dyrka mark nedre langs Orkla. Messa med øvrige nedbørfelt har generelt lite vassareal og er difor ikkje eigna for andefuglar. Av hjortevilt førekjem elg, hjort og rådyr i gode bestand i planområdet, medan tamrein nyttar Grefstojfjellet som vinterbeite. Den øvrige pattedyrfaunaen består av: Hare, ekorn, raudrev, mår, røyskatt, snømus og ulike artar av smånagarar, flaggermus og spissmus. Tidlegare kunne

også piggsvin påtreffast i området. Av dei større rovdyra førekjem gaupe regelmessig i området. Rovfuglar og uglar er representerte med; fjellvåk, musvåk, hønehauk, sporvehauk, jaktfalk, tårnfalk, dvergfalk, kattugle, perleugle og hubro. Av skogshøns opptre storfugl, orrfugl og jerpe. Av spetter finnes svartspett, grønspekk, flaggspett og tretåspett. Ifølgje Artskart opptre elles dvergspett og gråspett i Orkladalføret i Meldal. Det kan difor ikkje utelukkast førekomst av desse to artane i dei lauvskogdominerte områda nedst i planområdet i Messa. Spurvefuglfaunaen vurderast å vere alminnelig rik for regionen, med gode førekomstar av kråkefuglar, trastefuglar, songarar, meiser og finkefuglar. Tettleiken vil vere høgast i partia med blandingslauvskog nedst langs Messa, og klart lågast i dei homogene granplantefelta sentralt i planområdet.

Av krypdyr og amfibium førekjem hoggorm, firfisle, buttsnutefrosk og padde i planområdet i Messa.

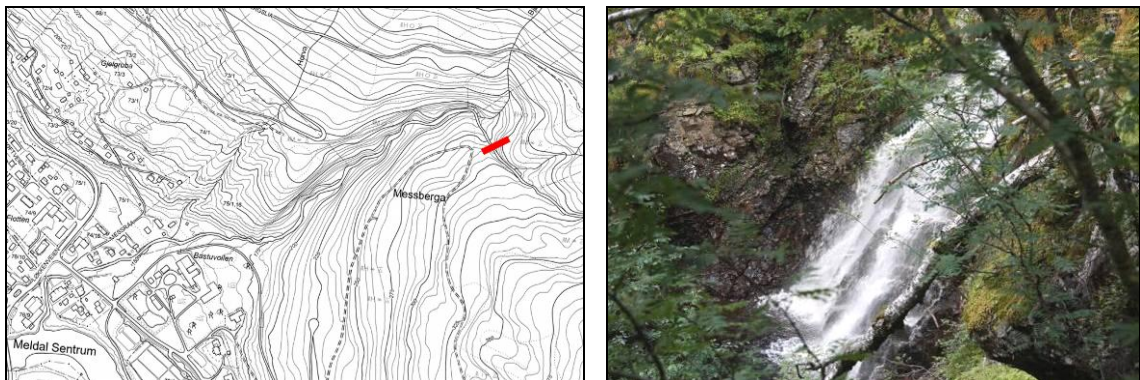
4.5. Akvatisk miljø

Verdifulle lokalitetar

Orkla er eit nasjonalt laksevassdrag. Sjøaure frå Orkla er tidlegare, og berre ein sjeldan gong, registrert eit stykke opp i Messa sit løp (Fig. 11). Difor skal i følgje definisjonane i *DN-håndbok 15* ein om lag 1 130 m lang elvestrekning vere verdifull lokalitet som skal gjevast regional verdi (B-område; viktig). Men det er lite sannsynleg at dette området har nemnande verdi som gyte- eller oppvekstområde for anadrom fisk. Korkje forskarar frå NINA, NIVA eller tilsett ved fellesforvaltninga i Orkla har hatt kunnskap om denne sideelva til Orkla – trass i fleire års arbeid med laksefisk i hovudvassdraget. Heller ikkje Meldal kommune, fylkesmannen sin miljøvernabdeling eller ein biolog/grunneigar har hatt kunnskap om anadrom fisk i Messa. Dette tydar på at elva har låg verdi. All kunnskap er bygt på informasjon frå grunn-eigar gjennom fleire tiår, Magne Nordvoll. Han opplysar at Messa i lange periodar kan vere nestan heilt utan vassføring.

Fisk og ferskvassorganismar

Det finnes noko bekkeare i Messa, men stamma skal ha minskt den seinare tid. Elles skal sjøaure frå Orkla kunne vandre opp i nedre del av Messa. Omfanget er lite, og det skal vere mange år sidan det sist ble registrert sjøaure i dette området. Eit markert fossefall ved ca. kote 280 innerst i bekkeløfta er absolutt vandringshinder (Fig. 11). Dermed er ca. 1 130 m elvestrekning i prinsippet anadrom. Det er ikkje tilhøve som tilseier at Messa har verdiar for fisk eller andre ferskvassorganismar utover det som er vanleg for tilsvarende mindre elver/bekker i regionen.



Figur 11. Absolutt vandringshinder for anadrom fisk i Messa. Foto 23. august 2009: Ole Kr. Spikkeland.

4.6. Konklusjon – verdi

Verdivurdering		
<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
	▲	

Verdivurderinga er basert på gjennomgangen i Kap. 4 og metodikken for verdsetting av biologisk mangfald slik han er beskriven i tabellen i Vedl. 1. Med utgangspunkt i ulike tema/kjelder går det her fram at planområdet / influensområdet har stor verdi med omsyn til biologisk mangfald når det gjeld temaet; førekomst av raudlista artar; middels verdi når det gjeld temaet; naturtypar (naturtypar / viltområde / ferskvasslokalitetar) og liten verdi når det gjeld temaene; førekomst av truga vegetasjonstypar og lovstatus (verneplanarbeid / vassdragsvern).

5. Verknadar av tiltaket

5.1. Omfang og konsekvens

Tiltaket vurderast samla sett å ha middels negativt omfang på bakgrunn av følgjande terrengingrep: Ein elvestrekning blir fråført betydelege mengder vatn; det byggjast ein mindre inntaksdam og ein nedgraven rørgate med tilliggjande midlertidig anleggsveg; det byggjast kraftstasjon med kort utsleppskanal og tilkomstveg samt trasé for jordkabel for nettilknytning.

Omfang				
<i>Stort negativt</i>	<i>Middels negativt</i>	<i>Lite/intet</i>	<i>Middels positivt</i>	<i>Stort positivt</i>
	▲			

Redusert vassføring i Messa vil truleg forverre situasjonen for fossefall, som er knytt til vassdraget og etter all sannsynlegheit hekkar med fleire par. Dersom hekking gjennomførast på eit så tidleg tidspunkt i sesongen at det framleis vil føregå ein del snøsmeltevassføring i vassdraget, vil skadane truleg reduserast. I tillegg tilfører Bjørnslebekken m.fl. ein del restvassføring frå feltet nedanfor inntaket. Verknadane av denne vassføringa vil vere størst i nedre delar av vassdraget. Situasjonen vil også kunne bli noko forverra for gråhegre, som sporadisk fiskar langs Messa. Også for oter, som tidlegare er observert på streif i vassdraget, vil redusert vassføring vere negativt. Det same vil gjelde for eventuell førekomst av vintererle. Det er lite sannsynleg at vassføringsreduksjon vil ramme andre vasstilknytte artar som mink eller linerle negativt. Vassføringsreduksjon vil elles kunne vere til ulempe for karplantar, mose- og lavflora og andre organismegrupper som er nært knytte til fossar og stryk langs den berørte elvestrekninga. Men risikoen for uttørring av fuktmiljøet langs attverande vasstreng vil bli noko redusert ved at store delar av vassdraget både er eksponert bort frå solinnstrålinga, går delvis nedsenkt i terrenget og er omslutta av høgare vegetasjon på heile strekninga som råkast. Med unnatak av tidlegare streifobservasjonar av oter er ingen raudlista, eller sjeldne, artar registrert i eller langs det berørte elveavsnittet. Tiltaket vil truleg få negative konsekvenser for bekkeare, men førekomst av nokre kulpar langs den berørte elvestrekninga vil mogelegvis kunne sikre framtidig eksistensgrunnlag for denne arten.

Etablering av inntaksdam i Messa forventast ikkje å medføre særleg store ulemper for flora eller fauna. Området ligg mellom eit større myrområde og open blandingsskog med bjørk, furu og noko gran. I busksjiktet finst einer, gråor, dvergbjørk, sølvvier og rogn. Berre alminneleg førekomande karplantar blir berørt: Blåbær, tyttebær, blokkebær, krekling, røsslyng, gullris, blåknapp, skogstorkenebb, tepperot, smile,

blåtopp, engkvein, bleikstorr, stivstorr, trådsiv, mjøduert, svarttopp, skrubbær, maiblom, skogstjerne, marikåpeart, fugletelg, bjønnekam og stri kråkefot.

Bygging av nedgraven driftsvassveg med tilliggjande midlertidige anleggsveg vil øvst råke gammal blandingskog av furu, bjørk og spreidde gran. Skogen har her eit ope preg med stort innslag av myrvegetasjon. Her inngår artar som; dvergjamne, skogsnelle, elvesnelle, kvitlyng, slirestorr, stjernestorr, slåtestorr, sveltestorr, dystorr, gulstorr, sennegras, torvmyrull, duskmyrull, småbjønnskjegg, trådsiv, myrhatt, rome, molte, kvitmaure, jåblom, myrfiol, tettegras, myrkleggart, enghumbleblom, smyle, skogrøykvein, gulaks, blåtopp, finnskjegg, marikåpeart, mjøduert, augnetrøstart, flekkmariland, blåknapp, skogstorkenebb, tepperot, skrubbær og skogstjerne. Like nedanfor Høgåsen opptre enkelte rike sig med krevjande artar som tyrihjel, turt og firblad. Desse artane finst også på noko lågare nivå, sjølv om planta granskog dominerar skogbiletet her. Fattige granplantefelt dekkjer mesteparten av traséen for driftsvassveg/anleggsveg heilt ned mot kulturmarka ved Bastuvollen. I det nedre partiet er skogen hogd ut (jf. Fig. 9). På heile denne strekninga kan konfliktnivået i høve til biologisk mangfald regnast som lågt.

Bygging av kraftstasjon med utseppskanal til Messa skjer nær bustadområde – på ei flate langs elva som i dag vert nytta som hestebeite. Tresjiktet består av hengjebjørk, selje, osp, gråor, hegg, rogn, ask og raudhyll, medan feltsjiktet omfattar artar som; høymole, hundekjeks, stornesle, løvetann, hestehov, ryllik, sveveart, raudkløver, kvitkløver, grasstjerneblom, stormaure, geitrams, marikåpeart, bringebær, groblad, blåklokke, engsoleie, krypssoleie, akeleie, myrtistel, engkvein, hundegras, hundekveke, sølvbunke, engrapp og tunrapp. På fleire grove osp veks dessutan ospeildkjuke. Tilkomstveg til kraftstasjonen vert bygt i tilsvarande terreng, likeeins traséen for nettilknytning. Val av jordkabel i staden for luftledning er her positivt med tanke på å kunne eliminere generell kollisjonsrisiko for flygande vilt.

For samtlige tiltak vil ulempene vere størst under, og like etter, anleggsfasen, og vil gradvis avta etter kvart som den naturlege vegetasjonen veks opp att. Uroing knytt til anleggsarbeid og annan ferdsle/aktivitet som følge av tiltaket vil verke negativt inn på fugle- og dyrelivet. Hekke-/yngleplassar er mest utsette, og yngleperioden vil vere den mest kritiske perioden. Det planlagde kraftutbyggingsprosjektet har neppe *positive* konsekvensar for det biologiske mangfaldet langs Messa.

Føreliggjande utbyggingsplanar vurderast samla sett å ha middels negative konsekvensar for biologisk mangfald i Messa. Konsekvensane vil bli mindre negative dersom eitt eller fleire av dei føreslåtte avbøtande tiltak (jf. Kap. 6) gjennomførast. Størst avbøtande effekt vil truleg kunne oppnåast ved å auke føreslått minstevassføring i Messa.

Konsekvens								
<i>Svært stor negativ</i>	<i>Stor negativ</i>	<i>Middels negativ</i>	<i>Liten negativ</i>	<i>Ubetydelig/ingen</i>	<i>Liten positiv</i>	<i>Middels positiv</i>	<i>Stor positiv</i>	<i>Svært stor positiv</i>
▲								

6. Avbøtande tiltak

- Det bør vurderast å sleppe noko meir minstevassføring i Messa den første del av sommaren for å sikre hekkemoglegheitene for fossefall. Tiltaket vil samtidig vere gunstig for mogeleg førekomst av oter og vintererle – og vil elles kunne trygge leveområda for karplanter, lav-/moseflora, fisk og andre organismegrupper som er nært knytte til fossar og stryk.
- Det bør vurderast å sette opp eigne rugekassar for fossefall i fossefall som vert fråteken vatn.
- Ved bygging av nedgraven røyrgate m/tilliggjande midlertidige anleggsveg, bør det i øvre parti takast særlege omsyn ved detaljprosjektering av traséen. Det er viktig at parti med spesielt gamle og/eller vel-

utvikla eksemplarer av furu i størst mogleg grad blir skjerma mot inngrep. Anleggsvegen bør fjernast så raskt som mogleg for at terrenget skal kunne tilbakeførast til naturleg skogtilstand. Det bør ikkje tilførast dekkmassar utanfrå.

- Alle terrenginngrep bør utførast og avsluttast på ein skånsam måte, slik at lokalt biologisk mangfald blir godt ivareteke. Inngrepsområde bør revegeterast med massar og røter frå staden.
- Anleggsarbeid bør så langt rå er utførast utanom fuglar og pattedyr sin yngleperiode.

7. Usikkerheit

Den største usikkerheita ved utarbeiding av føreliggjande rapport knyt seg til at den indre delen av juvet i Messa ligg vanskeleg tilgjengeleg for gransking av biologisk mangfald. Terrenget er svært bratt på begge sider av juvet, og vegetasjonen ikring er tett, slik at det er svært vanskelig å få godt oversyn over tilhøva.

8. Referansar og grunnlagsdata

Artsdatabanken. Artskart. Artsdatabanken og GBIF-Norge [www.artsdatabanken.no]

Bonvik, C. & Rønning, H. 2006. *Forvaltningsplan for bever langs Orkla og større sidevassdrag*. Bonvik Utmarksanalyse og Rønning Utmarkstjenester. Rapport skrive på oppdrag frå Orkdal kommune, Meldal kommune og Rennebu kommune.

Direktoratet for naturforvaltning 1996. Viltkartlegging. *DN-håndbok 11-1996* (rev. i 2000). Kun internettutgåve (www.dirnat.no).

Direktoratet for naturforvaltning 2000. Kartlegging av ferskvannslokalteter. *DN-håndbok 15*. Kun internettutgåve (www.dirnat.no).

Direktoratet for naturforvaltning 2007. Kartlegging av naturtyper. Verdsetting av biologisk mangfold. *DN-håndbok 13*. 2. utgave 2006 (oppdatert 2007). Kun internettutgåve (www.dirnat.no).

Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge. *NINA Temahefte 12*.

Fremstad, E. & Moen, A. (red.) 2001. Truete vegetasjonstyper i Norge. NTNU Vitenskapsmuséet.

Glover, B. m.fl. 2006. *Oversikt over avbøtende tiltak i Norge for sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF)*. Multiconsult rapport.

Henriksen, S. & Hilmo, O. (red.) 2015. Norsk rødliste for arter 2015. Artsdatabanken, Norge.

Klepssland, J. 2008. Naturverdier for lokalitet Bjørnslebekken, registrert i forbindelse med prosjekt Bekkekløfter 2007, S-Trøndelag. NaRIN faktaark. BioFokus, NINA, Miljøfaglig utredning.

Meldal kommune 2011a. *Kommuneplanens arealdel 2011-2022*.

Meldal kommune 2011b. *Kommuneplanens arealdel 2011-2022 - Delplan Meldal sentrum*.

Meteorologisk institutt. <http://retro.met.no/observasjoner/>.

Miljødirektoratet. *Naturbasen*. Kun internettutgåve (www.naturbasen.no).

Moen, A. 1998. *Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon*. Statens Kartverk.

Nordiska Ministerrådet 1984. *Naturgeografisk regioninndeling av Norden*.

Norge i bilder. Kun internettutgåve (www.norgebilder.no).

Norges vassdrags- og energidirektorat 2008. Veileder for planlegging, bygging og drift av små vassdragsanlegg med konsesjon. *NVE-veileder 1/2008*.

- Norges vassdrags- og energidirektorat. *Vannatlas*. Kun internettutgåve (www.nve.no).
- Norges vassdrags- og energidirektorat 2009. Kartlegging og dokumentasjon av biologisk mangfold ved bygging av småkraftverk (1-10 MW) – revidert utgave. *NVE-veileder 3/2009*.
- Norsk Lavdatabase (Naturhistorisk museum, Univ. i Oslo): <http://www.toyen.uio.no/botanisk/lav/>.
- Norsk Mosedatabase (Nat.hist.mus., Univ. i Oslo): <http://www.nhm.uio.no/botanisk/nxd/mose/>.
- Norsk Soppdatabase (Naturhistorisk museum, Univ. i Oslo): <http://www.nhm.uio.no/botanisk/sopp/>.
- Saltveit, S.J. (red.) 2006. *Økologiske forhold i vassdrag – konsekvenser av vannføringsendringer. En sammenstilling av dagens kunnskap*. Norges vassdrags- og energidirektorat.
- Sigmond, E.M.O., Gustavson, M. & Roberts, D. 1984. *Berggrunnskart over Norge*. M=1:1 mill. NGU.
- Småkraftkonsult AS 2009. *Kraftverk i Messa - utkast til konsesjonssøknad*.
- Statens vegvesen 2006. Konsekvensanalyser. *Håndbok 140*.
- St.meld. nr. 8 (1999-2000) *Om Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*.
- St.meld. nr. 42 (2000-2001) *Om biologisk mangfold*.
- St.meld. nr. 26 (2006-2007) *Om Regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand*.

Munnlege kjelder: Magne Nordvoll (grunneigar) og Atle Wormdal (Meldal kommune), Kari Tønset Guttvik (Fylkesmannen i Sør-Trøndelag), Ragnhild Grefstad (biolog og grunneigar), Rune Kroghdal (fellesforvaltninga i Orkla), Nils Arne Hvidtsten (NINA), Bjørn Johnsen (NINA) og Morten André Bergan (NIVA).

Vedlegg 1

Vurdering av verdier og konsekvenser

Vurderingene av verdier og konsekvenser i forbindelse med foreliggende kraftutbyggingsprosjekt er basert på en standardisert og systematisk tre-trinns prosedyre for å gjøre analyser, konklusjoner og anbefalinger mest mulig objektive, lettest mulig å forstå og lettest mulig å etterprøve. *Håndbok 140 for konsekvensanalyser* (Statens vegvesen 2006) er benyttet som metodegrunnlag for å vurdere virkningene for biologisk mangfold.

Trinn 1: Status/verdi: Biologisk mangfold verdsettes ut fra ulike tema/kilder vist i tabellen (jf. *NVE-veileder 3-2009*):

Tema/kilde	Stor verdi	Middels verdi	Liten verdi
Naturtyper: www.naturbasen.no <i>DN-håndbok 13</i> <i>DN-håndbok 11</i> <i>DN-håndbok 15</i>	<ul style="list-style-type: none"> Naturtyper som er vurdert til svært viktige (<i>verdi A</i>) Svært viktige viltområder (<i>vekt tall 4-5</i>) Ferskvannskvalitet som er vurdert som svært viktig (<i>verdi A</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Naturtyper som er vurdert til viktige (<i>verdi B</i>) Viktige viltområder (<i>vekt tall 2-3</i>) Ferskvannskvalitet som er vurdert som viktig (<i>verdi B</i>) 	<ul style="list-style-type: none"> Andre områder
Rødlistede arter: <i>Norsk rødliste 2015</i> www.artsdatabanken.no www.naturbasen.no	Viktige områder for: <ul style="list-style-type: none"> Arter i kategoriene "kritisk truet" (CR) og "sterkt truet" (EN) Arter på Bern liste II Arter på Bonn liste I 	Viktige områder for: <ul style="list-style-type: none"> Arter i kategoriene "sårbar" (VU), "nær truet" (NT) og "datamangel" (DD) Arter på regional rødliste 	<ul style="list-style-type: none"> Andre områder
Truete vegetasjonstyper: <i>Fremstad & Moen 2001</i>	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "akutt truet" og "sterkt truet"	Områder med vegetasjonstyper i kategoriene "noe truet" og "hensynskrevende"	<ul style="list-style-type: none"> Andre områder
Lovstatus: Ulike verneplanarbeider, spesielt vassdragsvern	<ul style="list-style-type: none"> Områder vernet eller foreslått vernet 	<ul style="list-style-type: none"> Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som kan ha regional verdi Lokale verneområder (pbl) 	<ul style="list-style-type: none"> Områder som er vurdert, men ikke vernet etter naturvernloven, og som er funnet å ha kun lokal naturverdi

Den samlede verdien fastsettes langs en skala som spenner fra *liten* verdi til *stor* verdi:

Verdivurdering		
<i>Liten</i>	<i>Middels</i>	<i>Stor</i>
▲ (<i>eksempel!</i>)		

Trinn 2. Tiltakets omfang: Andre trinn består i å beskrive og vurdere type og omfang av mulige virkninger hvis tiltaket gjennomføres. Omfanget vurderes langs en skala fra *stort negativt omfang* til *stort positivt omfang*:

Omfang				
<i>Stort negativt</i>	<i>Middels negativt</i>	<i>Lite/intet</i>	<i>Middels positivt</i>	<i>Stort positivt</i>
▲ (<i>eksempel!</i>)				

Trinn 3. Tiltakets konsekvens: Det siste trinnet består i å kombinere verdien av området (Trinn 1) og omfang av tiltaket (Trinn 2) for å få frem den samlede konsekvensen av tiltaket. Sammenstillingen gir et resultat langs en skala fra *svært stor positiv konsekvens* (++++) til *svært stor negativ konsekvens* (----):

Konsekvens								
<i>Svært stor negativ</i>	<i>Stor negativ</i>	<i>Middels negativ</i>	<i>Liten negativ</i>	<i>Ubetydelig/ingen</i>	<i>Liten positiv</i>	<i>Middels positiv</i>	<i>Stor positiv</i>	<i>Svært stor positiv</i>
▲ (<i>eksempel!</i>)								

Vurderingen av biologisk mangfold avsluttes med et **oppsummeringsskjema** basert på verdivurderingene (Trinn 1) og vurderingene av omfang (Trinn 2) og konsekvens (Trinn 3). Dette skjemaet er gjengitt innledningsvis i biorapporten – se *Sammendrag*. Samtidig er det gitt en kort vurdering av kvaliteten av grunnlagsdataene.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	029/17

Saksbehandler: Marstad, Lillian	Arkiv: FA - K01	Arkivsaknr: 17/54-55
--	------------------------	-----------------------------

Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter i utmark

Rådmannens forslag til vedtak:

Martin Olsen gis tillatelse til å bruke snøskuter for å frakte materialer og utstyr til egen hytte ved Fjellslåttberget. Tillatelsen er gitt med hjemmel i *Forskrift om bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6*, og gjelder til 31.12.2018 på følgende vilkår:

- Dispensasjon gjelder transport av nødvendig utstyr og materialer i forbindelse med restaurering av hytte. Tillatelsen gjelder fra «Slåtta» til eiendom på gnr. 155/18 ved Fjellslåttberget.
- Tillatelsen forutsetter at nødvendig grunneiertillatelse er innhentet, jfr. motorferdselloven § 10.
- Kjøring skal skje innenfor kjøretidsbestemmelsene fastsatt i vedlagte «*Retningslinjer for forvaltning av regelverket etter lov om motorferdsel i utmark og på islagte vassdrag i Meldal kommune, gjeldende til 31.12.2018*».

Tillatelsen kan trekkes tilbake ved kjøring utover det som tillates ved lov, forskriftsverk og dispensasjon.

Vedlegg i saken:

Søknad

Henvendelse fra:

Martin Olsen

Saksopplysninger:

Martin Olsen søker om dispensasjon for bruk av snøskuter til frakt av materialer, ved og utstyr opp til hytta ved Fjellslåttberget. Hytta Gnr. 155/18, som ligger 1,9 km fra vinterparkering, skal restaureres innvendig og utvendig.

Saksbehandlers vurdering:

I *Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6* står det:

- I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulig skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Hytta til Martin Olsen har en avstand fra vinterparkering som er kortere enn den avstanden som er satt som et minimum i *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5c*), som er 2,5 km. Denne søknaden gjelder restaurering av hytta, et prosjekt som ikke er søknadspliktig jfr. plan- og bygningslovens § 20-1. Hvis tiltaket hadde vært søknadspliktig og han hadde fått byggeleilighet, kunne han fraktet byggematerialer og utstyr uten videre tillatelse etter motorferdselloven. Restaureringsarbeider kan i noen tilfeller kreve like mye materialer og utstyr som enkelte søknadspliktige tiltak, og det er dermed et reelt behov for å kunne frakte det som trengs til restaureringen. Om tiltaket er søknadspliktig eller ikke, er ikke det som er avgjørende i saken. Alternativet vil være å leie inn en ervervskjører, noe som vil medføre ekstra kostnader og mindre fleksibilitet for søker.

Saksbehandler har i forhold til § 8 i Naturmangfoldloven sjekket rådmannens temakart for natur og artsdatabankens artskart og naturbasekart. Sjekk av naturbase viser ingen registreringer av sårbar natur. Det er registrert en jervobservasjon for fire år siden, men dette er nok et streifdyr da området ikke er yngleområdet for jerv. Kravet i § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfoldloven i trasèen i liten grad berøres av omsøkt kjøring og det ikke kan påvises effekter på truet, nær truet eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12 og går derfor inn for tillatelse.

Økonomi:

Ingen konsekvenser for kommunal økonomi.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen direkte betydning så lenge retningslinjer og vilkår blir fulgt.



Meldal
kommune



Orkdal
kommune

NB!
Ufullstendig søknad returneres

Motorferdsel i utmark

Søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter og andre motorkjøretøy på snødekt mark i Meldal og Orkdal kommune.

Søkerens navn: Martin Olsen E-post: martin@justfixit.no
Adresse: Trondheimsveien 36, 0560 Oslo Telefon: 90626931

Type kjøretøy: Snøscooter, Artic Cat

Dispensasjon etter § 5b i forskrift * Lovdata: <http://bit.ly/forskrift356>

Varig funksjonshemming

Søker er varig funksjonshemmet

Underskrift og stempel fra lege

Dispensasjon etter § 5c i forskrift * Lovdata: <http://bit.ly/forskrift356>

Transport av bagasje og utstyr til hytte Hytteeier: Martin Olsen
over 2,5 km fra nærmeste brøytet veg Gnr. 155 Bnr. 18 Fnr. 1
Hvem skal benytte løyvet: Martin Olsen/ Steinar Olsen Kommune: Meldal

Dispensasjon etter § 5d i forskrift * Lovdata: <http://bit.ly/forskrift356>

Kjøring i utmarksnæring for fastboende

Dispensasjon etter § 5e i forskrift * Lovdata: <http://bit.ly/forskrift356>

Vedkjøring på gnr: 155 bnr. 18 i 1 kommune

* Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag Lovdata: <http://bit.ly/forskrift356>

Beskrivelse av kjørestrekning. Kart og eventuelle andre aktuelle opplysninger bør vedlegges:
Frakt av panel, restaurering/oppgradering innvendig og utvendig.

15.03.2017

Dato

Martin Olsen

Søkerens underskrift

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	030/17

Saksbehandler: Granheim, Alf Martin	Arkiv: GNBR - 029/015/00	Arkivsaknr: 17/365-2
--	---------------------------------	-----------------------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og søknad om bruksendring

Rådmannens forslag til vedtak:

1. I medhold av Plan- og bygningslovens kap.19. innvilger Meldal kommune dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring i ett år i deler av bygning som er definert som verkstedbygning m/kontordel i 2.etasje med bygningsnummer:10683408, til overnatting på eiendommen gnr. 29 bnr.15.
2. I medhold av Plan- og bygningslovens § 20-1 jfr. § 31-2, 4. ledd innvilger Meldal kommune bruksendring med en tidsbegrensning på 1 år over deler av bygning på eiendommen gnr.29 bnr.15, på vilkår av at brannsikkerheten blir ivaretatt.

Vedlegg i saken:

Vedlegg til søknad

Tegning

Henvendelse fra:

Løkken Industripark AS

Fagerlia 17

7332 LØKKEN VERK

Saksopplysninger:

Tiltaket gjelder bruksendring av deler av hovedbygningen ved Fagerlia industriområde på eiendommen 29 bnr.15, som tilhører Løkken Industripark AS. Det søkes om bruk av den vestlige delen av hovedhuset i 2.etasje, og her er det snakk om å omdisponere noen rom som tidligere er benyttet som kjøkken og kontor, samt tilhørende rom med blant annet bad og toalett til overnattingsformål/boligformål. Bakgrunnen for ønsket om omdisponering/bruksendring er bygging av nytt kalkanlegg i området. Lafopa Industrier AS har behov for kontorer, garderober, spiserom og soveplasser for sine ansatte. Det er maks 3 personer som skl overnatte. Selskapet slipper da å sette opp brakkerigg.

Løkken Industripark AS mener lokalene er egnet. Dette på bakgrunn av at eksisterende kjøkken knyttet til tidligere kantine er utvidet/modernisert, og andre tilhørende rom som bad og toalett er pusset opp. De mener også at det er mulighet for 3 soverom på ca. 8-10m² iht. vedlagt tegning.

Bygningen er matrikkelregistrert som verkstedbygning, og de deler av bygningen som ikke er omsøkt, skal fortsatt bestå som verkstedbygning med lager og kontorer m.m.

Løkken Industripark As forplikter seg til å påse at ved en eventuell midlertidig bruksendring, vil de ikke tillate annen virksomhet i bygget som kan ha negative sikkerhetsmessige konsekvenser for boenheten i en periode på 12 mnd.

Boenheten skal bestå av 9 rom inkludert kjøkken, gang, bad og toaletter samt soverom og oppholdsrom. Det er inngang til området fra 1.etasje via trapp til 2.etasje på sørsiden av bygget mot gårdsplassen. Rømningsveier vil være via hovedinngang, samt via vindu i oppholdsrom og soverom mot nord og over tak iht. beskrivelse som er levert i saken.

Bygget forøvrig består av betong både i vegger, tak og etasjeskiller.

Brannslukningsutstyr og røykvarslere vil bli installert.

Saksbehandlers vurdering:

En midlertidig bruksendring av deler av bygningsmassen på hovedbygget ved Fagerlia til boligformål/overnattingssted, er ikke i tråd med planformålet i kommuneplanens arealdel. Dispensasjon gjelder bare deler av bygningsmassen, og saksbehandler vurderer det slik at sektormyndighetene ikke blir berørt. Søknaden er derfor ikke sendt på høring.

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler tilrår dispensasjon for 1 år fra april d.å. under de forutsetninger som er angitt i dispensasjonssøknaden, og det som er beskrevet der fra Løkken Industripark AS.

Når det gjelder brannsikring og rømningsveier, så må dette være på plass før den midlertidig bruksendringen og bygget blir tatt i bruk som overnatting.

I henhold til Plan- og bygningslovens § 31-2 fjerde ledd kan kommunen tillate midlertidig bruksendring, nødvendig ombygging og rehabilitering også når det ikke er mulig tilpasse byggverket til tekniske krav uten forholdsmessige kostnader, dersom bruksendring eller ombygging er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk.

I dette tiltaket søkes det om midlertidig brukstillatelse for deler av eksisterende bygning, men som ikke oppfyller alle krav i TEK10. Derfor er kravet i kap. 11 i TEK10 vedrørende sikkerhet ved brann det viktigste og som må etterkommes ved denne dispensasjon.

Økonomi:

Ingen betydning for kommunen

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen, så fremt at tiltaket blir utført iht. gjeldende forskrifter og i tråd med beskrivelsen i søknaden.

Løkken Industripark AS

Fagerlia 17. 7332 Løkken Verk.

DATO- 05.03.17

Meldal Kommune.

Søknad om midlertidig bruksendring med varighet i 12 mnd fra og med april 2017.

I forbindelse med bygging av nytt kalkanlegg i Fagerlia har selskapet Lafopa Industrier AS vunnet kontrakten. Arbeidet skal påbegynnes medio Mars 2017 og er estimert ferdig i løpet av 11-12 mnd.

I den forbindelse har Lafopa AS presentert behov for kontorfasiliteter, garderober, spiserom etc, samt behov for overnatting for selskapets byggeledelse.

Løkken Industripark AS er blitt tildelt denne leveransen med forbehold om midlertidig bruksendring for overnatting i Hovedbygget. Når det gjelder overnatting vil det være behov for overnatting til maks 3 personer. De ber om dette for å slippe å sette opp brakker til formålet.

Løkken Industripark AS har lokaler i 2 etasje i hovedbygget egnet til dette formålet. Eksisterende kjøkken knyttet til tidligere kantine er utvidet/ modernisert og andre tilhørende rom, samt eksisterende bad og toalett er pusset opp. 3 soverom er på hhv 10 og 8 m2.

Andre aktiviteter i bygget. Det har tidligere vært aktiviteter i underetasjen i bygget (RPC AS. varmt arbeid etc) som ikke ville vært forenlig med overnatting, men etter RPC AS sitt oppbud, har alt utstyr blitt fjernet og andre driftsformer som ikke medfører sikkerhetsmessige konsekvenser for boenheten er igangsatt. Pr i dag benyttes de deler av bygget som er leiet ut til kaldt lager, kontorer med unntak av en leietaker som driver med lafting. Dersom søknad om midlertidig bruksendring innvilges, vil Løkken Industripark AS forplikte å ikke tillate bruk av bygget til formål som kan ha sikkerhetsmessige konsekvenser for boenheten i perioden.

Boenheten. Boenheten består av tilsammen 9 rom inkludert kjøkken, gang, bad og toaletter. Det er inngang til boenheten fra hovedinngang i Hovedbygget mot sør, via trapper fra 1ste til 2 etasje.

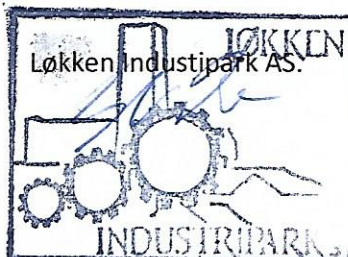
Brannsikring/ Rømningsveier. Hovedrømningsvei vil være via hovedinngang. Det vil i tillegg merkes 2 alternative rømningsveier. 1 via vindu i oppholdsrom mot nord, videre over tak. 2, via vindu i soverom mot nord, videre over tak. Høyde fra nedre del av begge vinduene til tak er mindre enn 1 meter og taket kan trygt forseres til bakkenivå uten noe form for sikring pga liten helning på dette taket og oppbygd terreng mot nord.

Brannslukningsutstyr og røykvarskere vil bli installert.

Bygget.

Hovedbygget er oppført i betong, gulv mellom etasjene og tak er av armert betong.

Skisse av boenhet vedlegges.

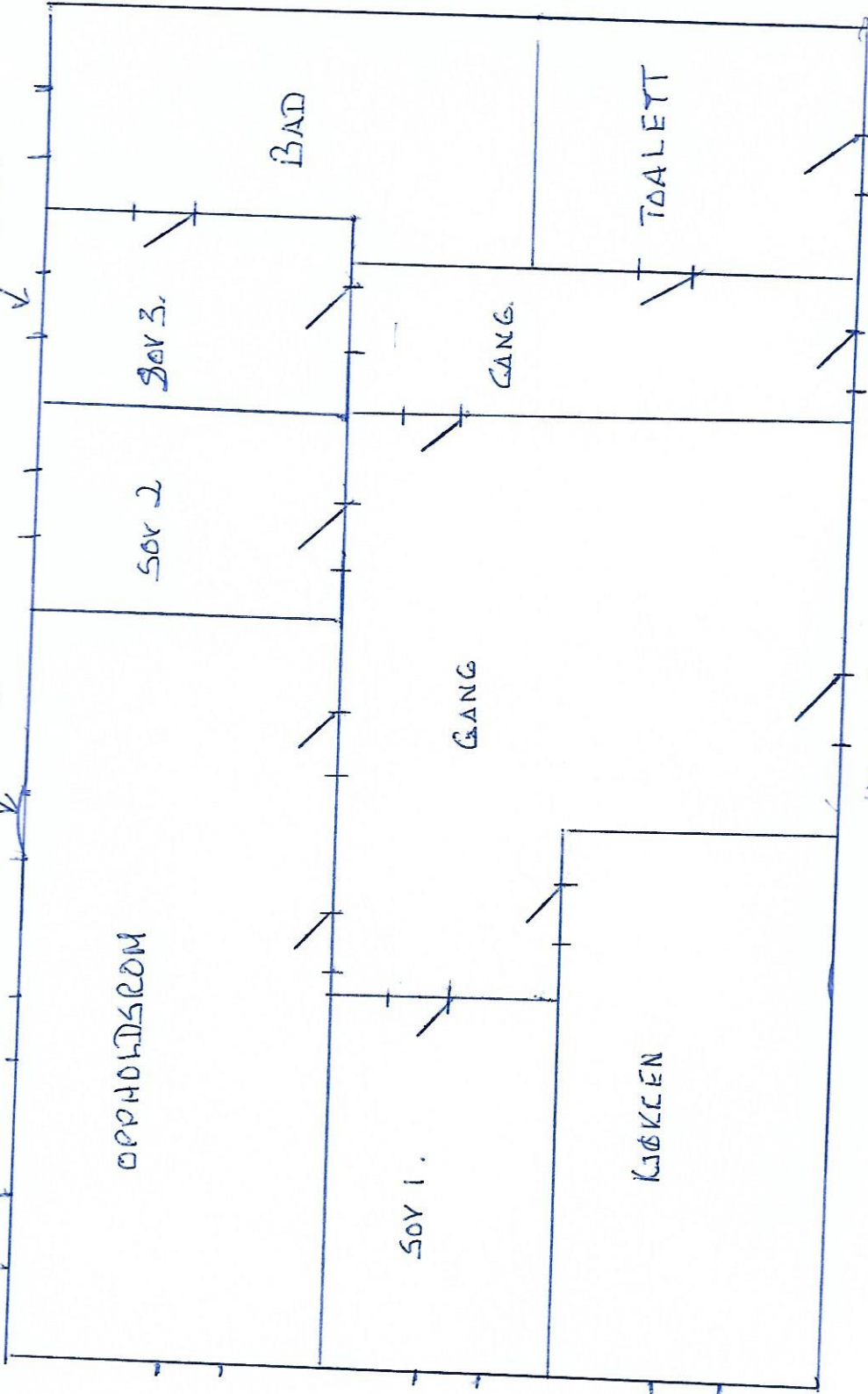


SKISSE LEILIGHET
HOVEDBYGG.

N

Vindu mot nord.
NØDUTGANG

Vindu mot nord.
NØDUTGANG



Ø

HOVED DØR. SØR.
NØD UTGANG.

S

Y.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	031/17

Saksbehandler: Granheim, Alf Martin	Arkiv: GNBR - 032/072/00	Arkivsaknr: 17/170-5
--	---------------------------------	-----------------------------

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for oppføring av brakkerigg

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan-og bygningslovens kap. 19. innvilger Meldal kommune en midlertidig dispensasjon fra gjeldene reguleringsplan for oppsetting av brakkerigg på eiendommen gnr.32 bnr.72, med en varighet på inntil 5 år.

Rådmannen avgjør søknaden om tiltak etter plan og bygningslovens § 20-1.

Vedlegg i saken:

Søknad om tillatelse for etablering av brakkebygg
Nabovarsel
Kvittering for nabovarsel
Vedlegg til søknad
Tegninger
4895_001

Henvendelse fra:

Meldal Byggservice AS
Heggøya 20
7334 STORÅS

Saksopplysninger:

Meldal Byggservice søker på vegne av Atera Båt og Kompositt AS om oppføring av brakkerigg på eiendommen til Løkken Verk Bilservice AS, gnr.32 bnr.72. Det søkes om en midlertidig dispensasjon med en varighet på 3-5 år.

Planlagt brakkerigg skal bestå av 6 stk brakkeconteiere som har et BYA-mål på 15 x 7.6 meter, da hver enkelt enhet er på 2,5 x 7,6 meter. Rikken skal plasseres på en bærekonstruksjon som er ca.1 meter over bakken, og skal plasseres på nordsiden av eksisterende verkstedbygning. Avstand fra rigg til verkstedbygg skal være minimum 8 meter, da brannkrav innen TEK10 slår inn. Brakkene skal ikke tilkobles vann eller avløp, kun strøm. Avstand mellom FV 700 og riggen er iht. vedlagt situasjonskart på 30 meter.

Saksbehandlers vurdering:

En brakkerigg i dette området er ikke i tråd med vedtatt reguleringsplan. Dispensasjon gjelder for plassering av brakkeriggen og oppføring av denne. Da riggen skal plasseres minimum 30 meter fra FV 700, vurderer saksbehandler det slik at sektormyndighete ikke blir berørt. Søknaden er derfor ikke sendt ut på høring. Naboene har ikke merknader til søknaden.

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler tilrår en midlertidig dispensasjon for inntil 5 år under forutsetninger av at krav i TEK10 blir fulgt og at plassering blir utenfor byggelinjen mot FV 700, samt at det ikke blir innlagt strøm og avløp til riggen.

Økonomi:

Ingen betydning for kommuneneøkonomien

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen, så fremt tiltaket blir utført iht. gjeldende forskrifter.



Søknad om tillatelse for etablering av brakkebygg på tomt som vi disponerer

Vi, Atera båt & kompositt AS (disponent/leietaker) med samtykke av eier Løkken Verk Bilservice AS søker med dette om tillatelse for å etablere/sette opp brakker som skal brukes for overnatting til våre medarbeidere som er engasjert i vår produksjon.

Vi søker for en midlertidig tillatelse av 3-5 år og det blir 3 til 5 braker. Dette ser vi som eneste kompromiss løsning for at vi skal fortsette vår virksomhet i kommunen og å samarbeide med de lokale virksomhetene i vår nærhet.

Vi har mulighet å kjøpe en brakkerygg nå men for at vi skal ikke gå glipp av muligheten ber vi om en snarlig svar.

Mvh. Nikolay Atanassov
Daglig leder
Atera båt & kompositt AS

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenboer)			
Som eier/fester av:			
Gnr. 32	Bnr. 72	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Industriveien			

Tiltak på eiendommen:			
Gnr. 32	Bnr. 72	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse Industriveien			
Postnr. 7332	Poststed Løkken Verk		
Kommune Meldal Kommune			
Eier/fester Atera båt og kompositt			

Det varsles herved om			
<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/endring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet
Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19			
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven
			Vedlegg nr. B -

Arealdisponering			
... yes for gjeldende plan			
<input type="checkbox"/> realdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan	
... på plan			

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder			
Oppføring av 6 brakker for overnatting.			
			Vedlegg nr. Q -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til			
Foretak/tiltakshaver Meldal Byggservice AS			
Kontaktperson, navn Vidar Ellefsen	E-post post@mbygg.no/mbsfagerli@gmail.com	Telefon	Mobil 95791822
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

Merknader sendes til			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.			
Navn Meldal Byggservice AS	Postadresse Heggøya 20		
Postnr. 7334	Poststed Storås	E-post post@mbygg.no/mbsfagerli@gmail.com	

Vedlegg			
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 – 1	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	1 – 1	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	1 – 2	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	–	<input checked="" type="checkbox"/>

Underskrift			
Sted Storås	Dato 3.1.17	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Vidar Ellefsen Meldal	
		Gjentas med blokkbokstaver VIDAR ELLEFSEN TH. 72 451	

Vedlegg C -	Side - av
----------------	--------------

Nullstill


Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	32 72				Meldal Kommune		
Adresse				Postnr.	Poststed		
Industriveien				7332	Løkken Verk		

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
32	64			Meldal Kommune		1.3.17	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Kvamsveien 2			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7332		Løkken Verk		7336		Meldal	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
32	66			Rupro AS		1.3.17	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Industriveien 2			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7332		Løkken Verk		7336		Meldal	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
32	113			Meldal Næringscenter AS		1.3.17	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Rosenvik AS, pb. 23			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7332		Løkken Verk		7301		Orkanger	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
32	118			Havik Næringsseiendom AS		1.3.17	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Bynesveien 9			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7332		Løkken Verk		7018		Trondheim	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn		Dato sendt e-post	
32	119			Meldal Kommune		1.3.17	
Adresse				Adresse		Kvittering vedlegges	
				Kvamsveien 2			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststedets reg.nr.	
7223		Løkken Verk		7336		Meldal	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

 Samlet antall sendinger: 5

Sign.

Sendt 1.3.17

Meldal Byggservice AS

7334 Storås

72 49 57 40 Fax 72 49 57 40

E-mail: post@bygg.no

Vedlegg til søknad for ATERA BÅT OG KOMPOSITT AS

03.01.2017

Gnr. 32 Bnr. 72
Industriveien
7332 Løkken Verk

I forbindelse med oppføring av 6 stk. sammenbygde brakker søkes det om dispensasjon fra plan og bygningsloven.

Brakkene skal brukes til overnatting for arbeidere til Atera Båt og Kompositt AS

De har tidligere brukt hovedbygget til overnatting, men dette ble stoppet da det er regulert til næringsformål og ikke overnatting.

Brakkene skal IKKE tilkobles vann eller avløp, kun strøm.

De er plassert på situasjonskartet min. 8 meter fra eksisterende bygning for å opprettholde brannkrav.

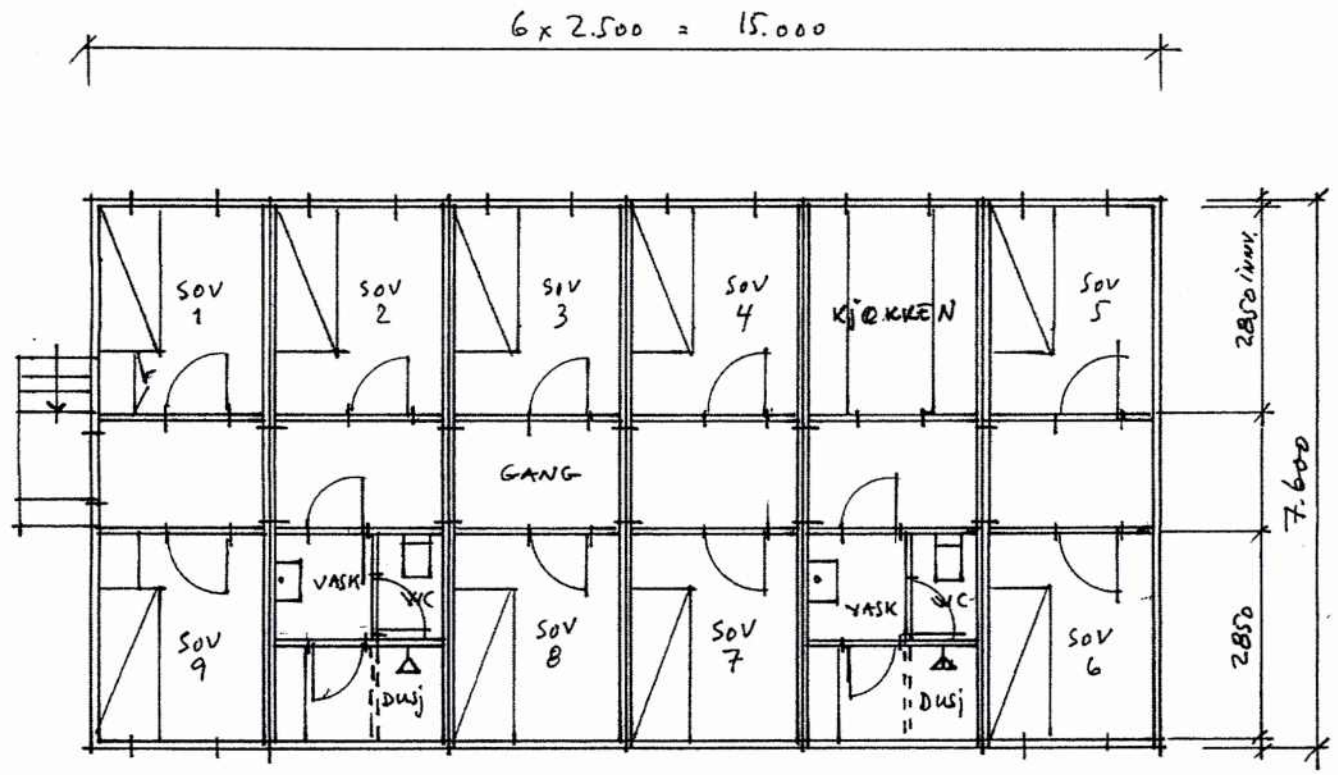
Meldal Byggservice AS
v. Vidar Ellefsen

Meldal Byggservice AS

Vidar Ellefsen

Tlf. 72 49 57 40 Fax 72 49 57 47

E-mail: post@mbbygg.no



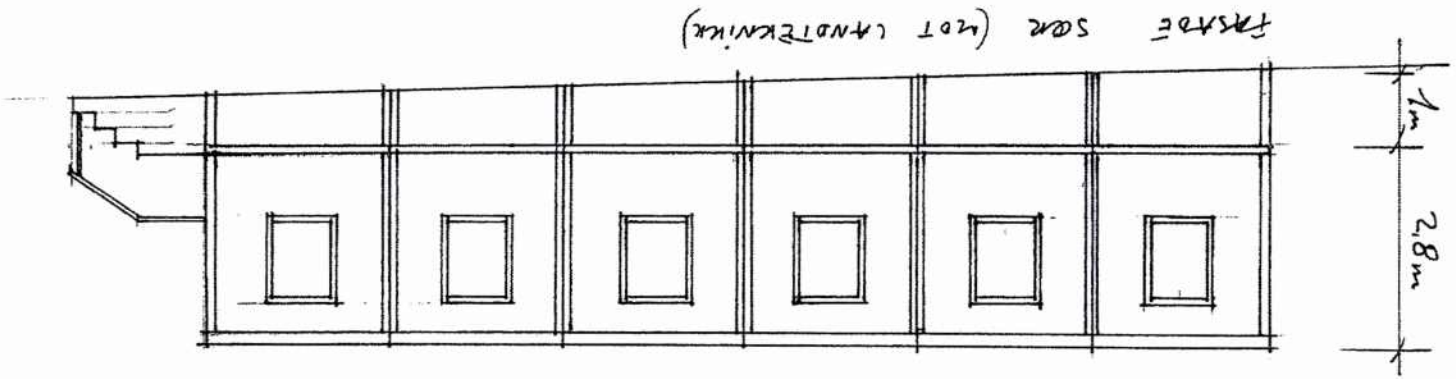
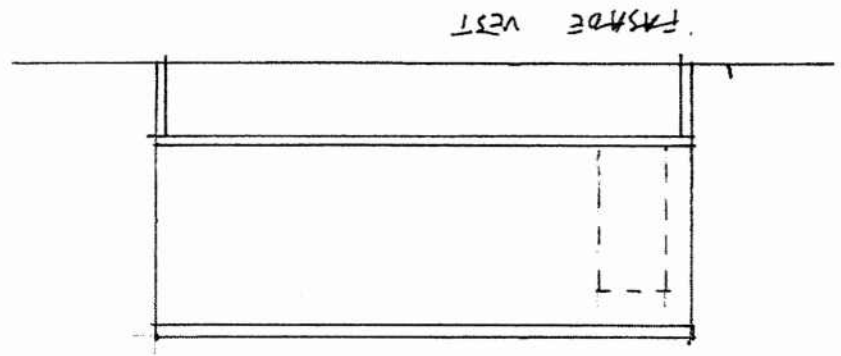
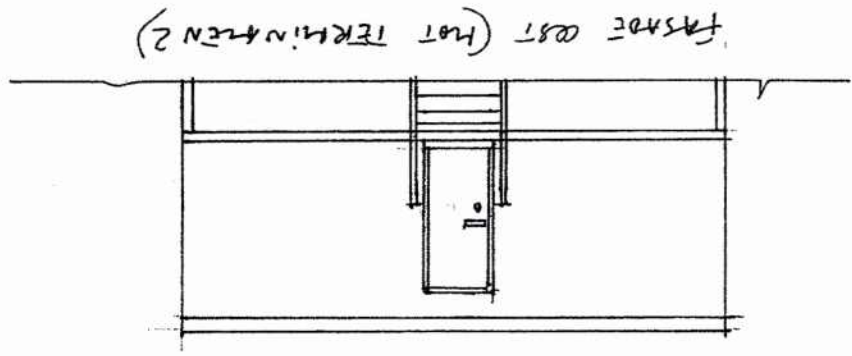
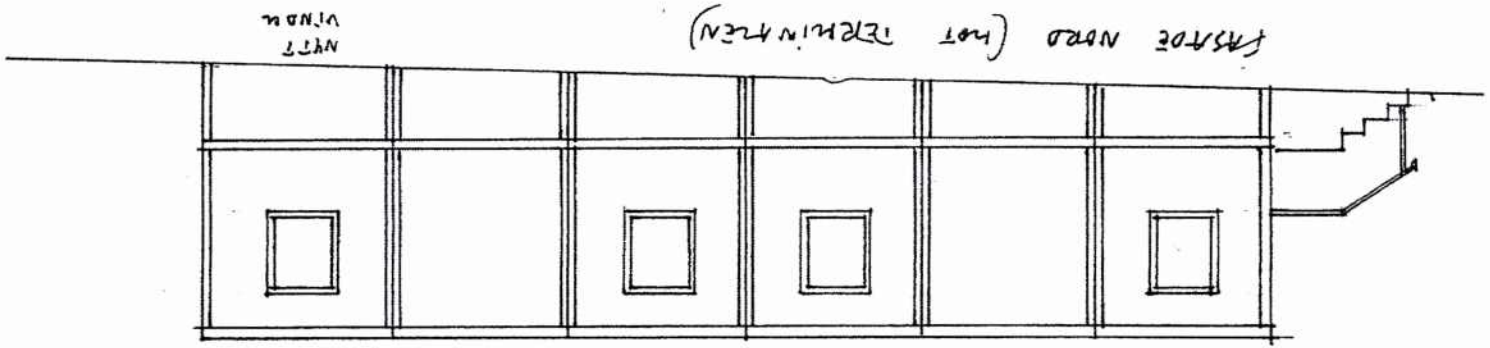
HEGGSTADMOEN 2 AS
 BRAKKE RIGG på TERMINALEN 6
 PLAN MÅL 1:100

Grimstad og Tønsager 15/4-2008

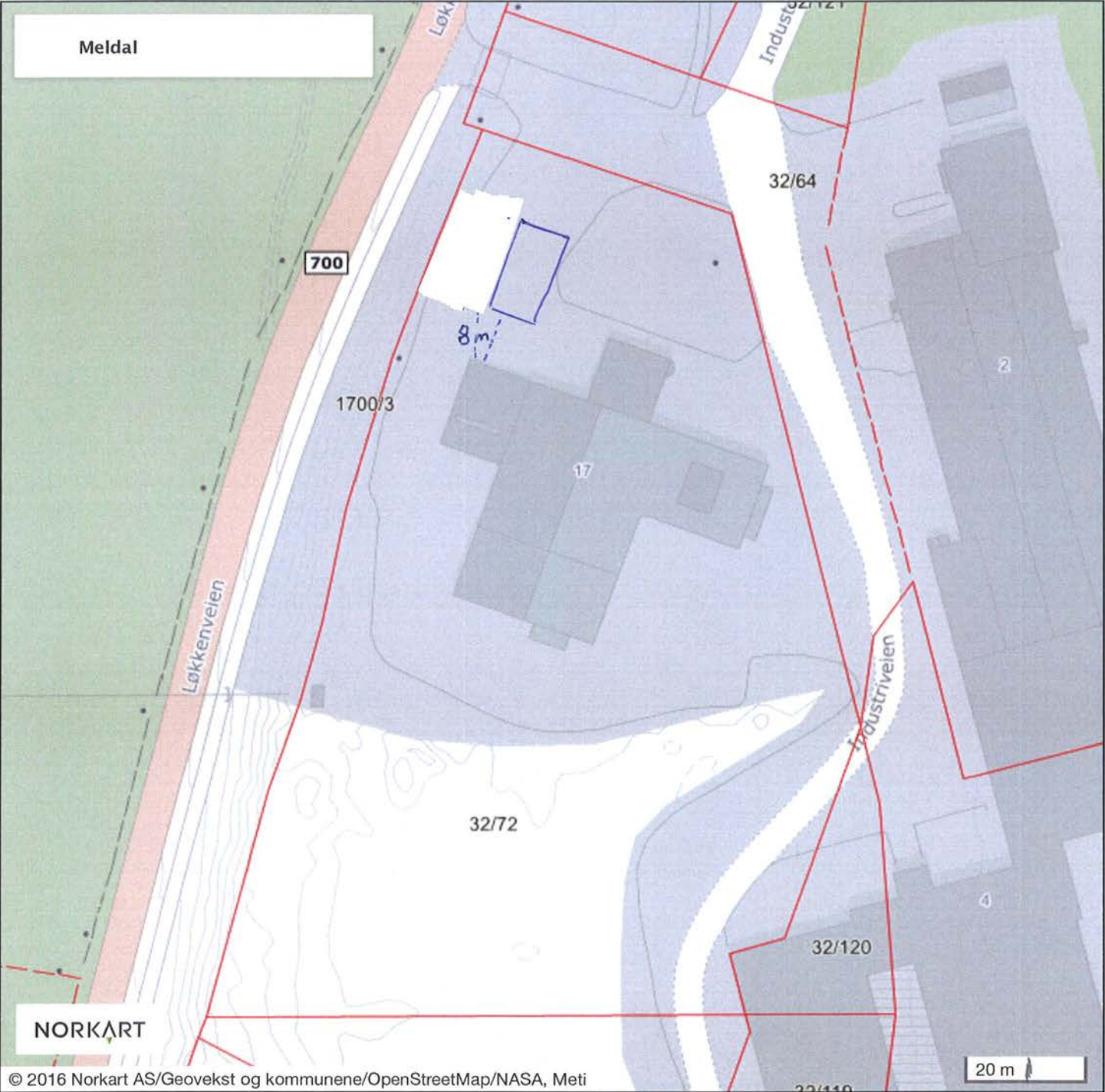
Grimstad og Tønsager AS
 Sivilarkitekter
 Innherredsvn. 9
 7014 TRONDHEIM
 Tlf. 73 51 16 10 Fax 73 51 15 85

17/170-3

Vedlegg 8



Meldal kommune



MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	032/17

Saksbehandler: Granheim, Alf Martin	Arkiv: GNBR - 072/004/00/3	Arkivsaknr: 17/515-2
--	-----------------------------------	-----------------------------

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan og søknad om bruksendring

Rådmannens forslag til vedtak:

1. I medhold av Plan- og bygningslovens kap. 19. innvilger Meldal kommune dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for bruksendring i inntil 3 år av bygning med bygningsnr: 183960156, til overnatting for pilegrimer ved Meldal Museum gnr.72 bnr.4.
2. I medhold av Plan- og bygningslovens § 20-1 jfr.§ 31-2, 4. ledd, innvilger Meldal kommune bruksendring med en tidsbegrensning på inntil 3 år og for perioden juni-oktober for bygning med bygningsnr. 1839600156 på eiendommen gnr.72 bnr.4. Det er et vilkår at brannsikkerheten er ivaretatt, og at det ikke tilrettelegges for tilberedelse av varm mat.

Vedlegg i saken:

Søknad om dispensasjon fra planbestemmelsene for Meldal bygdemuseum
E-post korrespondanse
Situasjonskart

Henvendelse fra:

Meldal kommune, seksjon Drift
Kvamsveien 2
7336 Meldal kommune

Saksopplysninger:

Tiltaket gjelder bruksendring i hovedetasjen av sanitærbygget, dette på grunn av et ønske om utleie for overnatting av hovedsakelig brukere av pilgrimsleia. Selve bygget har i underetasjen betongvegger og en sanitærfløy som er tilknyttet museet. Den aktuelle etasjen det søkes om dispensasjon for består av et rom, og er utført i et overbygg med tømmer. Bygget har innlagt strøm, og rommet har dør og vindu som skal tjene som rømningsvei. Det vil ikke bli tilrettelagt for tilbredelse av varm mat i bygningen.

Saksbehandlers vurdering:

En bruksendring av deler av bygningsmassen på Meldal bygdemuseum til boligformål/overnattingssted, er ikke i tråd med planformålet i reguleringsplanen. Dispensasjon gjelder bare deler av bygningsmassen, og saksbehandler vurderer det slik at sektormyndighetene ikke blir berørt. Søknaden er derfor ikke sendt på høring. Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler tilrår dispensasjon for 3 år under de forutsetninger som er angitt i dispensasjonssøknaden.

Når det gjelder brannsikring og rømningsveier, så må dette være på plass når bruksendringen og bygget blir tatt i bruk som overnatting.

Økonomi:

Ingen betydning for kommunen

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen, så fremt at tiltaket blir utført iht. gjeldene forskrifter og av det som denne dispensasjonen omhandler.

MELDAL KOMMUNE

Plan/ bygg

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	17/515 Doknr. 1
Saksbeh.	AMGR
Dato:	27 MARS 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.k.	072/004/00/3

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA PLANBESTEMMELSENE FOR MELDAL BYGDEMUSEUM.

Det er framkommet ønske om utleie for overnatting i etg. plan ved sanitærbygget ved Meldal bygdemuseum.

Bygget består av underetg. i betong som huser sanitærom for museet, og overbygg i tømmer bestående av et rom. Dette rommet ønskes utleid til overnatting i sommersesongen. Tilbudet er i hovedsak myntet på brukere av pilgrimsleia.

Det er innlagt strøm i bygget, anlegget forutsettes godkjent av el. tilsynet. Det vil også monteres godkjent slokkeutstyr og brannvarsler i rommet. Rommet har dør direkte til det fri, og i tillegg et vindu som kan tjene som rømningsveg, men som i praksis ikke vil bli benyttet ved rømning fra et rom. Det vil ikke bli tilrettelagt for tilbredelse av varm mat.

Det søkes for en periode på tre år, i perioden juni- oktober.

Mh



Ola Wold
Seksjonsleder Drift

Vedlegg: Kart 1:1000
Uttalelse Meldal brannvesen.

Ola Wold

Fra: Ove Smedplass
Sendt: mandag 27. mars 2017 08.11
Til: Ola Wold
Emne: SV: Overnatting Meldal bygdemuseum

Hei!

I utgangspunktet så må jeg vite både byggets beskaffenhet og hva det ønskes brukt til, antall overnattingsgjester, matlaging, oppvarming mm. Granheim er nok riktig person til å vise til de byggtekniske kravene. Men i utgangspunktet så skal det være to rømningsveier, mener det vil være vanskelig å etablere alternativ brannsikring som kan eliminere det kravet. Røykvarsler og slukkeutstyr er også krav som må oppfylles. Røykvarsleren kan være singel men det vil være en fordel at den er koblet til et alarmanlegg med direktevarsling til en museumsvakt eller 110 sentralen, alternativt et vaktelskap. Minstekravet til slukkeutstyr er pulverapparat, men det finnes bedre alternativer på samme prisnivå som skum og vann. Boligsprinkling kan også anbefales, dette alternativet kan vurderes i forhold til å opprettholde kun en rømningsmulighet?? Andre tiltak kan være våken vakt som holder til i annet bygg på området.

Noe mer konkret har jeg ikke før det ev. ligger et konsept på bordet med tegninger, branntekniske beregninger, rømningsplan, tilrettelegging for slokking og rednings- og slokkemannskaper.

Meldal bygdemuseum er et område med store verdier, ifølge ny brannforskrift skal det utføres en ROS-analyse for å avdekke behovet for tilsyn for hele bygningsmassen. I den sammenheng vil det også være naturlig å vurdere brannfaren ved overnatting av turister på området totalt sett. Det vil si at overnattingsvirksomhet kan føre til behov for ekstratiltak for de øvrige bygningene.

Men som sagt alt er avhengig av hvordan driveren vil drifte konseptet og hvordan bygget blir utstyrt med både aktiv og passiv brannsikring.

Til slutt vil jeg tro at kommunen vil fremstå som et godt eksempel og sette en streng praksis her og ikke gå på akkord med sikkerhetskravene.

Med vennlig hilsen
Meldal kommune

Ove Smedplass
Brannsjef/Beredskapskoordinator
Telefon 72 49 51 21
Mobil 908 32 290
www.meldal.kommune.no

Vi gjør oppmerksom på at journalpliktig epost registreres i vårt sakssystem og dermed blir synlig på postlista til Meldal kommune.

Fra: Ola Wold
Sendt: 24. mars 2017 14:33
Til: Ove Smedplass
Emne: Overnatting Meldal bygdemuseum

Hei

Det er ønske om overnatting i etg. over sanitærom ved Meldal bygdemuseum. Bygget er i tømmer og består av et rom, med utgang til det fri.

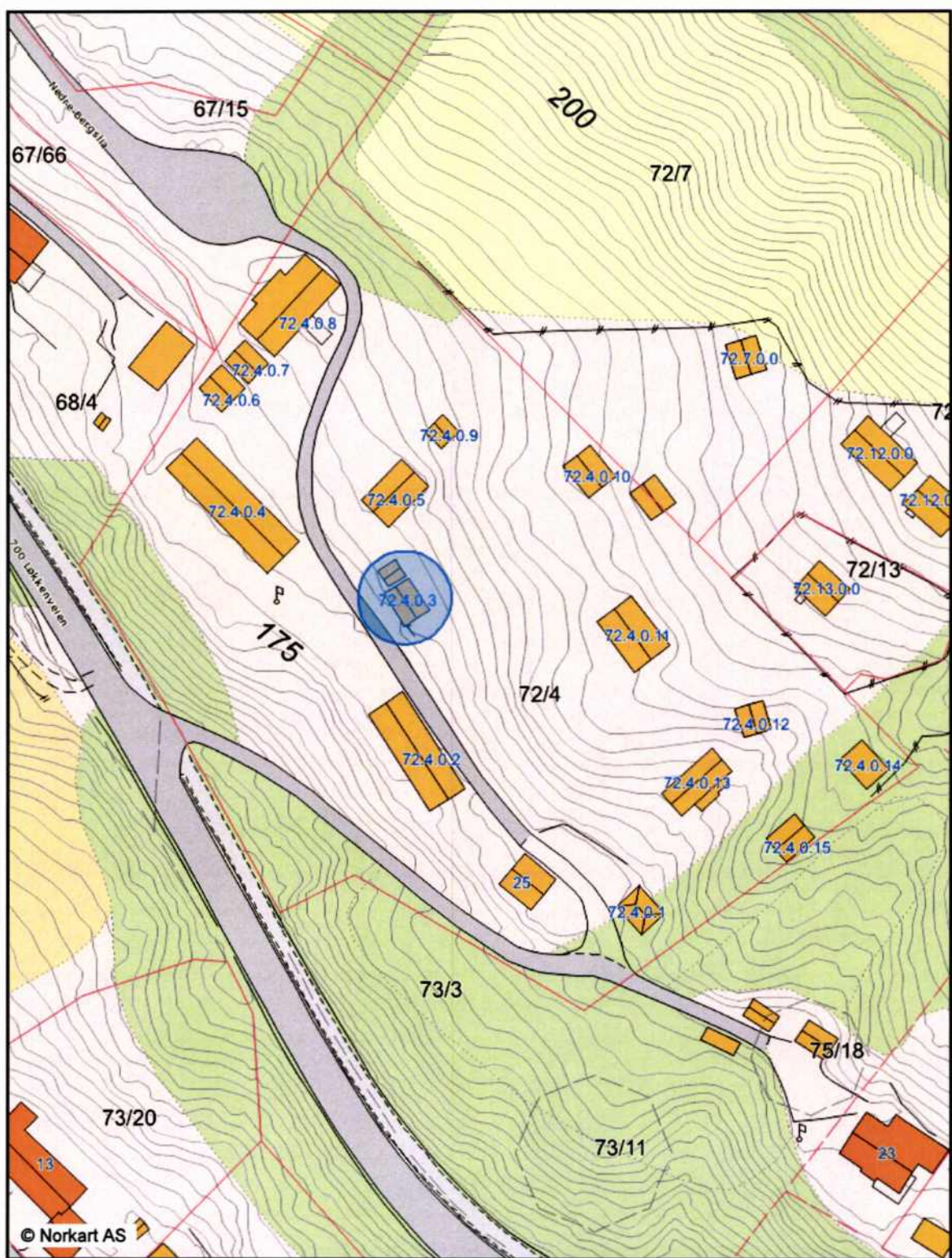
Bygget er tenkt utleid i sommersesongen, og myntet på brukere av Pilsgrimsleia.



MELDAL BYGDEMUSEUM

1:1000

24.03.2017



MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	033/17

Saksbehandler: Granheim, Alf Martin	Arkiv: GNBR - 074/020/00	Arkivsaknr: 17/78-7
--	---------------------------------	----------------------------

Søknad om tillatelse til tiltak gnr.74 bnr.20- oppføring av 6 boenheter

Rådmannens forslag til vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1 gis **K-S Eiendom AS** tillatelse til oppføring av 6 boenheter fordelt på 2 bygninger med 3 i hver på eiendommen gnr.74 bnr.20

BR PARTNER AS erklærer ansvarsrett for funksjonene:

SØK: ansvarlig søker på tiltaket

PRO: sanitær

UTF: alt av tømmerarbeider

Tegne Teknikk Lorents Ness ENK. erklærer ansvarsrett for funksjonene:

PRO: arkitektur

Støren Treindustri AS erklærer ansvarsrett for funksjonene:

PRO: konstruksjon

Gunnar Jule Enk. erklærer ansvarsrett for funksjonene:

UTF: grave og terrengarbeider, radonsperre, betongarbeid og utvendig VA-ledninger

Gjøvaag AS erklærer ansvarsrett for funksjonene:

KON: uavhengig kontroll lufttetthet og våtrom

Vedtaket er fattet i medhold av plan- og bygningsloven med forskrifter og Meldal kommunes delegeringsreglement.

Byggetillatelse gis for øvrig på flg. vilkår:

1. De innsendte tegninger kan legges til grunn for arbeidets utførelse i samsvar med Plan- og bygningslov med forskrifter.
2. Kommunen skal i henhold til pbl. § 25 i føre tilsyn med at foretak har styringssystemer som oppfyller kravene i godkjenningforskriften (GOF) og at systemene er i bruk og følges. Tilsyn kan derfor i enkelte tilfeller bli aktuelt.
3. Røykvarsler og slokkeutstyr må monteres. (Byggeteknisk forskrift §11-12 2b)

4. Materialer som evt. skal kjøres bort etter bygging må sorteres iht. vedlagt avfallsplan og deponeres på offentlig godkjent deponeringsplass.
5. Situasjonsskisse som viser nøyaktig plassering i forhold til eksisterende bebyggelse og tomtegrense må følges og brukes på tiltaket.
6. **Brukstillatelse/ ferdigattest vil ikke bli gitt før ansvarlig søker skriftlig har anmodet om det.**
7. Er tiltaket ikke satt i gang senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år. Foregående bestemmelser gjelder tilsvarende for dispensasjon, jfr-. pbl § 21-9.
8. Ved endringer i utførelse skal "som bygget" - tegninger innsendes til kommunen. Større endringer krever tillatelse.

Vedlegg i saken:

Bygging på B4
Situasjonsplan
Tegninger
Vedrørende tiltak på gnr/bnr 74/20

Henvendelse fra:

BR PARTNER AS
Tromvegen 9
7353 BØRSA

Saksopplysninger:

Tiltaket gjelder oppføring av 6 nye leiligheter fordelt på 2 bygninger på eiendommen gnr.74 bnr.20.

Naboer har merknader. De mener tiltaket er i strid med reguleringsplanbestemmelsene. Her sier bestemmelsene under punkt 5.2 at for tomta B4 kreves sammenhengende boligbygg med minst 2 boenheter. Merknaden går ut på at søker ikke skal bygge sammenhengende da det er 2 store fysisk adskilte enheter.

Naboer hadde også merknader på parkeringsareal og lekeareal.

På tiltaket er det to bygninger som har 3 enheter fordelt i to etasjer og carport mellom enhetene. Bygningene med boenhetene skal oppføres i bindingsverk med liggende kledning, og etasjeskille bestående av bjelkelag. I første etasje er det iht. vedlagte tegninger tiltenkt 2 soverom, bad, vindfang(gang), boder og en hall med trapp til andre etasje. Andre etasje skal bestå av stue/kjøkken og et soverom.

Beregnet BYA-areal på boenhetene med carport er på 77m²(parkering kommer i tillegg), mens BRA-areal pr. boenhet blir 84m² + 26m² i carport.

Begge byggene har samme møne og gesimshøyde, og er på henholdsvis 7 meter og 5,8 meter fra ferdig terreng. Verranda over carport ligger på ca. 2,7-2,8 meter over terrenget. Takkonstruksjonen er et pulttak med en takvinkel på 7°, og med et spenn på 9.9 meter. Mellom boenhetene skal det bygges brannskille iht. TEK10.

Når det gjelder carporter/garasjer skal de bygges mellom hver boenhet, og skal ha flatt tak m/veranda og rekkverk på taket som brukes av boenheten med altandør fra 2. etasje.

Bygningsspesifikasjon og oppgitt areal, samt parkeringsareal pr.boenhet:

Bygningsdel:	BYA-areal:	BRA-areal:
1. etasje	49m ²	42m ²
2. etasje		42m ²
Carport	28m ²	26m ²
SUM:	77m²	110m²

Boenhet: 1 til 6	BYA-areal:	BRA-areal:
1. og 2. tilsammen	49m ² x 6 enheter=294m ²	84m ² x 6 enheter= 504m ²
Carport	28m ² x 6 enheter=168m ²	26m ² x 6 enheter= 156m ²

SUM:	Alle boenhetene =462m²	Alle enheten = 660m²
+ Parkeringsareal hele tomta	= 80m²	

Alle mål er beregnet ut fra vedlagte tegninger.

Dokumenter vedlagt søknaden:

- Søknad om tillatelse til tiltak(ett-trinns søknadsbehandling)
- Opplysninger om tiltakets ytre rammer og bygningsspesifikasjon
- Opplysninger gitt i nabovarsel
- Kvittering for nabovarsel
- Situasjonsskart over eiendommen 74/20
- Tegninger, plan, snitt og fasader 1:50 og 1:100
- Erklæring om ansvarsrett fra BR PARTNER AS
- Erklæring om ansvarsrett fra Tegneteknikk Lorents Ness Enk.
- Erklæring om ansvarsrett fra Gjøvaag AS
- Erklæring om ansvarsrett fra Jule Maskin & skogsdrift AS
- Erklæring om ansvarsrett fra Støren Treindustri AS
- Gjennomføringsplaner versjon 1 og 2
- Boligspesifikasjon i Matrikkelen
- Merknad innkommet vedrørende nabovarsel på tiltaket
- Avfallsplan og sluttrapport
- Søknad om sanitærabonnement fra Vormstad VVS(vann og avløp)

Saksbehandlers vurdering:

Saksbehandler vurderer tiltaket til å være innenfor bestemmelsene, da utbygger har planlagt 3 enheter i hvert bygg. Kravet er ivaretatt om minst 2 boenheter er sammenhengende. Maksimal utnyttingsgrad på tomta er på hele 60%. Tiltaket er godt innenfor kravet, og blir på ca.46% når det gjelder bygningsmassen.

Utbygger har beskrevet parkeringsareal og lekeareal vedrørende tiltak på gnr/bnr.74/20 i vedlegg i saken «**Vedrørende tiltak på gnr/bnr 74/20**». Forholdet er ivaretatt fra utbygger sin side, og innenfor utnyttingsgraden.

Forholdet er innenfor planbestemmelsene og gjeldende krav i TEK10.

Derfor mener saksbehandler at merknadene fra naboer ikke er relevante og tiltaket godkjennes som planlagt fra saksbehandler sin side.

Vurdering av tiltaket:

I forbindelse med dette tiltaket er det kommet en merknader fra naboer angående dette tiltaket. Merknaden går ut på at de mener tiltaket er i strid med blant annet reguleringsbestemmelsene, parkeringsareal, lekeareal m.m. Derfor er dette tiltaket forelagt Hovedutvalget for Landbruk og Tekniske tjenester etter saksbehandler sin vurdering av saken.

Plassering/tomtesituasjon:

Bygningene skal plasseres iht. vedlagt situasjonsskart over eiendommen, og har en avstand av 4 meter på det minste målet fra eiendoms grensene, ellers så ligger de over 4 meter.

Når det gjelder grad av utnytting på tiltaket så er denne på ca.46%, og er godt innen for gjeldene bestemmelser i dette området som er på 60%.

Utstikking og høydefastsetting:

På dette tiltaket skal bygningene og området terreng tilpasses, da det ikke er noen fastsatte høyder på et slikt tiltak.

Tekniske og funksjonelle forhold:

Vann og avløp skal påkobles det kommunale nettet som går i området.

Vurdering av foretakene:

BR PARTNER AS erklærer om ansvarsrett for følgende funksjoner i tiltaksklasse 1:

SØK: ansvarlig søker på tiltaket

PRO: sanitær

UTF: alt av tømmerarbeider

BR PARTNER AS har sentral godkjenning over ansvarsområde, funksjoner og tiltaksklasse.

Dokumentasjonen vurderes å være i samsvar med søknad og oppgaver.

Søknaden godkjennes.

Tegne Teknikk Lorents Ness ENK. erklærer om ansvarsrett for følgende funksjoner i tiltaksklasse 1:

PRO: arkitektur

Tegne Teknikk Lorents Ness ENK. har ikke sentral godkjenning over ansvarsområde, funksjoner og tiltaksklasse, men har erklært at prosjekterende skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret iht. pbl jf. SAK10 §12-3

Dokumentasjonen vurderes å være i samsvar med søknad og oppgaver.

Søknaden godkjennes.

Støren Treindustri AS erklærer om ansvarsrett for følgende funksjoner i tiltaksklasse 1:

PRO: konstruksjon

Støren Treindustri AS har sentral godkjenning over ansvarsområde, funksjoner og tiltaksklasse, men har også erklært at prosjekteringen skal være planlagt, gjennomført og kvalitetssikret iht. pbl jf. SAK10 §12-3

Dokumentasjonen vurderes å være i samsvar med søknad og oppgaver.

Søknaden godkjennes.

Jule Maskin & skogsdrift AS erklærer om ansvarsrett for følgende funksjoner i tiltaksklasse 1:

UTF: grave og terrengarbeider, radonsperre, betongarbeid og utvendig VA-ledninger

Jule Maskin & skogsdrift AS har sentral godkjenning over ansvarsområde, funksjoner og tiltaksklasse. Foretaket har også erklært at når det gjelder utførende, så skal ikke arbeidet starte før det foreligger kvalitetssikret produksjonsunderlag for repertive del av utførelse.

Dokumentasjonen vurderes å være i samsvar med søknad og oppgaver.

Søknaden godkjennes.

Gjøvaag AS erklærer om ansvarsrett for følgende funksjoner i tiltaksklasse 1:
KON: uavhengig kontroll lufttetthet og våtrom

Gjøvaag AS har sentral godkjenning over ansvarsområde, funksjoner og tiltaksklasse.
Dokumentasjonen vurderes å være i samsvar med søknad og oppgaver.
Søknaden godkjennes.

Økonomi:

Ingen konsekvens for kommuneøkonomien

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen, så fremt at tiltaket blir utført iht. gjeldene bestemmelser i TEK10, samt at Plan- og bygningsloven sine forskrifter og lovverk blir overholdt og brukt på dette tiltaket.

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	17/78 Doknr. 3
Saksbeh.	AMGE - 7 FEB. 2017
Dato:	
<input type="checkbox"/> Felles	<input type="checkbox"/> Fag
<input checked="" type="checkbox"/> Obj.	074/020/00

Bygging på B4

Meget uheldig og dårlig utnyttelse av B4 begrunnes med flg.::

Her har kun økonomi vært drivkraften. Man kan forstå at det må være lønnsomt å bygge for salg, men her er det sett bort fra alle andre hensyn som tilpassing til eksisterende bebyggelse både i størrelse og form, estetisk utforming av bygget, og praktisk utnyttelse av tomten.

Hele området ved tidligere Grefstad skole er bebygd med hus i tradisjonell utforming. Dette gir hele området et spesielt trivelig og estetisk godt miljø. Bygninger som planlagt vil bryte totalt med eksisterende bygningsmiljø og redusere de verdier som ligger i eksisterende bomiljø.

Tiltaket er i strid med reguleringsplanen som sier at det på tomt B4 skal bygges sammenhengende og ha min. 2 boenheter. Her er det ikke bygd sammenhengende da dette er 2 store fysisk adskilte enheter. Det som også lå til grunn for reguleringsplanforslaget for denne tomten var 2 boenheter (en vertikaldelt 2 mannsbolig).

Parkeringsarealer skal være med når det gjelder utnyttingsgrad. Det trange arealet mellom de 2 enhetene må derfor regnes med i utnyttingsarealet. Utnyttingsgraden blir derfor over 60 %.

Det skal være min. 25m² friareal/ lekeareal for hver boenhet. Her kan ikke en maks 4m bred stripe langs hus og vei sies og tilfredsstillende dette kravet. I størrelse totalt gjør det nok det, men intensjonen med en slik bestemmelse er ikke tilfredsstillende.

Arealet langs veien vil også være berørt av brøyting/ veivedlikehold , og i tillegg få en elendig plassering med tanke på sol, utsikt og trafikk langs veien.

Arealet mellom de 2 rekkene må brukes som parkeringsareal for alle besøkende og evt. bil nr. 2. Dette vanskeliggjør eller umuliggjør i mange tilfeller inn-/ utkjøring fra garasjer eller parkering på motsatt side av en allerede parkert bil.

Hva med brøyting/fjerning av snø i "tunet" , og da særlig med 1 eller flere biler parkert?

Bygging som planlagt vil være totalt ødeleggende for boligtomten sør /vest for B4. Denne tomten vil få 3 leiligheter med stuevinduer og balkonger nært og langs hele den ene siden av tomten, og vil utgjøre utsikten for disse 3 leilighetene.

Meget uheldig også for eksisterende bebyggelse på motsatt side av Tøftveien. Vi som bor her får en massiv , nærliggende og skjæmmende bebyggelse som en stor del av utsikten mot sør og vest.

Nabovarslet er vist til øvrige beboere i området som ikke grenser til B4. De er sjokkert, og slutter seg helt til merknadene i dette brevet. Hele området berøres av et slikt byggeprosjekt, og det vil redusere de verdier dette området har i dag.

Vi håper det kommer boligbygg på tomt 4B tilpasset reguleringsplanen og eksisterende boligmiljø. Dette kan da bli en berikelse for området.

Selv om fortjeneste er viktig for utbygger, må det være et minstekrav at man planlegger slik at byggeskikk ivaretas, at bygg tilpasses eksisterende bebyggelse, og at man viser respekt for de verdiene de som bor og ferdes i området vil bevare.

Vi må leve med de ulemper et dårlig byggeprosjekt medfører så lenge vi bor der, og er ikke ferdig med prosjektet slik utbygger er når pengene er kommet inn på konto.

Vi håper derfor kommunen forstår hvor viktig det er at søknaden ikke godkjennes.

Rolf Inge Nergård
Hans Ramstad
Brago Syretad
Geir Arne Steigedal,

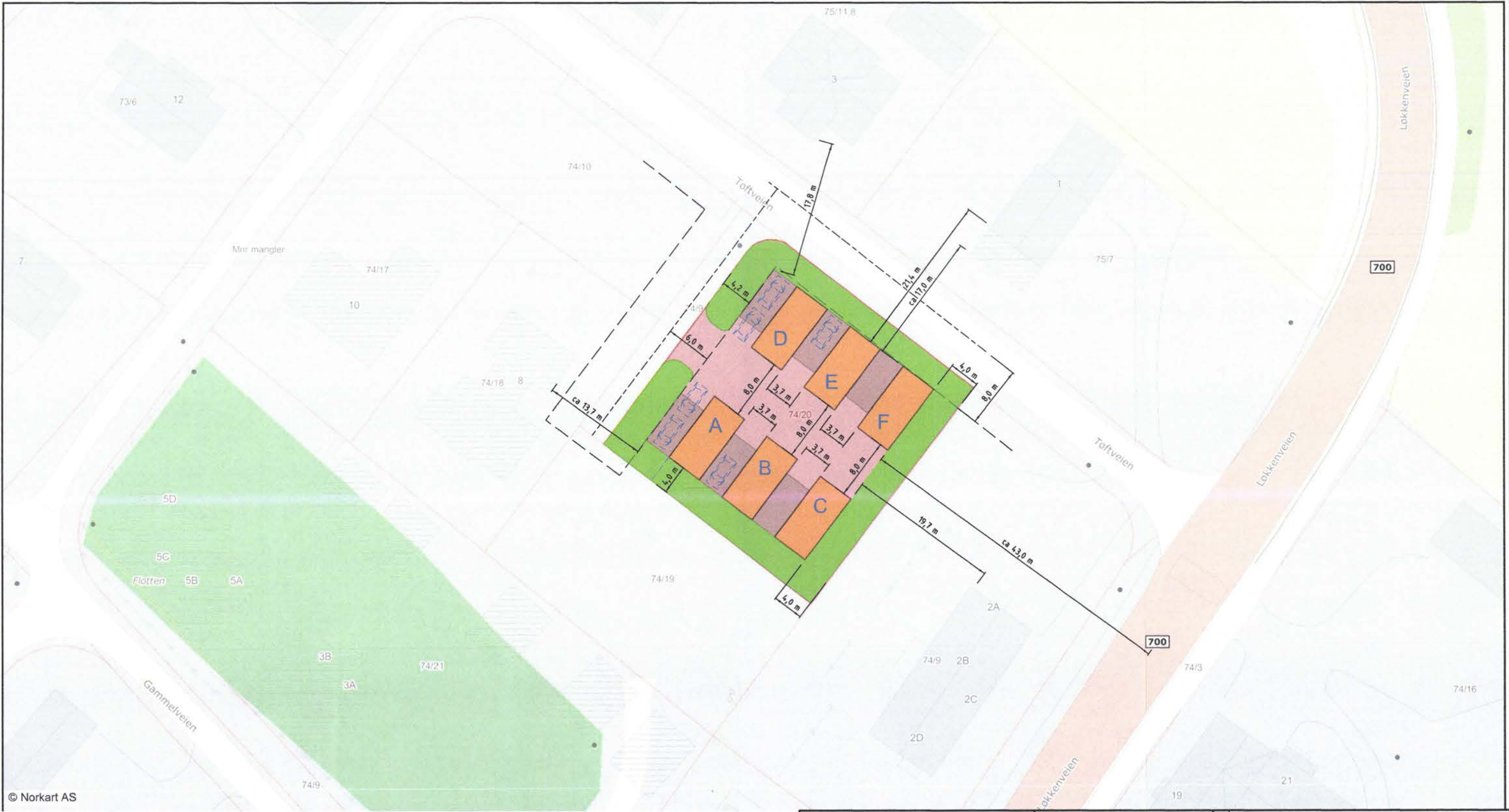


1:500

30.01.2017



D1



© Norkart AS



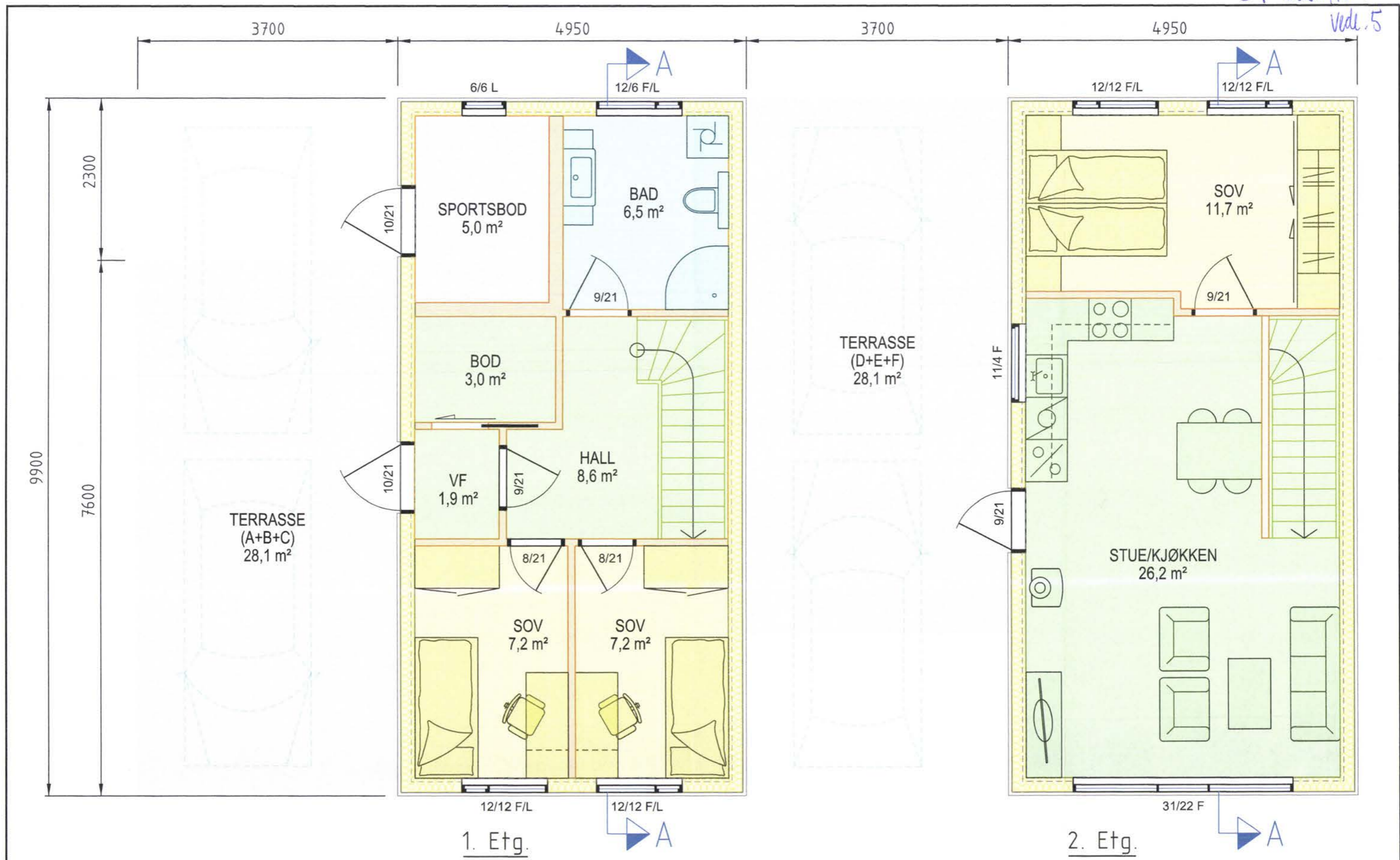
KOMMUNE MELDAL		
GNr./BNr. 74/20	DATO 09.01.2017	
TEGNER LN	ARK Str. A3	SKALA 1:500

KUNDE TITTEL	KS Eiendom AS	
	BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig A+B+C+D+E+F SITUASJONSKART	
TEGN.Nr.	TT027-HU-K1-01	REV. 2

2	31.01.2017	ENDRET SKALERINGSFAKTOR	LN	IF	-
1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO	LN	IF	-
REV.	DATO	ÅRSÅK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT

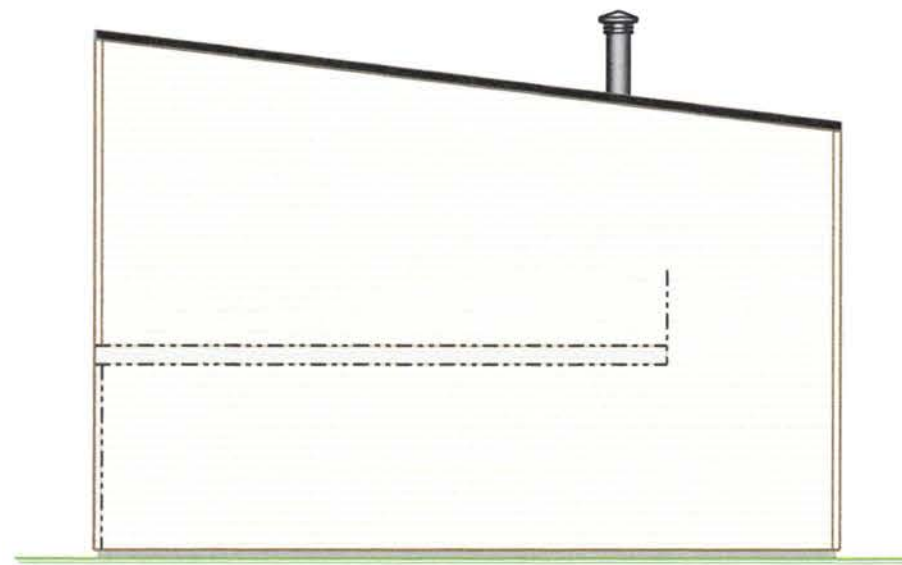
TegneTeknikk Lorents Ness enk
Org.nr.: 915295975
Haugamyrvegen 16 Tlf.: 483 51 971
7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com

Sak 17178-1 Vedl. 4



3	23.01.2017	VINDUSTØRRELSE BOD & BAD ENDRET	LN	-	-
2	23.01.2017	VINDUSTØRRELSE RETTET, SNITTMARKERING	LN	-	-
1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-
REV.	DATO	ÅRSÅK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT

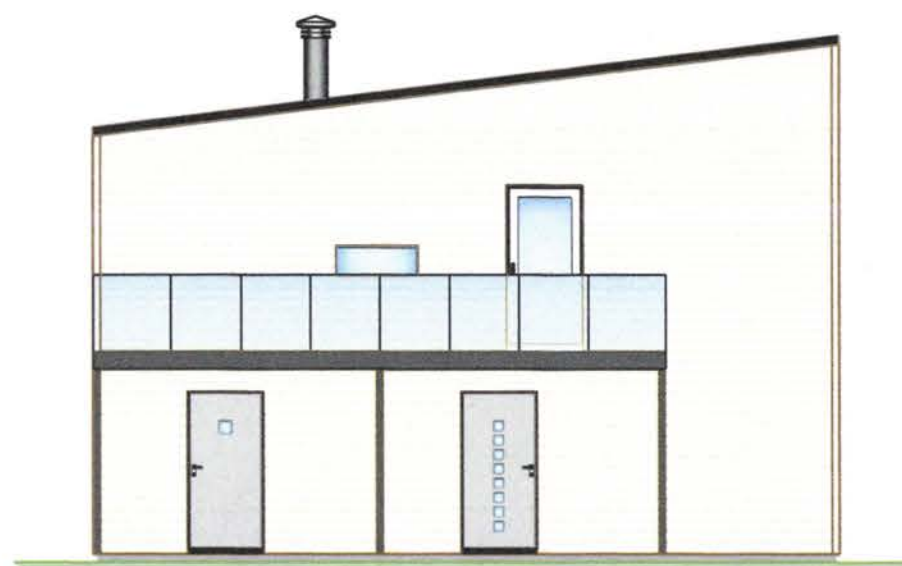
	KOMMUNE		MELDAL	
	GNr./BNr.	DATO	74/20 09.01.2017	
TEGNER	ARK Str.	SKALA	LN A3 1:100	
KS Eiendom AS BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig A+B+C+D+E+F - 3 Sov. PLAN			TEGN.Nr.	TT027-HU-P1-01
			REV.	3



FASADE MOT SØR-ØST




FASADE MOT SØR-VEST



FASADE MOT NORD-VEST



FASADE MOT NORD-ØST

						KOMMUNE MELDAL			TITTEL KUNDE	KS Eiendom AS	
3	23.01.2017	VINDU BAD & BOD ENDRET, PANEL	LN	-	-	GNr./BNr.	DATO			BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig D+E+F FASADER	
2	23.01.2017	BODVINDU ENDRET, DØRFARG	LN	-	-	74/20	19.01.2017		TEGN.Nr.	TT027-HU-F1-02	
1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-	TEGNER	ARK Str.	SKALA			REV.
REV.	DATO	ARSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT	LN	A3	1:100			

TegneTeknikk Lorents Ness enk
 Org.nr.: 915295975
 Haugamyrvegen 16 Tlf.: 483 51 971
 7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com



FASADE MOT SØR-VEST

FASADE MOT SØR-VEST

FASADE MOT SØR-VEST

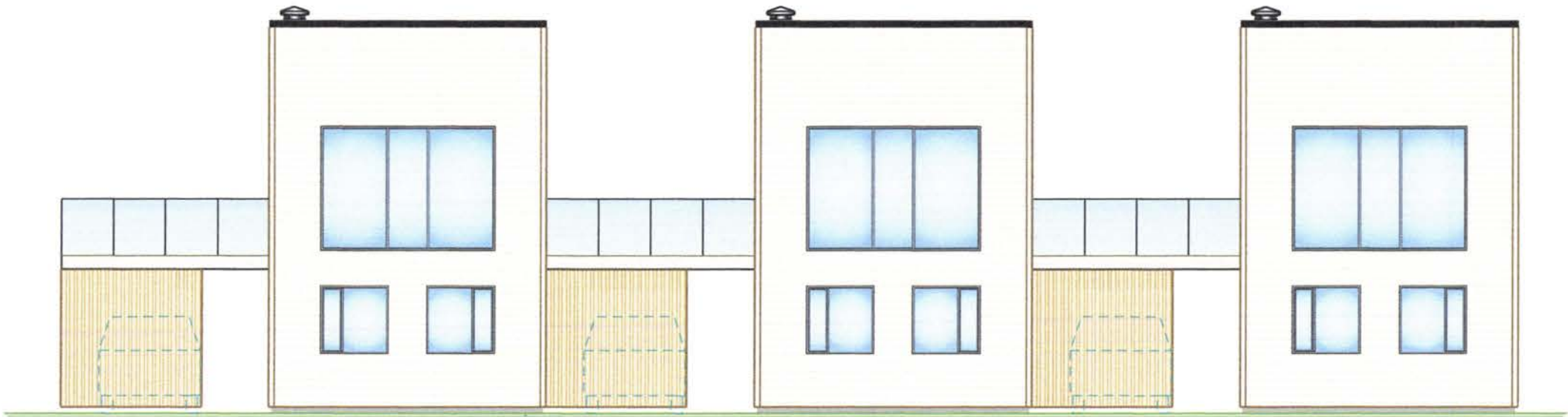


FASADE MOT NORD-ØST

FASADE MOT NORD-ØST

FASADE MOT NORD-ØST

						KOMMUNE MELDAL			TITTEL KUNDE	KS Eiendom AS	
			TegneTeknikk Lorents Ness enk Org.nr.: 915295975 Haugamyrvegen 16 Tlf.: 483 51 971 7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com			GNr./BNr. 74/20		DATO 19.01.2017		BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig D+E+F FASADER - KORTSIDER	
2	23.01.2017	VINDU BAD & BOD ENDRET, LIGGENDE PANEL	LN	-	-	TEGNER	ARK Str.	SKALA	TEGN.Nr. TT027-HU-F1-05		REV. 2
1	23.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-	LN	A3	1:100			
REV.	DATO	ÅRSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT						



HUS A - Fasade mot SØR-VEST

HUS B - Fasade mot SØR-VEST

HUS C - Fasade mot SØR-VEST



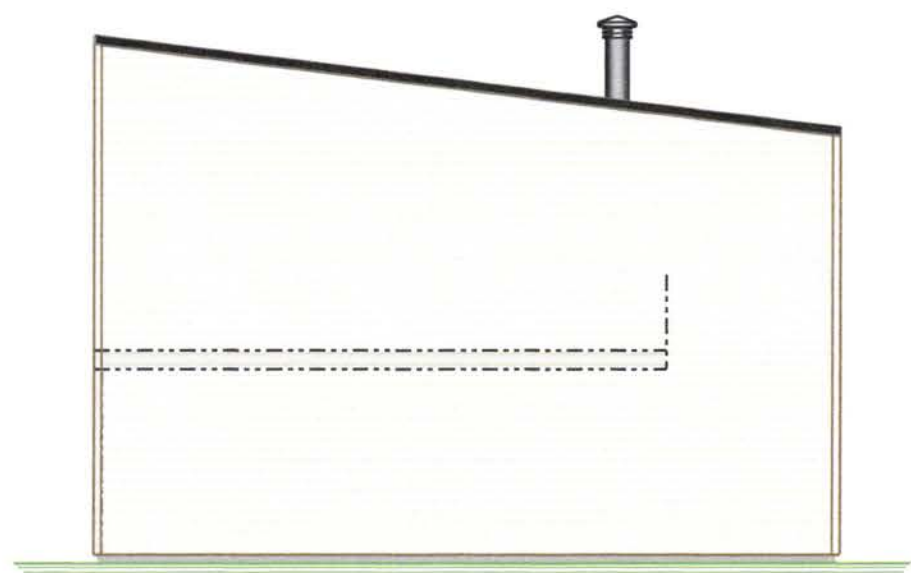
HUS C - Fasade mot NORD-ØST

HUS B - Fasade mot NORD-ØST

HUS A - Fasade mot NORD-ØST

<table border="1"> <tr> <td>2</td> <td>23.01.2017</td> <td>VINDU BAD & BOD ENDRET, LIGGENDE PANEL</td> <td>LN</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>20.01.2017</td> <td>UTGITT FOR INFO.</td> <td>LN</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>REV.</td> <td>DATO</td> <td>ÅRSAK TIL UTGIVELSE</td> <td>TEGN. AV</td> <td>SJEKKET</td> <td>GODKJENT</td> </tr> </table>			2	23.01.2017	VINDU BAD & BOD ENDRET, LIGGENDE PANEL	LN	-	-	1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-	REV.	DATO	ÅRSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT	 <p>TegneTeknikk Lorents Ness enk Org.nr.: 915295975 Haugamyrvengen 16 Tlf.: 483 51 971 7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com</p>			<table border="1"> <tr> <td colspan="3">KOMMUNE</td> </tr> <tr> <td colspan="3">MELDAL</td> </tr> <tr> <td>GNr./BNr.</td> <td colspan="2">DATO</td> </tr> <tr> <td>74/20</td> <td colspan="2">19.01.2017</td> </tr> <tr> <td>TEGNER</td> <td>ARK Str.</td> <td>SKALA</td> </tr> <tr> <td>LN</td> <td>A3</td> <td>1:100</td> </tr> </table>			KOMMUNE			MELDAL			GNr./BNr.	DATO		74/20	19.01.2017		TEGNER	ARK Str.	SKALA	LN	A3	1:100	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">TITTEL</td> <td colspan="2">KUNDE</td> </tr> <tr> <td colspan="2">KS Eiendom AS</td> </tr> <tr> <td colspan="3">BOLIGER PÅ TOMT "B4"</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Bolig A+B+C</td> </tr> <tr> <td colspan="3">FASADER - KORTSIDER</td> </tr> <tr> <td>TEGN.Nr.</td> <td colspan="2">REV.</td> </tr> <tr> <td>TT027-HU-F1-04</td> <td colspan="2">2</td> </tr> </table>			TITTEL	KUNDE		KS Eiendom AS		BOLIGER PÅ TOMT "B4"			Bolig A+B+C			FASADER - KORTSIDER			TEGN.Nr.	REV.		TT027-HU-F1-04	2	
2	23.01.2017	VINDU BAD & BOD ENDRET, LIGGENDE PANEL	LN	-	-																																																														
1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-																																																														
REV.	DATO	ÅRSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT																																																														
KOMMUNE																																																																			
MELDAL																																																																			
GNr./BNr.	DATO																																																																		
74/20	19.01.2017																																																																		
TEGNER	ARK Str.	SKALA																																																																	
LN	A3	1:100																																																																	
TITTEL	KUNDE																																																																		
	KS Eiendom AS																																																																		
BOLIGER PÅ TOMT "B4"																																																																			
Bolig A+B+C																																																																			
FASADER - KORTSIDER																																																																			
TEGN.Nr.	REV.																																																																		
TT027-HU-F1-04	2																																																																		

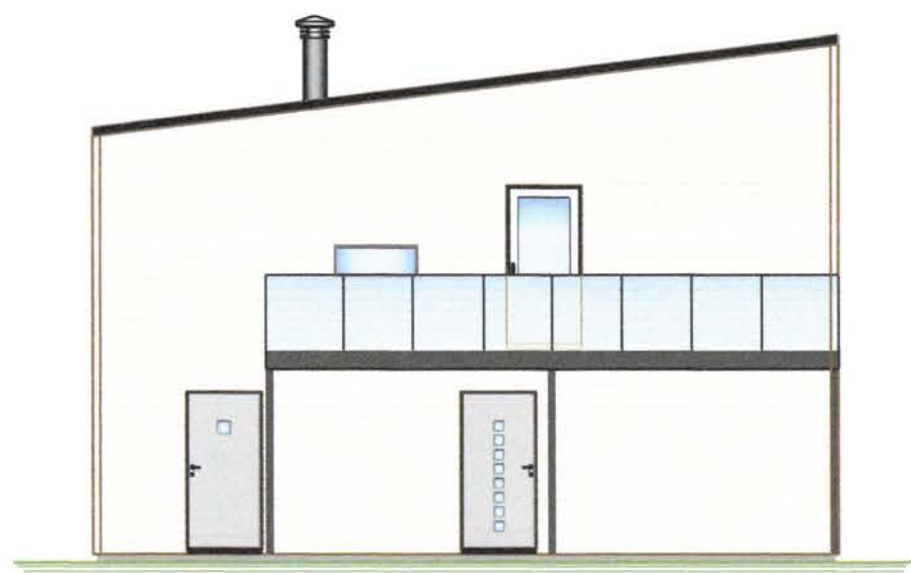
E5



FASADE MOT SØR-ØST



FASADE MOT SØR-VEST



FASADE MOT NORD-VEST



FASADE MOT NORD-ØST

2	23.01.2017	VINDU BAD & BOD ENDRET, PANEL	LN	-	-
1	20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-
REV.	DATO	ARSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT

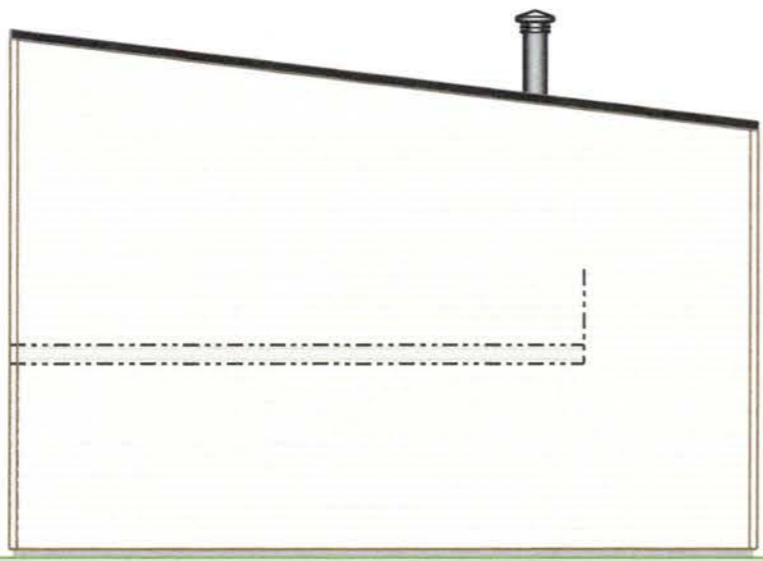
TegneTeknikk
Lorents Ness enk

TegneTeknikk Lorents Ness enk
Org.nr.: 915295975
Haugamyrvegen 16 Tlf.: 483 51 971
7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com

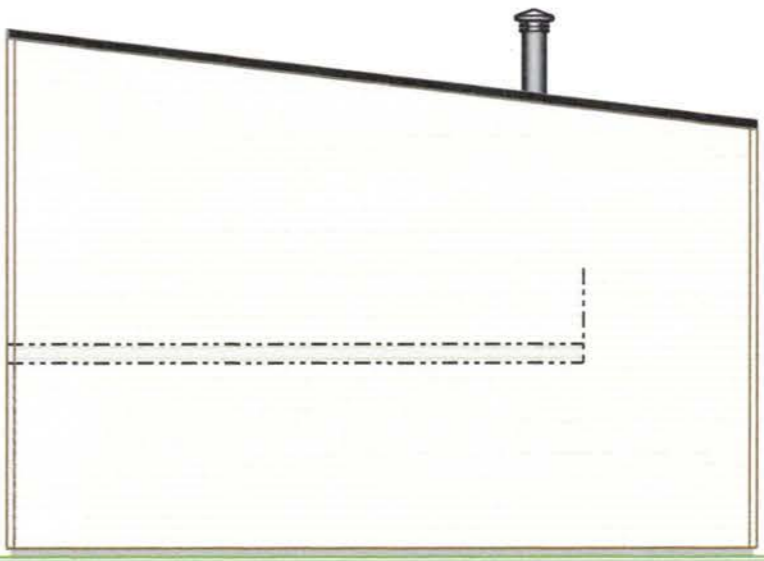
KOMMUNE MELDAL		
GNr./BNr. 74/20	DATO 19.01.2017	
TEGNER LN	ARK Str. A3	SKALA 1:100

TITTEL KUNDE	KS Eiendom AS	
	BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig A+B+C FASADER	
TEGN.Nr.	TT027-HU-F1-01	REV. 2

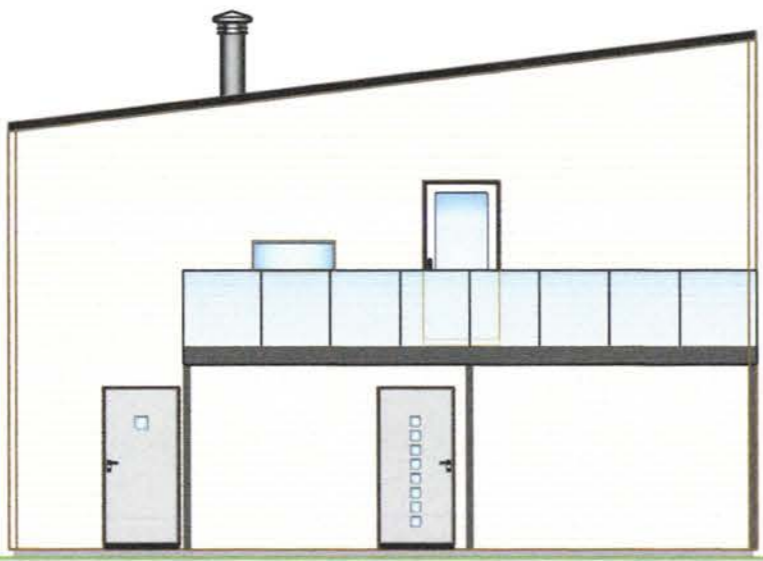
E6



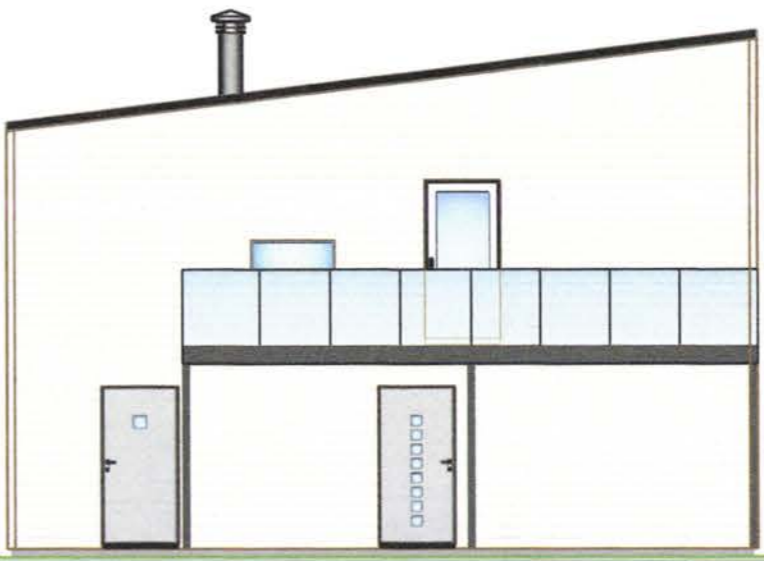
HUS C (A+B) - FASADE MOT SØR-ØST
INDIKERT TERRASSE IKKE AKTUELT FOR HUS C




HUS F (D+E) - FASADE MOT SØR-ØST
INDIKERT TERRASSE IKKE AKTUELT FOR HUS F



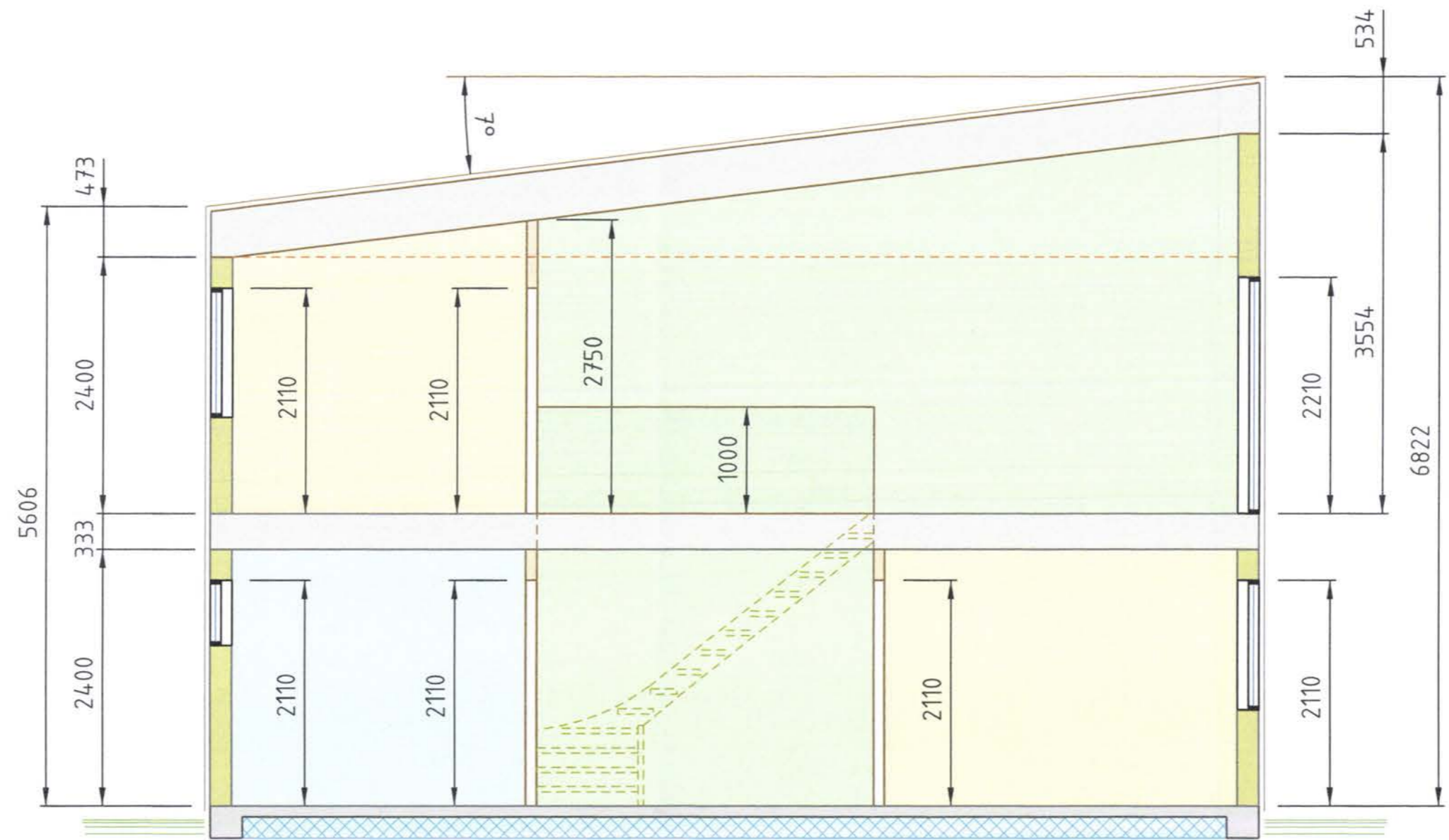
HUS D (E+F) - FASADE MOT NORD-VEST




HUS A (B+C) - FASADE MOT NORD-VEST

						KOMMUNE			KUNDE		KS Eiendom AS BOLIGER PÅ TOMT "B4" Bolig A+B+C+D+E+F FASADER - LANGSIDER	
						MELDAL			GNr./BNr.			
3	23.01.2017	LIGGENDE PANEL	LN	-	-	74/20			19.01.2017			
2	23.01.2017	KORRIGERT	LN	-	-	TEGNER			ARK Str.		SKALA	
1	HOLD	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-	LN			A3		1:100	
REV.	DATO	ÅRSAK TIL UTGIVELSE	TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT	TegneTeknikk Lorents Ness enk Org.nr.: 915295975 Haugamyrvengen 16 Tlf.: 483 51 971 7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com			TEGN.Nr.		TT027-HU-F1-03 REV. 3	

E7



SNITT - A-A

2		23.01.2017	BADEROMSVINDU KORRIGERT HØYDE	LN	-	-	 TegneTeknikk Lorents Ness enk Org.nr.: 915295975 Haugamyrvegen 16 Tlf.: 483 51 971 7540 KLÆBU tegnlorentsness@gmail.com	KOMMUNE		MELDAL	TITTEL	KUNDE	KS Eiendom AS				
1		20.01.2017	UTGITT FOR INFO.	LN	-	-		GNr./BNr.	74/20	DATE			13.01.2017	BOLIGER PÅ TOMT "B4"			
REV.	DATO	ARSAK TIL UTGIVELSE			TEGN. AV	SJEKKET	GODKJENT	TEGNER	LN	ARK Str.	A3	SKALA	1:50	TEGN.Nr.	TT027-HU-S1-01	REV.	2

Q1
Sak 17/78 -1
Vedt. 11

Vedrørende tiltak på gnr/bnr 74/20

Det er innlevert merknad til tiltaket fra naboer; Rolf Inge Nergård, Harry Ramstad, Brage Syrstad, og Geir Arne Steigedal.

Søknad leveres inn uten at det er gjort endringer i forhold til det tiltaket som er nabovarslet. Merknaden er gjennomgått punktvis, *vår kommentar i kursiv:*

- Sett bort fra hensyn som tilpasning til eksisterende bebyggelse både i størrelse og form, estetisk utforming og praktisk utforming av tomten. Området er bebygd med hus i tradisjonell utforming, planlagte bygninger vil bryte totalt med eksisterende bygningsmiljø og redusere verdier som ligger i eksisterende bomiljø.
Det aktuelle området er utbygd i flere etapper, og over mange år. Dette gjenspeiler seg i de estetiske uttrykk bebyggelsen i området har, både med takform, etasjetall og størrelse. Det tiltaket som her omsøkes, er også gitt et estetisk uttrykk som gjenspeiler byggeår. Tomta har en høy utnyttelsesgrad, slik som reguleringsplanen har lagt opp til. Vi mener tomta er så praktisk utformet som mulig, tatt i betraktning at utnyttelsesgraden er høy.
- Tiltaket er i strid med reguleringsplanen, det bygges ikke sammenhengende da dette er 2 fysisk adskilte enheter. Det som lå til grunn for reguleringsforslaget for denne tomten var 2 boenheter.
Tiltaket er å betrakte som sammenhengende bebyggelse, i motsetning til frittstående. Det er riktignok to sammenhengende enheter, noe vi mener ikke er i strid med reguleringsplanens formål. Reguleringsbestemmelsen angir minst 2 enheter. Med en utnyttelsesgrad som er satt til 60%, må det være meningen at det skal bygges tett. Til opplysning har omsøkte tiltak en utnyttelsesgrad på 45%.
- Parkeringsarealet skal være med i utnyttingsarealet.
Parkeringsarealet er innregnet i utnyttelsesgraden. En biloppstillingsplass, og ca 5m² av biloppstillingsplass nr 2, vil få plass i carport under veranda. De resterende ca 13m² er medregnet i bebygd areal.
- Det skal være minst 25m² friareal/lekeareal pr boenhet. Arealet langs vegen vil bli berørt av brøyting/veivedlikehold, og i tillegg få en elendig plassering med tanke på sol, utsikt og trafikk langs vegen.
Kravet til 25m² lek/uteopphold gjelder for tomt B5. For omsøkte tomt, B4, er det ikke gitt krav til lek/uteoppholdsarealet størrelse. Hver enhet vil få privat uteoppholdsareal på verandaer, og i tillegg er tiltaket i god margin under tillatt utnyttelsesgrad, og dermed må tilstrekkelig uteoppholdsareal være ivaretatt. Bebyggelsen er vist plassert i samsvar med angitte byggegrenser og gjeldende avstandskrav.
- Arealet mellom de 2 rekkene må brukes som parkeringsareal for alle besøkende og evt bil nr 2. Dette vanskeliggjør eller umuliggjør i mange tilfeller inn- /utkjøring fra garasjer.
Det er ikke lagt opp til parkering i arealet mellom de to husrekkene. På situasjonskartet er vist to parkeringsplasser under veranda/ ved inngang til den enkelte bolig.

- Hva med brøyting av snø i «tunet»?

Det er ikke avsatt eget areal til snøopplag, noe heller ikke reguleringsplanen stiller krav om. Snø vil måtte bli lagt på det som er vist som grøntareal

- Bygging som planlagt vil være ødeleggende for boligtomta sør/vest for B4 og meget uheldig også for eksisterende bebyggelse på motsatt side a Tøftvegen. *Det er noe uklart hva som menes med ødeleggende og uheldig. Bygningen er plassert i samsvar med angitte byggegrenser og i tråd med de avstandskrav som gjelder, og må dermed være det som kan forventes.*

Punktet om at nabovarsel er vist til andre, som er blitt sjokkert, bemerkes ikke videre. Tiltaket er tilpasset reguleringsplanen, og i tillegg et eksteriøret planlagt i dagens byggeskikk. For utbygger er det en selvfølge å finne et nivå som skal forsvare det økonomiske i tiltaket.

Med bakgrunn i dette finner vi å kunne levere søknaden uten endringer i forhold til det som ble nabovarslet.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

Saksgang		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	05.04.2017	034/17

Saksbehandler: Pedersen, Lena Sommervold	Arkiv: FE - 033	Arkivsaknr: 17/565-1
---	------------------------	-----------------------------

Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

Underliggende saker:

Saksnummer	Tittel
16/767	Ferdigattest på gnr.121 bnr.74- Ny fritidsbolig
15/1191	Ferdigattest gnr.107 bnr.9- Ny fritidsbolig
17/169	Ferdigattest gnr.123 bnr.1- Nye parkeringsplasser
14/904	Ferdigattest gnr.173 bnr.4-Anneks
15/1528	Snøscooterløyve - vedkjøring
17/392	Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.155 bnr.13- Anneks
16/595	Svar på søknad om endring av gitt tillatelse gnr.121 bnr.28-Endret plassering av tilbygget, samt en liten reduksjon av areal.
17/344	Svar på søknad om tillatelse til tiltak på Gnr. 113, bnr. 17-Oppføring av fritidsbolig
17/155	Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.76 bnr.57- Container for nødstrømsaggregat
17/422	Søknad om deling av eiendom
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøscoer og andre motorkjøretøy på snødekt mark i Meldal
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøscooter og andre motorkjøretøy på snødekt mark
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter
17/54	Søknad om dispensasjon for bruk av snøskuter i utmark
16/1655	Søknad om fradeling av hyttetomt
17/54	Søknad om motorferdsel i utmark
17/54	Søknad om snøscooterløyve
06/1121	Søknad om vedkjøring / hogst Torbjørn Austvik
17/54	Verneområdestyre for Trollheimen Motorferdsel til hytte ved Langvasskjølen - Trollheimen Ivo, Meldal kommune