

MELDAL KOMMUNE

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester

Møteinnkalling

Møtested: Møterom 1

Møtetid: 11.01.2017 kl. 12:00

Sakliste

| Sak nr. | Sakstittel | Arkivsak nr | Gradering |
|---------|---|-------------|-----------|
| 001/17 | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel | 16/1960 | |
| 002/17 | Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan | 16/1660 | |
| 003/17 | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling - Meldal 179/3 | 16/1700 | |
| 004/17 | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av boligbebyggelse - Meldal 19/1 | 16/1741 | |
| 005/17 | Søknad om oppkjøring av skiløyper med snøscooter | 17/30 | |
| 006/17 | Delegerte saker | 17/28 | |
| 007/17 | Refererte skriv | 17/28 | |

Orientering:

Orientering om arbeidet med trafikksikkerhetsplanen

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 5. januar 2017

Lars Kirkholt
leder Hovedutvalg LT

Siri Eithun
Kommunalsjef LT

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 001/17 |

| | | |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Saksbehandler: Eithun, Siri | Arkiv: GNBR - 062/002/00 | Arkivsaknr: 16/1960-2 |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger i medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra plankrav i kommuneplanen arealdel for oppføring av nettstasjon på eiendommen gnr. 62 bnr. 2.

Vedlegg i saken:

Forelegging av planer om tiltak innen områdekonsesjon og dispensasjonssøknad
beskrivelse av planer
kart over området

Henvendelse fra:

DEKAR rettshjelp AS

Saksopplysninger:

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av nettstasjon på eiendommen gnr. 62 bnr. 2. DEKAR rettshjelp AS søker på vegne av TrønderEnergi Nett AS.

Det er lav kapasitet for strømforsyningen til Høydal. Ny nettstasjon på ca. 2,7 m2 er tenkt plassert på vestsiden av gårdsveien ca. 200 meter sør for gårdsbebyggelsen på 62/2.

Kommuneplanens arealdel viser LNFR-område. Arealet stasjonen skal plasseres på er i følge gårdskartet middels bonitet skogsmark.

Søknaden er begrunnet. Her vises til vedlegg.

Søknaden er ikke sendt sektormyndigheter for uttalelse. Tiltaket har svært lite omfang og det er ingen ting som tyder på konflikt med andre interesser.

Det er ikke søkt om fradeling av tomt.

Saksbehandlers vurdering:

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Arealet i området er vist som dyrkbar jord. Nettstasjonen skal plasseres ved eksisterende veg. Den vil derfor ikke være til ulempe for hverken jord- eller skogbruk. Og når det er snakk om et så lite areal, er det ikke nødvendig å behandle saken som omdisponering av dyrkbar jord etter jordlovens § 9.

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Økonomi:

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| MELDAL KOMMUNE | |
| Arkivsak | 16/1966 saksnr. 1 |
| Saksbeh. | Siri |
| Dato: | - 9 DES. 2016 |
| <input type="checkbox"/> Felles | <input type="checkbox"/> Fag |
| <input type="checkbox"/> Obj.k. | 062/002/00 |



Meldal kommune
Byggesak
Kvamsveien 2
7336 Meldal

Melhus, 8. desember 2016

skodet for varige avtaler

Søknad om dispensasjon – gnr/bnr 62/2 – TrønderEnergi Nett AS

DEKAR søker her på vegne av tiltakshaver TrønderEnergi Nett AS om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel med tilhørende bestemmelser, herunder formål avsatt til landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift.

På grunn av lav kapasitet for strømforsyningen til Høydal, er det behov for å etablere ny nettstasjon. Det er i samråd med grunneier foretatt vurderinger omkring nettstasjonens plassering, og det er konkludert med at den mest hensiktsmessige plasseringen vil være som omsøkt. Nettstasjonen plasseres i henhold til kart datert 26.10.2016.

I området er det både bolig/gårdsbruk og fritidseiendommer. Det er således ikke uberørt natur. Nettstasjonens størrelse er ca. 2,7 m2 og kan sies å være av beskjedne karakter. Nettstasjonen anses herfra å ikke ha vesentlig innvirkning på natur- og friluftsliv.

Det vurderes herfra at plassering av nettstasjon heller ikke vil ha vesentlig innvirkning på landbruket. Nettstasjonen plasseres ved eksisterende vei, og kan ikke sies å utgjøre et inngrep som har vesentlig betydning for skog- og landbruket. Skog- og landbruk kan utøves tilnærmet uhindret.

Det menes herfra at omsøkt plassering er mest hensiktsmessig tatt alle forhold i betraktning.

Fordelen abonnentene oppnår med nettstasjon anses større i den konkrete sak, enn ulempen nettstasjonen medfører for landbruk-, natur- og friluftsliv samt reindrift vurdert ut ifra bestemmelsene det dispenseres fra. Hensynene i plan- og bygningslovens formålsbestemmelse blir heller ikke vesentlig tilsidesatt, slik det vurderes herfra.

Med vennlig hilsen

DEKAR rettshjelp AS

Marte Kleveland Dørum

Marte Kleveland Dørum

jurist

Vedlegg: 1: Områdekart datert 08.12.2016
 2: Kart datert 26.10.2016
 3: Målskisse nettstasjon
 4: Plankart
 5: Kvittring for nabovarsel

skadd for varige avtaler

Foreleggning av planer om tiltak innen områdekonsesjon.

TE sin saksbehandler for dette tiltaket: Vidar Fossflaten Tlf: 958 97 722

Tiltaket er varslet av Marte Kleveland Dørum DEKAR rettshjelp as Tlf: 911 82 988

Denne foreleggningen gjelder etablering av elanlegg innen rammen av områdekonsesjon. Etter vilkår i konsesjonen skal planene for nyanlegg forelegges kommunen, fylkesmannen, fylkeskommunen, grunneiere og andre berørte parter. Foreleggningen gjelder for følgende tiltak:

Tiltakets art/plassering:

Ny nettstasjon på eiendommen med gnr/bnr 62/2 i Meldal kommune.

Dokumentasjon vedr. tiltakets plassering/omfang:

Plassering, vedlegg 2 og 3.

Beskrivelse av anlegget:

Prefabrikkert nettstasjon av typen Møre Flex2, se vedlegg 4.

Systemmessig begrunnelse:

På grunn av at dagens strømforsyning til Høydal har for liten kapasitet, må det etableres en ny nettstasjon. Nettstasjonen plasseres som vist på vedlagt kart. Nettstasjonen skal forsyne Høydal gård og et bolighus i området.

Forhold til eksisterende arealplaner:

Området hvor nettstasjon skal plasseres er regulert til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift i arealplanen. Plan-ID er 1636 20110002. Nettstasjonen er dermed ikke i tråd med planen, og det søkes derfor dispensasjon. Se vedlagt dispensasjonssøknad.

Arealplanen, vedlegg 5.

Kort beskrivelse av hvilke hensyn som er tatt til- og hvilke konsekvenser tiltaket vil få for miljø og arealbruk:

Nettstasjonen er plassert med hensyn til videre infrastruktur og for å være lett tilgjengelig for drift og vedlikehold. Samt for å ikke være til hinder for utnyttelse av eiendommen. Nettstasjon ivaretar dagens krav til el.forskrifter og miljø.

Eventuelle alternative løsninger. Dispensasjonsbehandling:

Alternative løsninger er vurdert, men den som varsles her anses mest hensiktsmessig.

Uttalelse fra andre myndigheter:

Ingen uttalelse foreligger.

Avtale med grunneiere. Varsel til naboer vedr. tiltaket:

Tiltaket er avklart med grunneier. Berørte naboer er varslet. Se kvittering for nabovarsel, vedlegg 6. Øvrige eiendommer som grenser til gnr/bnr 62/2 anses ikke berørt av tiltaket, og det søkes fritak for nabovarsling overfor disse jf. pbl. § 21-3 (2).

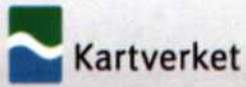
Ytterligere opplysninger av interesse vedr. tiltaket:

Ingen øvrige opplysninger vedrørende tiltaket foreligger.

Distribusjonsliste:

| Mottaker | Adresse 1 | Adresse 2 | Postnr./-sted |
|----------------|--------------|-----------|---------------|
| Meldal kommune | Kvamsveien 2 | | 7336 Meldal |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

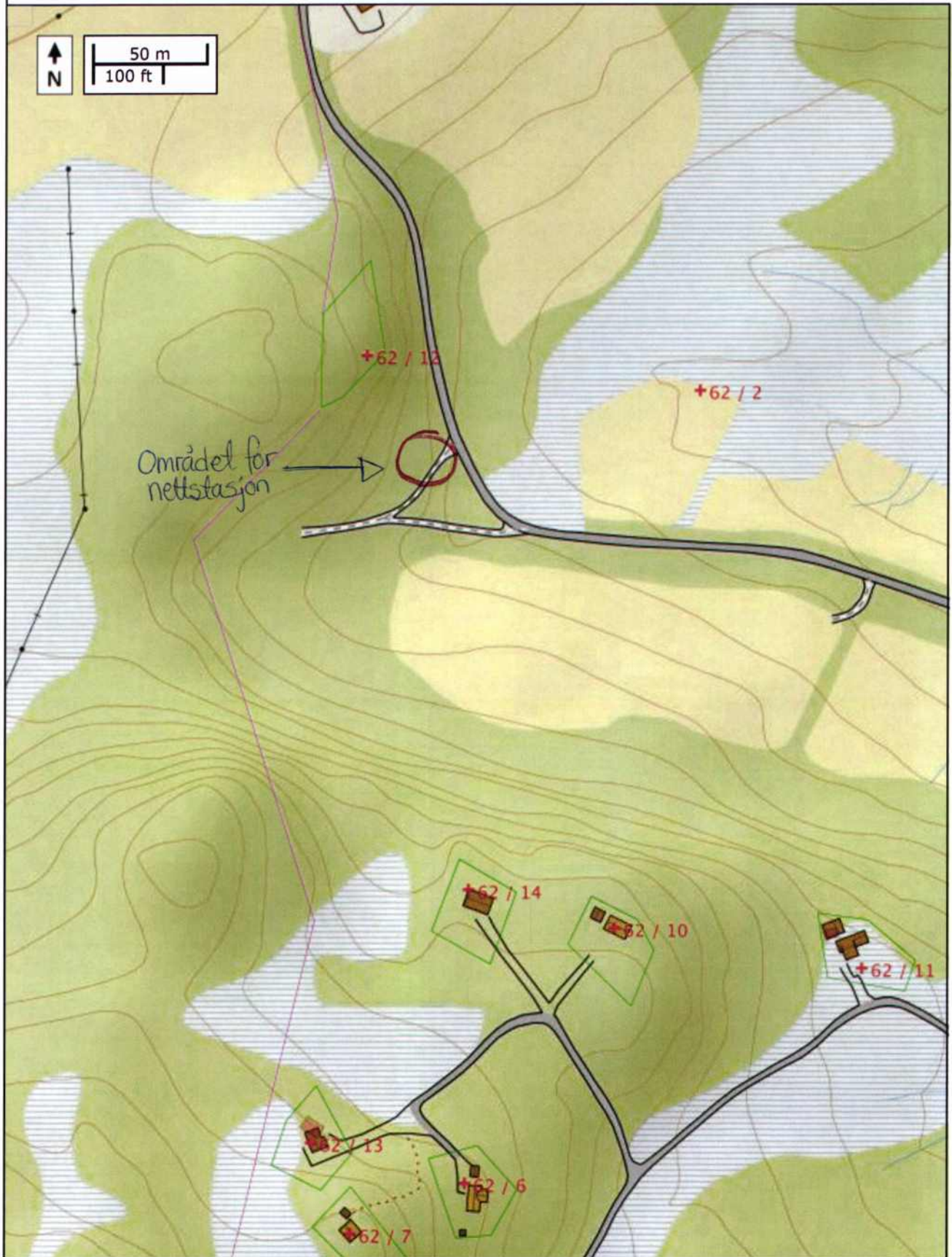
| Sted | Dato | Underskrift |
|--------|------------|---|
| Melhus | 08.12.2016 |  Marte Kleveland Dørum |



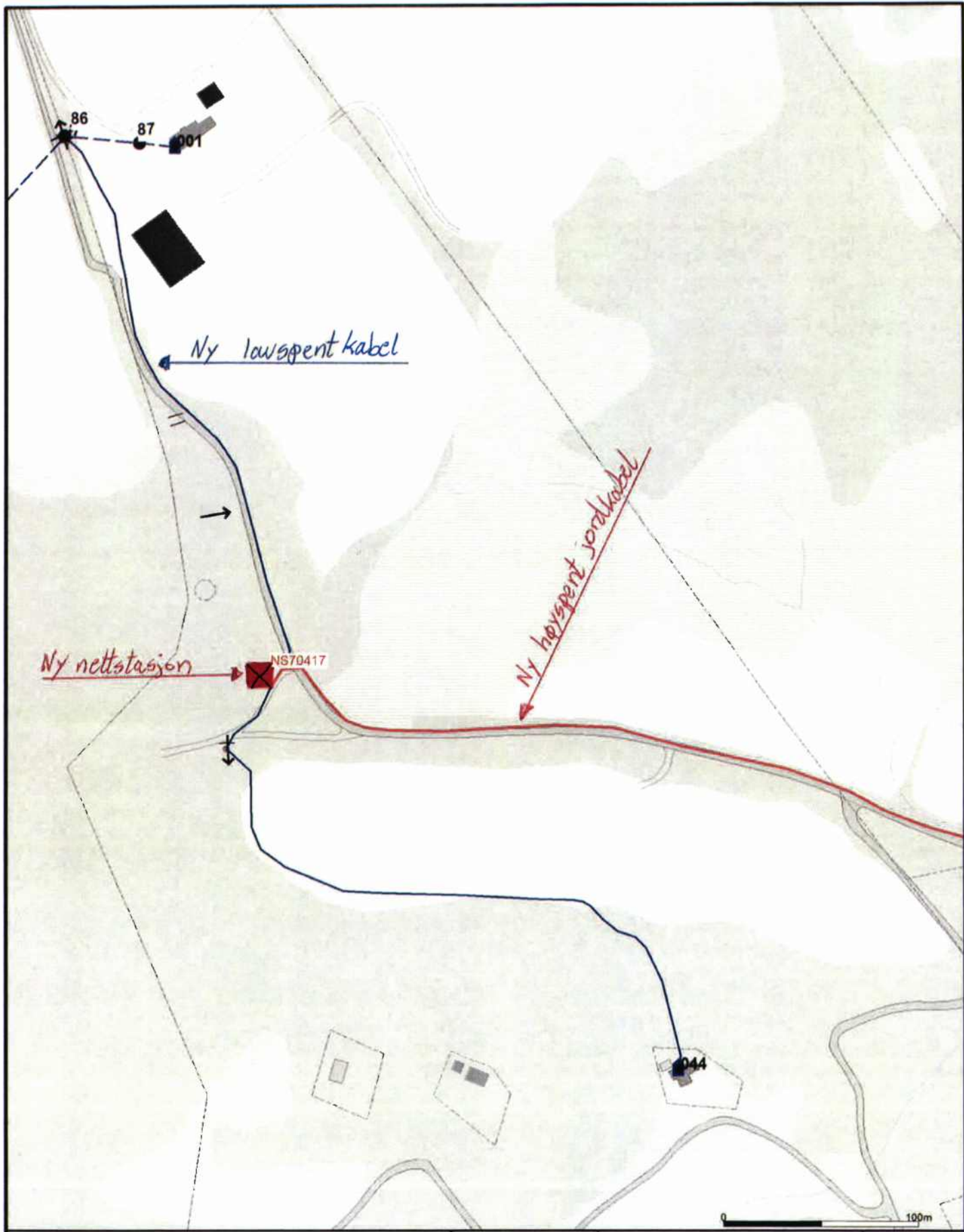
Se eiendom

informasjon fra matrikkel og grunnboken

08/12 2016




163



Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.

Gnr. 62 bnr. 2


 = Netstasjon


TrønderEnergi

Dato: 2016.10.26
Sign: vidarf

NetBas
Avdeling Nettdrift

N



Målestokk
1:2500

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 002/17 |

| | | |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Saksbehandler: Eithun, Siri | Arkiv: GNBR - 115/006/00 | Arkivsaknr: 16/1660-4 |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune innvilger:

- a. I medhold av plan- og bygningslovens § 19-2 dispensasjon fra reguleringsplanen for Resdalen, delplan D, for fradeling av «nyhytta» med inntil 1,0 daa tomt fra eiendommen gnr. 115 bnr. 6. Fradelingen skjer på vilkår av at den eldre seterbebyggelsen blir tilbakeført til jord- og skogbruk.
- b. I medhold av jordlovens § 12 fradeling av «nyhytta» med inntil 1,0 daa tomt fra eiendommen gnr. 115 bnr. 6. Fradelingen skjer på vilkår av at den eldre seterbebyggelsen blir tilbakeført til jord- og skogbruk.
- c. I medhold av plan- og bygningslovens § 20-1, jfr. § 26-1, fradeling av «nyhytta» med inntil 1,0 daa tomt fra eiendommen gnr. 115 bnr. 6. Fradelingen skjer på vilkår av at den eldre seterbebyggelsen blir tilbakeført til jord- og skogbruk.

Vedlegg i saken:

Notat fra Ottar Samskott
Situasjonskart
Søknad om fradeling

Henvendelse fra:

Ottar Samskott

Saksopplysninger:

Det søkes om fradeling av «nyhytta» med uthus fra eiendommen gnr. 115 bnr. 6 i Svartbekken i Resdalen.

I søknaden er ikke størrelsen på omsøkt areal oppgitt, men det i kartvedlegg vist at regulert hyttetomt rundt den eldre seterbebyggelsen skal flyttes til «nyhytta». Vanlig størrelse på ei hyttetomt er ca. 1 daa. Søknaden er begrunnet ut fra at det er planer om overdragelse av landbrukseiendommen til neste generasjon, og at nåværende eier ønsker å sikre seg fortsatt hyttemulighet i framtiden. Samskott skriver videre at det er naturlig å tro at hytta på sikt faller tilbake til hovedbruket. Den gamle seterstua er i matrikkelen betegnet som anneks. Denne er søkes det om å få endret til seterstue.

Ottar Samskott er eier av landbrukseiendommen 109/1 som i tillegg består av grunneiendommene 109/56, 115/6 og 118/3. Samlet har eiendommene et areal på ca. 935 daa. Av dette er ca. 37 daa fulldyrka jord, 4 daa innmarksbeite og 435 daa produktiv skog. I tillegg kommer 17 % andel i et felleseie i Iglfjellet som er på totalt ca. 8.070 daa. Det er saukjøttproduksjon på eiendommen. Eiendommen har beiterett både i dette området, hvor sauene beiter i dag, og i Iglfjellet.

Eiendommen 115/6 er en utmarkseiendom bebygd med den eldre seterbebyggelsen i tillegg til «nyhytta». «Nyhytta» ble godkjent oppført som skogshusvære i 1987, og har i følge byggetillatelsen et bebygd areal på ca. 50 m² + 13 m² terasse. Ved søknaden i 1987 skrev Ottar Samskott bl.a. følgende: «Fra før finnes stue, stall og høyløe på eiendommen. Bestående bebyggelse er til en viss grad restaurert, men stuebygningen kan vel sies å ikke «holde mål» etter dagens krav til standard. Stuebygningen består av ett rom hvor halvparten benyttes til kjøpeplass.»

Arealet ved «nyhytta» består i følge gårdskartet av jorddekt fastmark. I sin tid var det nok en setervoll her. På økonomisk kartverk fra 1964 hadde arealet samme markslag som nå, dvs. dyrkbar jorddekt fastmark. Det er i dag tilrettelagt for innsamling av sauene ca. 70 meter nordverst for «nyhytta».

Eiendommen 115/6 ligger i regulert område, Resdalen delplan D. På planen er den gamle seterstua og uthuset vist som fritidsbolig, mens «nyhytta» er regulert til jord- og skogbruk. Den gule sirkelen som er vist i plankartetet går nærmest helt inn til hytteveggen på «nyhytta».

Saksbehandlers vurdering:

Det er flere måter å behandle denne saken på, men det er landet på å behandle den som en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Alternativet hadde vært mindre reguleringsendring, men med den nøyaktigheten slike eldre reguleringsplaner i hyttefeltene

har, er det landet på at det får være tilstrekkelig med en dispensjonsbehandling uten forutgående høring blant sektormyndighetene.

Søknaden krever da dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Dispensasjon:

Plan- og bygningslovens kap. 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

En forutsetning for å innvilge dispensasjon er at den eldre seterbebyggelsen blir «tilbakeført» til landbruk. For øvrig må en nesten betrakte dette som en liten teknisk endring av en unøyaktig reguleringsplan som i realiteten egentlig ikke endrer plansituasjonen.

Jordloven:

Ved avgjørelse om tillatelse til om deling skal gis etter jordlovens § 12, skal det legges vekt på om delinga legger til rette for en tjenlig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal bl.a. legges vekt på vern av arealressursene, om en oppnår driftsmessige god løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal hensynet til bosettinga i området vektlegges.

Saksbehandler kan ikke se at fradelingen kommer i konflikt med jordlovens bestemmelser ut over at «nyhytta» kunne vært en ressurs for eiendommen enten til eget bruk eller utleie. Når det stilles vilkår om tilbakeføring av den gamle seterustua til jord- og skogbruk, vil det være en langt mindre forskjell enn om begge hadde blir fradelt og solgt til fritidsformål. Tomta må pga beliggenhet nær den eldre seterbebyggelsen begrenses til maksimalt 1 daa og trekkes så langt unna den eldre bebyggelsen som mulig.

Naturmangfoldloven:

Utsjekk av kommunens viltkart, naturbase og artsdatabankens artskart viser ingen registreringer av sårbar natur. Området har blitt vurdert i forbindelse med naturkartlegging i kommunen. Dermed er det heller ikke påvist mulige effekter av tiltaket på slikt naturmangfold. Kravet i naturmangfoldlovens § 8 om at saken i hovedsak skal baseres på eksisterende og tilgjengelig kunnskap, er dermed oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres, og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på trua, nær trua eller verdifull natur, legger saksbehandler til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Plan- og bygningsloven § 20-1:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse p.g.a. sin størrelse, form

eller plassering.

Saksbehandler har ingen merknader.

Økonomi:

Ingen konsekvenser for kommuneøkonomien.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Ingen endringer i forhold til dagens plansituasjon.

Ottar Samskott,
Grutaveien 42,
7335 Jerpstad

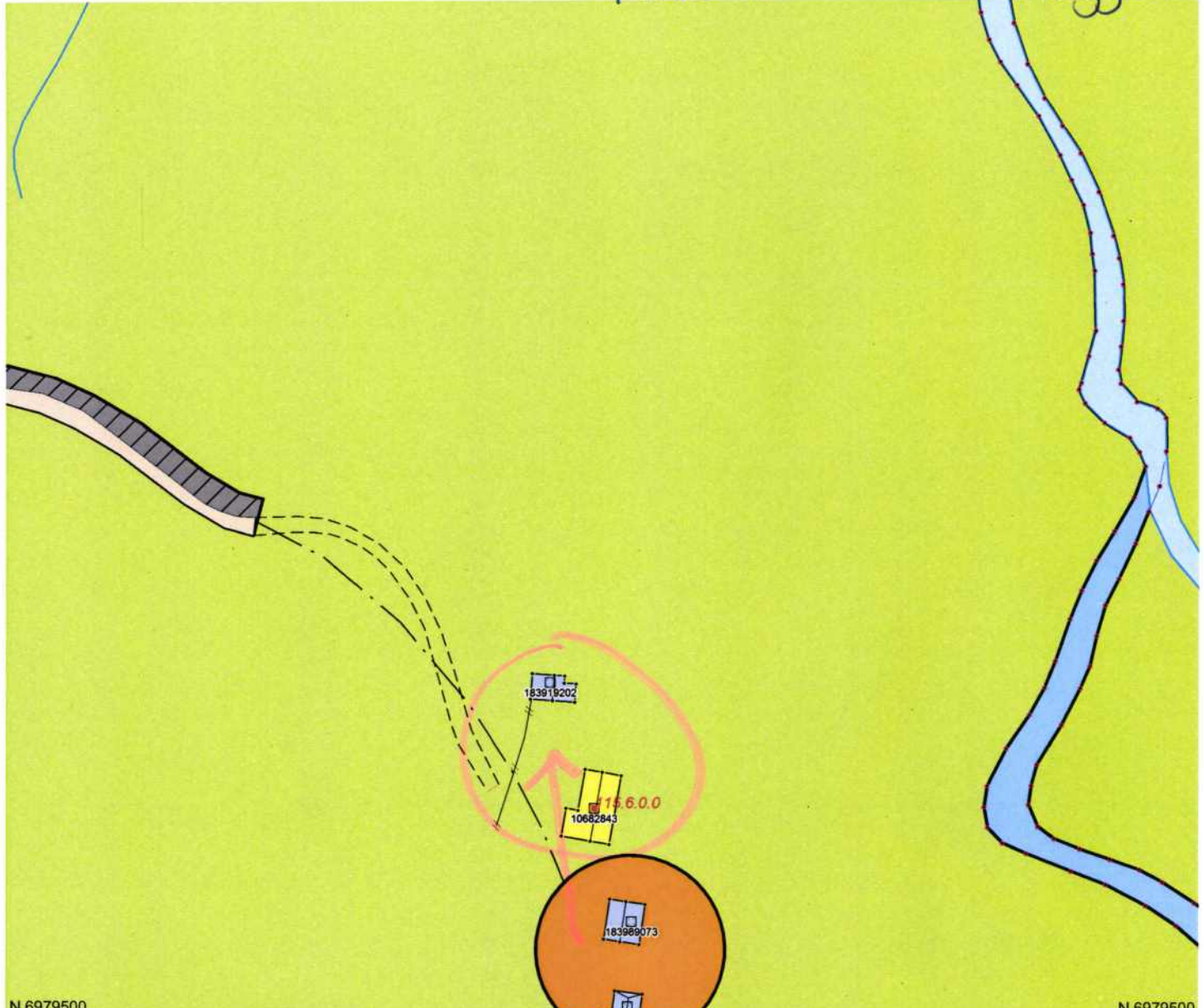
Meldal Kommune,
7336 Meldal.

I kommuneplanen kan det se ut som det er de gamle sæterhusa som kan deles fra. Det er ikke ønskelig men hytte som er markert på vedlagte kart.

Med vennlig hilsen



Ottar Samskott



N 6979500

N 6979500

| | |
|---|----------------|
|  | 115/6 |
| | Svartbekken |
| | Ottar Samskott |
| | 21.10.2016 |
| Målestokk 1:1000 | |
| Meldal kommune | |

Ottar Samskott,
Grutaveien 42,
7335 Jerpstad.

| | |
|---------------------------------|------------------------------|
| MELDAL KOMMUNE | |
| Arkivsak 16/1660 | Doknr. 3 |
| Saksbeh. SIEI | |
| Dato: 29 NOV. 2016 | |
| <input type="checkbox"/> Felles | <input type="checkbox"/> Fag |
| <input type="checkbox"/> Obj.k. | 115/006/00 |

23/11 2016

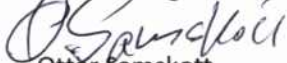
Meldal kommune,
Kvamsveien 2
7336 Meldal.

Deres ref 16/1660—2 /SIEI Søknad om fradeling.

Viser til brev av 02.11.2016 og bekrefter at det er «nyhytta» m/uthus som ønskes fradelt. Dette fordi det er tanken at neste generasjon skal ta over «bruket» og vi ønsker å sikre oss hyttemulighet i fremtiden. At det på sikt faller tilbake til hovedbruket er naturlig å tro men for å sikre oss selv og de andre «arvingene» mulighet for hytte ønsker vi den fradelt.

Den gamle seterstua som i matrikkelen står som anneks søkes det samtidig om endret bruk til seterstue.

Med vennlig hilsen,


Ottar Samskott

Vedlegg: Erklæring om adkomst



MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 003/17 |

| | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------|
| Saksbehandler: Marstad, Lillian | Arkiv: GNBR - 179/003/00 | Arkivsaknr: 16/1700-10 |
|--|---------------------------------|-------------------------------|

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling - Meldal 179/3

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune gir:

- a. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt med bebyggelse på ca. 6 daa rundt tunet og 1,5 daa rundt seterbebyggelsen fra eiendom gnr. 179 bnr. 3 med flere, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom
- b. I medhold av jordlovens § 9 tillatelse til omdisponering av 0,1 daa dyrka jord som tomt for eksisterende bebyggelse på tunet og tomt rundt seterbebyggelsen på ca. 1,5 daa fra eiendom gnr. 179 bnr. 3, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.
- c. I medhold av jordlovens § 12 tillatelse til fradeling av tomt på ca 6 daa på tunet og ca. 1,5 daa rundt seterbebyggelsen fra eiendommen gnr. 179 bnr. 3, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.
- d. I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 og § 20-6 tillatelse til fradeling av tomt på ca. 6 daa på tunet og ca. 1,5 daa rundt seterbebyggelsen fra eiendommen gnr. 179 bnr. 3, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.

Vedlegg i saken:

Fylkesmannens uttalelse

Kart målestokk1_750

Kart målestokk 1_25000

Henvendelse fra:

Jon Arne Druglimo

Saksopplysninger:

Jon Arne Druglimo søker om å få fradelt ca. 6 daa til boligformål rundt tunet og 1,5 daa rundt seterbygningene til fritidsformål fra sin eiendom gnr. 176 bnr. 3 i Meldal kommune. Jon Arne skal selv sitte igjen med tunet som boligtomt, mens Tore Druglimo, hans nevø, ønsker å overta setra til fritidsbolig. Annet areal tilhørende eiendommen ønskes solgt til naboen Jon Drugli som de siste fire årene har leid dyrkajorda som tilleggsjord. Jon Drugli er melkeprodusent på bruket Druglia (gnr. 179/1 m.fl.).

Tunet på landbrukseiendommen Druglimo, som eierne ønsker å beholde til boligformål, består av to bolighus, en eldre driftsbygning med låve i andre etasje og et fjørfehus på 315 m². Fram til 2012 var det produksjon av konsumegg. Totalt areal er 1463 daa, ca. 90 daa av dette er dyrket jord og ca. 10 daa er innmarksbeite. 620 daa er produktiv skog, resterende areal er myr og andre uproduktive arealer.

Eiendommen er fordelt på to teiger. Hovedteigen ligger langs fylkesvei 65, på Drogsetmoen, ca. 12 km fra Meldal sentrum. Setereiendommen ligger vest for Laksøybygdveien. Begge parseller grenser mot eiendommer som Jon Drugli eier i dag.

Begge teigene ligger i et LNFR-området i gjeldende kommuneplan.

Søknaden har vært sendt til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag og Statens vegvesen til uttalelse. Statens vegvesen hadde ingen merknader.

Fylkesmannens landbruksavdeling ser på delingen av gnr. 179 bnr. 3 som en rasjonaliseringsgevinst ved sammenslåing med en annen landbrukseiendom, og har ingen merknader på dette.

Når det gjelder seterbebyggelsen som ønskes fradelt til fritidsformål mener Fylkesmannen det er uheldig at man får en utvikling der landbruksbygg omdisponeres til fritidsboliger. De sier videre at dette ofte også vil medføre modernisering og utvidelse av bebyggelse som igjen vil påvirke natur- og friluftsverdiene negativt. Med bakgrunn i dette fraråder Fylkesmannen derfor fradeling av tomt og omdisponering fra seter til fritidsbolig og påpeker at Meldal kommune må styre ønske om hytter til områder avsatt til formålet.

Saksbehandlers vurdering:

Søknaden må behandles som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal det behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel:

Plan- og bygningsloven § 19 omhandler dispensasjon. I medhold av §19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet

vurdering.

Saksbehandler har ingen merknader til dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av eksisterende bebyggelse når det ikke lenger er bruk for dette. For øvrig vises det til vurderingene etter jordloven. Saksbehandler konkluderer med at dispensasjon er forenelig med bestemmelsene i § 19.

Jordloven:

Søknaden skal videre behandles etter jordlovens bestemmelser. Jordlovens § 9 – omdisponering, sier at dyrka jord ikke må brukes til andre formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon og dyrkbar jord må ikke disponeres slik at jorda ikke vil være egnet til jordbruksproduksjon i fremtiden. I en avgjørelse skal det også blant annet tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskap og det samfunnsgagnet en omdisponering vil gi. Det skal også tas hensyn til om arealet kan tilbakeføres til jordbruksproduksjon. Ved avgjørelse om tillatelse til om deling skal gis etter § 12, skal det legges vekt på om deling legger til rette for en tjenelig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal bl. a. legges vekt på vern av arealressursene, om en oppnår driftsmessige gode løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal hensynet til bosettinga i området vektlegges.

Arealet rundt bebyggelsen på tunet klassifiseres som jorddekt fastmark, men for å få til en hensiktsmessig tomt må et mindre areal på ca. 0,1 daa dyrka jord inngå i tomta, og dermed omdisponeres. Området rundt seterbebyggelsen er uproduktiv skog og myr. Arealet omfattes derfor i utgangspunktet ikke av omdisponeringsforbudet etter jordlovens § 9. Det har i midlertid vært en setervoll som fremdeles vises på flybilder. Det synes derfor riktig at arealet samtidig blir omdisponert selv om arealkategoriseringen pr. i dag ikke krever det.

Jon Drugli som er kjøper av landbruksarealet har en seter som ligger på naboeiendommen (gnr. 179 bnr. 1). Behovet for seter er derfor allerede dekket. Området består av mye myr og spredt skog, og er lite egnet for seterdrift i dag. Setra har i følge søker blitt benyttet som fritidsbolig siden 1930. Saksbehandler mener også at Drugli ikke bør belastes med å måtte ta vare på enda en seterbygning, da dette krever tid og ressurser.

Totalt sett vurderes det som en god driftsmessig løsning at landbruksarealene blir slått sammen med nabobruket. Fradeling av ca. 6 daa til boligformål rundt tunet og 1,5 daa rundt seterbygningene til fritidsformål vurderes til å være forsvarlig etter jordlovens § 12

Naturmangfold:

Videre skal søknaden vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. I forhold til § 8, kunnskapsgrunnlaget er det innhentet registreringer om sårbare arter, viltopplysninger, naturvernområder og registreringer fra Artsdatabankens artskart.

Det er ikke registrert spesielle naturverdier på eller i umiddelbar nærhet av omsøkt areal. Saken gjelder i hovedsak fradeling av bebygd areal til uendret bruk og medfører derfor lite fare for skade på naturmangfold. Kunnskapsgrunnlaget synes å være godt i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme frem til et vedtak, uten at det er behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at lovens § 9, føre-var prinsippet, kommer til anvendelse. I forhold til § 10 skal en vurdere samlet belastning på området/økosystemet.

Belastningen på området som er omsøkt vil ikke endres om arealet blir fradelt. §§ 11 og 12 er lite relevant i saken.

Plan- og bygningsloven:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering.

Fradeling som omsøkt innebærer hensiktsmessige grenser som ikke strider mot plan- og bygningslovens bestemmelser og kan derfor tillates.

Økonomi:

Fradeling og omdisponering har ingen vesentlig konsekvens for kommunal økonomi

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Fradeling og omdisponering har ingen vesentlig konsekvens for folkehelse eller miljø.



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Isabell Engvik Lykke
Miljøvernavdelingen

Innvalgstelefon
73 19 92 24

Vår dato
08.12.2016
Deres dato
07.11.2016

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2016/8843-421.3
Deres ref.
16/1700-3

Meldal kommune
Kvamsveien 2
7336 MELDAL

| | |
|--|------------------------------|
| MELDAL KOMMUNE | |
| Arkivsak | 16/1700 Doknr. 9 |
| Saksbeh. | ODLY |
| Dato: | - 8 DES. 2016 |
| <input type="checkbox"/> Felles | <input type="checkbox"/> Fag |
| <input checked="" type="checkbox"/> Obj.k. | 179/003/00 |

Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel - fradeling av 6 dekar til boligformål og 1,5 dekar rundt seterbygningene til fritidsformål - Meldal 179/3

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse. Det foreligger følgende merknader fra fagavdelingene:

Landbruk og bygdeutvikling

Vi merker oss at delingen av gnr. 179 bnr. 3 innebærer en rasjonaliseringsgevinst ved sammenslåing med annen landbrukseiendom. Vi har etter dette ingen merknader til saken.

Miljøvern

Det søkes om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av bebygd tun på en landbrukseiendom og tomt rundt bygningene på en seter. Det går frem at dette ønskes å benyttes til fritidseiendom. Fylkesmannen går da ut i fra at søknaden gjelder omdisponering av seterbebyggelse til fritidsbebyggelse. Fylkesmannen viser til at det ikke kan fradeles tomt rundt setereiendom uten at bebyggelsen omdisponeres samtidig. Dette ettersom bygningene ved en slik fradeling ikke lengre har noen nytte som landbruksbygninger, med mindre fradelingen gjelder overdragelse av setereiendom til et annet gårdsbruk i drift.

Fylkesmannen har ingen merknader til en fradeling av 6da tomt bebygd med bolig etc.

Når det gjelder setereiendommen mener Fylkesmannen det er uheldig at man får en utvikling der landbruksbygg omdisponeres til fritidsboliger. Seterbebyggelsen er blitt oppført i tråd med LNF-formålet og det skal derfor ikke være kurant å omdisponere denne til fritidsformål. Fylkesmannen mener det er uheldig dersom det åpnes for en praksis hvor det blir hytter i områder som ikke er vurdert i overordnet plan, fordi en slik praksis over tid fører til undergraving av gjeldende arealplaner og kommunens helhetlige utbyggingsstrategi. En omdisponering av seter til hytte vil ofte også medføre ønsker om modernisering og utvidelse av bebyggelse, og tekniske anlegg som veg, vann, strøm og kloakk. Slike tiltak vil privatisere området ytterligere og påvirke natur- og friluftsverdiene negativt.

Fylkesmannen fraråder derfor en fradeling av tomt og omdisponering fra seter til fritidsbolig. Fylkesmannen påpeker at Meldal kommune må styre ønsket om hytter til områder avsatt til formålet.

Konklusjon

Fylkesmannen viser til det ovenfornevnte og har ingen merknader til en fradeling av 6da bebyggd med bolig etc. Fylkesmannen fraråder at det gis dispensasjon til fradeling av tomt rundt seter og omdisponering av bebyggelsen til fritidsformål. Fylkesmannen minner om at dersom kommunen likevel gir tillatelse til tiltaket vil eiendommen fortsatt ha formålet LNF, og alle tiltak som ikke er i tråd med formålet må omsøkes.

Saken er også forlagt Sør-Trøndelag fylkeskommune som ut fra de interesser de skal ivareta ikke har merknader til omsøkte fradelinger.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f)
miljøverndirektør

Isabell Lykke
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune v/ Heidi Flatås HER



179 / 3 / 0

Tomteforslag ca 6 daa

65 Elvådalen

65 Elvådalen

178
8

178/9

128.0



Målestokk 1 : 750 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 28.09.2016

GÅRDSKART 1636-179/3
Tilknyttede grunneiendommer:
179/3



**Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING**

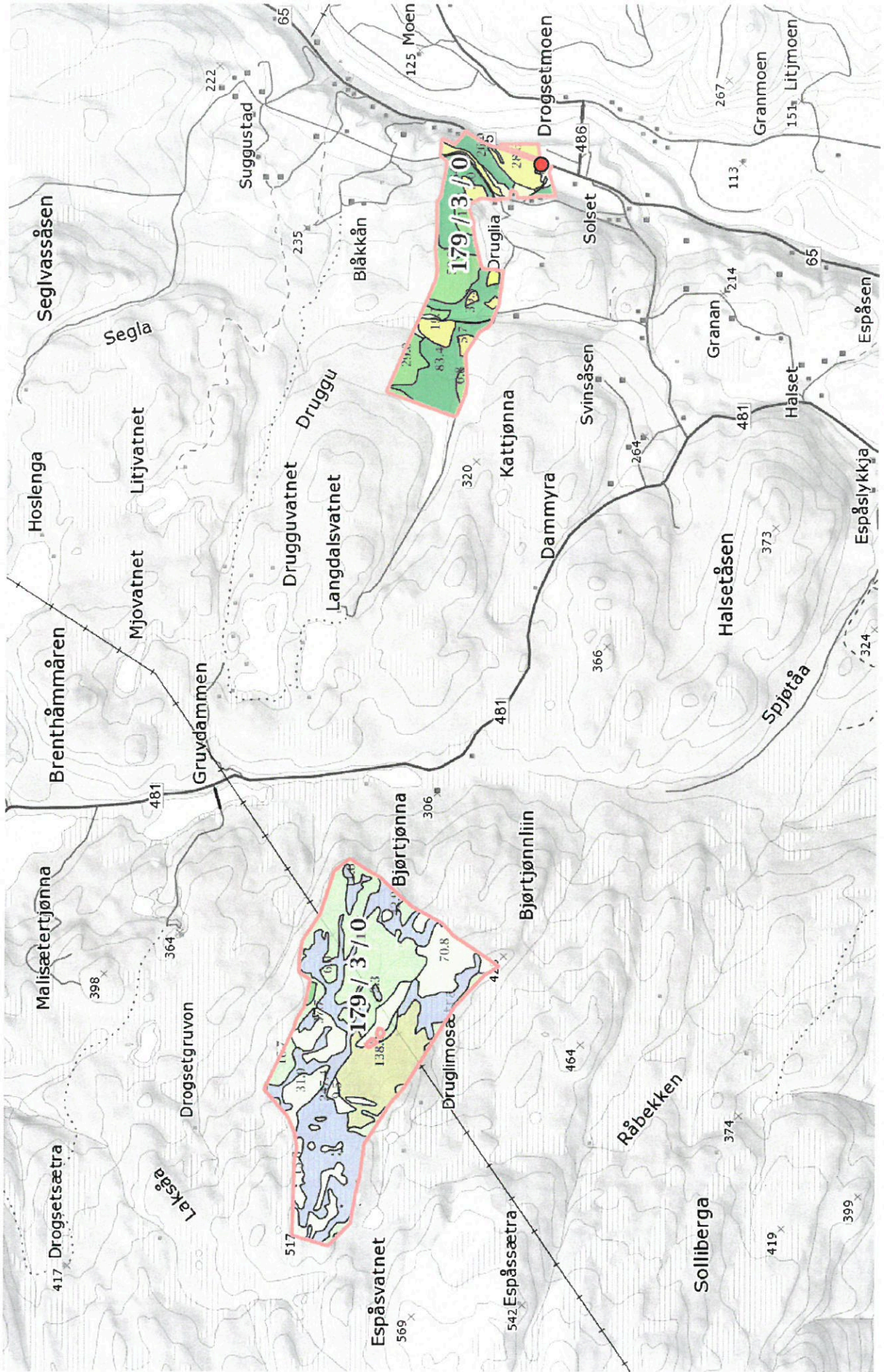
| | |
|--|---|
| | Fulldyrka jord |
| | Overflatedyrka jord |
| | Innmarksbeite |
| | Skog av særst hög bonitet |
| | Skog av hög bonitet |
| | Skog av middels bonitet |
| | Skog av lav bonitet |
| | Uproduktiv skog |
| | Myr |
| | Åpen jorddekt fastmark |
| | Åpen grunnlendt fastmark |
| | Bebyggd, samf, vann, bre Ikke klassifisert |
| | Sum: |

| AREALTALL (DEKAR) | |
|-------------------|---------------|
| | 85.8 |
| | 4.0 |
| | 10.5 |
| | 100.3 |
| | 0.0 |
| | 219.1 |
| | 109.3 |
| | 289.5 |
| | 235.7 |
| | 853.6 |
| | 356.9 |
| | 141.2 |
| | 498.1 |
| | 0.0 |
| | 11.1 |
| | 11.1 |
| | 1463.1 |
| | 1463.1 |

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser



Målestokk 1:25000 ved A4 liggende utskrift

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 004/17 |

| | | |
|--|---------------------------------|------------------------------|
| Saksbehandler: Marstad, Lillian | Arkiv: GNBR - 019/001/00 | Arkivsaknr: 16/1741-5 |
|--|---------------------------------|------------------------------|

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av boligbebyggelse - Meldal 19/1

Rådmannens forslag til vedtak:

Meldal kommune gir:

- a. I medhold av plan- og bygningsloven § 19-2 dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av ca. 3 daa fra eiendommen gnr. 19 bnr. 1 som tomt for eksisterende boligbebyggelse, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.
- b. I medhold av jordlovens § 12 tillatelse til fradeling av tomt på ca. 3 daa fra eiendommen gnr. 19 bnr. 1, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.
- c. I medhold av plan- og bygningsloven § 20-1, jfr § 20-6 tillatelse til fradeling av tomt på ca. 3 daa fra eiendommen gnr. 19 bnr. 1, på vilkår av at øvrig areal blir solgt som tilleggsareal til en naboeiendom.

Vedlegg i saken:

Kart_målestokk 1_2000

Kart_målestokk1_2500

Henvendelse fra:

Jorun Fossmo

Saksopplysninger:

Jorun Fossmo søker om å få fradelt ca. 3 daa til boligformål fra grunneiendommen gnr. 19 bnr. 1. Det er eier selv som skal sitte igjen med tunet som blir en fritt omsettelig boligeiendom. De øvrige arealene ønskes solgt til Kari og John Hoem Vold som driver melkeproduksjon på nabobruket Vold (gnr. 71 bnr. 1). Hoem/Vold (gnr. 71 bnr.1) ligger innenfor en kilometer fra gnr. 19 bnr. 1, der det er et nyoppført fjøs med melkerobot. Hoem/Vold driver pr. i dag ifølge siste søknad om produksjonstilskudd 625 daa fulldyrket jord. Av dette er 139 daa eget areal, resten er leid fra Grindal (Rennebu) i sør til Storås i nord.

Eiendommen gnr. 19 bnr. 1 er på totalt 762 daa, hvorav 56,5 daa står registrert som fulldyrket jord i NIBIOs gårdskart. For øvrig består eiendommen av vel 600 daa produktiv skog, resten myr og andre uproduktive arealer. Det omsøkte arealet er bebygget med to bolighus samt en eldre driftsbygning/redskapshus. Eiendommen ligger i faresone for flom (H320 – 200 års flom).

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har ingen merknader (brev dat. 20.12.2016).

Saksbehandlers vurdering:

Saken må behandles som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Videre skal saken behandles etter jordloven og delingsbestemmelsen i plan- og bygningsloven, samt vurderes etter naturmangfoldlovens § 8-12.

Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel

Plan- og bygningsloven § 19 omhandler dispensasjon. I medhold av § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av plan- og bygningsloven. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Saksbehandler konkluderer med at dispensasjonen er forenelig med bestemmelsene i § 19.

Jordloven:

Søknaden skal videre behandles etter jordlovens bestemmelser. Jordlovens § 9 – omdisponering, sier at dyrka jord ikke skal benyttes til annet formål enn jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må heller ikke disponeres slik at ho ikke er egna til jordbruksproduksjon i fremtiden. Det skal i avgjørelsen tas hensyn til godkjente planer etter plan- og bygningsloven, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet en omdisponering vil gi. Ved avgjørelsen om tillatelse til om deling skal gis etter § 12, skal det legges vekt på om deling legger til rette for en tjenelig og variert bruksstruktur i landbruket. Det skal bl.a. legges vekt på vern av

arealressurser, om en oppnår driftsmessige gode løsninger og om det kan medføre drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Videre skal hensynet til bosetting i området vektlegges.

Arealet rundt bebyggelsen på tunet klassifiseres som jorddekt fastmark og omfattes ikke av omdisponeringsforbudet etter jordlovens § 9.

Saksbehandler anser den foreslåtte fradelingen av dyrka jord og skog vil gi en driftsmessig god løsning ved sammenslåing av nabobruket og kan ikke se at fradeling kommer i konflikt med jordlovens bestemmelser.

Naturmangfoldloven:

Videre skal søknaden vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8-12. I forhold til § 8, kunnskapsgrunnlaget, er det innhentet registreringer om sårbare arter, viltopplysninger, naturvernområder og registreringer fra Artsdatabankens artskart.

Det er ikke registrert spesielle naturverdier på eller i umiddelbar nærhet av omsøkt areal. Kunnskapsgrunnlaget synes å være godt i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme frem til et vedtak, uten at det er behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at lovens § 9, føre-var prinsippet, kommer til anvendelse. I forhold til § 10 skal en vurdere samlet belastning på området/økosystemet. Saken gjelder i hovedsak fradeling av bebygd areal til uendret bruk og medfører derfor lite fare for skade på naturmangfold. §§ 11 og 12 er lite relevant i saken.

Plan- og bygningsloven:

Kommunen kan i medhold av plan- og bygningsloven § 20-1 bokstav m opprette ny grunneiendom. I samme lov § 26-1 står det blant annet at opprettelse av ny grunneiendom, opprettelse av ny festegrunn eller endring av eksisterende eiendomsgrenser ikke må gjøres slik at det strider mot loven, forskrift eller plan. Heller ikke må eiendom deles eller enhet bortfestes slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering.

I kommunens arealdel ligger gnr. 19 bnr. 1 i H320 sonen (200-årsflom). Bestemmelsene sier at i flomutsatte områder skal kotehøyden for 200-årsflom pluss 0,5 m legges til grunn for utbygging. Fradeling av tomten på gnr. 19 bnr. 1 vil ikke innebære nybygging da det allerede er bygninger på tomten og strider dermed ikke mot bestemmelsene.

Fradeling som omsøkt innebærer hensiktsmessige grenser som ikke strider mot plan- og bygningslovens bestemmelser og kan derfor tillates.

Økonomi:

Fradeling og omdisponering har ingen konsekvenser for den kommunale økonomien.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Fradeling og omdisponering gir ingen endringer i forhold til den situasjonen som har vært i mange år.



0 20 40 60m

Målestokk 1 : 2000 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 05.09.2016

GRUNNEIENDOM :
1636-19/1/0



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

| | |
|------|--------------------------|
| — | Fulldyrka jord |
| ≡ | Overflatedyrka jord |
| ≡ | Innmarksbeite |
| S | Skog av særs høg bonitet |
| H | Skog av høg bonitet |
| M | Skog av middels bonitet |
| L | Skog av lav bonitet |
| i | Uproduktiv skog |
| ≡ | Myr |
| — | Åpen jorddekt fastmark |
| — | Åpen grunnlendt fastmark |
| — | Bebyggd, samf, vann, bre |
| — | Ikke klassifisert |
| Sum: | |

AREALTALL (DEKAR)

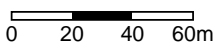
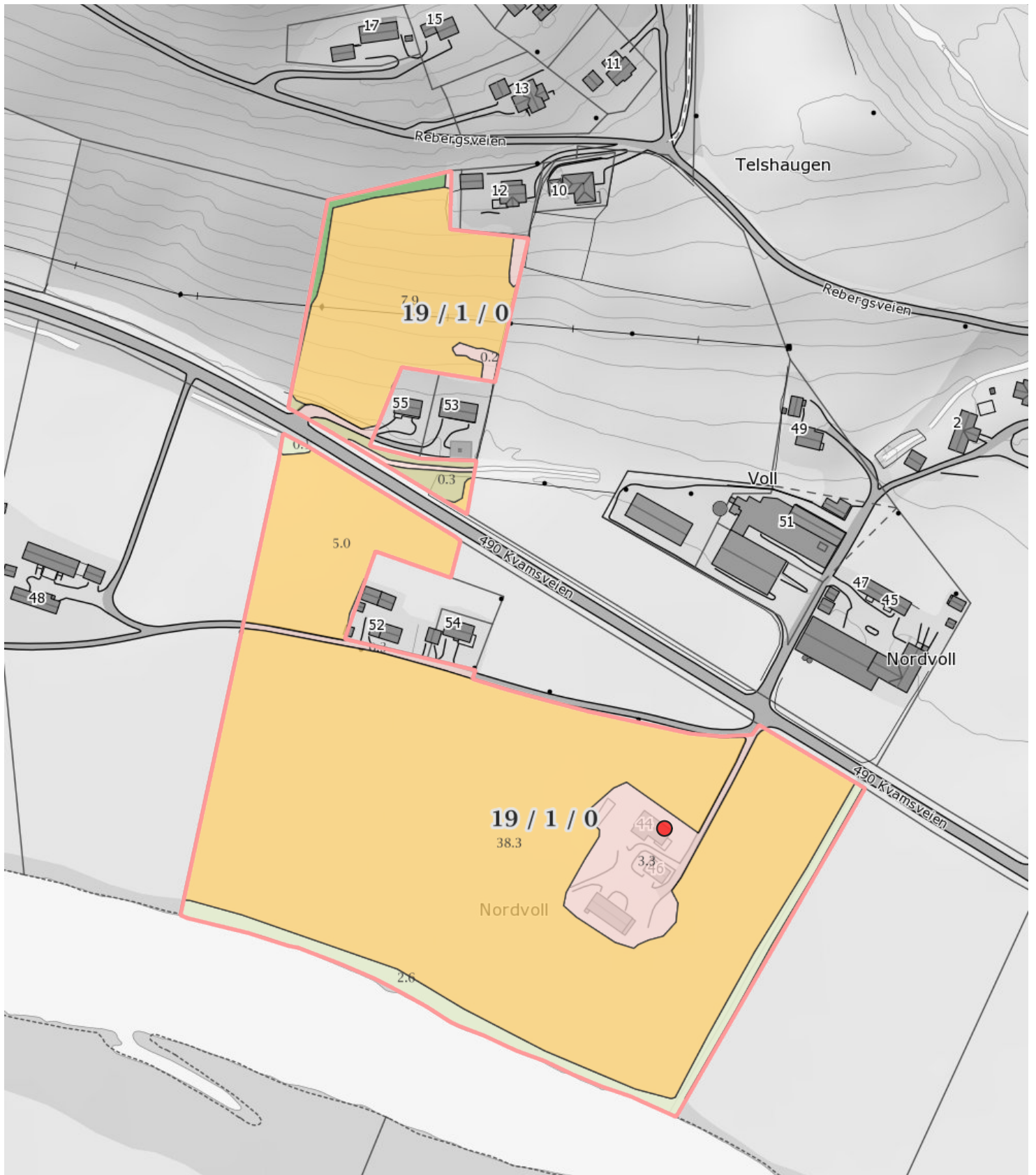
| | |
|-------|-------|
| 56.5 | |
| 0.0 | |
| 0.0 | 56.5 |
| 0.0 | |
| 133.0 | |
| 364.6 | |
| 105.8 | |
| 33.6 | 637.0 |
| 51.6 | |
| 0.7 | |
| 1.0 | 53.3 |
| 15.3 | |
| 0.0 | 15.3 |
| 762.1 | 762.1 |

29

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser



Målestokk 1 : 2500 ved A4 utskrift
Utskriftsdato: 03.01.2017

GÅRDSKART 1636-19/1

Tilknyttede grunneiendommer:
19/1



NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR
BIOØKONOMI

Markslag (AR5) 13 klasser
TEGNFORKLARING

| | |
|--|---|
| | Fulldyrka jord |
| | Overflatedyrka jord |
| | Innmarksbeite |
| | Skog av sær s høg bonitet |
| | Skog av høg bonitet |
| | Skog av middels bonitet |
| | Skog av lav bonitet |
| | Uproduktiv skog |
| | Myr |
| | Åpen jorddekt fastmark |
| | Åpen grunnlendt fastmark |
| | Bebyggd, samf, vann, bre Ikke klassifisert |
| | Sum: |

AREALTALL (DEKAR)

| | |
|-------|--------------|
| 56.5 | |
| 0.0 | |
| 0.0 | 56.5 |
| 0.0 | |
| 133.0 | |
| 364.6 | |
| 105.8 | |
| 33.6 | 637.0 |
| 51.6 | |
| 0.7 | |
| 1.0 | 53.3 |
| 15.3 | |
| 0.0 | 15.3 |
| 762.1 | 762.1 |

Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjenning. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

Arealressursgrenser

Eiendomsgrenser

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 005/17 |

| | | |
|--|------------------------|----------------------------|
| Saksbehandler: Marstad, Lillian | Arkiv: FA - K01 | Arkivsaknr: 17/30-1 |
|--|------------------------|----------------------------|

Søknad om oppkjøring av skiløyper med snøscooter

Rådmannens forslag til vedtak:

Svarthåmmårn Hytteforening gis tillatelse til oppkjøring av skiløyper i området Skotterødkjølen/Holsjøen som omsøkt, og etter de rutene som er skissert i vedlagt kart. Tillatelsen gis i henhold til § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Tillatelsen gis frem til 31.12.2018, og under følgende vilkår:

- Det forutsettes at grunneiers tillatelse innhentes, jfr. Motorferdsellovens § 10
- Løypetrasèen må ikke legges for nær eksisterende hytter
- Skiløypene skal være tilgjengelig for allmenheten
- Kjøring skal skje innefor rammer vedtatt i gjeldende retningslinjer for motorferdsel i utmark i Meldal kommune, herunder kjøretidbestemmelser (vedtatt i KS, sak 052/14)

Vedlegg i saken:

Kart_skiløyper_Svarthåmmår'nHytteforening
Flyfoto_skiløyper_Svarthåmmår'nHytteforening
Søknad om motorferdsel i utmark-sporlegging

Henvendelse fra:

Svarthåmmårn Hytteforening v/Erik Møller

Saksopplysninger:

Svarthåmmårn Hytteforening søker om tillatelse til sporlegging med snøscooter i området fra kommunegrensen v/kommunal parkeringsplass i Sæterdalen mot Holsjøen m. m. Området Holsjøen, Raudhatten og Iglfjellet er de mest naturlige og benyttede turområdene for hytteeierne og andre som benytter vinterparkeringen i Sæterdalen. En løype på ca. 6 km vil bli lagt over Skotterødkjølen mot Trivja, videre innover mot Holsjøkoia, som er en åpen hytte og et yndet mål for skiturer. Løypen inn til Holsjøen vil kobles sammen med løypene som Holsjøen Hytteforening kjører i området Holsjø/Langvatnet. Deler av traseen vil bli lagt i forbindelse med eksisterende scooterløyper.

Saksbehandlers vurdering:

Søknaden må behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark. Her kan det gis tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5 dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring og som ikke kan dekkes på en annen måte. Det er krav om å vurdere transportbehovet i forhold til mulige skader og ulemper i forhold til mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdsel til et minimum.

I Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 3 står det følgende:

«...Motorkjøretøy kan på vinterføre nyttes til:

e) opparbeiding og preparering av skiløyper og skibakker for allmenheten og for konkurranser, når det foretas av kommuner, hjelpekorps, idrettslag, turlag eller turistbedrifter.»

Fylkesmannen er tidligere konferert vedrørende slike saker og de kunne da vise til at de kjente til at andre kommuner har gitt hytteforeninger tillatelse til oppkjøring av skispor i nærområdet til hytteforeningen.

Flere hytteforeninger i Meldal har blitt gitt tilsvarende tillatelser til oppkjøring av skispor. I Hovedutvalg Utvikling og drift 12.11.2014 ble fire slike foreninger gitt tilsvarende tillatelser, og den 04.03.2015 fikk Holsjø Hytteforening tillatelse til sporkjøring. Vurderingen også denne gangen vil være om det egentlig er forskjell på om det er ei hytteforening eller et idrettslag som tar på seg jobben med sporlegging. Saksbehandler mener det er svært positivt at det blir oppkjørt skispor av frivillige som utfører dette for egen regning, og av søknaden framgår det at dette vil bli gjort i godt organiserte former iht. restriksjoner og pålegg. Det går også fram av søknaden at hensynet til terrenget vil gjøres på en skånsom måte og sporleggingen vil bli gjort uten tiltak på vegetasjon for å legge til rette for nye skiløyper. Søknaden må vurderes etter naturmangfoldlovens §§ 8 – 12. En sjekk av Artsdatabankens artskart viser at det er registrert observasjoner av rødlistede fuglearter i området.

Registreringene gjelder fiksemåke, hønhauk, varsler, strandsnipe, stjertand og horndykker, alle klassifisert som nært truet (NT). En observasjon er også gjort på hubro, som er kategorisert som sterkt truet (EN), men dette er snart 10 år siden. Den omsøkte kjøringen vil foregå utenfor hekkeperioden for disse artene, og de vurderes derfor å ikke bli negativt påvirket. Det er ikke registrert at området ellers er viktig for annet vilt som kan bli påvirket av kjøringen i det aktuelle tidspunktet.

I forhold til § 8, kunnskapsgrunnlaget, synes det å være godt i forhold til sakens karakter slik at kommunen kan komme frem til et vedtak, uten at en har behov for å kreve innhenting av mer naturfaglig kunnskap, eller at § 9, føre-var-prinsippet, kommer til anvendelse. I forhold til § 10 skal en vurdere samlet belastning på området/økosystemet. Belastning vil på dette området komme til å øke i den perioden av året hvor oppkjøring av skiløyper er mest aktuelt. En vurdering gjort med bakgrunn i naturmangfoldloven, så vil kjøringen i liten grad påvirke de arter som er registrert i området, så fremt sporleggingen ikke foregår etter 30.04. §§ 11 og 12 er lite relevante i denne saken.

Derfor går saksbehandler inn for at hytteforeningen gis tillatelse til denne under visse vilkår.

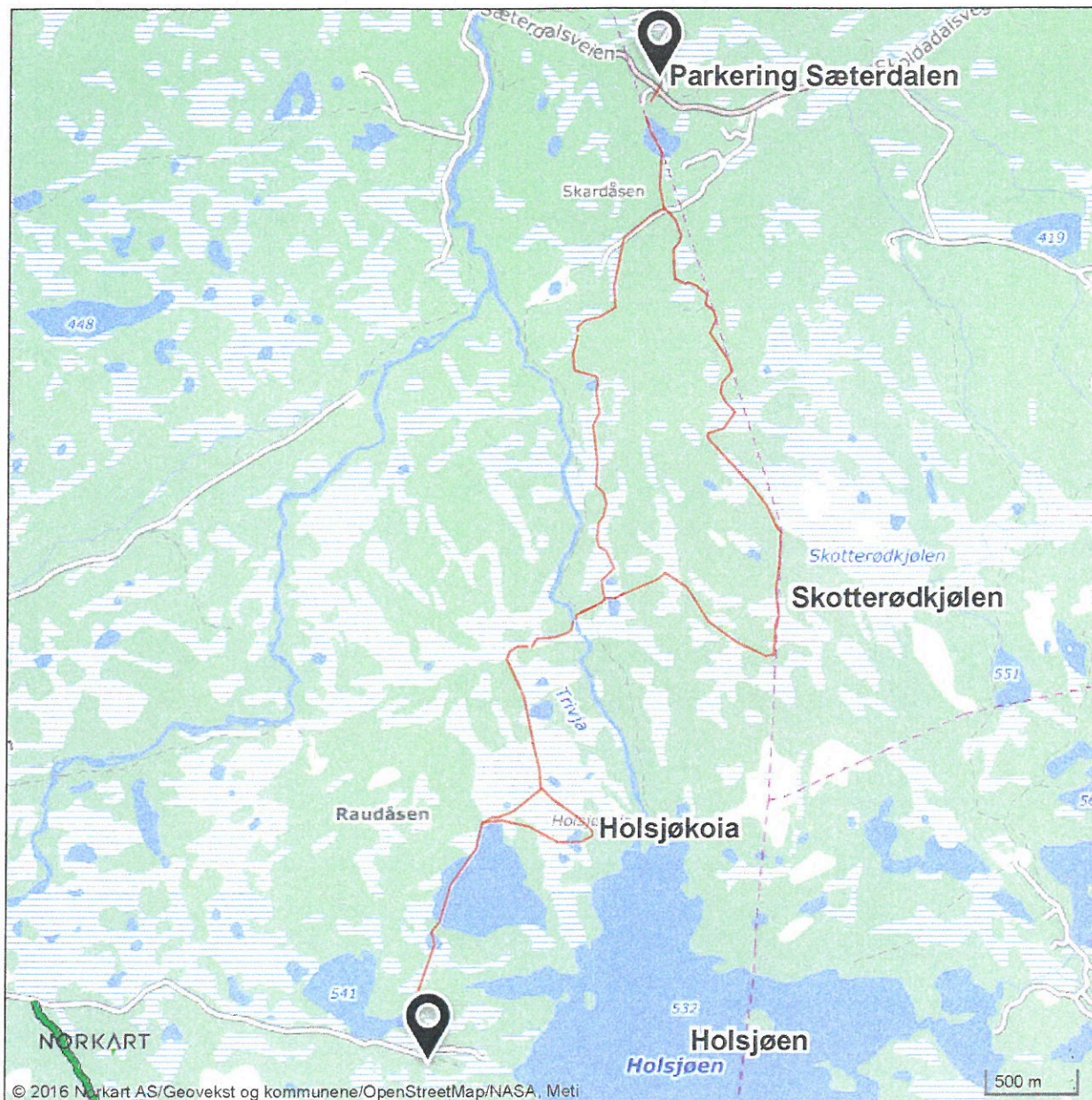
Økonomi:

Ingen betydning for kommunal økonomi

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Et positivt vedtak vil fremme folkehelsen, både psykisk og fysisk. Skiløypene vil fremme muligheten for, ikke bare hytteeierne, men også andre til å drive med friluftaktiviteter. Ulike lengder på skiløypene vil kunne gi flere muligheten til å komme seg ut og bedrive fysisk aktivitet. En åpen hytte lagt til skiløypene vil også føre til en sosial møteplass for skiløperne.

Meldal kommune



Meldal kommune



Meldal Kommune
Orkla Landbruk
v/Odd N. Lykkja
Kvamsveien 2
7336 Meldal.

| | |
|---------------------------------|---|
| MELDAL KOMMUNE | |
| Arkivsak | 19/387 Doknr. 708 |
| Saksbeh. | LINA |
| Dato: | 18 NOV. 2016 |
| <input type="checkbox"/> Felles | <input checked="" type="checkbox"/> Fag KOI |
| <input type="checkbox"/> Obj.k. | |

Svarthåmmår`n Hytteforening.
v/Erik Møller
Selsbakk Øvre 21 B
7027 Trondheim

Trondheim 15.11.2016

Søknad om motorferdsel i utmark - sporlegging.

Det søkes med dette om tillatelse til sporlegging med snøscooter i området fra kommunegrense ved kommunal parkeringsplass i Sæterdalen (Melhus Kommune) mot Holsjøen med mer.
Kart som viser traséer er vedlagt i søknaden.

I deler av trasé vil skiløypen legges sammen med og i kanten på, eksisterende scooterløype mellom Sæterdalen frem til Holsjøen.
Trase mot Skotterødkjølen via bru ved Trevja, videre til Holsjøkoia vil for det meste ligge utenfor denne scooterløypen.

Litt om Svarthåmmår`n Hytteforening/Området:

Hytteforening beliggende i Melhus kommune som består av ca. 40 hyttetomter.
Ca. 20 tomter er bebygget pr dato.
Området ble regulert i 1997/98.
Hytteforeningen ble stiftet i 2002 med det formål å legge til rette for trivsel i marka, året rundt, for både hyttefolk og andre i områdene rundt. (Hovin, Bastian Sætra osv.)

Hytteområdet grenser mot Meldal Kommune .

Meldal kommune mot Holsjøen, Raudhatten og Iglfjellet er det naturlige og mest benyttede turområdet både for hyttene og for andre som benytter parkeringsplassen i Sæterdalen.
Skotterødkjølen og Holsjøkoia er også et yndet mål for litt kortere turer.
Holsjøkoia er en åpen hytte tilhørende Statskog.

Bakgrunn for søknad/ traseer:

Styret i hytteforeningen er av den oppfatning at etablering av skispor vil øke bruken av området og at dette vil bli oppfattet som positivt av alle brukere av området. Hytteforeningen ønsker med tiltaket å legge til rette for fine skiturer innover i marka for alle brukere.

Løype over Skotterødkjølen mot Trivja vil dekke behovet for en kortere tur. (ca. 6 km)
Løype inn til Holsjøen vil naturlig kobles sammen med de løypene som Holsjø Hytteforening kjører i området Holsjø/Langvatnet.
En slik sammen kobling av løypene gir et fint alternativ til de som ønsker en lengere tur innover mot Raudhatte/Iglfjellet.
Løype via Holsjøkoa vil også kunne fremme bruken av denne flotte hytta som kan være en fin plass å raste om været ikke er det beste.

Sporleggingen vil bli lagt i terrenget på en skånsom måte.
Det vil ikke bli gjort noen tiltak på vegetasjon osv. for disse løypene.
Kjøring vil bli gjort iht. Meldals kommunes regler hva angår kjøretider osv.
Eventuelle andre restriksjoner/pålegg i denne forbindelsen vil bli fulgt.
Hytteforeningen utfører dette for egen regning og vil ha nødvendig utstyr for sporlegging.

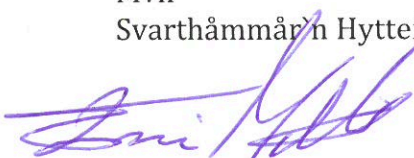
Skriftlig tillatelse fra berørte grunneiere vil bli innhentet før tiltaket iverksettes.

Til opplysning har vi i våre forundersøkelser i saken vært i kontakt med grunneier Rolf Løvseth samt Statskog v/Knut Røst.
Begge berørte grunneiere er svært positive til tiltaket og vil gi sin tillatelse til tiltaket om søknaden blir innvilget fra Kommunens side.

På vegne av Svarthåmmår'n Hytteforeningen ber vi om velvillig behandling av vår søknad.

Eventuelle spørsmål i saken kan rettes til undertegnede.

Mvh
Svarthåmmår'n Hytteforening



Erik Møller
Formann.

Tlf 988 00 361
Mail: erik@engelbreth.no

Vedlegg:
kart/flyfoto med inntegnet
løypetraser.

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 006/17 |

| | | |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Saksbehandler: Ree, Anne Britt | Arkiv: FE - 033 | Arkivsaknr: 17/28-1 |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|

Delegerte saker

Delegerte saker tas til orientering

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|---|
| 16/323 | Ferdigattest for Hytte på gnr.113 bnr.50- Oppføring av ny fritidsbolig. |
| 16/258 | Ferdigattest gnr.115 bnr.66- Ny fritidsbolig. |
| 16/1544 | Ferdigattest gnr.24 bnr.34-Rehab. av pipe |
| 16/1650 | Ferdigattest gnr.29 bnr.2 fnr.17-Rehab. av pipe |
| 16/1246 | Ferdigattest gnr.78 bnr.1-Driftsbygning i landbruket(ungdyr og tallefjøs) |
| 14/227 | Ferdigattest gnr.91 bnr.29- Dobbelgarasje |
| 16/816 | Ferdigattest leiligheter Kløverløkken gnr.28 bnr.107-Bruksendring og omgjøring til 3 leiligheter. |
| 16/1865 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.31 bnr.23-Restauring av pipe |
| 16/1671 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.108 bnr.87- Tilbygg til eksisterende hytte |
| 16/1849 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.145 bnr.4- Bruksendring av bolig. |
| 16/1233 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.31 bnr.170- Innredning av loft |
| 16/1852 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.92 bnr.1- Bruksendring av bolig. |
| 16/1233 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr. 31 bnr.170- Innredning av loft på bolig |
| 16/1870 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett på gnr.139 bnr.51- Tilbygg til eksisterende fritidsbolig |
| 14/387 | Søknad om motorferdsel i utmark - snøscooter |
| 14/387 | Søknad snøscooterløype |
| 16/1233 | Vedrørende deres søknad omflytting/justering av bolig på tomten tilhørende Gbnr 31 bnr.170 |
| 14/387 | Søknad om ekstra turer snø-scooter 2017 |
| 15/1459 | Ferdigattest gnr. 74 bnr. 17 -Ny enebolig |
| 16/1967 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak gnr.133 bnr.140-Fritidsbolig |

| | |
|---------|---|
| 16/1346 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak på gnr.49 bnr.1- Opparbeidelse/forlengelse av vei til hytteområde. |
| 16/1880 | Svar på søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett gnr.29 bnr.81- Skifting av tak bolighus |

MELDAL KOMMUNE

Saksframlegg

| | | |
|--|------------|------------|
| Saksgang | | |
| Utvalg/styre: | Møtedato | Saksnummer |
| Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester | 11.01.2017 | 007/17 |

| | | |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|
| Saksbehandler: Ree, Anne Britt | Arkiv: FE - 033 | Arkivsaknr: 17/28-2 |
|---------------------------------------|------------------------|----------------------------|

Refererte skriv

Refererte skriv tas til orientering

32T

| Saksnummer | Tittel |
|------------|---|
| 16/1158 | Fv 700 Utbedring av veg Skjøtskift-Klinghåmmårn -Referat fra møte med kommunene fredag 02.12.2016 |
| 16/1624 | Tilsynsrapport med varsel om vedtak - etter revisjon av Meldal vannverk med fokus på beredskap |