

# MELDAL KOMMUNE

## Kommunestyret

### Møteinnkalling

**Møtested:** Kommunestyresalen

**Møtetid:** 29.03.2017 kl. 12:00

### Sakliste

Sak nr.	Sakstittel	Arkivsak nr	Gradering
014/17	Delegeringsreglement - gjennomgang	17/358	
015/17	Lokal frivillighetspolitikk i Meldal - Gjennomføring	15/440	
016/17	Refererte skriv	17/501	

#### Orienteringer:

- Utredningen om felles akuttfunksjon, SiO og St. Olavs Hospital HF ved Kristin Gjersvoll Wangen, kommunalsjef helse og omsorg, Orkdal kommune

- Lederutviklingsprogrammet «Ledelse til nærvær» - erfaringer ved personalsjef Stein Arne Jakobsen

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Meldal, 23. mars 2017

---

Are Hilstad  
ordfører

---

Petter Lindseth  
rådmann

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre:		
Formannskapet	15.03.2017	015/17
Kommunestyret	29.03.2017	014/17

Saksbehandler: Lindseth, Petter	Arkiv: FE - 044	Arkivsaknr: 17/358-1
---------------------------------	-----------------	----------------------

### Delegeringsreglement - gjennomgang

#### Formannskapet 15.03.2017:

##### FS- 015/17 Vedtak:

##### Formannskapetets forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar delegeringsreglementet slik det foreligger.

##### Behandling:

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

##### Rådmannens forslag til vedtak:

Kommunestyret vedtar delegeringsreglementet slik det foreligger.

## Vedlegg i saken:

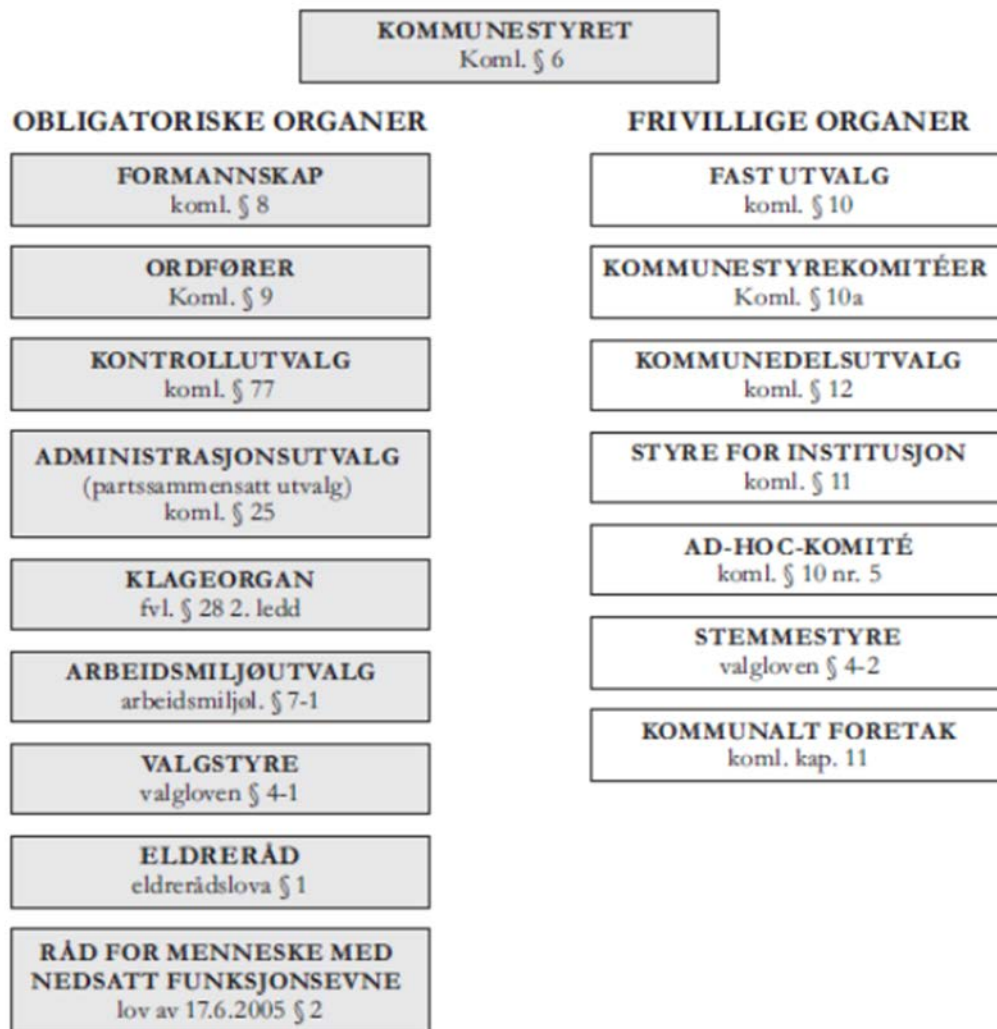
Delegeringsreglement- Formannskapetets forslag

## Saksopplysninger:

Etter behandlingen i formannskapet er NAV sine områder og Sosialtjenesten presisert i reglementet.

Kommuneloven § 39 har et krav om at kommunestyret selv skal vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet, og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert. Kommunens delegeringsreglement må til enhver tid tilpasses den politiske organiseringen og vurderes om det er hensiktsmessig utformet. Vedlagte reglement er basert på gjeldende reglement med noen justeringer og tillegg. Vi er litt på overtid, i forståelse med ordfører.

Administrasjonssjefen (rådmannen) er den øverste leder for den samlede kommunale administrasjonen, med de unntak som følger av lov, og innenfor de rammer kommunestyret fastsetter. Kommunalt folkevalgt organ kan gi administrasjonssjefen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, dersom ikke kommunestyret har bestemt noe annet, jf. kommuneloven § 23. Kommunestyret kan innenfor rammene av kommuneloven selv bygge opp sin organisasjon. Følgende obligatoriske og frivillige organ omhandles av loven:



**Saksbehandlers vurdering:**

Med bakgrunn i kommunestyrets vedtak om kommunesammenslåing fra 1.1.2020, ser ikke rådmannen for seg en omfattende gjennomgang av delegeringsreglementet nå. Saken har vært drøftet i formannskapet og begge hovedutvalg. Reglementet er basert på tilsvarende reglement fra forrige periode og hovedprinsippene fra dette videreføres. All myndighet fra kommunestyret delegeres via formannskapet. For å unngå at alle saker til kommunestyret må gå via formannskapet er det lagt opp til at som hovedregel går sakene direkte fra hovedutvalg til kommunestyret. Sakene må behandles i formannskapet bare når vedtaket vil ha betydning for de økonomiske rammene som er gitt i budsjettet.

Hovedprinsippet er at den myndighet som kan delegeres er delegert. Ett unntak fra dette er behandling av reguleringsplaner. Loven åpner for at hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester kan vedta reguleringsplaner, men her foreslås å beholde hovedtrekkene i dagens praksis slik at kommunestyret vedtar de fleste planene, og at hovedutvalget kan vedta mindre reguleringsplaner og mindre endringer av planer. Hovedutvalget skal også behandle klager på reguleringsplaner på tilsvarende måte som i dag.

Siste kulepunkt under 2.1.2 Spesiell delegering til formannskapet, er formulert slik i gjeldende reglement: «*Myndighet til å behandle alle forhandlingsspørsmål så lenge resultatet av forhandlingene ikke medfører overskridelser av budsjettet*». Etter gjennomgangen er rådmannen fremdeles usikker på både tolkning og praktisering, og punktet er derfor tatt ut i forslaget til nytt delegeringsreglement.

For øvrig er ansvarsområdene for hovedutvalgene forsøkt tydeliggjort etter gjennomgangen, herunder klientutvalg og komite for gruveforurensingssaker.

**Økonomi:**

Ingen konsekvenser.

**Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Ingen.



Meldal kommune



# Delegeringsreglement

*Formannskapets forslag*

*Arkivsak 17/358*

## Innhold

1	Bestemmelser om utøvelse av delegert myndighet.....	4
1.1	Generell forutsetning .....	4
1.2	Tilbakekalling av fullmakt i enkeltsaker.....	4
1.3	Rett til å unnlate å gjøre bruk av delegert myndighet i særskilte tilfelle .....	4
1.4	Omgjøringsrett .....	4
1.5	Mindretallsanke.....	4
1.6	Klage og klagebehandling .....	4
1.7	Delegert myndighet i årsbudsjettsaker .....	4
1.8	Delegering til rådmannen.....	5
2	Delegering fra kommunestyret til politiske organer .....	5
2.1	Delegering til formannskapet.....	5
2.1.1	Generell delegering .....	5
2.1.2	Spesiell delegering til formannskapet .....	5
2.2	Delegering til administrasjonsutvalget.....	6
2.2.1	Delegering etter kommuneloven .....	6
2.3	Delegering til hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur .....	7
2.3.1	Generell delegering .....	7
2.3.2	Delegering etter kommuneloven .....	8
2.3.3	Klientutvalg.....	8
2.4	Delegering til hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester .....	9
2.4.1	Generell delegering .....	9
2.4.2	Delegering etter kommuneloven .....	10
2.4.3	Komite for gruveforensingssaker .....	10
2.5	Delegering til ordfører .....	11
2.5.1	Generell delegering .....	11
2.5.2	Delegering etter kommuneloven .....	11
2.5.3	Delegering i andre saker.....	11
3	Delegering til rådmannen .....	12
3.1	Generell delegering .....	12
3.2	Delegering etter kommuneloven .....	12
3.3	Delegering etter straffelov .....	12
3.4	Kommunale krav.....	12
3.5	Fordele støtte til politiske partier.....	12

3.6 Forhandlinger .....	12
3.7 Tilsettinger .....	13
3.8 Andre personalsaker.....	13
3.9 Gjennomføre salg av kommunens konsesjonskraft .....	14
3.10 Skatteinnfordring.....	14
3.11 Fullmakter ved regnskapsavslutningen .....	14
3.12 Kommunal eiendom .....	15
3.13 Alle spørsmål knyttet til den daglige drift av kommunal virksomhet .....	15
3.14 Intern delegering .....	15

# 1 Bestemmelser om utøvelse av delegert myndighet

## 1.1 Generell forutsetning

All delegert myndighet utøves i henhold til lover, forskrifter og retningslinjer gitt av overordnet organ, og innenfor årsbudsjettets rammer og forutsetninger.

## 1.2 Tilbakekalling av fullmakt i enkeltsaker

Et overordnet organ kan kreve å få seg forelagt en sak som et underordnet organ har til behandling i henhold til delegert fullmakt.

## 1.3 Rett til å unnlate å gjøre bruk av delegert myndighet i særskilte tilfelle

Den som har fått delegert myndighet, kan overlate til det overordnede organ å fatte avgjørelse i spesielle saker.

## 1.4 Omgjøringsrett

Et overordnet organ kan av eget tiltak omgjøre et underordnet organs vedtak i samsvar med forvaltningslovens § 35.

## 1.5 Mindretallsanke

I saker der utvalget har fått delegert avgjørelsesmyndighet fra kommunestyret eller annet overordnet organ, kan to medlemmer, ordføreren eller rådmannen før møtet er slutt kreve saken lagt fram for det overordnede organet.

I budsjettsaker, eller saker som gjelder konkret lovanvendelse, har rådmannen også en forlenget frist til å bringe vedtaket inn for overordnet organ.

## 1.6 Klage og klagebehandling

Vedtak fattet etter delegert myndighet kan påklages på vanlig måte etter forvaltningslovens regler.

Formannskapet er klageorgan for vedtak fattet av andre utvalg. Dette gjelder ikke i klage på vedtak fattet av kommunestyret, eller der særlov angir annen klagebehandling. Når formannskapet opptrer som klageorgan, skal det føres særskilt protokoll.

Det organ som først har fattet vedtak i den sak som påklages, skal alltid foreta ny behandling av den aktuelle saken.

Klage på vedtak fattet av administrasjonen på bakgrunn av delegert myndighet skal som hovedregel, behandles av det politiske organ som har delegert myndigheten.

## 1.7 Delegert myndighet i årsbudsjettsaker

Kommunestyret vedtar rammer for de enkelte programområder. Budsjettjusteringer mellom programområdene må vedtas av kommunestyret.

Rådmannen gis fullmakt til å regulere budsjettet innenfor de enkelte programområdene. Rapportering om slik budsjettjustering gis til det utvalg som har ansvar for det aktuelle programområdet.



## 1.8 Delegering til rådmannen

Når rådmannen får delegert avgjørelsesmyndighet fra et utvalg, skal denne myndigheten utøves ved skriftlige vedtak. Det politiske utvalget som har delegert myndigheten, skal forelegges oversikt over de delegerte vedtak som er fattet. I hvilken form denne rapporteringen skal skje, bestemmes av det politiske utvalget.

## 2 Delegering fra kommunestyret til politiske organer

### 2.1 Delegering til formannskapet

#### 2.1.1 Generell delegering

I medhold av kommunelovens § 8 delegerer kommunestyret myndighet til formannskapet til å treffe avgjørelser i alle saker som det er adgang til å delegere i henhold til kommunelov og særlov. Formannskapet innstiller til kommunestyret i alle saker hvor ikke innstillingsmyndigheten er lagt til annet utvalg. Formannskapet skal innstille i saker om handlingsplan, årsbudsjett, kommuneplaner og kommunedelplaner. Formannskapet delegeres ansvar for programområder gjennom kommunestyrets budsjettvedtak.

#### 2.1.2 Spesiell delegering til formannskapet

Formannskapet:

- Delegeres myndighet til å fatte vedtak etter kommunelovens § 13 (hastekompetanse). Formannskapet har da myndighet til å treffe vedtak som skulle vært avgjort i et annet organ, når det er nødvendig at vedtaket treffes så raskt at det ikke er tid til å innkalle dette.
- Kan delegere myndighet til rådmannen, etter reglene i kommunelovens paragraf 23, med mindre annet følger av særlov, eller annen delegering etter dette reglement.
- Delegeres myndighet til å øke en utgiftskonto innenfor drifts- eller investeringsbudsjettet, dersom det skjer ved bruk av tidligere avsetninger til disposisjonsfond for vedkommende formål.
- Delegeres myndighet til å styrke en tjeneste i kapitalbudsjettet ved tilsvarende reduksjon i en annen tjeneste i kapitalbudsjettet innenfor sitt ansvarsområde. Forutsetningen er at dette kan gjøres uten at finansieringsplanen for de to tjenestene sett under ett må endres.
- Delegeres myndighet til å bruke en eventuell bevilgning på tjenesten "tilleggsbevilgninger" til å overføre beløp derfra til styrking av andre tjenester innenfor hele budsjettet.
- Godkjenner lønns- og tariffavtaler ved uravstemninger.
- Delegeres myndighet til å avgi uttalelser til regionale planer og andre kommuners kommuneplaner.
- Er 1. instans i behandling av planstrategi.
- Er styre for kommunens næringsfond og kraftfond.
- Deler ut kommunens næringspris. Formannskapet vedtar retningslinjer for denne prisen.
- Kan ettergi tilgodehavende og vike prioritet for kommunens pantsikrede krav utover rådmannens fullmakt.
- Konstaterer tap på lånegarantier.
- Utgjør kommunens valgstyre. Formannskapet utpeker medlemmer og varamedlemmer til de lokale valg/stemmestyrene. Dette gjelder stortingsvalget i 2017, valg til kommunestyre og

fylkesting i 2019 må samordnes med fellesnemnd for Orkland kommune dersom Stortinget vedtar kommunesammenslåing.

- Innstiller til utnevninger i styrer, bedriftsforsamlinger m.v, der ikke dette er delegert til annet organ.

## 2.2 Delegering til administrasjonsutvalget

### 2.2.1 Delegering etter kommuneloven

Administrasjonsutvalget er et partssammensatt utvalg i henhold til kommunelovens § 25 og består av formannskapet medlemmer pluss tre tillitsvalgte. I medhold av kommunelovens § 10 gir kommunestyret administrasjonsutvalget myndighet til å treffe avgjørelser innen følgende saksområder:

Administrasjonsutvalget kan:

- Godkjenne felles regler for forhold knyttet til kommunens rolle som arbeidsgiver overfor de ansatte. Dette vil gjelde retningslinjer for permisjoner, fleksitid, ferieavvikling, personalpolitiske tiltak o.l.
- Uttale seg om alle saker som angår forholdet mellom kommunen og de ansatte og hvor avgjørelsen skal skje i formannskap eller kommunestyret.

## 2.3 Delegering til hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur

### 2.3.1 Generell delegering

Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur har det politiske oppfølgingsansvaret for følgende programområder/tjenester:

	Programområde	Tjenester
16	NAV	Alle i programområdet
20	PPT og barnevern	Alle i programområdet
21	Barnehager	Alle i programområdet
22	Skole	Alle i programområdet
23	Flyktning	Alle i programområdet
25	Kultur	Alle i programområdet
30	Folkehelse	
31	Legetjenesten	Alle i programområdet
32	Hjelpetjenesten	Alle i programområdet
33	Helsetunet	Alle i programområdet
34	Hjemmetjenesten	Alle i programområdet

Følgende lovverk vil være sentrale i ansvarsområdet:

- Sosialtjenesteloven
- Barnevernsloven
- Barnehageloven
- Opplæringsloven
- Introduksjonsloven
- Kulturloven
- Folkehelseloven
- Fastlegeforskriften
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Helsepersonelloven

I medhold av kommunelovens § 10, delegeres hovedutvalget myndighet til å treffe avgjørelser innenfor hovedutvalgets arbeids- og ansvarsområde i alle saker som det er adgang til å delegerer i henhold til kommunelov og særlov, med unntak av myndighet som er delegert til rådmannen.

### 2.3.2 Delegering etter kommuneloven

Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur:

- Kan ikke opprette arbeidsutvalg uten at kommunestyret har gitt konkret hjemmel for det i særskilt vedtak. Dersom kommunestyret har åpnet for dette i vedtak, kan hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur gi myndighet til lederen eller til arbeidsutvalg som det faste utvalget oppretter, utgått av utvalget selv, i samsvar med reglene i kommuneloven.
- Har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker som behandles i utvalget.
- Kan etter søknad, frita medlemmer fra verv hovedutvalget selv har oppnevnt.
- Velger sine representanter blant utvalgets medlemmer, til samarbeidsutvalg innenfor hovedutvalgets ansvarsområde.
- Kan delegere myndighet til rådmannen, etter reglene i kommuneloven paragraf 23, med mindre annet følger av særlov, eller annen delegering i dette reglement.
- Avgjøre søknader om fri skoleskyss ut over gjeldende regler.
- Avgjøre søknader om skolegang i annen kommune.
- Disponerer gavemidler innen utvalgets ansvarsområde. Utvalget kan delegere disposisjonsmyndighet for gavemidler til rådmannen, innenfor en ramme satt av utvalget selv.
- Dele ut kommunens kulturpris. Utvalget vedtar selv retningslinjer for denne prisen.

### 2.3.3 Klientutvalg

Klientutvalget velges av-, og blant hovedutvalgets medlemmer. Kommunalsjef oppvekst og kultur har møte- og talerett i utvalget i barnevernssaker.

Der gjeldende lovverk åpner for politisk behandling av klientsaker, skal dette kun skje i klientutvalget. Klientutvalget skal drøfte saker av prinsipiell betydning og orienteres om alle saker med potensiale til større økonomiske forpliktelser for Meldal kommune, innen utvalgets område.

Klientutvalget skal:

- Orienteres om frivillige støttetiltak for barn, der disse har en høyere ramme enn kr. 10.000/mnd.
- Orienteres om alle saker med barnevernstiltak for ungdom over 18 år.
- Orienteres om institusjonsopphold i rusmiddelinstusjoner, som medfører en kostnad høyere enn kr. 50.000.
- Behandle klager i klientsaker etter sosialtjenesteloven, når disse er underlagt politisk behandling.

## 2.4 Delegering til hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester

### 2.4.1 Generell delegering

Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester har det politiske oppfølgingsansvaret for følgende programområder/tjenester:

	Programområde	Tjenester
41	Brannvern	Alle i programområdet
42	Vannforsyning	Alle i programområdet
43	Avløp	Alle i programområdet
44	Renovasjon	Alle i programområdet
46	Veier, samferdsel og parker	Alle i programområdet
47	Bygg og eiendom	Alle i programområdet
48	Plan, byggesak, oppmåling og kart	Alle i programområdet
49	Landbruk og naturforvaltning	Alle i programområdet

Følgende områder vil være sentrale i ansvarsområdet:

- plan- og bygningslov
- miljø/forurensing
- veglov, jordlov, skoglov, forpaktingslov, konsesjonslov
- brannlovgiving
- naturlovgiving
- matrikkelloven
- motorferdselloven

I medhold av kommunelovens § 10, delegeres hovedutvalget myndighet til å treffe avgjørelser innenfor hovedutvalgets arbeids- og ansvarsområde i alle saker som det er adgang til å delegerer i henhold til kommunelov og særlov, med unntak av myndighet som er delegert til rådmannen.

Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven skal som hovedregel vedtas av kommunestyret. Mindre planer og mindre endringer av planer kan vedtas av hovedutvalget. Klage på reguleringsplan behandles av hovedutvalget og hvis vedtaket opprettholdes, sendes klagen til fylkesmannen. Hvis hovedutvalget foreslår å endre vedtaket, legges klagen fram for kommunestyret til behandling.

## 2.4.2 Delegering etter kommuneloven

Hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester:

- Har innstillingsrett overfor kommunestyret i saker som behandles av utvalget.
- Velger medlemmer til komite for gruvedforurensingssaker
- Utnevne medlemmer til byggekomiteer
- Kan ikke opprette arbeidsutvalg uten at kommunestyret har gitt konkret hjemmel for det i særskilt vedtak. Dersom kommunestyret har åpnet for dette i vedtak, kan hovedutvalg for landbruk og tekniske tjenester gi myndighet til lederen eller til arbeidsutvalg som det faste utvalget oppretter, utgått av utvalget selv, i samsvar med reglene i kommuneloven.
- Kan etter søknad, frita medlemmer fra verv hovedutvalget selv har oppnevnt.
- Velger sine representanter blant utvalgets medlemmer, til samarbeidsutvalg innenfor hovedutvalgets ansvarsområde.
- Kan delegere myndighet til rådmannen, etter reglene i kommuneloven paragraf 23, med mindre annet følger av særlov, eller annen delegering i dette reglement.
- Oppfølgingsansvar for byggeprosjekter, i hht reglement som kommunestyret vedtar.

## 2.4.3 Komite for gruvedforurensingssaker

Komite for gruvedforurensingssaker skal arbeide med saker som gjelder forurensing etter nedlagte Løkken gruver. Komiteen har et overordna ansvar for dialogen med eier av forurensingen, staten v/ Direktoratet for mineralforvaltning. Her inngår også såkalte «herreløse bygninger på statens grunn». Komiteen har ingen vedtaksmyndighet i lovsaker, men kan be hovedutvalget om å ta opp konkrete saker.

## 2.5 Delegering til ordfører

### 2.5.1 Generell delegering

Ordføreren delegeres ansvar for programområde 10 «politisk styring» gjennom kommunestyrets budsjettvedtak.

Ordføreren gis fullmakt til å anwise regninger som angår rådmannen som person.

### 2.5.2 Delegering etter kommuneloven

Ordføreren:

- Har innstillingsmyndighet når rådmannen er inhabil. Ordfører og rådmann kan i andre saker avtale at rådmannen overlater sin innstillingsrett til ordføreren.
- Har myndighet til å fastsette hvilket folkevalgt organ som skal behandle saker som rådmannen har utredet og gitt innstilling i. Etter kommuneloven er det lederen i det enkelte utvalget som har myndighet til å fastsette sakliste for utvalgets møter. Saker som først er satt på saklista kan ikke trekkes, heller ikke av ordføreren. Slike saker kan bare vedtas utsatt, eller tatt av saklista, av utvalget selv.

### 2.5.3. Delegering i andre saker

I henhold til kommunelovens § 9.5, gir kommunestyret ordføreren myndighet til å fatte beslutning i følgende saker:

- Bestemme saksgang for saker som skal behandles i kommunen hvor lover og retningslinjer ikke avgjør saksgang.
- Disponere midler fra tilleggsbevilgningsposten på inntil kr. 25.000,- i enkeltsaker og inntil kr. 100.000,- pr. kalenderår.
- Møte på kommunens vegne (eller gi andre fullmakt til å møte) på årsmøter, representantskapsmøter, generalforsamlinger m.v. der kommunen er medlem, andelseier eller aksjonær, og det ikke er valgt særskilte representanter.
- Møte på kommunens vegne ved jordskifterett hvor kommunen er innkalt som part (rådmannen har tilsvarende myndighet)
- Fastsette opplæringstiltak for folkevalgte og bevilge midler fra den tilhørende budsjettposten.
- Godkjenne godtgjøring og erstatning for tapt arbeidsfortjeneste for kommunale ombudsmenn etter eget reglement.
- Forhandle lønn og andre arbeidsvilkår for rådmannen.

## 3 Delegering til rådmannen

### 3.1 Generell delegering

Med hjemmel i kommunelovens § 23, gir kommunestyret rådmannen fullmakt til å ta avgjørelser i alle kurante saker. En sak skal alltid oppfattes som kurant når det foreligger klare retningslinjer for hvordan den skal behandles, eller man har klar praksis fra behandling av tilsvarende saker.

Rådmannen:

- Delegeres budsjettansvar og anvisningsmyndighet for hele budsjettet gjennom kommunestyrets budsjettvedtak, med unntak av de budsjettkapitler som av kommunestyret er delegert til ordføreren.
- Delegeres fullmakt til å oppta lån i tråd med gjeldende investeringsbudsjett.
- Gis fullmakt til å anwise regninger som angår ordføreren som person.

### 3.2 Delegering etter kommuneloven

Rådmannen:

- Delegeres i medhold av kommunelovens § 23, myndighet til å undertegne på kommunens vegne, jfr. kommunelovens § 9 nr 3.

### 3.3 Delegering etter straffelov

Rådmannen:

- Delegeres med hjemmel i. Straffeloven av 22. mai 1902 nr. 10 § 79, 5. ledd myndighet til å begjære påtale i alle saker som gjelder innbrudd, hærværk på kommunens eiendommer, (o.s.v.) og forøvrig i de tilfeller der hensynet til en hurtig etterforskning krever rask påtale.

### 3.4 Kommunale krav

Rådmannen:

- Kan frafalle kommunal pant for lån eller vike prioritet, innenfor en ramme på kr 100.000 pr tilfelle.
- Kan frafalle pant ved tvangssalg eller frivillig salg av eiendom der det ikke oppnås full dekning for kommunens krav. Representere kommunen ved tvangsauksjoner for å ivareta kommunens økonomiske interesser.

### 3.5 Fordele støtte til politiske partier

Rådmannen:

- Delegeres ansvar for å fordele støtte til politiske partier, etter de til enhver tid gjeldende retningslinjer.

### 3.6 Forhandlinger

Rådmannen:

- Delegeres ansvar for å gjennomføre lokale lønnsforhandlinger. Dersom det forhandles ut fra en på forhånd definert pott, skal denne stadfestes av formannskapet.
- Delegeres ansvar for å gjennomføre forhandlinger med aktuelle fagforbund for å rekruttere eller beholde ansatte (HTA §4A3).



### 3.7 Tilsettinger

Rådmannen:

- Delegeres myndighet til å tilsette og konstituere i stillinger hjemlet i ordinære budsjett.
- Kan videredelegere sin tilsettingsmyndighet.

Ved tilsettinger skal rådmannen eller den som rådmannen delegerer tilsettingsmyndighet til, benytte tilsettingsutvalg med representant(-er) fra tillitsvalgte. Det skal føres egen protokoll for tilsettingsutvalget. Dersom det ikke oppnås enighet i utvalget, kan tillitsvalgte kreve avgjørelsen forelagt rådmannen selv og en settetillitsvalgt for endelig avgjørelse. Ved uenighet her, avgjør rådmannen tilsettingen. Tillitsvalgte i tilsettingsutvalget, utpeker settetillitsvalgt for 2. instansbehandlingen, før tilsettingsutvalget starter vurderingen av kandidatene til stillingen. Denne skal utpekes blant stedlig tillitsvalgt fra annet forbund.

Tvistesaker som avgjøres av rådmannen skal forelegges administrasjonsutvalget til orientering.

Tillitsvalgt i tilsettingsutvalget skal som hovedregel være fra den organisasjonen som potensielt kan ha flest interesser til stillingen.

Personalavdelingen kan benyttes som rådgiver i prosessen med tilsetting, og som rådgiver til tilsettingsutvalget.

Leder som har myndighet til å tilsette har ansvar for at den som tilsettes har den nødvendige autorisasjon for stillingen, og at det innhentes politiattest for de stillinger som krever det.

Rådmannen kan gjøre administrativt vedtak om tilsetting for inntil 12 måneder.

Utlysningstekst skal forelegges personalavdelingen for godkjenning mht til formelle krav til utlysningsteksten. Utlysningstekst skal forelegges tillitsvalgte som tas med på råd mht innhold, jfr HA bestemmelser.

### 3.8 Andre personalsaker

Rådmannen delegeres:

- Å treffe avgjørelse i alle personalsaker for øvrig.
- Myndighet til å opprette eller nedlegge stillinger. Dette når det er hjemlet i budsjettvedtak eller annet politisk vedtak.
- Myndighet til å omdisponere stillingsressurser innenfor budsjettets ramme for å kunne iverksette politiske vedtak og prioriteringer.
- Myndighet til å avgjøre søknader om permisjoner.
- Myndighet til å gi påskjønnelse til tjenestemenn innenfor rammen av reglement og sedvane.
- Forestå interne opplæringstiltak, kurs og konferanser.
- Avgjøre saker knyttet til den daglige personalledelse.

### 3.9 Gjennomføre salg av kommunens konsesjonskraft

Rådmannen delegeres ansvar for salg av kommunens konsesjonskraft.

### 3.10 Skatteinnfordring

Rådmannen:

- Delegeres i medhold av § 42 i lov om betaling og innkreving av skatt av 21. november 1952 og tilhørende forskrifter myndighet til å frafalle krav på morarenter av skatter og skattetrekk av innfordringshensyn og av billighetsgrunner inntil de grensebeløp som til enhver tid fastsettes av Finansdepartementet.
- Gis generell fullmakt til å inngi påtalebegjæring på vegne av Meldal kommune, jfr trekkanmeldelsesinstruksen §5, nr.2.

### 3.11 Fullmakter ved regnskapsavslutningen

Rådmannen:

- Delegeres fullmakt til å foreta strykninger og fondsavsetninger som er nødvendige i forbindelse med regnskapsavslutningen.

Dersom driftsregnskapet ved regnskapsavslutningen viser seg å gi et regnskapsmessig merforbruk, skal dette reduseres ved å:

1. Stryke eventuelle budsjetterte overføringer fra driftsregnskapet til finansiering av utgifter i årets investeringsregnskap vedtatt av kommunestyret eller fylkestinget selv.
2. Stryke eventuelle avsetninger til fond når disse har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.
3. Stryke budsjettert inndekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk når dette har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.

Strykninger gjennomføres inntil en har tilfredsstilt kravet om at det ikke er foretatt avsetninger/overføringer som ikke er unntatt fra strykninger, samtidig som at kommunen eller fylkeskommunen har et regnskapsmessig merforbruk. Strykninger av budsjettert inndekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk kan først skje når strykninger etter nr. 1 og 2 er gjennomført.

Unntatt fra bestemmelsene om strykninger er avsetninger som er begrunnet i at midlene i medhold av lov, forskrift eller avtale er reservert særskilte formål.

Dersom utgifter, utbetalinger og avsetninger i investeringsregnskapet ikke fullt ut kan finansieres av inntekter, innbetalinger og bruk av avsetninger i investeringsregnskapet, skal det udekkede beløpet føres opp til dekning på investeringsbudsjettet i det år regnskapet legges frem. Det udekkede beløpet skal først reduseres ved å redusere budsjetterte avsetninger finansiert av inntekter i investeringsregnskapet og ved å overføre budsjettert, ikke disponert bruk av ubundne investeringsfond til prosjekter med manglende finansiell dekning. Eventuelle udisponerte beløp i investeringsregnskapet føres opp til inntekt i investeringsbudsjettet i det år regnskapet legges frem.

### 3.12 Kommunal eiendom

Med hjemmel i kommunelovens § 23 delegeres rådmannen myndighet til:

- Kjøp og salg av fast eiendom for inntil kr. 50.000 for hver enkelt eiendom
- Erverve rettigheter (leieavtaler, klausuleringer) i fast eiendom for inntil kr. 50.000 i engangserstatning eller for inntil kr. 20.000 i årlig erstatning. Delegert myndighet gjelder for hver enkelt eiendom
- Leie ut ubebygd eiendom når årlig leie ikke overstiger kr. 50.000.
- Avgjørelsesmyndighet vedrørende søknader om fri leie eventuelt redusert leie av møterom i svømmehaller, gymsaler, klasserom og andre kommunale lokaler.
- Leie ut kommunale boliger.
- Salg og bortfeste av tomter der betingelsene er vedtatt på forhånd.

### 3.13 Alle spørsmål knyttet til den daglige drift av kommunal virksomhet

Å besvare spørsmål av prinsipiell karakter omfattes ikke av delegeringen til rådmannen.

### 3.14 Intern delegering

Rådmannen kan:

- Delegere sin myndighet til andre innen administrasjonen. Delegeringen kan omfatte hele eller deler av det kommunale ansvarsområdet.
- Trekke tilbake intern delegering.

# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

Saksgang	Møtedato	Saksnummer
Utvalg/styre:		
Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur	15.03.2017	008/17
Kommunestyret	29.03.2017	015/17

Saksbehandler: Garberg, Kari	Arkiv: FA - C85, TI - &87	Arkivsaknr: 15/440-42
------------------------------	---------------------------	-----------------------

### Lokal frivillighetspolitikk i Meldal - Gjennomføring

#### Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur 15.03.2017:

##### HOK- 008/17 Vedtak:

##### Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur sitt forslag til vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til modell for lokal frivillighetspolitikk i Meldal basert på lokale prinsipper i Meldal kommune og virkemidler, og gir sin tilslutning til Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur sitt valg av politisk representant i Samhandlingsgruppa for frivillighet:  
  
Mildrid Nesheim
2. Administrativt nivå representeres ved seksjonsleder kultur i Samhandlingsgruppa for frivillighet, og får derved ansvaret for å innkalle gruppa til konstituerende møte.
3. For gjennomføring av lokal frivillighetspolitikk i Meldal gis Samhandlingsgruppa for frivillighet fullmakt til å utarbeide en plan med målsettinger, virkemidler i prioritert rekkefølge og tiltak i tråd med lokale prinsipper.
4. Prosessen med etablering av Meldal kulturråd og Meldal frivilligråd starter umiddelbart etter vedtak.

##### Behandling:

Hovedutvalg for HOK foreslår Mildrid Nesheim som politisk representant i Samhandlingsgruppa for frivillighet.

Rådmannens forslag til vedtak med Hovedutvalg for HOK sitt forslag til politisk representant ble enstemmig vedtatt.

**Rådmannens forslag til vedtak:**

1. Kommunestyret slutter seg til modell for lokal frivillighetspolitikk i Meldal basert på lokale prinsipper i Meldal kommune og virkemidler, og gir sin tilslutning til Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur sitt valg av politisk representant i Samhandlingsgruppa for frivillighet:  
  
.....
2. Administrativt nivå representeres ved seksjonsleder kultur i Samhandlingsgruppa for frivillighet, og får derved ansvaret for å innkalle gruppa til konstituerende møte.
3. For gjennomføring av lokal frivillighetspolitikk i Meldal gis Samhandlingsgruppa for frivillighet fullmakt til å utarbeide en plan med målsettinger, virkemidler i prioritert rekkefølge og tiltak i tråd med lokale prinsipper.
4. Prosessen med etablering av Meldal kulturråd og Meldal frivilligråd starter umiddelbart etter vedtak.

## **Vedlegg i saken:**

OverordnaPrinsipper

SWOT-analyse

Rådsinndeling

Organisasjonsmodell

LokalePrinsipperogVirkemidlerMeldal

Lokal frivillighetspolitikk i Meldal - Høringsuttalelser/tilbakemeldinger

## **Saksopplysninger:**

Kulturloven (2007) slår fast:

*§ 1. Formål*

*Lova har til føremål å fastleggja styresmakters ansvar for å fremja og leggja til rette for eit breitt spekter av kulturverksemd, slik at alle kan få høve til å delta i kulturaktiviteter og oppleve eit mangfald av kulturuttrykk.*

Vi ser at det i en rekke ulike sammenhenger blir sagt at det er viktig å vektlegge samarbeid mellom offentlig og frivillig sektor. Et sentralt formål med en kommunal frivillighetspolitikk er at den skal stimulere til økt samspill og samarbeid mellom kommunen og frivillige lag og foreninger og mellom foreningene.

Kommunenenes Sentralforbund (KS) tydeliggjorde på Landstinget i 2016 kulturens rolle, både som en del av et helhetlig oppvekstmiljø og som inkluderende arena for bygging av sosial nettverk. Norske kommuner og fylkeskommuner står overfor et økende behov for velferdstjenester, en omstilling til ei bærekraftig utvikling og nye strukturer i omgivelser som endrer seg i et stadig raskere tempo. Dette gir nye behov hos innbyggerne, og for å kunne løse disse behovene vil mange kommuner og fylkeskommuner måtte sette økt fokus på å se tjenester i sammenheng, og øke samspillet med innbyggerne for å utvikle framtidens tjenester.

Kultur kan spille en viktig rolle i denne samskapingen. Mange av kommunens innbyggere er aktive på ulike frivillig arenaer. Et økt samarbeid mellom kommunen og frivillighetsarenaene vil kunne bringe sammen mennesker med ulike kompetanser og innfallsvinkler. Dette gir muligheter til å se nye og kreative løsninger på viktige samfunnsbehov. I den såkalte Plattform for frivillighet oppfordres kommunene til å inngå avtaler med frivillige lag og organisasjoner i sitt lokalmiljø, plattformen er signert av Frivillighet Norge og KS: (<http://www.ks.no/fagomrader/samfunn-og-demokrati/lokaldemokrati-og-folkevalgt/frivillighet/plattform-for-frivillighet/>).

## **Hva kan frivilligheten tilby**

Det offentlige har:

*Forskningsbasert kunnskap – Myndighet til å gjennomføre sin politikk – Økonomiske midler til å sette i verktiltak – Mulighet til å gi frivilligheten legitimitet/status*

Frivilligheten har:

*Erfaringsbasert kunnskap – Lokalkunnskap – Best på å fange opp behov, meninger og trender – Kan gi politikken legitimitet – Evne til å mobilisere folk, være pådriver for endringer*

## **Oppstart - forankring**

Med bakgrunn i dette, foreslo seksjon kultur overfor Hovedutvalg for helse oppvekst og omsorg å sette i gang en prosess, der målet med prosessen er å komme fram til en felles forståelse av hvordan samarbeidet mellom kommune og frivillige lag og organisasjoner skal

fungere..

På dette grunnlag vedtok Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur 15.04.2015 - sak 009/15 å nedsette en gruppe som et prosjekt skulle jobbe med å utvikle forslag til lokal frivillighetspolitikk i Meldal, med Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur som styringsgruppe for arbeidet.

### **Mandat for prosjektet:**

- Vår målgruppe for prosessen er lokale lag og organisasjoner.
- Målet for prosessen er å komme fram til en felles forståelse av hvordan samarbeidet mellom kommune og frivillige lag og organisasjoner skal fungere.
- Prosessen skal ende opp i en samarbeidsavtale med en tydelig definering av premissene for hva samarbeidet skal innebære.

### **Organisering av prosessen**

Det ble straks opprettet kontakt med Frivillighet Norge, som ga tilslutning til vår måte å drive fram prosjektet på..

Alle frivillige lag og foreninger i Meldal ble invitert til deltakelse og ble gjort oppmerksom på Frivillighet Norge sin veileder *Hvordan kan jeg påvirke frivillighetspolitikken i min kommune?*

1. juni 2015 ble det arrangert et oppstartsmøte. Over tretti lag var representert og prosjektgruppen ble valgt:

4 fra Meldal kommune (adm. og politisk nivå): Politikerne Aud Inger Kalseth (leder for prosjektgruppa), Harald Garberg, seksjonsleder hjemmetjenesten1 Bente Ratøyen og seksjonsleder kultur Kari Garberg.

2 fra fritidskulturlivet (sang, musikk, teater mv.): Gerd Helene Myre Sandstad og John Erling Smedplass

2 fra Meldal idrettsråd: Joar Lyngen og Stig Kalstad

1 fra velforeningene: Toril Aas Rædergård, utvidet senere i prosessen med Rita Smedplass

1 fra humanitære lag: Mildrid Nesheim

1 fra andre kulturaktiviteter: Rolf Inge Furuhaug

Prosesen var ønsket og prosjektgruppen la vekt på å legge opp til en grundig og god prosess for et bredt eierskap til planene.

### **Overordnede prinsipper vedtatt av KS og Frivillighet Norge (vedlegg i saken)**

#### **Prosjektgruppens fremgangsmetode**

Prosjektgruppen har fulgt anbefalinger til fremgangsmetode fra KS sin veileder, som anbefaler at prosjektet loses gjennom 5 faser:

1. Oppstart – forankring
2. Kartlegging
3. Utviklingsfasen
4. Gjennomføring
5. Evaluering

Prosjektet har nå gjennomgått fase 1 og 2 som består av forankring og kartlegging. Med

forestående politisk behandling i Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur er prosjektet på vei inn i fase 3 – Utviklingsfasen, som handler om å komme fram til et innhold i frivillighetspolitikken, basert på resultater av kartleggingen.

### **Kartleggingsfasen**

I fase 2 som innebærer kartlegging, ble det gjennomført en SWOT-analyse basert på følgende spørsmål:

- Hvordan blir samhandlingen mellom det lokale organisasjonslivet og Meldal kommune best?
- Hva fungerer godt?
- Hva kunne vært bedre?

Prosjektgruppen hadde ønsket et større engasjement, men trakk den beslutningen at resultatet fra humanitære lag og barne- og ungdomslag og sang-, musikk- og teaterlag – samt prosjektgruppens kompetanse på området, ga et tilfredsstillende grunnlag for SWOT-analysen, men grunnet manglende respons fra idrettslagene, velforeninger, andre lag og forsamlingshus i første runde, bestemte prosjektgruppen å gjøre et nytt forsøk overfor disse. Det ble derfor sendt et nytt brev med oppfordring om å besvare spørsmålene. Oppfordringen ble sendt først i januar med svarfrist 02.02.16. Noen lag responderte, og det endelige resultatet etter disse 2 rundene ble lagt inn i en SWOT-analyse (vedlegg i saken). SWOT-analysen skal si noe om våre styrker og svakheter. Hensikten er å få fram det som er verdt å bygge på, samt behov for endringer eller nye tiltak.

### **Utviklingsfasen**

#### **HOK-048/16 Vedtak 05.10.16:**

- 1. Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur gir sin tilslutning til utvikling av lokal frivillighetspolitikk i Meldal.*
- 2. Utkast til lokale prinsipper og virkemidler bearbeidet av hovedutvalget i møte 05.10.2016, sendes prosjektgruppen for eventuelle nye innspill.*
- 3. Prinsippene legges fram til endelig behandling i hovedutvalget 07.12.2016.*

#### **Høringsrunde**

Utkast til lokal frivillighetspolitikk; lokale prinsipper i Meldal kommune, forslag til organisasjonsmodell og virkemiddel ble sendt leder for alle lag og foreninger i Meldal for uttalelse. Ønsket var å få tilbakemelding på forslaget med virkemidlene, i prioritert rekkefølge, samt muligheten for å komme med forslag til endringer og tillegg.

Endelig behandling 07.12.2016 viste seg å være vel offensivt, da «veien til målet» er det prosjektgruppen fortsatt tillegger størst vekt.

Med utsatt frist for tilbakemelding fra 20.12.2016 til ut i januar 2017 og med innsats fra prosjektgruppas lagsrepresentanter er det kommet 29 tilbakemeldinger:

- Midtbygda grendalag
- Øvre Meldal Bygdekvinnelag
- Bergmannsteateret
- Thamshavnbanens venner



- Løkken utvikling
- Storås Gammeldansklubb
- Storås Dans
- Meldal Seniordans
- Meldal misjonsforening
- Meldal folkeakademi
- Løkken musikkorps
- Meldal Songlag
- Meldal Normisjon
- Løkken Alpinklubb
- Bjørnli Vel
- Meldal KM speidere
- Meldal Røde Kors
- Juniorklubben Malm
- Å Grendalag
- Meldal pensjonistforening
- Nå-kor
- Meldal IL
- LHL Meldal
- Meldal historielag
- Meldal sanitetsforening
- Løkken Verk sanitetsforening
- Løkken pensjonistforening
- Meldal Rotaryklubb

### **Sammendrag av innspill**

1. **Midtbygda Grendalag** har ngen kommentar ut over at det er naturlig å skrive grendalag/Vel-foreninger under Meldal frivilligråd, da grendalag favner videre enn ei velforening. Det er intet mindre enn et krav Meldal Grendalag har, om de skal være en del av frivilligrådet.
2. **Øvre Medal Bygdekvinnelag** forslår virkemidlene i følgende prioritert rekkefølge:
  1. skape arena for uorganisert aktivitet
  2. tilskuddsportalen
  3. friluftsliv for alle
  4. samhandlingsgruppa er fast referansegruppe
  5. kulturråd, idrettsråd, frivilligråd er aktive samarbeidspartnere for kommunen
  6. gode aktiviteter for seniorer/pensjonister
  7. plan for arbeidet
3. **Bergmannsteateret** synes forslag til organisasjonsmodell ser ut til å være en god måte å organisere frivillighetspolitikken på. Understreker imidlertid at sammensetningen av samhandlingsgruppa blir viktig både geografisk og hvilke lag og organisasjoner. Bergmannsteateret stiller spørsmål om nytteverdien av å abonnere på Tilskuddsportalen.
4. **Thamshavnbanen og Løkken utvikling**
  - understreker viktigheten av å avklare samhandlingsgruppas mandat og de innvalgte beslutningsmyndighet
  - Frivilligsentralen som «paraply» for Meldal frivilligråd, det må eventuelt komme ut

av den videre prosessen, da det virker noe ustrukturert ift foreslåtte organisasjonsmodell

- Viktig å prioritere satsingen på det som allerede fungerer godt, eller har naturlig fortrinn. Meldal har et meget sterkt miljø innen kultur som har vist sin overlevelsessevne over veldig lang tid. F.eks. enasjerer Bergmannsteateret, Nå-kor og Løkken musikkorps til sammen et meget stort antall aktører sett ift befolkningsgrunnlaget og leverer på høyt nivå. Gammelgruva er unik og har hatt god respons på div kulturarrangement. Videre nevnes Thamshavnbanen, Orkla industrimuseum og Orkdal Gjestebolig.

Savner en tydeligere uttalelse om å framstå som regionens

kultursenter/historiesenter/etc i målsetningene i kommuneplanens samfunnsdel.

- Spørsmål og nye innspill til virkemidler, satt opp i prioritert rekkefølge; til sammen 14 inklusive forslag til virkemidler, og her nevnes de nye:

1. Økonomiske rammer og langsiktighet er helt essensielt i forholdet

kommune/frivillighet, og bør omhandles som punkt 1 under virkemidler

2. For at samhandlingsgruppa skal komme på plass og fungere i praksis må det konkretiseres hvordan representantene til rådene velges og hvilke mandat de har.

3. Årlige kompetansekurs for organisasjonsutvikling etableres.

4. Det investeres i et moderne kulturhus (ref spm til målsetning).

5. Utvikle Bergmannsdagene videre som en arena hvor talenter/organisasjoner kan vise seg fram med sine kunster mtp oppmerksomhet og rekruttering.

6. Utvikle Thamshavnbanen videre mot turisme i samspill med relevante frivillige lag og foreninger. Dette vil gi inntekter til de involverte o.a. i kommunen.

7. Restaureringsprosjekter på Thamshavnbanen er velegnet for integrering av flyktninger samt ungdom som faller utenfor annen organisert aktivitet.

8. Historieformidling og kulturell aktivitet i Gammelgruva utvikles i samarbeide med flere lag (f.eks Are-konsert)

- Trenger en oppgang på skille mellom begrepene strategi, handlingsplan, virkemidler

5. **Storås Gammeldansklubb, Storås Dans og Meldal seniordans** mener prioritering av virkemidlene kan gjøres av prosjektgruppa.

6. **Skållåbøtta** mener de ikke driver klubbvirksomhet som aktualiserer å gi seg med.

7. **Meldal misjonsforening** positiv til organiseringen med følgende forslag til prioritering av virkemidlene:

Prikkpkt 2 nr 1

Prikkpkt 1 nr 2

Prikkpkt 4 nr 3

Prikkpkt 3 nr 4

Prikkpkt 6 nr 5

Prikkpkt 7 nr 6

Prikkpkt 5 nr 7

8. **Meldal folkeakademi** positiv til organiseringen med følgende forslag til prioritering av virkemidlene:

Samme som Meldal misjonsforening og gjentas derfor ikke

9. **Løkken musikkorps** slutter seg til foreslått organisasjonsmodell og prinsipper med følgende innspill til virkemidlene:

De to første prikkpunktene bør prioriteres som de to første. Videre som nr 3 synes det å utarbeide en plan for samarbeidet, deretter som nr 4, Tilskuddsportalen og nr 5 Friluftsliv for alle, nr 6 Arena for uorganiserte aktiviteter og nr 7 Aktiviteter for

pensjonister.

10. **Meldal songlag** har lagt SWOT-analysen til grunn for sin tilbakemelding:

Styrker: Mye positivt

Svakheter: Lite kunnskap om tilskuddsportalen, arrangementskollisjoner, kulturskoletilbud kun ved MBUS; helt kurant

Muligheter: Arrangementskalender, kulturscene, lydanlegg til utlån, samarbeid om instruktører innen sang og dans

Trusler: Kulturscene kan redusere kulturmidlene, byråkratisering av frivilligheten, hvert lag er seg selv nærmest og handler deretter

11. **Meldal Normisjon** vanskelig å si så mye om det, men slutter seg til Meldal misjonsforenings prioritering av virkemidlene.
12. **Løkken alpinklubb** slutter seg til organisasjonsstrukturen. Vanskelig å prioritere virkemidlene, men vurderer de tre første punktene som viktigst. Positiv til samhandlingsformen det legges opp til. Samhandling gir bestandig beste resultat.
13. **Bjørnli Vel, Meldal KM, Juniorklubben Malm, Meldal røde kors og Å grendalag** (via Rita Smedplass). Alle i utgangspunktet positiv til organisasjonsmodellen, men: Å Grendalag litt skeptisk til om det vil føre til byråkratisering. Meldal rød kors er tydelig skuffet over Meldal kommune ift sitt tilbud om samarbeid når det gjelder beredskap, så de har egentlig titt opp dialog med kommunen bortsett fra når det gjelder kur og parkeringsavtalen i Resdalen i påska. Juniorklubben Malm ingen spesiell stilling til saken.
14. **Meldal Pensjonistforening** gjort sitt beste på å sette seg inn i saken samt eget møte med prosjektleder Aud Inger Kalseth, men litt usikker på hva det vil bety. Vil likevel være med videre for å se om det kan være en styrke i kommunefusjon Orkland, og forhåpentlig vis vil det påvirke rekrutteringen i laget.
15. **Nå-kor** vil gjerne bidra til mer samarbeid og synes om den røde tråden i grunnlagsdokumentene, hva gjelder samhandling, prinsipper og forarbeid som er lagt til grunn i forkant av disse. Frivilligheten er særdeles viktig for nærmiljøene, interaksjon mellom disse og legger til rette for et godt helsefremmende og psykososialt miljø.  
Nå-kor er positiv til prinsippene og filosofien bak samhandlingen og sier ja til:  
- samarbeid og komme fram til et «flerbrukshus»; en tilpasset form for Kulturhus!  
- tilgang til utstyr man ikke har kapasitet/råd til å være i besittelse av selv  
- en meget oversiktlig kulturkalender inkl (relativt) gratis promoteringsformer.  
Kommunikasjonskanal også?  
- (rimelig husleie)  
- kontinuitet i lag og organisasjoners samarbeid for å styrke og utvikle enkeltarrangement, festivaler og annet
16. **Meldal idrettslag** er enige i at den foreslåtte organisasjonsmodellen er hensiktsmessig. SWOT-analysen med ulike ønsker fra lagene – og særlig det som går på idrettsbygget og kulturscene. Meldal IL mener beliggenheten av en eventuell kulturscene må utredes før det best egnede stedet «landes». Meldal IL spiller inne et behov/ønske om en basishall i tilknytning til MBUS. Slutter seg til virkemidlene og har ingen forslag verken til endring eller en bestemt rekkefølge.
17. **LHL Meldal**, kommentarene/innsippet må betraktes som mer personlig fra John Esten Skjærli (JES) enn at den representerer LHL Meldal. JES mener frivillighetsarbeidet fungerer bra som det er i Meldal og litt i tvil om det vil bli så mye bedre etter en slik runde, men verdt å prøve. Alle råd må ligge under

kulturetaten. Han er sterkt imot at Meldal frivilligråd skal ha frivilligsentralen som overkikkador. De har mer enn nok med det de har tatt på seg. Klar på at dette ikke må bli «noe nytt supperåd». Og en må heller ikke glemme at står foran en endring i kommunestrukturen. Men at det har mange positive elementer i seg, så JES ønsker lykke til videre i arbeidet; veldig viktig at laga kan samarbeide for å unngå arrangementskollisjoner.

18. **Meldal historielag** sier samlingen av kulturrådet kan framstå som litt for generell. Er positiv. Ønsker «alle» med.
19. **Meldal sanitetsforening, Løkken Verk sanitetsforening, Meldal Rotoaryklubb, Løkken pensjonistforening** positiv til å gjennomføre lokal frivillighetspolitikk.

#### **Saksbehandlers vurdering:**

Prosjektgruppa gikk inn på upløyd mark – og det har vært både krevende og interessant. Prosjektgruppa sitter igjen med en opplevelse av å ha vært med på et pionerarbeid i Meldal og Norge.

Prosjektgruppen har nådd målet for prosessen, å komme fram til en felles forståelse av hvordan samarbeidet mellom kommune og frivillige lag skal fungere.

Alle tilbakemeldinger fra frivillig lag og foreninger oppfattes som positive til Meldals-modellen for lokal frivillighetspolitikk.

Prosjektgruppas tilnærming til lokal frivillighetspolitikk er i tråd med KS sin veileder, så er kommunestyret iht rådmannens tilråding, er tiden moden for gjennomføring.

Prosjektgruppa anser nå prosjektet som gjennomført og sier seg med det ferdig med sitt oppdrag.

Om prosjektet avsluttes, vurderer saksbehandler det som høgst nødvendig at et utvalg lagsrepresentanter fra prosjektgruppa stiller seg til rådighet for å samle rådene for å velge sin leder/koordinator som i neste omgang vil være rådets representant i Samhandlingsgruppa for frivillighet.

Oppnevning av samhandlingsgruppa for frivillighet er et viktig virkemiddel for lokal frivillighetspolitikk. Samhandlingsgruppa består av representanter fra politikk og administrasjon i Meldal kommune, sammen med representanter fra kulturråd, idrettsråd og frivilligråd. Frivilligrådet; frivillige lag og foreninger som ikke favner under kulturråd og idrettsråd, har Meldal frivilligsentral sagt seg villig til å fungere som paraply for.

Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur utnevner den politiske kontaktperson for frivilligheten i Samhandlingsgruppa for frivillighet. Vedkommende velges for en valgperiode, jfr Lokale prinsipper i Meldal kommune, prikkpunkt 3; lik funksjonstid som kommunestyreperioden. Saksbehandler ser det som en fordel om vedkommende er medlem av både HOK og kommunestyret.

Samhandlingsgruppa for frivillighet sørger i neste omgang for å etablere fellesarenaen for samarbeid og samspill mellom partene, og oppgaven *nr. 1* blir å utarbeide en plan med målsettinger, virkemidler og tiltak på grunnlag av lokale prinsipper og virkemidler, som skal fremme samarbeidet mellom kommune og frivillige lag i Meldal. Tanken er at gruppa møtes minimum to ganger i året; for

evaluering og planlegging av tiltak.

### **Konklusjon**

Det som har kommet inn av spørsmål/problemstillinger er det mulig å finne ut av på «veien videre»/i gjennomføringsfasen, og det gjelder å være løsningsorientert og åpen for at «veien blir til mens man går». Ergo: Det må fortsatt være rom for videreutvikling, for det er gjennom prøving og feiling en vil se om foreslått modell vil fungere i praksis. Saksbehandler foreslår derfor at videre prosess bygger på foreslått organisasjonsmodell og lokale prinsipper, og ser vel heller ingen grunn til å sette virkemidlene opp i en annen rekkefølge enn utkastet, for innspillene viser at med anerkjennelse og gjensidig respekt lagene mellom og lagene og kommunen vil det absolutt være mulig for Samhandlingsutvalget for frivillighet å utarbeide en plan for gjennomføring av lokal frivillighetspolitikk. Og jeg vil tro hovedutvalget – som styringsgruppe for prosjektet på samme grunnlag stiller seg bak og gir sin tilslutning til å gå videre.

### **Økonomi:**

Ingen økonomisk konsekvens knyttet til valg av modell for lokal frivillighetspolitikk, bortsett fra møtegodtgjørelse knyttet til politisk kontaktperson i Samhandlingsgruppa for frivillighet.

### **Konsekvenser for folkehelse og miljø:**

Sammen skaper vi trivsel og aktive lokalsamfunn.

## **Overordnede prinsipper vedtatt av KS og Frivillighet Norge**

Frivillig sektor er en uavhengig og selvstendig samfunnssektor som plasserer seg mellom næringslivet og offentlig sektor. Frivillig sektor anerkjennes på lik linje med de andre sektorene i samfunnet. Samarbeid og samhandling mellom offentlig og frivillig sektor skal baseres på likeverdig partnerskaps, og gjensidig respekt for hverandres roller.

Frivillig sektor bidrar med store verdier til samfunnet, er samfunnsbyggende og spiller en viktig rolle i den nordiske demokratiske modellen. Frivillige organisasjoner er viktige for demokratiet ved å være pådrivere og gjennom å være kanaler inn i demokratiet for interessegrupper og engasjerte borgere. Frivillighet øker samfunnets sosiale kapital ved at tillit, identitet og samhold skapes i møter mellom mennesker.

Mangfoldet i frivillig sektor er en verdi i seg selv og en viktig årsak til høy deltakelse. Mangfoldigheten må ivaretas gjennom ulike typer virkemidler for ulike deler av frivilligheten.

Offentlig og frivillig sektor har ulike, men komplementære roller i samfunnet. Samarbeidet mellom sektorene må bygge på et prinsipp om at frivillig sektor skal supplere og ikke erstatte offentlige tjenester.

Det offentlige skal tilrettelegg for en helhetlig frivillighetspolitikk på alle nivåer, som gir grobunn for en aktiv og voksende frivillig sektor.

### **Forutsigbare rammevilkår**

KS og Frivillighet Norge er enig om at det er en fordel med mest mulig forutsigbarhet i rammevilkårene til frivillig sektor, og at dette må etterstrebes.

Offentlig økonomisk støtte skal i størst mulig grad gis i form av frie midler som frivilligheten kan benytte i tråd med egne prioriteringer.

Det offentlige må søke å redusere byråkratiet i form av kriterier og krav for å utløse støtte til frivillig sektor.

Frivillig sektor bør høres av kommune som berører de enkelte organisasjoners hjertesaker, og saker som berører vilkårene for organisasjonsdrift.

### **Relasjonen mellom frivillig sektor og kommunen**

Frivillig aktivitet skjer først og fremst i et lokalsamfunn, i en kommune. En aktiv og levende frivillig sektor er av grunnleggende betydning for et aktivt og levende lokalsamfunn.

### **Kommunen må tilrettelegg for frivillig sektor, og bør derfor utvikle en egen lokal frivillighetspolitikk**

- a) Kommuner og frivillige organisasjoner på lokal nivå kan inngå lokale samarbeidsplattformer hvor prinsippene for samarbeid nedfelles. En slik prinsippklæring kan være etter mal av denne.
- b) En lokal frivillighetspolitikk bør inneholde virkemidler som tilrettelegger for frivilligheten. Eksempler på virkemidler kan være økonomisk støtte,

infrastruktur/lokaler/møteplasser med universell utforming og kontakt- og informasjonsmuligheter innad i kommunen.

- c) Det bør utarbeides partnerskap mellom kommuner og frivillig organisasjoner der hvor dette er naturlig. Partnerskap vil sikre dialog og samarbeid mellom partene.
- d) Kommuner bør ha en arena for kontinuerlig dialog med frivillig sektor. En slik arena kan være frivillighetsforum/frivilligråd, der alle frivillige organisasjoner i kommunen inviteres til å delta.
- e) Frivillig sektor bør involveres i planprosessen i de saker det er naturlig.
- f) Frivillige organisasjoner er viktige for innovasjon i kommunene. Kommunene og frivillige organisasjoner bør drøfte hvordan man sammen kan finne nyskapende arbeidsformer og nye løsninger for utfordringer i lokalsamfunnet.

### **Oppfølging av plattformen**

Det etableres en felles arena i form av møter to ganger pr. år mellom kommune og frivillighet. Disse møtene skal innebære gjennomgang og oppgradering av plan.

**SWOT-analyse:**

SWOT-analysen gjennomføres av prosjektgruppa på grunnlag av resultatet av diskusjoner som frivillige lag i perioden fra 09.11.15 fram til i dag 02.12.15 skal ha hatt, basert på følgende tre spørsmål:

- Hvordan blir samhandlingen mellom det lokale organisasjonslivet og Meldal kommune best?
- Hva fungerer godt?
- Hva kunne være bedre?

Hensikten er å få frem det som er verdt å bygge på, samt behov for endringer eller nye tiltak.

<b>NÅTID</b>	
<b>STYRKER:</b> <b>Pengestøtte</b> <b>Nærhet til alt</b> <b>Aktiviteter for alle</b> <b>Imponerende utvalg av aktiviteter</b> <b>Dugnadsånd</b> <b>Kort avstand mellom deltaker og kommune</b> <b>Nærhet og bredde</b> <b>Engasjement</b> <b>Mange ildsjeler – også på tvers av organisasjonene</b> <b>Frivillig innsats en ressurs/supplement i en rekke kommunale oppgaver</b> <b>Frivilligheten har god kunnskap om sin aktivitet (faglig)</b> <b>Tilgang på lokaler</b> <b>Godt fungerende idrettsråd – et bindeledd</b> <b>God kommunikasjon med kommunen</b> <b>Vinterlarm – godt samarbeid</b> <b>Gjensidig kommunikasjon</b> <b>Engasjert ordfører!</b> <b>Frivilligsentralen</b>	<b>SVAKHETER</b> <b>Lite kontakt med kommunen utover årlig tilskudd</b> <b>Mangler egne lokaler (gratis) gymsal, møterom o.l.</b> <b>Lite kunnskap om tilskudds-portalen</b> <b>Ønske om større engasjement fra kommunen i forhold til mulige idrettsarrangement/framtidige idrettsarrangement</b> <b>Omsorgsberedskap ved kriser (strømstans og større leteaksjoner)</b> <b>Arrangementskollisjoner</b> <b>Idrettsbygget som kombinert kultur- og idrettsarena</b> <b>Kulturskoletilbud kun ved Mbus</b> <b>Vi mangler en kulturscene!</b> <b>Lite og enkelt tilgjengelige lydanlegg, og annet teknisk utstyr</b> <b>Manglende informasjonsflyt om tilskuddsmuligheter</b>
<b>FRAMTID</b>	
<b>MULIGHETER</b> <b>Arrangementskalender</b> <b>Utrede idrettsbygget som kulturelt flerbrukshus</b> <b>Kulturscene med permanent lyd- og lydanlegg</b> <b>Samarbeid om bruk av instruktører innen sang,dans o.l.</b> <b>Kompetanse deling på tvers av lagene</b>	<b>TRUSLER</b> <b>Byråkratisering av frivilligheten</b> <b>Uenighet om økonomiske midler</b> <b>Sårbar økonomi</b> <b>Hvert lag er «seg selv nok»???</b>



**Styrker for samhandlingen:**

De fleste av styrkene bygger på bredden og engasjementet hos frivillige lag og foreninger i Meldal i dag. Det kom også fram som en styrke at vi har velfungerende Idrettsråd. Frivilligsentralen ble også nevnt som en styrke. Fordeler med å være en liten kommune, hvor nærhet og tilstedeværelse imellom kommunen, næringslivet og frivilligheten, gir gode synergier og letter arbeidet. Det gode og velfungerende frivilligheten er en styrke for Meldal kommune, flere oppgaver blir løst av frivilligheten.

**Svakheter for samhandlingen:**

De mange engasjerte ildsjeler som driver det mangfoldige foreningslivet i Meldal, bruker alle sin tid på selve aktiviteten. Noe som gjør lagene sårbare ift økonomi, regler, orientering i tilskuddsordninger o.l., samt at man er veldig avhengig av enkeltpersoner. Informasjonsflyt og kommunikasjon er også en utfordring i samhandlingen med kommunen og andre lag. Egnede lokalers kapasitet og tilgjengelighet for de ulike aktivitetene er en begrensning. Det er ikke framkommet direkte at Meldalshallen er sprengt som idrettsarena, men derimot et egnede konsert- og teaterlokaler er en mangel.

**Muligheter for samhandlingen:**

Muligheter prosjektgruppen har pekt på bunner mye i lettere tilgjengelig og bedre informasjon og kommunikasjon. Prosjektgruppen ser på seg selv som en felles møtearena som kanskje har vært savnet. En slik fellesarena vil forebygge misforståelser og konfrontasjoner, samt øke forståelse og lojalitet mellom lag og foreninger. Forslaget er å omdanne prosjektgruppen til en Samhandlingsgruppe for frivillighet, til å bli en høringsinstans, samt arena for evaluering av frivilligheten og frivillighetspolitikk i Meldal. Samtidig ser vi med spenning og interesse på hvilke muligheter og synergieffekter som vil oppstå med foreslått organisasjonsmodell, der tanken er å opprette 2 nye råd; Meldal kulturråd og Meldal frivilligråd, der Frivilligsentralen har tatt på seg å være «paraply» for Meldal frivilligråd. Tanken er å organisere Meldal kulturråd etter samme lest som idrettsrådet.

**Trusler for samhandlingen:**

Kort oppsummert er økonomien til frivilligheten for uforutsigbar, de fleste lever fra «hånd til munn» når det gjelder økonomi. Dette bidrar i neste omgang til ikke å se mer enn selve aktiviteten laget driver, og kanskje muligheter som ligger like utenfor synsfeltet blir oversett. Andre trusler – og ikke mindre viktige å nevne – som ble kommentert er faren for konkurranse mellom ulike lag og foreninger, og derav konfrontasjon og lav lojalitet.

## Inndeling av frivillige lag og foreninger i råd/Forslag til organisasjonsmodell:

Meldal kulturråd:	Meldal frivilligråd	Meldal idrettsråd
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løkken musikkorps</li> <li>• Meldal skolekorps</li> <li>• Meldal Soul Children</li> <li>• Meldal Soul Teens</li> <li>• Meldal songlag</li> <li>• Meldal trekkspillklubb</li> <li>• Nå-kor</li> <li>• Bergmannsteateret</li> <li>• Vokalgruppen Caritatis</li> <li>• Meldal bygdemuseum</li> <li>• Venneforening</li> <li>• Thamshavnbanens venner</li> <li>• Øvre Meldal bygdekvinnelag</li> <li>• Meldal fotogruppe</li> <li>• Meldal kunstforening</li> <li>• Meldal historielag</li> <li>• Bergmannsforum</li> <li>• Meldal bygdeungdomslag</li> <li>• Meldal folkeakademi</li> <li>• Prestegårdshagens venneforening</li> <li>• UL Nybrott</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juniorklubben Malm</li> <li>• Meldal KM speidere</li> <li>• Meldal LAN</li> <li>• MÅL 4H</li> <li>• Ungdomsklubben «Fredags»</li> <li>• Løkken pensjonistforening</li> <li>• Meldal pensjonistsforening</li> <li>• Meldal Travselskap</li> <li>• Meldal JFF</li> <li>• NOF Orkla lokallag</li> <li>• Meldal seniordans</li> <li>• Skållåbøtta Motosykkeklubb</li> <li>• Storås bridgeklubb</li> <li>• Storås Dans</li> <li>• Storås Gammeldansklubb</li> <li>• Løkken alpinklubb</li> <li>• Skrogga Skotthyllklubb</li> <li>• Å Skotthyllklubb</li> <li>• Løkken Verk sanitetsforening</li> <li>• Meldal san.forening</li> <li>• Meldal Røde Kors</li> <li>• NMS Meldal</li> <li>• Normisjon Meldal</li> <li>• Rotary</li> <li>• LHL Meldal</li> <li>• Støtteforeningen for Meldal helsetun</li> <li>• VEL-foreninger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IL Dalguten</li> <li>• IL Nor</li> <li>• Løkken IF</li> <li>• Meldal Fotballklubb</li> <li>• Meldal IL</li> <li>• Meldal Skytterlag</li> <li>• Meldal håndballklubb</li> <li>• Meldal tur og klatrelag</li> <li>• Orkla Hang- og paragliderklubb</li> <li>• Meldal Sortkruds Skydeselskap</li> <li>• Meldal Pistolklubb</li> <li>• Meldal sportsskytterlag</li> </ul>

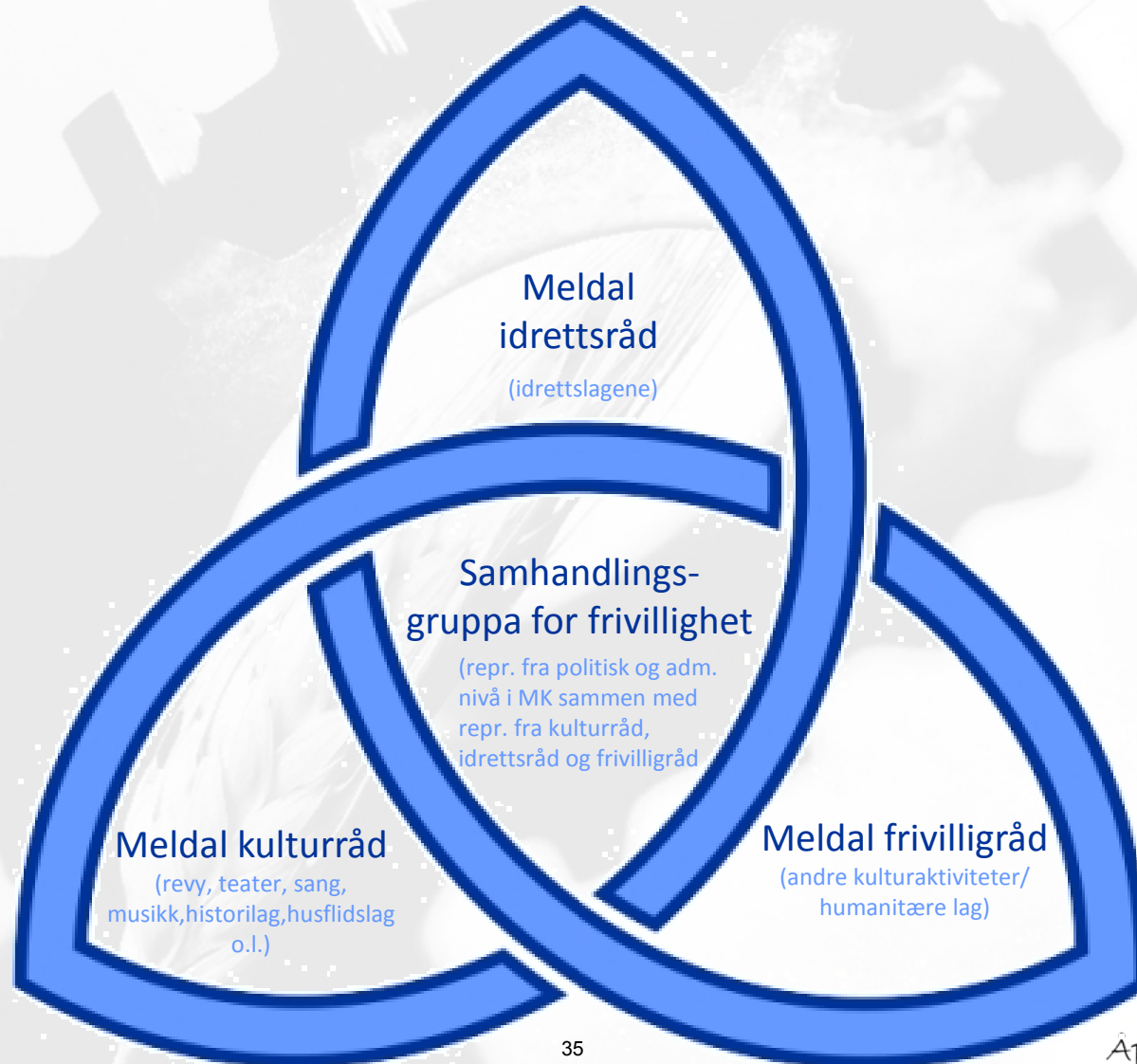
Og som et virkemiddel i frivillighetspolitikken etableres det en fast referansegruppe, jfr forslag til organisasjonsmodell - for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten;

### **Samhandlingsrådet for frivillighet:**

Representanter fra politisk og administrativt nivå sammen med representanter fra kulturråd, idrettsråd og frivilligråd.

Gruppen møtes minimum 2 ganger i året; for evaluering og planlegging av tiltak.

# Forslag til organisasjonsmodell



## Lokale prinsipper i Meldal kommune

- Kulturlivet i Meldal har stor bredde. De fleste innbyggerne har god tilgang på kulturopplevelser og mange muligheter for selv å delta i kulturaktiviteter, og det er stor aktivitet i kommunen på disse områdene, og det legges ned stor innsats. Meldalingene har meget sterke tradisjoner innen frivillig arbeid. De har vist evner til å ta ansvar, til å skape engasjement og resultater, og har vært gode ambassadører for bygda. Ofte kan små ressurser utløse stor frivillig innsats. Meldal kommune vil sammen med disse aktørene arbeide for at tradisjonen og aktivitetene sikres og videreutvikles. Styrke samarbeid, informasjonsflyt og kommunikasjon mellom Meldal kommune og frivilligheten, slik at vi til enhver tid har de riktige tiltak og virkemidler. Lokal frivillighetspolitikk vil bidra til å forenkle og forsterke av samarbeidet.
- Meldal idrettsråd, Meldal kulturråd, Meldal frivilligråd og Frivilligsentralen løftes frem og styrkes, for at de skal ha den informasjon og kompetanse rundt organisasjonene og tilbud, retningslinjer og krav fra andre parter. Rådene sammen med Frivilligsentralen gjør jobben lettere for både frivilligheten og kommunen.
- Kommunestyret ber Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur utnevne en politisk kontaktperson for frivilligheten til Samhandlingsgruppa for frivillighet. Kontaktperson velges hvert 4. år og har lik funksjonstid som kommunestyreperioden.
- Kulturskolen skal gi et lavterskeltilbud, i tillegg til utvikling av talenter. Kulturskolen er en ressurs for lokal kulturlivet.
- Vinterlarm i Meldal skal være i stadig utvikling, i samarbeid med kommunen, næringslivet og frivilligheten.
- Områder i Kommuneplanens samfunnsdel er relevante for utvikling av lokal frivillighetspolitikk:

### 4. Visjon og verdier

Meldal kommune sin visjon er «sammen skaper vi trivsel og aktive lokalsamfunn». Kommuneplanens samfunnsdel vil med dette sette fokus på at det er mange aktører som skal forme framtidens Meldal i lag.

Attraktivitet og tilknytning bygges gjennom de holdninger og verdier vi har, til hverandre og til andre. Et attraktivt lokalsamfunn kjennetegnes av et godt miljø der vi tar vare på hverandre. Der den enkelte både får lov til å bidra, og ønsker å bidra – til trivsel og aktivitet. Derfor har kommunen uttrykt sitt verdigrunnlag i ordene åpen – raus – driftig

### 5. Overordna mål og veivalg

#### Samfunn

- Det skal oppleves attraktivt og trygt å bo og leve i hele Meldal

**Vi skal:**

Utvikle lokalsamfunnenes og tettstedenes særpreg og fortrinn i samarbeid med innbyggere, næringsliv og frivilligheten ved å:

#### **Kommunale tjenester**

- Meldal skal ha det beste oppvekstmiljø der barn og unge opplever mestring og utvikling som et fundament for voksenlivet

##### **Vi skal:**

Ha gode samarbeidsmodeller og helhetlig innsats fra alle faggrupper som arbeider med barn og unge ved å:

- Meldal kommune skal ha helse og velferdstjenester som stimulerer til sunne levevaner, tilhørighet, trygghet, mestring og deltakelse.

##### **Vi skal:**

Utvikle et godt tverrfaglig samarbeid og samspill med brukere og frivillig sektor ved å:

Strategiene refereres ikke her, men under hvert område står flere strategier som er relevante prinsipper for samspill og samarbeid mellom kommunen og foreningene og mellom foreningene.

Snarvei til Kommuneplanens samfunnsdel:

<http://www.meldal.kommune.no/download.asp?DAFID=9048&DAAID=50>

#### **Virkemidler:**

- Samhandlingsgruppa for frivillighet skal oppnevnes som en fast referansegruppe for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten. Gruppen møtes minimum 2 ganger i året; for evaluering og planlegging, samt etter behov/aktuelle saker.
- Kulturråd, idrettsråd og frivilligråd skal gjennom Samhandlingsgruppa for frivillighet være aktive samarbeidspartnere og høringsorgan for Meldal kommune. Hvor informasjon og samhandling står i sentrum.
- Meldal kommune abonnerer på Tilskuddsportalen for aktivt arbeid med tilskudd. Du kan dessuten samhandle og kommunisere med andre i ditt nettverk på en enkel og inspirerende måte. Har kommunen abonnement, får lag og foreninger gratis tilgang. Tilskuddsportalen Forening kan samle all dialog og bedre samhandling med kommunens lag og foreninger, og vil gi en etterlengtet og til enhver tid oppdatert oversikt over alle kommuners lag og foreninger og deres styreverv og formål.
- Utarbeide en plan for samarbeidet med målsettinger, virkemidler og tiltak.
- Skape en arena for uorganisert aktivitet.
- Gode organiserte aktiviteter for seniorer/pensjonister. Vi vil jobbe for nye og eksisterende tilbud, i samhandling med lag og foreninger.
- Friluftsliv for alle! Folkehelsegruppa utarbeider en oversikt over Meldals mange turstier, for å legge til rette for mer generelt friluftsliv. (et godt eksempel på det finner i Ørland kommune «turveger til alle grender»).

Virkemidlene står oppført i uprioritert rekkefølge, og er ikke fullendt.

Virkemidlene gjennomgås hvert år av Samhandlingsgruppa for frivillighet. Samhandling med Samhandlingsgruppa for frivillighet og hvert års budsjettprosess vil prioritere hvilke virkemidler som vektlegges.

15/440

Lokal frivillighets-  
politikk i Meldal

Høringsuttalelser/  
Tilbakemeldinger

**Kari Garberg**

**Fra:** Mildrid Nesheim <mildridnesheim@yahoo.no>  
**Sendt:** 12. januar 2017 18:15  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Vedr. SV: Høringsbrev med vedlegg - Til orientering og oppfølging.

Kari!

Eg "legg meg heilt flat" for eg fekk ikkje gjort jobben før jul. Det er berre å tilstå det. Det var heile tida andre prioriteringar som pressa seg på, dessverre. Men eg hadde ikkje gløymd det og planla ein telefonrunde denne veka for i alle fall å få svar. Vi var fire som delte frivilligrådsgruppa: Anlaug, Toril, Rolf og eg. Anlaug og Rolf tok ti kvar, Toril og eg resten. Eg har hatt ein telefonrunde no i ettermiddag: **Meldal pensjonistforening**: Dei hadde Aud Inger til å orientere på eit møte, og deretter gjekk Per Sørløkk og Odd Aa gjennom utkastet. Dei hadde ingen ting å tilføye og hadde derfor ikkje sendt inn. Svaret er altså at dei syntest dette var greit. **Meldal Sanitetsforening**: Kari Ingeborg Lund hadde sendt det ut til dei andre styremedlemmene, men hadde ikkje fått noko tilbakemelding. Dette vart tolka som at det var greit. Ho svarer. **Løkken Verk Sanitetsforening**: Aud Løfshus sa det hadde blitt liggande, og så gløymd. Det var derfor ikkje styrebehandla, men ho syntest det såg veldig bra ut, og det blir svaret frå LVS. **Meldal Rotaryklubb**: Der vart det nemnd på eit styremøte sist i november, og vi syntest det såg veldig bra ut. Så har vel Anders Dragset gløymd å melde frå, eller rekna helst med at eg gjorde det. Dette ser veldig bra ut, er svaret frå Meldal Rotaryklubb. **Løkken pensjonistforening**: Eg har faktisk tatt det opp på to styremøte, utan at noko har blitt vedtaksført. men det var ingen motforestillingar til forslaget. Dette går vi for! Så da har det kome fem fleire svar -. Rolf er på Gran Canaria, og eg veit ikkje kva han har gjort. Eg trur eg hadde eit par lag i tillegg, men eg finn ikkje att lista der det var markert.

Eg meiner vi kan gå vidare, sjølv om det er liten respons. Hadde folk vore ueinige, hadde dei sagt frå. "Den som tier, samtykker"!

Pressekonferansen, med flott oppslag i "Søra" vart liksom startskotet for det som skulle bli ringe- og purrerunden, men det var sikkert fleire enn meg som da vart veldig jul-fokusert, og så glapp det.

Vi gir ikkje opp, dette, nei!

Mildrid

-----  
 Den ons 2017-01-11 skrev Kari Garberg <Kari.Garberg@meldal.kommune.no>:

Emne: SV: Høringsbrev med vedlegg - Til orientering og oppfølging.

Til: "Joar Lyngen" <jlyngen@live.no>, "Rita Smedplass (rita.smedplass@getmail.no)" <rita.smedplass@getmail.no>, "Toril Rædergård" <torilrae@yahoo.no>, "Anlaug Aas' (anlaugaas@hotmail.com)" <anlaugaas@hotmail.com>, "Sandstad Gerd H.Myre (gerd.sandstad@meldal-sparebank.no)" <gerd.sandstad@meldal-sparebank.no>, "John Erling Smedplass" <johne.smedplass@gmail.com>, "Stig Kalstad" <stigkalstad@hotmail.com>, "Mildrid Nesheim" <mildridnesheim@yahoo.no>, "Rolf Inge Furuhaug (rolf.inge.furuhaug@gmail.com)" <rolf.inge.furuhaug@gmail.com>  
 Kopi: "audika@online.no" <audika@online.no>, "Bente Ratøyen" <bente.ratoyen@meldal.kommune.no>, "Meldal Frivilligsentral" <post@meldal.frivilligsentral.no>, "Harald Garberg" <h-garbe@online.no>

Dato: Onsdag 11. januar 2017 13.06

#yiv6192859102

#yiv6192859102 --

\_filtered #yiv6192859102 {font-family:Wingdings;panose-1:5  
 0 0 0 0 0 0 0 0;}  
 \_filtered #yiv6192859102 {font-family:Wingdings;panose-1:5



```

0 0 0 0 0 0 0 0 0 0;)
_filtered #yiv6192859102 {font-family:Calibri;panose-1:2 15
5 2 2 2 4 3 2 4;}
_filtered #yiv6192859102 {font-family:Tahoma;panose-1:2 11
6 4 3 5 4 4 2 4;}
#yiv6192859102
#yiv6192859102 p.yiv6192859102MsoNormal, #yiv6192859102 li.yiv6192859102MsoNormal, #yiv6192859102
div.yiv6192859102MsoNormal
    {margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:11.0pt;}
#yiv6192859102 a:link, #yiv6192859102
span.yiv6192859102MsoHyperlink
    {color:blue;text-decoration:underline;}
#yiv6192859102 a:visited, #yiv6192859102 span.yiv6192859102MsoHyperlinkFollowed
    {color:purple;text-decoration:underline;}
#yiv6192859102 p.yiv6192859102MsoAcetate, #yiv6192859102 li.yiv6192859102MsoAcetate, #yiv6192859102
div.yiv6192859102MsoAcetate
    {margin:0cm;margin-bottom:.0001pt;font-size:8.0pt;}
#yiv6192859102 p.yiv6192859102MsoListParagraph,
#yiv6192859102 li.yiv6192859102MsoListParagraph,
#yiv6192859102 div.yiv6192859102MsoListParagraph
    {margin-top:0cm;margin-right:0cm;margin-bottom:0cm;margin-left:36.0pt;margin-bottom:.0001pt;font-
size:11.0pt;}
#yiv6192859102 span.yiv6192859102BobletekstTegn
    {}
#yiv6192859102 span.yiv6192859102EpostStil20
    {color:windowtext;}
#yiv6192859102 span.yiv6192859102EpostStil21
    {color:#1F497D;}
#yiv6192859102 span.yiv6192859102EpostStil22
    {color:#1F497D;}
#yiv6192859102 span.yiv6192859102EpostStil23
    {color:#1F497D;}
#yiv6192859102 .yiv6192859102MsoChpDefault
    {font-size:10.0pt;}
_filtered #yiv6192859102 {margin:70.85pt 70.85pt 70.85pt 70.85pt;}
#yiv6192859102 div.yiv6192859102WordSection1
    {}
#yiv6192859102
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}
_filtered #yiv6192859102 {}

```

**Kari Garberg**

---

**Fra:** John Erling Smedplass <johne.smedplass@gmail.com>  
**Sendt:** 20. januar 2017 12:52  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Etter telefonrunden.

Hei, som jeg skrev tidligere var det ikke så enkelt å komme i kontakt med ulike lag/organisasjoner.

Meldal historielag ved Erik Steigen hadde jeg en mellomlang samtale med, og de skulle få sendt av gårde noen ord. Men det ser ikke ut til at det ble gjort.

Notater fra samtalen:

Meldal historielag, Erik Steigen:

- Samlingen av kulturrådet kan fremstå som litt for generell.
  - De har eget lokale, mens for eksempel Bergmannsteateret leier lokale. Ikke at de ikke unner Bergmannsteateret rimelig husleie/støtte. Men det er et lite poeng. (altså at det ikke er så aktuelt for dem).
- Føler enkelte lag mangler, f. eks.
  - Meldal Scooterklubb(Stein Sørløkk) som de har et samarbeid med under Vinterlarm 2017.
  - Løkkenskolens Venner.
  - En del velforeninger som mangler(midskogen)
  - Kanskje alle bør være med.
- Er positiv. Ønsker at enda flere er med. Sender uttalelse.

Bergmannsforum kom jeg ikke i kontakt med, men det går an å prøve igjen.

Meldal bygdeungdomslag har fått ny leder, og Meldal kommune sine sider er ikke oppdaterte på dette. Kom frem til lederen, som tydelig ikke var forberedt på at jeg ringt. Om han hadde mottatt dokumentene eller ikke vet jeg ikke, men tilbød meg både å sende ny konvolutt og oppsummere. Han skulle "se på det".

Kanskje kan det være fornuftig at noen i nærmiljøet ringer enkelte lag - noen som kjenner hverandre?

Meldal folkeakademi har sendt inn etter samtale.

Prestegårdshagens venneforening skulle jeg ringe, så glemte jeg det. Beklager.

UL Nybrott sto også oppført med gammel leder. Hun jeg snakket med var usikker på om laget i det hele tatt eksisterte i dag. Hun hadde ikke noen kontaktperson og jeg ga opp.

Igjen tilbake til de som kanskje har kjennskap til sitt nærmiljø's lag/org.....

Vh. John Erling

**Kari Garberg**

---

**Fra:** John Esten Skjærli <j-estens@online.no>  
**Sendt:** 25. januar 2017 10:26  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Organiseringen av frivilligarbeidet i Meldal

Hei.

Fikk en forespørsel fra Rita Smedplass for en tid tilbake om jeg ville skrive en kommentar fra LHL Meldal.

Dette er blitt satt litt på "vent", da jeg ikke hadde satt meg så godt inn i saken, men jeg leste over litt, kommentaren er vel etter en rask gjennomgang, og må vel betraktes som en mer personlig kommentar i farta, enn at den representerer synet til LHL Meldal.

Jeg skrev som følger til Rita, og du har vel sett det. Kommentaren ble skrevet på mobil da jeg satt på buss til byen, for det har vært diverse PC-problemer hos meg.

Frivilligarbeidet fungerer bra i Meldal, så jeg er litt i tvil om det vil bli så mye bedre etter en slik runde, men det er verdt å prøve.

Alle bokser må ligge under kulturetaten, jeg er sterkt imot at "min boks" skal ha frivilligsentralen som overkikkador.

De må gjøre det de har tatt på seg så langt, tilskuddsportalen har de ikke fått til å fungere bl.a. Det her må ikke bli noe nytt supperåd.

Videre må en ikke glemme at vi står foran en endring i kommunestrukturen.

Men dette har mange positive elementer i seg, så jeg ønsker dere lykke til i det videre arbeid.

Det er meget viktig at laga kan samarbeide, slik at arrangementskollisjoner unngås.

Til slutt vil jeg anføre at det kanskje var vel mange med postnr. 7332 i gruppen.

Vel, dett var dett.

Med hilsen

John Esten Skjærli



MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 38
Saksbeh.	KAGA
Dato:	19 JAN. 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	&87

18.01.17

### Høringssvar angående lokal frivillighetspolitikk i Meldal

Vi er enig i at den foreslåtte organisasjonsmodellen er hensiktsmessig og at Meldal IL blir organisert under Meldal idrettsråd.

Når det gjelder Swat-analysen ser vi at denne preget av en del ønsker fra de ulike lagene, særlig det som går på idrettsbygget og kulturscene. Vi mener at beliggenheten av en eventuell kulturscene bør utredes før man lander på hvilket sted som er mest egnet. Hvis vi også skulle komme med et behov/ønske for anlegg vil det være i forhold til basishall i tilknytting til Meldal barne- og ungdomsskole.

Når det gjelder virkemidlene ser de veldig greie ut, og vi har ingen forslag til endringer. Vi har heller ikke behov for å prioritere de i en bestemt rekkefølge.

Mvh  
Meldal IL  
Styret

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 37
Saksbeh.	KAGA
Dato:	19 JAN. 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	&87

**Fra:** John Erling Smedplass <johne.smedplass@gmail.com>  
**Sendt:** 18. januar 2017 21:07  
**Til:** 1636  
**Emne:** Høringsuttalelse fra Nå-kor. Svar til seksjonsleder kultur, Kari Garberg.

Samarbeid er et positivt ladet ord og Nå-kor ser ingen grunn til ikke å støtte den røde tråden i vedlagte dokumenter, hva gjelder samhandling, prinsipper og forarbeid som er lagt til grunn i forkant.

Frivilligheten (som kultur, idrett og ulike foreninger) er særdeles sentral for nærmiljøene sine, interaksjonen mellom disse og legger tilrette for et godt helsefremmende og psykososialt miljø. Dessuten handler det om merkevarebygging og sunn reklame for våre respektive steder. At dette kan bli forankret i en politisk modell ser vi på som en styrke for samarbeidet og et enda hardere/tryggere fundament for vårt lag - og andres lag/organisasjoner. Såfremt det gjøres på en adekvat måte!

Nå-kor er i likhet med mange andre lag/organisasjoner hardtarbeidende og baserer driften på frivillighet og støtte fra næringsliv, bank, fond og kommune. Vi balanserer vår eksistens på dette, men føler store behov for mer sikkerhet, fremtidsrettet tenking, støtte og utvikling. Dette tror vi kan realiseres med å fortsette det vi driver med, og samtidig øke samarbeid - og nå - få et ekstra løft gjennom å "sementere" (frivillighetens) lokale prinsipper i Meldal kommune.

Nå-kor er i hovedsak sesongbetont med fokus på én stor oppsetting i året. Samt deltakelse i Vinteralarm og Bergmannsdagen, og ulike mindre oppdrag. Vi har stort potensiale for å videreutvikle oss!

Referert til noen av prinsippene, og filosofien bak samhandlingen: ja til:

- Samarbeide og komme fram til et "flerbrukshus": en tilpasset form for Kulturhus!
- Tilgang til utstyr man ikke har kapasitet/råd til å være i besittelse av selv.
- En meget oversiktlig kulturkalender inkl. (relativt) gratis promoterings-former.

Kommunikasjonskanal også?

- (rimelig husleie).
- Kontinuitet i lag og organisasjoners samarbeid for å styrke og utvikle enkeltarrangement, festivaler og annet.

Alt er mulig. Det handler om godt samarbeid, god planlegging, iver/glød og selvfølgelig at alle stiller opp. Kultur og (kultur)historie er noen av de viktigste pålene Meldal kommunes identitet, fremtid og attraktivitet står på, og det er særs viktig at vi tar med dette inn i ny kommunestruktur.

Vh. John Erling Smedplass v/Nå-kor.

Meldal Pensjonistforening  
 v/Per Sørlokk  
 Lykkjveien 5  
 7336 Meldal

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 36
Saksbeh.	KAGA
Dato:	17 JAN. 2017
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	& 87

Meldal kommune  
 v/Kari Garberg  
 Kvamsveien 2  
 7336 Meldal

Storås 16.01.17.

### HØRINGSSVAR OM FRIVILLIHET I MELDAL.

Meldal Pensjonistforening hadde et møte med Aud Inger Kalseth for å få litt bedre innsikt i hva dette prosjektet betyr for oss.

Vi har prøvd å sette oss inn i saken også på egen hånd, men er fremdeles litt usikker på hva det vil bety.

Men vi er villig til å være med videre for å se om det kan styrke oss før en sammenslutning til Orkland kommune. Forhåpentligvis kan det påvirke rekrutteringen vår også.

Beklager at vi ikke sendte svar til høringsfristen.

Med hilsen fra

Meldal pensjonistforening

Per Sørlokk.

Per Sørlokk

**Kari Garberg**

**Fra:** Rita Smedplass <rita.smedplass@getmail.no>  
**Sendt:** 11. januar 2017 13:57  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** SV: Høringsbrev med vedlegg - Til orientering og oppfølging.

Ops!!! Beklager, jeg trodde jeg hadde sendt deg noen svar fra de jeg har snakket med.

**Bjørnli Vel** er positive ingen videre innspill  
**Meldal KM** speidere er positive ingen videre innspill  
**4H** er «nedlagt» inntil videre

**Meldal Røde Kors** er positiv til selve forslaget, men er tydeligvis veldig skuffet over Meldal Kommune i forhold til sitt tilbud om samarbeid når det gjelder beredskap (kanskje litt utenom saken dette?) så de har egentlig gitt opp dialog med kommunen bortsett fra når det gjelder kurs og parkeringsavtalen i Resdalen i påska.

**Å Grendalag** har ingen spesielle innspill bortsett fra at de er litt skeptisk i forhold til det med mere byråkratisering ellers positive til modellen  
 Juniorklubben Malm hadde ikke tatt noen spesiell stilling til saken.

Purra på LHL i dag og får et svar ıla dagen  
 Meldal LAN har jeg ikke greid å finne ut om eksisterer.

Dette er det jeg har å komme med Kari.

Mvh Rita

**Fra:** Kari Garberg [mailto:Kari.Garberg@meldal.kommune.no]  
**Sendt:** onsdag 11. januar 2017 13.06  
**Til:** 'Joar Lyngen' <jlyngen@live.no>; 'Rita Smedplass (rita.smedplass@getmail.no)' <rita.smedplass@getmail.no>; 'Toril Rædergård' <torilrae@yahoo.no>; 'Anlaug Aas' (anlaugaas@hotmail.com)' <anlaugaas@hotmail.com>; 'Sandstad Gerd H.Myre (gerd.sandstad@meldal-sparebank.no)' <gerd.sandstad@meldal-sparebank.no>; 'John Erling Smedplass' <johne.smedplass@gmail.com>; 'Stig Kalstad' <stigkalstad@hotmail.com>; 'Mildrid Nesheim' <mildridnesheim@yahoo.no>; 'Rolf Inge Furuhaug (rolf.inge.furuhaug@gmail.com)' <rolf.inge.furuhaug@gmail.com>  
**Kopi:** audika@online.no; Bente Ratøyen <bente.ratoyen@meldal.kommune.no>; Meldal Frivilligsentral <post@meldal.frivilligsentral.no>; Harald Garberg <h-garbe@online.no>  
**Emne:** SV: Høringsbrev med vedlegg - Til orientering og oppfølging.

Kjære alle

Jeg går rett på sak:

Nå er vi i uke 2 i 2017 og vi har mottatt 11 tilbakemeldinger/uttalelser av vel 70 utsendte høringsbrev. Disse er:

- Thamshavnbanens Venner
- Løkken utvikling
- Løkken alpklubb
- Meldal Normisjon
- Meldal songlag
- Løkken musikkorps
- Meldal folkeakademi
- Midtbygda Grendalag
- Meldal misjonsforening
- Bergmannsteateret



- Øvre Meldal bygdekvinne lag

Med mulig frist tom uke 1 i 2017, antar jeg at alle uttalelser foreligger..

Jeg må innrømme jeg hadde ventet flere tilbakemeldinger 11 av vel 70 mulige. Idrettslagene er faktisk helt fraværende. Skulle gjerne sett at de hadde uttalt seg som lenge har vært organisert i et idrettsråd.

Jeg trodde faktisk at avtalt arbeidsfordeling om å kontakte hvert enkelt lag underveis i høringsperiode; i «oppløpet», nettopp for å avklare eventuelle spørsmål de måtte ha, ville gi seg utslag i et større engasjement. Og det som forundrer meg mest er at lag noen av dere representerer i prosjektgruppa ikke har levert noen uttalelse.

Så før jeg er i stand til å forberede en sak til politisk behandling, trenger jeg å høre hvilke reaksjoner hver enkelt av dere fikk i kontakt med lagene og om «veien videre»:

1. Kom du i kontakt med lagene du fikk i oppgave å kontakte?
2. Og når kontakt var oppnådd, hva var lagets generelle innstilling til saken? Og hva med tidsfristen, var den likevel for kort om de fikk mulighet til å forlenge den fra 20.12.16 til ut uke en i 2017? Eventuelle andre spørsmål til saken, eller er de rett og slett ikke interessert? Igjen: Det betyr ikke at noen lag skal tvinges inn i en form, men likevel bidra med å gi sin tilbakemelding. Hvis det var tema, håper jeg dere understreket viktigheten av det.
3. Hva tenker dere om resultatet/status pr 10.01.17, med 11 uttalelser/tilbakemeldinger, og eventuelt hva blir «veien videre»? Er grunnlaget for tynt til å gå videre, og tro at «veien blir til mens vi går», eller er det mer «å tyne» ut av lagene og utsette politisk behandling som planlagt 08.02.17 til 15.03.17?
4. Åpen post; eventuelle andre forhold som må belyses.

Ber om snarlig tilbakemelding fra dere. Til orientering har jeg ferie neste uke, og derfor ikke tilgjengelig for eventuelle spørsmål da.

Med vennlig hilsen  
Meldal kommune

Kari Garberg  
Seksjonsleder Kultur  
Kontor 72 49 51 31  
Mobil 951 64 501  
[www.meldal.kommune.no](http://www.meldal.kommune.no)

Vi gjør oppmerksom på at journalpliktig epost registreres i vårt sakssystem og dermed blir synlig på postlista til Meldal kommune.

**Fra:** Kari Garberg

**Sendt:** 15. november 2016 14:24

**Til:** 'audika@online.no'; 'Joar Lyngen'; 'Harald Garberg'; 'Rita Smedplass ([rita.smedplass@getmail.no](mailto:rita.smedplass@getmail.no))'; 'Toril Rædergård'; 'Anlaug Aas' ([anlaugaas@hotmail.com](mailto:anlaugaas@hotmail.com)); Bente Ratøyen; 'Sandstad Gerd H.Myre' ([gerd.sandstad@meldal-sparebank.no](mailto:gerd.sandstad@meldal-sparebank.no)); 'John Erling Smedplass'; 'Stig Kalstad'; 'Mildrid Nesheim'; 'Rolf Inge Furuhaug' ([rolf.inge.furuhaug@gmail.com](mailto:rolf.inge.furuhaug@gmail.com)); 'Meldal Frivilligsentral'

**Emne:** SV: Høringsbrev med vedlegg - Til orientering og oppfølging.

**Oops!!**

Nok en forglemmelse. Det er kanskje en selvfølge hvor høringsuttalelsene skal sendes, men det skulle ha stått i brevet:

Dersom ditt lag ønsker å uttale seg, må det skje skriftlig gjennom elektronisk post til:

[postmottak@meldal.kommune.no](mailto:postmottak@meldal.kommune.no)

eller pr. brev til:

Meldal kommune  
Seksjon kultur  
Kvamsveien 2  
7336 Meldal

Så da ber jeg dere også om å opplyse om det når dere tar i kontakt med den enkelt lagleder.

15/440-33

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Olav Bergsrønning <olav.bergsronning@getmail.no>  
**Sendt:** 21. desember 2016 12:53  
**Til:** Kari Garberg  
**Kopi:** gunnar.wiger@stfk.no  
**Emne:** Utvikling av lokal frivillighetspolitikk

Hei Kari.

I Løkken Alpinklubb har vi sett på utkastet til utvikling av lokal frivillighetspolitikk i Meldal.

Og ha tre forskjellige råd (kulturråd, idrettsråd og frivilligråd) og en samhandlingsgruppe synes vi er en helt grei organisasjonsform.

Av de virkemidlene som er satt opp på side 7 i skrevet vil det være vanskelig å prioritere, men de tre første punktene synes vi er de viktigste.

Det er positivt at de tre rådene gjennom samhandlingsgruppa kan være samarbeidspartnere og høringsorgan for Meldal kommune.

Samhandling gir bestandig de beste resultat.

Med vennlig hilsen / with regards

***Olav Reinert Bergsrønning***

Sæterdalsveien 5  
7332 Løkken Verk  
mail [olav.bergsronning@getmail.no](mailto:olav.bergsronning@getmail.no)  
mob 94855510

15/440-32

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Laila Ovesen Syrstad <laila.syrstad@stfk.no>  
**Sendt:** 21. desember 2016 21:19  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Frivilligpolitikk

Hei!

Vi fikk oversendt brev angående arbeid med frivilligpolitikken i Meldal kommune fra Anlaug Aas som er med i prosjektgruppa og leder for NMS i Meldal. Vi har sett gjennom, men synes det er vanskelig å si så mye om det. Anlaug har forslag til prioritering og vi slutter oss til det som hun foreslår.

Prikkpunkt 2 prioriteres som nummer 1

"	1	"	"	"	2
"	4	"			3
"	3	"			4
"	6	"			5
"	7	"			6
"	5	"			7

Med vennlig hilsen  
Meldal Normisjon  
v. Laila Ovesen Syrstad

15/440-31

Lokal frivillighetspolitikk i Meldal.

Tilbakemelding fra Meldal Songlag

Satser på at saksbehandler har hatt juleferie, og prøver oss etter at fristen er ute.

Lite konkret å ta tak i, men vi tar utgangspunkt i diskusjonen som ble lagt inn i SWOT-analysen.

Styrker: Mye positivt.

Svakheter: Vi tar det som gjelder koret.

Tilskudds-portalen

Kunnskapen kunne vel vært større, men vi blir holdt orientert om det som er aktuelt gjennom vårt forbund.

Arrangementskollisjoner.

En arrangementskalender kan utvilsomt være til nytte. Som eksempel kan nevnes at kommunens møte om trafikksikkerhetsplanen er samme kveld som Maria Arredondo og Torstein Sødal har konsert i kirka der koret også deltar.

Permanent kulturscene

Forstår ønsket men tror det blir dyrt å ha en permanent kulturscene stående. Er redd mye av kulturmidlene til fordeling vil gå med her

Kulturskole tilbud.

Dette er vel en kommunal tjeneste knyttet opp til den offentlige skolen, så med en offentlig skole blir det vel også en offentlig kulturskole, men den er vel åpen for alle.

Lydanlegg til utlån.

Krever kunnskap hos låntaker dersom en ikke skal ha en som følger anlegget. Sang og musikkrådet hadde ei tid eget anlegg til utlån og da med en person som fulgte anlegget. Dette ble etter hvert krevende og anlegget ble solgt.

### Muligheter:

De fleste punktene her er kommentert under svakheter, men ikke samarbeid om instruktører innen sang og dans.

Samarbeid om instruktører innen sang og dans kan være aktuelt. Det er imidlertid svært forskjellige behov så å finne en person som dekker alle områder er vanskelig, men det kan kanskje arrangeres seminarer med ekstern instruktør som er åpen for interesserte.

### Trusler:

Byråkratisering av frivilligheten.

Tror nok at dette er noe vi må ha i tankene.

### Økonomi:

Når det gjelder økonomi vil nok hvert lag tenke først på seg selv, og det er vel kanskje også nødvendig for å få det til å gå rundt.

Jerptad 2/1 2017

Med hilsen for Meldal Songlag

John Andes Moe.

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Signy Thomassen Stendal <s-krsten@online.no>  
**Sendt:** 15. desember 2016 23:57  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Tilbakemelding ang. lokal frivillighetspolitikk

Hei!

Løkken musikkorps har behandlet forslaget, med virkemidlene. Vi mener at de to første virkemidlene (som omhandler samhandlingsgruppa og de tre nye rådene) bør prioriteres som de to første. Videre, som nr. 3, synes vi at det å utarbeide en plan for samarbeidet, bør komme. Videre som nr, 4 Tilskuddsportalen, Nr. 5 Friluftsliv for alle, nr. 6 Arena for uorganiserte aktiviteter, nr. 7 Aktiviteter for pensjonister.

Ut over dette har vi ingen forslag til endringer eller tillegg, men slutter oss til det foreliggende.

Med vennlig hilsen / with regards

***Signy Thomassen Stendal***

Jordhusmoen 17  
7332 Løkken verk  
Tel 970 40 772  
Email [s-krsten@online.no](mailto:s-krsten@online.no)

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Thor Aas <thor.aas46@gmail.com>  
**Sendt:** 19. desember 2016 19:03  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Frivilligpolitikk

Hei!

Her kommer reaksjon på skriv om Lokal Frivilligpolitikk i Meldal kommune.

Meldal Folkeakademi ser positivt på organiseringen. Vi er opptatt av at det også må ha en nytteverdi for oss, når vi er med i dette.

Vårt forslag til prioritering av punkt under "Virkemidler" ser slik ut:

Prikkpunkt 2 prioriteres som nummer 1

"	1	"	"	"	2
"	4	"			3
"	3	"			4
"	6	"			5
"	7	"			6
"	5	"			7

Mvh Meldal Folkeakademi v/ Thor Aas

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Eindride Einum <eindride.einum@gmail.com>  
**Sendt:** 21. desember 2016 12:51  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Vedr. Høring med frist 22.12.

Hei!  
Midtbygda Grendalag har ingen kommentarer ut over at det bør nevnes Grendalag på lik linje som velforeninger i oversikten over samarbeidspartnere. Et grendalag favner gjerne om flere velforeninger.

Mvh.

Midtbygda Grendalag  
Eindride Einum

Sendt fra min iPad



**Kari Garberg**

---

**Fra:** Anlaug Aas <anlaugaas@hotmail.com>  
**Sendt:** 19. desember 2016 18:57  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Frivilligpolitikk

Hei!

Her kommer det svar på skrivet som Meldal misjonsforening fikk tilsendt om Lokal Frivilligpolitikk. Vi er positive til forslaget til organisering, og vil gjerne være med i et Frivilligråd.

Vi har forslag til prioritering av de 7 punktene under "Virkemidler":

Vårt forslag ser slik ut:

Prikkpunkt 2 prioriteres som nummer 1

"	1	"	"	"	2
"	4	"			3
"	3	"			4
"	6	"			5
"	7	"			6
"	5	"			7

Mvh Anlaug Aas

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Anlaug Aas <anlaugaas@hotmail.com>  
**Sendt:** 19. desember 2016 22:07  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Frivilligpolitikk, konklusjoner etter samtaler med ulike lag

Hei!

Førjulstida er visst ikke den beste for styremøter og lesing av dokumenter. Men mange er positive når jeg legger fram strukturen/organisasjonsmodellen som er foreslått. Flere sier at prioriteringa av virkemidler godt kan gjøres i Prosjektgruppa.

**Dette gjelder**

- **Storås Gammeldansklubb**, med kontaktperson Gjest Ove Lilleås,
- **Storås Dans**, som sannsynligvis sender inn sin mening, v/ Gunnar Sørlokk
- **Meldal Seniordans** v/Oddrun Fiske Johansen.

**Skållåbøtta** mener de ikke driver klubbvirksomhet som tilsier at de vil være med nå,  
**Storås Bridgeklubb** fikk jeg ikke svar hos,  
**NOF Orkla** lokallag må jeg ringe opp på nytt,  
**Meldal Gammeldansklubb** er "hvilende" og sender ikke uttalelse.

Løkken Alpinklubb, Meldal Normisjon og NMS Meldal vil gi uttalelse.

Mvh  
Anlaug Aas

1636

**Fra:** Inge Helgeton <ihelgeton@environ.no>  
**Sendt:** 21. desember 2016 09:44  
**Til:** Kari Garberg; 1636  
**Kopi:** 'Harald Garberg'  
**Emne:** Frivillighetspolitikk  
**Vedlegg:** Prinsipper for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten\_IH.docx

Ref. brev pr 14.11.2016

Vedlagt kommentarer markert i rødt.

Sender inn dette på vegne av Thamshavnbanens venner og Løkken Utvikling.

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 25
Saksbeh.	K&A
23 DES. 2016	
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k	T&87

**Inge Helgeton**

M +47 90 52 91 90

**Fra:** Harald Garberg [<mailto:h-garbe@online.no>]

**Sendt:** 17. desember 2016 15:10

**Til:** 'Gretha Angvik' <[gretha.angvik@live.no](mailto:gretha.angvik@live.no)>; Inge Helgeton <ihelgeton@environ.no>; [tur45kri@gmail.com](mailto:tur45kri@gmail.com); [smronn@broadpark.no](mailto:smronn@broadpark.no)

**Emne:**

Hei  
 Håper dere har sett over papirene fra Kari Garberg angående frivillighetspolitikken som er under oppbygging i Meldal kommune.

Jeg er med i prosjektgruppa og ser dette som et fremskritt når det gjelder samarbeid mellom de forskjellige lag som driver med frivillighetsarbeid.

Der har vi etter min mening mye og hente.

Samtidig så blir dette et felles organ for kontakt mellom frivilligheten og kommunen.

Vi ønsker en tilbakemelding fra dere hva dere mener. Syns dere dette er positivt, er det lov til å skrive det. Ellers alle meninger tar vi gjerne i mot

Har dere spørsmål kan dere gjerne ringe en av oss i prosjektgruppa. Tlfnr. står i brevet som ble utsendt og vedlagt fil her.

Send svarene til:

[postmottak@meldal.kommune.no](mailto:postmottak@meldal.kommune.no)

eller  
 Meldal Kommune  
 Kvamsveien 2  
 7336 Meldal

Mvh  
 Harald Garberg  
 91733495

## Prinsipper for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten og mellom lagene

### Vedlegg:

1. Saksopplysninger for prosjektet
2. SWOT-analyse av Frivilligheten i Meldal kommune og samhandlingen med kommunen
3. Overordna prinsipper vedtatt og Kommunens Sentralforbund (KS) og Frivillighet Norge
4. Forslag til lokale prinsipper og virkemidler for Meldal kommune
5. Forslag til rådsinndeling/Organisasjonsmodell (figur)

### Saksopplysninger

Hovedutvalg for oppvekst, helse og omsorg vedtok i møte 15.04.2015 å nedsette en prosjektgruppe som skulle jobbe med å utvikle forslag til lokal frivillighetspolitikk i Meldal.

Prosjektgruppen har bestått av:

2 politikere

2 fra administrasjonen

2 fra fritidskulturlivet (sang, musikk, teater mv.): Gerd Helene Myre Sandstad og John Erling Smedplass.

2 fra Meldal idrettsråd: Stig Kalstad og Joar Lyngen

2 fra velforeningene: Toril Aas Rædergård og Rita Smedplass

1 fra humanitære lag: Mildrid Nesheim

1 fra andre kulturaktiviteter: Rolf Inge Furuhaug

Gruppen ble et stykke ut i prosessen utvidet med daglig leder Anne Mari Svinsaas og styreleder Anlaug Aas, Meldal frivilligsentral.

Prosjektgruppen har fulgt anbefalinger til fremgangsmetode fra KS sin veileder. Denne anbefaler at man løser prosjektet gjennom fem faser:

1.Oppstartsfasen – forankring

2.Kartlegging

3.Utviklingsfasen

4.Gjennomføring

5.Evaluering

Prosjektet har nå gjennomgått fase1 og 2 som består av forankring og kartlegging.

Med å bringe det til politisk behandling i Hovedutvalg for helse, oppvekst og kultur bringes prosjektet inn i fase 3; Utviklingsfasen.

I fase 2 som innebærer kartlegging, ble det gjennomført en SWOT-analyse basert på følgende tre spørsmål:

- Hvordan blir samhandlingen mellom det lokale organisasjonslivet og Meldal kommune best?
- Hva fungerer godt?
- Hva kunne være bedre?

Resultatet av diskusjon i prosjektgruppa, etter dialog med lag og foreninger i perioden 09.11.15 fram til 02.12.1, ble lagt inn i en SWOT-analyse. Denne skal si noe om våre styrker og svakheter. Hensikten er å få fram det som er verdt å bygge på, samt kartlegge behov for endringer eller nye tiltak.

<b>NÅTID</b>	
<p><b>STYRKER:</b>  <b>Pengestøtte</b>  <b>Nærhet til alt</b>  <b>Aktiviteter for alle</b>  <b>Imponerende utvalg av aktiviteter</b>  <b>Dugnadsånd</b>  <b>Kort avstand mellom deltaker og kommune</b>  <b>Nærhet og bredde</b>  <b>Engasjement</b>  <b>Mange ildsjeler – også på tvers av organisasjonene</b>  <b>Frivillig innsats en ressurs/et supplement i en rekke kommunale oppgaver</b>  <b>Frivilligheten har god kunnskap om sin aktivitet (faglig)</b>  <b>Tilgang på lokaler</b>  <b>Godt fungerende idrettsråd – et bindeledd</b>  <b>God kommunikasjon med kommunen</b>  <b>Vinterlarm – godt samarbeid</b>  <b>Gjensidig kommunikasjon</b>  <b>Engasjert ordfører!</b>  <b>Frivilligsentralen</b></p>	<p><b>SVAKHETER</b>  <b>Lite kontakt med kommunen utover årlig tilskudd</b>  <b>Mangler egne lokaler (gratis) gymsal, møterom o.l.</b>  <b>Lite kunnskap om tilskudds-portalen</b>  <b>Ønske om større engasjement fra kommunen i forhold til mulige idrettsarrangement/framtidige idrettsarrangement</b>  <b>Omsorgsberedskap ved kriser (strømstans og større leteaksjoner)</b>  <b>Arrangementskollisjoner</b>  <b>Idrettsbygget som kombinert kultur- og idrettsarena</b>  <b>Kulturskoletilbud kun ved Mbus</b>  <b>Vi mangler en kulturscene!</b>  <b>Lite og enkelt tilgjengelige lydanlegg, og annet teknisk utstyr</b>  <b>Manglende informasjonsflyt om tilskuddsmuligheter</b></p>
<b>FRAMTID</b>	
<p><b>MULIGHETER</b>  <b>Arrangementskalender</b>  <b>Utrede idrettsbygget som kulturelt flerbrukshus</b>  <b>Kulturscene med permanent lyd- og lysanlegg</b>  <b>Samarbeid om bruk av instruktører innen sang, dans o.l.</b>  <b>Kunnskapsdeling på tvers av lagene</b>  <b>Hjelp og støtte lagene imellom</b></p>	<p><b>TRUSLER</b>  <b>Byråkratisering av frivilligheten</b>  <b>Uenighet om økonomiske midler</b>  <b>Sårbar økonomi</b>  <b>Hvert lag er «seg selv nok»???</b></p>

**Styrker for samhandlingen:**

De fleste av styrkene bygger på bredden og engasjementet hos frivillige lag og foreninger i Meldal i dag. Det kom også fram som en styrke, er at vi har velfungerende Idrettsråd. Frivilligsentralen ble også nevnt som en styrke. Fordeler med å være en liten kommune, hvor nærhet og tilstedeværelse mellom kommunen, næringslivet og frivilligheten, gir gode synergier og letter arbeidet. Den gode og velfungerende frivilligheten er en styrke for Meldal kommune, flere oppgaver blir løst av frivilligheten.

**Svakheter for samhandlingen:**

De mange engasjerte ildsjeler som driver det mangfoldige foreningslivet i Meldal, bruker alle sin tid på selve aktiviteten. Dette gjør lagene sårbare ift økonomi, regler, orientering i tilskuddsordninger o.l., samt at man er veldig avhengig av enkeltpersoner. Informasjonsflyt og kommunikasjon er også en utfordring i samhandlingen med kommunen og andre lag. Egnede lokalers kapasitet og tilgjengelighet for de ulike aktivitetene er en begrensning. Det er ikke framkommet direkte at Meldalshallen er sprengt som idrettsarena, men derimot at egnede konsert- og teaterlokaler er en mangel.

**Muligheter for samhandlingen:**

Muligheter prosjektgruppen har pekt på bunner mye i lettere tilgjengelig og bedre informasjon og kommunikasjon. Prosjektgruppen ser på seg selv som en felles møtearena som kanskje har vært savnet. En slik fellesarena vil forebygge misforståelser og konfrontasjoner, samt øke forståelse og lojalitet mellom lag og foreninger. Forslaget er å omdanne prosjektgruppen til en Samhandlingsgruppe for frivillighet. **Tanken er at denne gruppen skal bli høringsinstans, samt en arena for evaluering av frivilligheten og frivillighetspolitikk i Meldal.** Er det noen som forstår hva som ligger i denne setningen og hvordan dette skal fungere i praksis. Hvilket mandat og beslutningsmyndighet vil de innvalgte få. Samtidig ser vi med spenning og interesse på hvilke muligheter og synergieffekter som vil oppstå med foreslått organisasjonsmodell, der tanken er å opprette to nye råd; Meldal kulturråd og Meldal frivilligråd, **der Frivilligsentralen har tatt på seg å være «paraply» for Meldal frivilligråd.** Dette må vel eventuelt komme ut av den videre prosessen og virker noe ustrukturert i forhold til vedlagte organisasjonsmodell. Tanken er å organisere Meldal kulturråd etter samme lest som idrettsrådet.

**Trusler for samhandlingen:**

Kort oppsummert er økonomien til frivilligheten for uforutsigbar, de fleste lever fra «hånd til munn» når det gjelder økonomi. Dette bidrar i neste omgang til ikke å se mer enn selve aktiviteten laget driver, og kanskje kan muligheter som ligger like utenfor synsfeltet blir oversett. Andre trusler – og ikke mindre viktige å nevne – som ble kommentert er faren for konkurranse mellom ulike lag og foreninger, og derav konfrontasjon og lav lojalitet.

## **Overordnede prinsipper vedtatt av KS og Frivillighet Norge**

Frivillig sektor er en uavhengig og selvstendig samfunnssektor som plasserer seg mellom næringslivet og offentlig sektor. Frivillig sektor anerkjennes på lik linje med de andre sektorene i samfunnet. Samarbeid og samhandling mellom offentlig og frivillig sektor skal baseres på likeverdig partnerskaps, og gjensidig respekt for hverandres roller.

Frivillig sektor bidrar med store verdier til samfunnet, er samfunnsbyggende og spiller en viktig rolle i den nordiske demokratiske modellen. Frivillige organisasjoner er viktige for demokratiet ved å være pådrivere og gjennom å være kanaler inn i demokratiet for interessegrupper og engasjerte borgere. Frivillighet øker samfunnets sosiale kapital ved at tillit, identitet og samhold skapes i møter mellom mennesker.

Mangfoldet i frivillig sektor er en verdi i seg selv og en viktig årsak til høy deltakelse. Mangfoldigheten må ivaretas gjennom ulike typer virkemidler for ulike deler av frivilligheten.

Offentlig og frivillig sektor har ulike, men utfyllende roller i samfunnet. Samarbeidet mellom sektorene må bygge på et prinsipp om at frivillig sektor skal supplere og ikke erstatte offentlige tjenester.

Det offentlige skal tilrettelegg for en helhetlig frivillighetspolitikk på alle nivåer, som gir grobunn for en aktiv og voksende frivillig sektor.

### **Forutsigbare rammevilkår**

KS og Frivillighet Norge er enige om at det er en fordel med mest mulig forutsigbarhet i rammevilkårene til frivillig sektor, og at dette må etterstrebes.

Offentlig økonomisk støtte skal i størst mulig grad gis i form av frie midler som frivilligheten kan benytte i tråd med egne prioriteringer.

Det offentlige må søke å redusere byråkratiet i form av kriterier og krav for å utløse støtte til frivillig sektor.

Frivillig sektor bør høres av kommunen som berører de enkelte organisasjoners hjertesaker, og i saker som berører vilkårene for organisasjonsdrift.

### **Relasjonen mellom frivillig sektor og kommunen**

Frivillig aktivitet skjer først og fremst i et lokalsamfunn, i en kommune. En aktiv og levende frivillig sektor er grunnleggende viktig for et aktivt og levende lokalsamfunn.

### **Kommunen må tilrettelegge for frivillig sektor og bør derfor utvikle en egen lokal frivillighetspolitikk**

- a) Kommuner og frivillige organisasjoner på lokalt nivå kan danne lokale samarbeidsplattformer hvor prinsippene for samarbeid nedfelles. En slik prinsippklæring kan være etter mal av den du leser nå.

- b) En lokal frivillighetspolitikk bør inneholde virkemidler som tilrettelegger for frivilligheten. Eksempler på virkemidler kan være økonomisk støtte, infrastruktur/lokaler/møteplasser med universell utforming og kontakt- og informasjonsmuligheter innad i kommunen.
- c) Det bør utarbeides partnerskap mellom kommuner og frivillig organisasjoner der hvor dette er naturlig. Partnerskap vil sikre dialog og samarbeid mellom partene.
- d) Kommuner bør ha en arena for kontinuerlig dialog med frivillig sektor. En slik arena kan være frivillighetsforum/frivilligråd, der alle frivillige organisasjoner i kommunen inviteres til å delta.
- e) Frivillig sektor bør involveres i planprosessen i de saker det er naturlig.
- f) Frivillige organisasjoner er viktige for innovasjon i kommunene. Kommunene og frivillige organisasjoner bør drøfte hvordan man sammen kan finne nyskapende arbeidsformer og nye løsninger for utfordringer i lokalsamfunnet.

#### **Oppfølging av plattformen**

Det etableres en felles arena i form av møter to ganger pr. år mellom kommune og frivillighet. Disse møtene skal innebære gjennomgang og oppgradering av plan.



## Lokale prinsipper i Meldal kommune

- Kulturlivet i Meldal har stor bredde. De fleste innbyggerne har god tilgang på kulturopplevelser og mange muligheter for selv å delta i kulturaktiviteter. Det er stor aktivitet i kommunen på disse områdene, og det legges ned stor innsats. Meldalingene har meget sterke tradisjoner innen frivillig arbeid. De har vist evner til å ta ansvar, til å skape engasjement og resultater, og de har vært gode ambassadører for bygda. Ofte kan små ressurser utløse stor frivillig innsats. Meldal kommune vil sammen med disse aktørene arbeide for at tradisjonen og aktivitetene sikres og videreutvikles. Styrke samarbeid, informasjonsflyt og kommunikasjon mellom Meldal kommune og frivilligheten, slik at vi til enhver tid har de riktige tiltak og virkemidler. Lokal frivillighetspolitikk vil bidra til å forenkle og forsterke av samarbeidet.
- Meldal idrettsråd, Meldal kulturråd, Meldal frivilligråd og Frivilligsentralen **\*ref kommentar side 3** løftes frem og styrkes, for at de skal ha den informasjon og kompetanse rundt organisasjonene og tilbud, retningslinjer og krav fra andre parter. Rådene sammen med Frivilligsentralen gjør jobben lettere for både frivilligheten og kommunen.
- Kommunestyret ber Hovedutvalg for Helse, oppvekst og kultur utnevne en politisk kontaktperson for frivilligheten til Samhandlingsgruppa for frivillighet. Kontaktperson velges hvert fjerde år og har lik funksjonstid som kommunestyreperioden.
- Kulturskolen skal gi et lavterskeltilbud, i tillegg til utvikling av talenter. Kulturskolen er en ressurs for lokal kulturlivet.
- Vinterlarm i Meldal skal være i stadig utvikling, i samarbeid med kommunen, næringslivet og frivilligheten.
- Områder i Kommuneplanens samfunnsdel er relevante for utvikling av lokal frivillighetspolitikk:

### 4. Visjon og verdier

Meldal kommune sin visjon er «sammen skaper vi trivsel og aktive lokalsamfunn». Kommuneplanens samfunnsdel vil med dette sette fokus på at det er mange aktører som skal forme framtidens Meldal i lag.

Attraktivitet og tilknytning bygges gjennom de holdninger og verdier vi har, til hverandre og til andre. Et attraktivt lokalsamfunn kjennetegnes av et godt miljø der vi tar vare på hverandre. Der den enkelte både får lov til å bidra, og ønsker å bidra – til trivsel og aktivitet. Derfor har kommunen uttrykt sitt verdigrunnlag i ordene åpen – raus – driftig

### 5. Overordna mål og veivalg

#### Samfunn

- Det skal oppleves attraktivt og trygt å bo og leve i hele Meldal  
**Vi skal:**  
 Utvikle lokalsamfunnenes og tettstedenes særpreg og fortrinn i samarbeid med innbyggere, næringsliv og frivilligheten ved å:

#### **Kommunale tjenester**

- Meldal skal ha det beste oppvekstmiljø der barn og unge opplever mestring og utvikling som et fundament for voksenlivet

#### **Vi skal:**

Ha gode samarbeidsmodeller og helhetlig innsats fra alle faggrupper som arbeider med barn og unge ved å:

- Meldal kommune skal ha helse og velferdstjenester som stimulerer til sunne levevaner, tilhørighet, trygghet, mestring og deltakelse.

#### **Vi skal:**

Utvikle et godt tverrfaglig samarbeid og samspill med brukere og frivillig sektor ved å:

Strategiene refereres ikke her, men under hvert område står flere strategier som er relevante prinsipp for samspill og samarbeid mellom kommunen og foreningene og mellom foreningene.

Kommuneplanens samfunnsdel, vedlagt eller hente den opp via snarveien:

<http://www.meldal.kommune.no/download.asp?DAFID=9048&DAAID=50>

Det er viktig å prioritere satsningen på det som allerede fungerer godt, eller har naturlig fortrinn. Det er i Meldal kommune et meget sterkt miljø innen kultur som har vist sin overlevelsessevne over veldig lang tid. For eksempel engasjerer Bergmannsteateret, Nå-kor, Løkken Musikkorps til sammen et meget stort antall aktører sett i forhold til befolkningsgrunlaget, og leverer på høyt nivå.

Gammelgruva er også unik, og har hatt god respons på div kulturarrangement. Nevner videre Thamshavnbanen, Orkla Industrimuseum og Orkla Gjestebolig.

Frivillig engasjement er ofte knyttet til mestring og få til noe som blir lagt merke til (følelsen av å være på et vinnerlag). Savner i ovennevnte målsetninger en tydeligere uttalelse om å framstå som f.eks. regionens kultursenter/historiesenter/etc.

#### **Virkemidler:**

- 1 Økonomiske rammer og langsiktighet er helt essensielt i forholdet kommune/frivillighet, og bør omhandles som punkt 1. Er det Samhandlingsgruppa som skal fordele kommunens støtte og investeringer inn mot frivilligheten?
- 2 Samhandlingsgruppa for frivillighet skal oppnevnes som en fast referansegruppe for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten. Gruppen møtes minimum 2 ganger i året; for evaluering og planlegging, samt etter behov/aktuelle saker. Skal dette komme på plass og fungere i praksis må det konkretiseres under dette kapitlet hvordan representanter til rådene velges og hvilket mandat de har. Har hver organisasjon en stemme eller hvert enkeltmedlem? Hvordan foregår valgprosessen? Er dette tenkt som en ordning parallell til det politiske demokratiske valgsystemet må dette framkomme i et eget punkt.

- 3 Kulturråd, idrettsråd og frivilligråd skal gjennom Samhandlingsgruppa for frivillighet være aktive samarbeidspartnere og høringsorgan for Meldal kommune. Hvor informasjon og samhandling står i sentrum.  
Bør ikke dette inngå i punktet ovenfor.
- 4 Som det også framgår av tidligere møter er frivillig aktivitet med et visst omfang avhengig av ildsjeler og evne til organisering.  
Årlige kompetansekurs for organisasjonsutvikling etableres.
- 5 Det investeres i et moderne kulturhus. (ref målsetning)
- 6 Bergmannsdagen utvikles videre som en arena hvor talenter/organisasjoner kan vise seg fram med sine kunster, få oppmerksomhet og en anledning til rekruttering av nye medlemmer.
- 7 Verdens eldste elektriske jernbane i samspill med veteranbiler av edel årgang og Bergmannsteateret er enestående og utvikles videre mot turisme. Flere lag og grupper trekkes med. En tyngre satsing på dette vil gi inntekter til de involverte aktører, men også til Kommunen.
- 8 Vedlikehold og restaureringsprosjekter på Thamshavnbanen er velegnet for integrering av flyktninger samt ungdom som faller utenfor annen organisert aktivitet.
- 9 Historieformidling og kulturell aktivitet i Gammelgruva utvikles i samarbeide med flere lag (f.eks. Are-konsert).
- 10 Skape en arena for uorganisert aktivitet.
- 11 Gode organiserte aktiviteter for seniorer/pensjonister. Vi vil jobbe for nye og eksisterende tilbud, i samhandling med lag og foreninger.
- 12 Friluftsliv for alle! Folkehelsegruppa utarbeider en oversikt over Meldals mange turstier, for å legge til rette for mer generelt friluftsliv. (et godt eksempel på det finner i Ørland kommune «turveger til alle grender»).
- 13 Meldal kommune abonnerer på Tilskuddsportalen for aktivt arbeid med tilskudd. Du kan dessuten samhandle og kommunisere med andre i ditt nettverk på en enkel og inspirerende måte. Har kommunen abonnement, får lag og foreninger gratis tilgang. Tilskuddsportalen Forening kan samle all dialog og bedre samhandling med kommunens lag og foreninger, og vil gi en etterlengtet og til enhver tid oppdatert oversikt over alle kommuners lag og foreninger og deres styreverv og formål.
- 14 Utarbeide en plan for samarbeidet med målsettinger, virkemidler og tiltak.  
Gjelder dette Samarbeidsgruppa bør dette inngå i punkt 2

Virkemidlene står oppført i uprioritert rekkefølge, og er ikke fullendt.  
Virkemidlene gjennomgås hvert år av Samhandlingsgruppa for frivillighet.

Samhandling med Samhandlingsgruppa for frivillighet og hvert års budsjettprosess vil prioritere hvilke virkemidler som vektlegges.

(Trenger en liten oppgang på skille mellom begrepene strategi, handlingsplan, virkemidler)

## Inndeling av frivillige lag og foreninger i råd/Forslag til organisasjonsmodell:

Meldal kulturråd:	Meldal frivilligråd	Meldal idrettsråd
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Løkken musikkorps</li> <li>• Meldal skolekorps</li> <li>• Meldal Soul Children</li> <li>• Meldal Soul Teens</li> <li>• Meldal songlag</li> <li>• Meldal trekkspillklubb</li> <li>• Nå-kor</li> <li>• Bergmannsteateret</li> <li>• Vokalgruppen Caritatis</li> <li>• Meldal bygdemuseum</li> <li>• Venneforening</li> <li>• Thamshavnbanens venner</li> <li>• Øvre Meldal bygdekvinnelag</li> <li>• Meldal fotogruppe</li> <li>• Meldal kunstforening</li> <li>• Meldal historielag</li> <li>• Bergmannsforum</li> <li>• Meldal bygdeungdomslag</li> <li>• Meldal folkeakademi</li> <li>• Prestegårdshagens venneforening</li> <li>• UL Nybrott</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Juniorklubben Malm</li> <li>• Meldal KM speidere</li> <li>• Meldal LAN</li> <li>• MÅL 4H</li> <li>• Ungdomsklubben «Fredags»</li> <li>• Løkken pensjonistforening</li> <li>• Meldal pensjonistsforening</li> <li>• Meldal Travselskap</li> <li>• Meldal JFF</li> <li>• NOF Orkla lokallag</li> <li>• Meldal seniordans</li> <li>• Skållåbøtta Motosykelklubb</li> <li>• Storås bridgeklubb</li> <li>• Storås Dans</li> <li>• Storås Gammeldansklubb</li> <li>• Meldal Gammeldansklubb</li> <li>• Løkken alpinklubb</li> <li>• Skrogga Skotthyllklubb</li> <li>• Å Skotthyllklubb</li> <li>• Løkken Verk sanitetsforening</li> <li>• Meldal san.forening</li> <li>• Meldal Røde Kors</li> <li>• NMS Meldal</li> <li>• Normisjon Meldal</li> <li>• Rotary</li> <li>• LHL Meldal</li> <li>• Støtteforeningen for Meldal helsetun</li> <li>• VEL-foreninger</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• IL Dalguten</li> <li>• IL Nor</li> <li>• Løkken IF</li> <li>• Meldal Fotballklubb</li> <li>• Meldal IL</li> <li>• Meldal Skytterlag</li> <li>• Meldal håndballklubb</li> <li>• Meldal tur og klatrelag</li> <li>• Orkla Hang- og paragliderklubb</li> <li>• Meldal Sortkruds Skydeselskap</li> <li>• Meldal Pistolklubb</li> <li>• Meldal sportsskytterlag</li> </ul>

Og som et virkemiddel i frivillighetspolitikken etableres det en fast referansegruppe, jfr forslag til organisasjonsmodell - for samhandlingen mellom kommunen og frivilligheten;

**Samhandlingsrådet for frivillighet:**

Representanter fra politisk og administrativt nivå sammen med representanter fra kulturråd, idrettsråd og frivilligråd.

Grappa møtes minimum to ganger i året; for evaluering og planlegging av tiltak.

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 24
Saksbeh.	KAGA
Dato:	19 DES. 2016
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	& 87

**Fra:** aase.syrstad <aase.syrstad@gmail.com>  
**Sendt:** 19. desember 2016 05:40  
**Til:** 1636  
**Emne:** Utvikling av lokal frivillighetspolitikk

Fra Bergmannsteateret

Vi har gått igjennom utkastet til lokal frivillighetspolitikk og synes det ser bra ut.  
 Vi har en kommentar til noen av punktene i forslaget til virkemidlene.  
 Sammensettingen av samhandlingsgruppa blir viktig både geografisk og hvilke lag og organisasjoner.  
 Når det gjelder Tilskuddsportalen lurer vi på hvor stor nytte vi har av dette abonemanget.  
 Hvor mange bruker denne og har nytte av det?  
 Hvor mange har fått støtte gjennom å bruke denne?  
 Ellers synes vi at forslaget til organisasjonsmodell ser ut til å være en god måte og organisere frivillighetspolitikken på.

Alle henvendelser om dette sendes til meg da lederen i Bergmannsteateret sitter i prosjektgruppa.

Hilsen  
 Åse Syrstad  
 Nestleder Bergmannsteateret  
 Laushuslia 38  
 7332 Løkken Verk

Mailadresse [aase.syrstad@gmail.com](mailto:aase.syrstad@gmail.com) <<mailto:aase.syrstad@gmail.com>>

Sendt fra Galaxy Tab.

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 Doknr. 23
Saksbeh.	KAGA
Dato:	19 DES. 2016
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	287

**Fra:** Turid Kristin Simundset <tur45kri@gmail.com>  
**Sendt:** 18. desember 2016 22:17  
**Til:** 1636  
**Emne:** Fwd: Fw: Referat fra styremøte 17.11. og aktivitetsplan 2016-17

----- Videresendt melding -----

Fra: "Siri Eithun" <siri.eithun@getmail.no <mailto:siri.eithun@getmail.no>>  
 Dato: 18. des. 2016 22:06  
 Emne: Fw: Referat fra styremøte 17.11. og aktivitetsplan 2016-17  
 Til: <tur45kri@gmail.com <mailto:tur45kri@gmail.com>>  
 Kopi:

> Hei

> ØMBK har mottatt brev fra kommunen der det bes om tilbakemelding på forslaget til lokal frivillighetspolitikk innen 20.12.16.

>

> Virkemidler - vi prioriterer følgende:

>

- > 1. skape arena for uorganisert aktivitet
- > 2. tilskuddsportalen
- > 3. friluftsliv for alle
- > 4. samhandlingsgruppa er fast referansegruppe
- > 5. kulturråd, idrettsråd, frivilligråd er aktive samarbeidspartnere for kommunen>
- > 6. gode aktiviteter for seniorer/pensjonister
- > 7. plan for samarbeidet

>

Vennlig hilsen

Turid Kristin Simundset

Øvre meldal Bygdekvinnelag

>

**Kari Garberg**

---

**Fra:** Eindride Einum <eindride.einum@gmail.com>  
**Sendt:** 5. desember 2016 18:05  
**Til:** Kari Garberg  
**Emne:** Lokal frivillighetspolitikk

Hei!

Midtbygda Grendalag har ingen kommentarer ut over at det er naturlig å skrive Grendalag/VEL-foreninger under Meldal frivilligråd. Grendalag favner videre enn ei velforening. Det er mange velforeninger under Midtbygda Grendalag. Slik som det står nå, vil ikke Grendalag være en del av frivilligråd med mindre det presiseres som beskrevet.

Mvh.  
Midtbygda Grendalag  
Eindride Einum

Sendt fra min iPad

MELDAL KOMMUNE	
Arkivsak	15/440 22
Saksbeh.	KAGA
Dato:	- 7 DES. 2016
<input type="checkbox"/> Felles	<input checked="" type="checkbox"/> Fag C85
<input type="checkbox"/> Obj.k.	d87



# MELDAL KOMMUNE

## Saksframlegg

<b>Saksgang</b>		
Utvalg/styre:	Møtedato	Saksnummer
Kommunestyret	29.03.2017	016/17

<b>Saksbehandler:</b> Ree, Anne Britt	<b>Arkiv:</b> FE - 033	<b>Arkivsaknr:</b> 17/501-1
---------------------------------------	------------------------	-----------------------------

### Refererte skriv

#### 32T

Saksnummer	Tittel
13/121	Forespørsel om reduksjon i antall bosettinger i 2017 og 2018
17/425	Pressemelding fra KLP
16/1505	Innhenting av synspunkter vedrørende klage fra Melhus kommune
16/1505	Innspill til klage fra Bindal kommune
16/1505	Innspill til klage fra Inderøy
16/1505	Innspill vedr. klage fra Frøya kommune
16/1505	Innspill vedr. klage fra Snåsa kommune
16/1505	Klage fra Leka kommune over avgjørelse fra Politidirektoratet om lokal struktur i Namdal
16/1505	Synspunkter fra kommuner i Trøndelag på klage fra Flatanger
16/1505	Synspunkter fra kommuner i Trøndelag vedr. klage fra Verdal kommune
16/1505	Vedr. klage fra Meråker kommune
16/1505	Vedr. klage fra Osen kommune
14/485	Eiermøte og generalforsamling i Næringshagen i Orkdalsregionen AS - 23. mars 2017
15/563	Innkalling til Representantskapsmøte i HAMOS - Mandag 24. april 2017, kl. 13.00

Refererte skriv tas til orientering